

NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

Indhold

Ny forskning: Løsladt og gældsæt – af ph.d.-stipendiat Annette Olesen

Publikationer: Artikler og bøger

Nyt fra Juridisk Institut: Dimittendafslutning 2013, Nis Jul Clausens 60 års fødselsdag, 10-års jubilæum, Institutseminar august 2013, Praktikophold under uddannelsen for cand.jur./cand.merc.(jur.)- studerende, Udvalg om erstatningsansvar ved rådgivning om finansielle produkter

Efteruddannelse: Valgfag på kandidatordningen (tompladsordningen), skræddersyet efteruddannelse

Ny forskning

Løsladt og gældsæt

Af ph.d.-stipendiat Annette Olesen, Juridisk Institut, Syddansk Universitet

I de senere år har der været en vis politisk årvågenhed på løsladelsesarbejdet, der bygger på en erkendelse af, at løsladelse er en tværsektoriel arbejdsopgave. Dette tværsektorielle arbejde bliver bl.a. problematiseret ved overførslen af fælles klienter fra kommunernes sagsbehandlingssystem til fængslernes klientsystem – og tilbage igen. Praktikere og politikere anerkender, at det er vigtigt at få skabt et grundlag for et stabilt, tværsektorielt samarbejde om løsladelsessituationen. Det praktisk-politiske engagement har resulteret i et metodeudviklingsprojekt, evalueringer af det bestående løsladelsesarbejde, lovgivning på området og praktiske anbefalinger til det tværsektorielle samarbejde mellem fængsler, kommuner og tilsynsmyndigheden. De udfordringer, der har vist sig i koordineringen af det tværsektorielle samarbejde, afspejler den kompleksitet og de mange lovområder, der bliver aktualiseret, når fængslets og kommunens fælles klienter med sammenhængende socio-økonomiske problemstillinger løslades.

Løsladelse synliggør en retlig transformation fra indsat til løsladt, hvor de lovkomplekser, der gælder uden for fængslet og regulerer de løsladtes livssituation, træder i kraft. Samtidig kan løsladelsessituationen betegnes som en sårbar periode, med forhøjet risiko for kriminelt tilbagefald. Trods den øgede opmærksomhed på løsladelse har forskning inden for dette område ikke vundet synderligt indpas inden for kriminologien eller retssociologien i Danmark. Løsladelse kan således betragtes som en underbelyst tid, hvor store dele af de løsladtes livssituation er retligt reguleret og samtidig en tid, hvor flere falder tilbage i kriminalitet og bliver genindsat.

Metode

Afhandlingen bygger på et ønske om at udbrede kendskabet til de løsladtes livsbetingelser og den retlige regulering, de løsladte oplever at være underlagt. De løsladtes livsbetingelser er skildret ud fra opfølgende interview over 2,5 år i en dansk kontekst. Materialet består af 77 interview med 41 mænd. De interviewede er flergangsdømte mænd over 18 år, som forstår og taler dansk. I interviewperioden fra forsommeren 2010 til vinteren 2012 sad de i fængsel eller var løsladt fra fængsel i Danmark. Interviewserier baseret på 2-5 interview med den samme flergangsdømte er blevet foretaget med 21 af de 41 mænd. 20 af de interviewede er blevet interviewet en gang.

NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

For at begribe, hvordan de flergangsdømte oplever at blive løsladt, har jeg betragtet løsladelse som en proces. Processen viste sig allerede at starte før og under varetægtsfængslingen og fortsætter under fængselsafsoningen. De sociale, mentale, økonomiske og kulturelle forhold, som ændrer sig i forbindelse med en frihedsberøvelse, afspejler sig tydeligt i de udfordringer, de interviewede møder under løsladelsen og ligeledes i de livsbetingelser, de er underlagt efter deres løsladelse. Analysen af den samlede løsladelsesproces omhandler således fem tidsfaser (tiden før og under varetægtsfængsling, tiden i fængsel, tiden umiddelbart før løsladelse, tiden umiddelbart efter løsladelse og tiden (6-24 måneder) efter løsladelse).

Nogle forskningsresultater

Analysen belyser bl.a., at flere af de interviewede under varetægtsfængslingen oplever at miste deres job og bolig samt oparbejde en ikke ubetydelig gæld både til offentlige og private kreditorer. I Danmark hæfter domfældte for de nødvendige omkostninger, der er medgået til behandlingen af deres straffesag. Det betyder, at størstedelen, der forlader de danske fængsler, er gældsats. 38 af de 41 interviewede beretter, at de under deres første varetægtsfængsling troede, at det offentlige afholdt udgifterne i forbindelse med deres straffesag. Det kom derfor bag på de fleste, da de modtog opkrævningen fra politiet. Opkrævningen er som udgangspunkt uspecificeret. Skyldnerne ved derfor kun sjældent, hvad sagsomkostningerne dækker over. De flergangsdømte, der har afsonet mange domme, har fortsat stort set intet kendskab til, hvilke udgifter der bliver medregnet som sagsomkostninger, og hvilke der udgør driftsudgifter. De flergangsdømte er dog bekendt med, at de selv skal dække forsvarssalæret, men de kender ikke de vejledende takster for salærer til forsvarere. De oplever opkrævningen på sagsomkostninger som en ekstra, uformel straf, der ofte virker uoverskuelig og ubetalelig. I takt med at de flergangsdømte bliver mere stedkendte som varetægtsfængslede og fortrolige med reglerne, danner de ud fra deres ressourcer, alder og erfaringsmøder forskellige handlingsstrategier i forbindelse med deres straffesagsforløb. Nogle udviser ligegyldighed over for udgifterne til straffesagen og kontakter hyppigt deres forsvarer, anker deres sag, eller nægter sig skyldig uanset sagens forløb. Andre udviser en sparsommelig adfærd og frasiger sig eksempelvis muligheden for at deltage i retsmøder omhandlende deres fristforlængelser. Desuden afholder nogle sig fra at anke, mens andre afgiver tilståelse i deres straffesag for at begrænse omkostningerne. Analysen af handlingsstrategierne dannet på baggrund af oplevelserne af den personlige hæftelse for sagsomkostninger i straffesager belyser således nogle retssikkerhedsmæssige problemstillinger. Foruden sagsomkostninger kan de frihedsberøvede bl.a. blive pålagt at betale erstatningskrav, børnebidrag og diverse renter og gebyrer fra offentlige og private kreditorer. Arbejdsløshed og en manglende bolig samt gældsættelse er eksempler på nogle af de problemer i forbindelse med løsladelsen, der ofte kan spores tilbage til varetægtsfængslingen.

Afhandlingen belyser, at størstedelen af de interviewede bliver løsladt til ustabile boligforhold og en engangshjælp de skal leve for, indtil de er berettiget til (den bagudbetalte) kontanthjælp. I samme periode er de løsladte ganske sårbare og udgifterne til at (gen)etablere en tilværelse uden for fængslet er gerne omfattende. Genoptagelsen af kriminelle aktiviteter virker som den naturlige og fristende indtægtskilde for flere, der kun sjældent har mulighed for at låne penge i banken eller ved andre officielle låneudbydere. Det er de færreste af de interviewede løsladte, der forsøger at finde et officielt arbejde efter endt straf. De foretrækker derimod at være på kontanthjælp og supplere denne ydelse med en uofficiel indkomst. De løsladtes afstandtagen til arbejdsmarkedet er bl.a. affødt af et manglende økonomisk incitament for at arbejde. Et arbejde medfører et vist lønniveau, som giver Restanceinddrivelsesmyndigheden mulighed for at inddrive de løsladtes gæld. Kontanthjælpsmodtagere har derimod som udgangspunkt den laveste indkomstgrænse, hvorudfra gælden ikke kan inddrives. Rådighedsbeløbet er således tilnærmelsesvist identisk, hvad enten den gældsatte løsladte er ledig eller har et fuldtidsarbejde. Den økonomiske forskel på arbejdsindsatsen ses på afskrivningen af den offentlige gæld.

Det fremgår bl.a. af analysen, at jo mere retskaffent de flergangsdømte forsøger at leve, jo mere retlig regulering og jo flere negative følger af loven oplever de. De løsladte, der derimod fortsætter en kriminel løbebane, mærker kun i begrænset omfang de mentale, sociale og praktiske følger af bl.a. deres gæld og registrering i

NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

kriminalregistret, fordi de ofte har etableret en alternativ tilværelse uden tilknytning til offentlige myndigheder. Uofficiel økonomi og beskæftigelse, et alternativt sikkerhedsnet samt alternative ejerskabs- og boligforhold er nogle af de handlingsstrategier, som de løsladte danner for at kompensere for de negative følger, de oplever, at de omfattende lovkomplekser medfører i forbindelse med løsladelsesprocessen.

Et af de centrale fund i analysen viser, at gældsættelse af de straffedømte medvirker til, at flere genoptager deres kriminelle tilværelse. Gældsbyrden kan således betragtes som en risikofaktor for recidiv. Kriminalpræventive studier har belyst, at de løsladte, der bl.a. får et arbejde, tager en uddannelse og/eller bliver løsladt til en permanent bolig har mindre sandsynlighed for at recidivere. Disse kriminalpræventive faktorer bliver imidlertid påvirket i en negativ retning pga. gældssituationen. Gælden bevirker, at de flergangsdømte ikke finder et aktuelt økonomisk incitament ved at varetage et arbejde. Samtidig modvirker gælden motivationen for at påbegynde/færdiggøre en uddannelse, og gælden fjerner grundlaget for at lade sig registrere på en bopæl, fordi pantefogeden kan foretage udlægsforretninger og politiet udføre ransagninger og beslaglægge pengebeløb og genstande af en vis værdi til tvangsinddrivelse. Udeblivelsen fra arbejdsmarkedet, uddannelsessystemet og Det Centrale Personregister begrænser oplevelsen af retlig regulering, men afskærer samtidig de gældsatte løsladte yderligere fra det øvrige samfund.

Annette Olesen er cand.scient.soc. fra Aalborg Universitet fra 2009. I 2010 blev Annette ansat som ph.d. stipendiat på Juridisk Institut, Syddansk Universitet. 11. juni 2013 forsvarede hun sin ph.d.-afhandling "Løsladt og gældsat".

Publikationer

Artikler

Adam Goldschmidt har udgivet artiklen: "The applicability of the refund guarantees when the shipyard goes bankrupt" i International Journal Private Law, Vol. 6, No. 3, 2013, s. 227ff

Adam Goldschmidt har udgivet artiklen: "Søfart & pengevæsen: Fragtderivaterne – et finansielt instrument og dets mulige anvendelse som et redskab til sikring af kontraktuel realopfyldelse" i Erhvervsjuridisk Tidsskrift, nr. 2/2013, s. 107ff

Bent Ole Gram Mortensen har udgivet artiklen: "Hvis lomme luner fjernvarmepengene i?" i Fyens Stiftstidende, Vol. Business Fyn, 26.03.2013, s. 27-27

Bent Ole Gram Mortensen har sammen med Thomas Andersen Thrane har udgivet artiklen: "The Internal Energy Market, the Unbundling of Electricity Transmission and Denmark's Road from Full Private Ownership to Full State Ownership." i Utilities Law Review, Vol. 19, Nr. 5, 2013, s. 179

Frederik Waage har udgivet artiklen: "Om retsafgift i sager om prøvelse af myndighedsudøvelse" i Ugeskrift for Retsvæsen, nr. 21, U.2013B.214.

Karsten Naundrup Olesen har udgivet artiklen: "Offentlige servicekontrakter og håndtering af ændrede lovkrav" i Förvaltningsrättslig tidskrift, Nr. 1, 2013, s. 43-67

Lars Kjærgård Terkilsen har udgivet artiklen: "Selskabers valutakurstab på datterselskabs- og koncernselskabsaktier - Forholdet til EU-retten" i S R - Skat, Vol. 24, Nr. 6, 10.12.2012, s. 378-389.

NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

Ole Hammerslev har udgivet artiklen: "Professioner, eliter og strategier: nordiske og internationale studier af juridiske eliter" i Praktiske Grunde. Tidsskrift for kultur- og samfundsvidenskab, Nr. 2/3, 2012, s. 67-76

Ole Hammerslev har sammen med Jens Arnholtz udgivet artiklen: "Elitebegrebets modsætninger – temaintroduktion" i Praktiske Grunde. Tidsskrift for kultur- og samfundsvidenskab, Nr. 2/3, 2012, s. 5-8

Ole Hammerslev har udgivet artiklen: "Professioner, eliter og strategier: nordiske og internationale studier af juridiske eliter" i Praktiske Grunde. Tidsskrift for kultur- og samfundsvidenskab, Nr. 2/3, 2012, s. 67-76

Pernille Boye Koch har udgivet artiklen "Fra Wamberg til PET-tilsyn – en analyse af den nye danske kontrol med efterretningstjenesterne" i Nordisk Tidsskrift for Kriminalvidenskab, 100- årgang, nr. 1, marts 2013, s. 131-157

Thomas Elholm har udgivet artiklen: "Arrestordren i dansk praksis" i Advokaten, Nr. 2, 2013, s. 28-30

Bøger

Birgit Feldtmann har sammen med Sebastian Knop Reventlow udgivet: "Denmark" i bogen Toward a Prosecutor for the European Union; Volume 1 : A Comparative Analysis, af Katalin Legiti (red), Hart Publishing Pty Ltd, 2013. s. 58-94.

Emily Hartz har udgivet bogen "From the American Civil War to the War on Terror: Three Models of Emergency Law in the United States Supreme Court", Springer, 2013, 122 s.

Inge Langhave Jeppesen og Jane Ferniss har sammen med Jan Pedersen, Kurt Siggaard, Niels Winther-Sørensen, Jakob Bundgaard, Malene Kerzel, Claus Hedegaard Eriksen og Jens Wittendorff udgivet boget Skatteretten 1, 6. udg., Karnov Group, 2013

Jane Ferniss og Inge Langhave Jeppesen har sammen med Jan Pedersen, Kurt Siggaard, Niels Winther-Sørensen, Jakob Bundgaard, Malene Kerzel, Claus Hedegaard Eriksen og Jens Wittendorff udgivet boget Skatteretten 2, 6. udg., Karnov Group, 2013

Kent Kristensen har udgivet: "Sundhedslovgivning for læger" i bogen Retsmedicin, red. Jørgen Lange Thomsen FADLS forlag.

Nina Dietz Legind har sammen med Tanja Jørgensen udgivet: "Fra Kæstel til Bankjura anno 2013" i Vennebog til Lennart Lynge Andersen, Karnov Group, 2012. s. 229-245.

Peter Starup har udgivet bogen "Grundlæggende udlændingeret." Jurist- og Økonomforbundets forlag, 2012, 477 s

Thomas Elholm har udgivet "EU Blacklisting Sanctions – A Danish Criminal Law Perspective" i bogen EU Sanctions: Law and Policy Issues Concerning Restrictive Measures, Intersentia Uitgevers N.V., 2013. s. 139-150

Thomas Elholm har udgivet "Criminal liability of legal persons in Denmark" i bogen Models of corporate liability: First Colloquium. Rome : Dipartimento di Scienze Giuridiche Università degli Studi di Roma, 2012. s. 315-326

Thomas Elholm har udgivet: "Når flere stater eller internationale organisationer er modpart" i bogen Med staten som modpart. Af O. Espersen (red.), Retssikkerhedsfonden, 2012. s. 33-38.

Thomas Elholm har udgivet: "Død og konfiskation" i bogen Vennebog til Lennart Lynge Andersen, af Henrik Juul (red.), Karnov Group, 2012. s. 59-74.

NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

Nyt fra Juridisk Institut

Dimittendafslutning 2013

Fredag den 28. juni 2013 afholdt Juridisk Institut dimittendafslutning for det forgangne års erhvervsjuridiske og juridiske dimittender på bachelor- og kandidatniveau.

Årets talere var Boris Frederiksen, advokat og partner hos Kammeradvokaten, Advokatfirmaet Poul Schmidt; Jan Guldager Jørgensen, prodekan ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet; Bassah Khalaf, ph.d.-stipendiat ved Juridisk Institut; dimittendtalen blev holdt af cand.jur. Lars Mygind Bojsen.

Det musikalske indslag blev leveret af Anette Lynghøj og Pernille Arenfeldt.

Juridisk Institut havde fået en række legater fra diverse samarbejdspartnere til uddeling til dimittenderne. De blev uddelt således:

Moalem Weitemeyer Bendtsen:

25.000 kr. til det bedste gennemsnit på cand.jur. Legatet blev givet til Kristoffer Groule Thorborg.

Kammeradvokaten, Advokatfirmaet Poul Schmidt:

25.000 kr. til det bedste gennemsnit på cand.merc.(jur.). Legatet blev givet til Louise Bonnesen Bratås.

Moalem Weitemeyer Bendtsen:

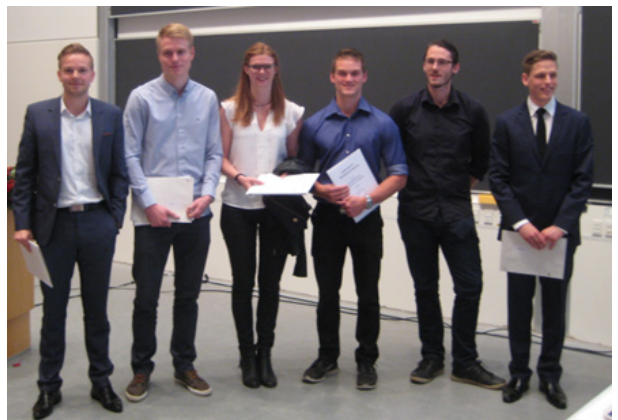
10.000 kr. til det bedste gennemsnit på BA jura. Legatet blev givet til Christian Frank Madsen.

Kammeradvokaten, Advokatfirmaet Poul Schmidt:

10.000 kr. til det bedste gennemsnit på HA(jur.). Legatet blev givet til Jeppe Jensen.

DJØF:

Boglegat på 2.500 kr. til de studerende, der har bidraget mest til studiemiljøet på SDU. Legatet blev givet til Carl Christian Lange og Rasmus J. Schmidt



Nis Jul Clausens 60 års fødselsdag.

I anledning af Nis Jul Clausens 60 års fødselsdag den 13. april 2013 holdt Juridisk Institut et eksklusivt forskningsseminar på Syddansk Universitet torsdag den 25. april. Oplægsholderne var Brainerd Currie Professor of law og James D. Cox, fra Duke University, som holdt et oplæg under overskriften: "Making sense of the U.S. Supreme Court's use of the Efficient Market Hypothesis." Professor dr.jur., ph.d. Karsten Engsig Sørensen fra Aarhus Universitet holdt et oplæg under overskriften: "Konkurskarantæne – nye danske regler og EU-retlige perspektiver." Slutteligt holdt Nis Jul Clausen selv et oplæg under overskriften: "Fra børsetik til børsret".

Efter forskningsseminaret fik Nis Jul Clausen overrakt: "Festskrift til Nis Jul Clausen", som han selv betegnede som "det største, man kan opnå som forsker". Festskriftet er redigeret af Nina Dietz Legind, Bent Ole Gram Mortensen,

NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

Hans Viggo Godsk Pedersen og Karsten Engsig Sørensen, og udgivet af Jurist og Økonomforbundets Forlag.

Festskriftet indeholder følgende artikler:

- "Risk Management – i selskabsretligt perspektiv" af Paul Krüger Andersen
- "Kampen om bestyrelsen: Finanstilsynets skærpede krav til bestyrelsen i pengeinstitutterne" af Hanne Søndergaard Birkmose
- "Gatekeeping in U.S. Securities Markets" af James D. Cox
- "Har informationsansvaret för aktiemarknadsbolag skärpts? Några tankar i anledning av ett svenskt rättsfall" af Rolf Dotevall
- "Oplysningspligt mht. betingede aftaler" af Hans Henrik Edlund
- "Legitimitet og EU's strafferetlige regulering" af Thomas Elholm
- "Registre og EU-konkurrenceretten, herunder konsekvensen af Compass-Datenbank-dommen" af Jens Fejø
- "Må man skyde en pirat? – Et indblik i den retlige ramme for statslige aktørers magtanvendelse" af Birgit Feldtmann
- "Regulering af forbrugerbeskyttelse" af Julie Galbo og Annette Bjaaland Andersen
- "Forfeiting, trade finance and the International Chamber of Commerce (ICC)" af Lars Gorton
- "Fanget mellem to poler: Bureaukratiske og praksisnære krav til retsvidenskaben" af Ole Hammerslev
- "Med sikkerhed i strid med internationale forpligtelser" – om EU-ret og andre regler som politisk handelsobjekt" af Jens Vedsted-Hansen
- "Markedsmisbrug" af Jesper Lau Hansen
- "Evaluering af lov om aktie- og anpartsselskaber – med særlig henblik på børsnoterede aktieselskaber" af Søren Friis Hansen
- "Consumer Liability for Unauthorised. Electronic Funds Transfers Regulatory Perspectives from Australia and Denmark" af Camilla Hørby Jensen og Ann Wardrop
- "Skattefri afståelse af sommerboliger – om anvendelse til privat formål og bevis" af Inge Langhave Jeppesen
- "EMIR – endnu et skridt på vejen mod EUs Single Rulebook for Financial Markets" af David Moalem
- "Forbrugerindflydelse i fjernvarmesektoren. En barriere for forsyning ud over kommunegrænsen" af Bent Ole Gram Mortensen
- "Intern viden ved handel med råvarederivater" af Mette Neville
- "Nogle bemærkninger om kaution" af Hans Viggo Godsk Pedersen og Nina Dietz Legind
- "Tilsynsdiamanten i spændingsfeltet mellem soft law og hard law" af Niels Skovmand Rasmussen
- "Lejerens indsigelser i lejeforhold – form, indhold og retsvirkning" af Jakob Juul-Sandberg
- "Lien og lovvalg – om reders brug af ombordværende gods som sikkerhed for fragt- eller hyrekrav" af Kristina Siig
- "Systematisering af retsdiscipliner – med børsretten som eksempel" af Michael Steinicke
- "Konkurskarantæne. Nye danske regler og EU-retlige perspektiver" af Karsten Engsig Sørensen
- "Kan dansk selskabsret forlange, at en filial af et udenlandsk selskab har et selvstændigt navn?" af Erik Werlauff

NOTA BENE NOTA BENE NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

10-års jubilæum

I januar 2013 kunne Juridisk Institut på Syddansk Universitet fejre 10-års jubilæum. Det juridiske miljø på Syddansk Universitet er således stadig meget ungt i forhold til de to juridiske miljøer på Københavns Universitet og Aarhus Universitet, hvor den juridiske kandidatuddannelse har været udbudt siden henholdsvis 1736 og 1936.

Opstarten af HA(jur.)-uddannelsen i 1999 var samtidig baggrunden for opbygningen af et egentligt juridisk forskningsmiljø på Syddansk Universitet. Opbygningen begyndte ved årsskiftet 1997/1998 med ansættelsen af to professorer, og i forlængelse heraf ansattes to stipendiater og en adjunkt. I de følgende år fortsatte opbygningen, primært inden for det erhvervsjuridiske område. Den juridiske forskning blev styrket ved fusionen i 1998 mellem det daværende Odense Universitet, Handelshøjskole Syd/Ingeniørhøjskole Syd og Sydjysk Universitetscenter til Syddansk Universitet. Etableringen af et selvstændigt Juridisk Institut den 1. januar 2003 var en naturlig konsekvens af den udvikling, der skete i miljøet, og universitetets planer for udvikling af uddannelsesporteføljen.

Etableringen af jurauddannelsen, der er blevet udbudt på SDU siden 2004, medførte en yderligere opbygning af det juridiske forskningsmiljø. Målet var såvel et større som et bredere juridisk forskningsmiljø, således at forskningsmiljøet også blev dækkende for den traditionelle jurauddannelses fag. Det indebar navnlig en opbygning inden for Forfatningsret, Retshistorie, Retssociologi, Folkeret og en yderligere udbygning af Kriminalret og andre offentligretlige fag.

Denne udvikling og en bevidst satsning på at tiltrække velkvalificerede forskere har medført, at der nu er ansat otte professorer, 16 lektorer, seks adjunkter, en post doc., tre videnskabelige assistenter, 11 ph.d.-stipendiater, heraf to erhvervs-ph.d.-stipendiater, og tre sekretærer ved Juridisk Institut. Siden 1998 har 20 stipendiater erhvervet den juridiske ph.d.-grad.

Instituttet har i forlængelse heraf etableret Jura under åben uddannelse (2004) og i samarbejde med andre faglige miljøer Cand.merc. i International Business and Law (2010), Cand.soc. i international sikkerhed og folkeret (2011) samt MSc in Cultural Sociology in Law, Power and Social Justice (2013).

Forskningen skal afspejle udviklingen i samfundet, og forskningen på tværs af traditionelle, juridiske discipliner og samarbejdet med andre fagområder kan være en forudsætning herfor. Inden for mange fagområder ligger forskningsfronten i tværvideenskabeligt arbejde – dette gælder til dels også for retsvidenskaben. På Juridisk Institut er forskningen bl.a. organiseret i fokusområder. Et fokusområde er et forskningsområde, som en gruppe af forskere i samarbejde har særlig fokus på og samarbejder om. Med henblik på også at profilere Juridisk Institut i forhold til omverdenen, potentielle studerende og aftagere og for på at imødekomme forskellige ydre krav som f.eks. konkurrence om forskningsmidler (internt og eksternt) og krav om synlighed og forskningssamarbejde, er forskningen organiseret i fokusområder inden for områderne: Regulering af finansiel virksomhed og aktivitet, Offentlig markedsaktivitet og Tværnational myndighedsudøvelse.

Organiseringen i fokusområder bidrager endvidere til at stimulere instituttets forskningsmiljø og en kultur, hvor fordelene ved forskningssamarbejde udnyttes og udvikles. Dette sker med henblik på at bidrage til den enkelte forskers muligheder for at opnå fremragende forskningsresultater, og for at bringe instituttets samlede forskning på et højere niveau.

Forskningen på Juridisk Institut har i 2009 været evalueret af de to anerkendte forskere; professor Rolf Dotevall, Göteborg Universitet, og professor Jan Fridthjof Bernt, Universitetet i Bergen. Disse to forskningsevaluators modtog først en rapport, hvori instituttets forskningsprofil, publikationer og publikationsstrategi var beskrevet. Vi beskrev sammenhængen mellem instituttets forskning og forskeruddannelse samt forskningssammenhængen i forhold til uddannelsesportefølje og formidlingsstrategi. Vi redegjorde desuden for instituttets strategi i forhold til at tiltrække

NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

ekstern finansiering af forskningen. Evaluatorene kom efterfølgende på besøg i to dage, hvor de holdt flere møder med mange af instituttets medarbejdere.

I august 2009 fik vi resultatet af evalueringen af instituttets forskning. Der var nogle rigtig positive kommentarer, og så var der selvfølgelig også nogle bemærkninger om de udfordringer, instituttet står overfor. Det var anført i evalueringen, at

"Med tanke på att Juridiska institutet vid Syddansk Universitet etablerades i slutet av 1990-talet bör redan inledningsvis slås fast att under denna förhållandevis korta tid har skapats en bra forskningsmiljö som täcker många av de rättsområden som är centrala för en juristutbildning." Inom vissa områden [...] finns dessutom en respektingivande spetskompetens."

I rapporten nævnes desuden balancen mellem den specialiserede forskning og så de mere generelle discipliner – det være sig inden for stort set alle discipliner. Baggrunden for denne kommentar er at undervisningen skal være forskningsbaseret, som de mere forskningsmæssige og -politiske hensyn. En vellykket satsning på et specialiseret område eller også en tværfaglig satsning forudsætter således både et grundlag og et samspil med den mere almene teoridannelse og teoriudvikling i det relevante, faglige område.

I afslutningen på forskningsevalueringsrapporten anføres det endvidere, at

"Det arbeid som er gjort og de visjoner som man har for det videre arbeid, gir imidlertid grunn til betydelig optimisme. Hvis instituttet kan bevare den kombinasjon av ungdommelig friskhet og faglig seriøsitet og tyngde som vi har opplevd under vores besøk der, er det all grunn til å se lyst på fortsettelsen."

Vi ser således frem til de næste 10 år med stor optimisme.

Institutseminar august 2013

Instituttet holder to institutseminarer om året. Her drøftes forskellige uddannelses- og forskningsmæssige udfordringer samt den videre udvikling af forskningen og instituttets uddannelser. I år holdes instituttets augustseminar på Hamburg Universitet. På Juridisk Institut har vi samarbejdet med universitetet i Hamburg i forhold til flere ting, bl.a. ph.d.-kurser, forskningsophold. Forskere fra Hamburg Universitet vil deltage i dele af seminaret.

Praktikophold under uddannelsen for cand.jur./cand.merc.(jur.) studerende

HVAD? Som led i kandidatuddannelsen har de studerende på såvel cand.jur. som cand. merc.(jur.) uddannelsen mulighed for at erstatte et eller to af deres valgfag med et praktikophold i en privat virksomhed, en offentlig institution, på et advokatkontor, en ambassade eller andet relevant praktiksted, hvor der som minimum er en jurist og/eller en økonom ansat og samtidig opnå mulighed for at få 10 eller 20 ECTS, der indgår i studieforløbets normering. Praktikopholdet skal give den studerende indsigt i praktisk juridisk/erhvervsøkonomisk arbejde – det er ikke et »almindeligt« studentersjob. Den studerende arbejder som en anden akademisk medarbejder på praktikstedet. Det kan være med et konkret projekt eller løbende sagsbehandling.

Det typiske praktikophold varer et helt semester – fx fra februar til juni. Der er mulighed for godkendelse af ophold af en anden længde, fx mere intense ophold af kortere varighed eller længere ophold, hvor man ikke møder hver dag, såfremt dette er et specifikt ønske for den studerende og praktikstedet. Det er muligt at indrette opholdet således, at man kan holde fri en dag om ugen til at følge et valgfag på SDU.

Der er ikke krav om, at praktikstedet skal aflønne den studerende, da den studerende kan opnå SU under opholdet, når praktikken er led i uddannelsesforløbet.

NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

HVORDAN? Den studerende skal selv finde praktikstedet. Juridisk Institut kan i nogle tilfælde være behjælpelig med at formidle kontakten og med at henvise til praktiksteder, der har udvist interesse for ordningen. Nogle virksomheder slår stillinger som praktikanter op. Det kan Juridisk Institut også hjælpe med.

Forløbet skal forhåndsgodkendes af en kontaktperson på Juridisk Institut og der skal ansøges om forhåndsgodkendelse af ECTS i Studienævnet. Efter opholdet skal der laves en praktikrapport, der skal godkendes med bestået af kontaktpersonen og ECTS skal godkendes endeligt i Studienævnet.

HVORFOR? Forløbet giver forudsætningsvist den studerende viden om, hvordan konkrete juridiske og/eller økonomiske problemstillinger indenfor et givent forretningsområde håndteres i praksis. Den studerende tilegner sig endvidere færdigheder i skriftlig og mundtlig kommunikation af juridiske og/eller økonomiske forhold til praktikstedet og dets ansatte, aftagere, kunder eller brugere og opnå kompetencer i selvstændig juridisk og/eller økonomisk sagsbehandling.

Alt dette vil kunne forberede den studerende på »det virkelige liv« og dermed nogle gode forudsætninger for jobsøgning efter endt studie. Desuden vil praktikstedet have mulighed for at se en potentiel fremtidig medarbejder an og/eller få opfyldt en midlertidig eller løbende arbejdsfunktion af en kvalificeret og engageret person.

VIL DU VIDE MERE: Se vejledningen »Vejledning til praktikophold og rapportskrivning« yderligere information. Vejledningen findes på studierne hjemmeside – fx her: http://www.sdu.dk/Information_til/Studerende_ved_SDU/Din_uddannelse/Kandidat/Jura_kandidat/Uddannelsens_opbygning/Praktik

Eventuelle spørgsmål om ordningen kan endvidere rettes til den ansvarlige for ordningen på Juridisk Institut – Jakob Juul-Sandberg (mail: jj@sam.sdu.dk).

Udvalg om erstatningsansvar ved rådgivning om finansielle produkter

Erhvervs- og Vækstminister Annette Vilhelmsen har nedsat Udvalg om erstatningsansvar ved rådgivning om finansielle produkter. Nina Dietz Legind, institutleder og professor på Juridisk Institut, er udpeget til formand for dette udvalg.

Udvalget skal se nærmere på mulighederne for at søge erstatning i de tilfælde, hvor mangelfuld rådgivning om finansielle produkter medfører tab for kunden. Udvalget skal bl.a. vurdere, om de eksisterende bevisbyrderegler ved tab på finansielle produkter giver et tilstrækkeligt værn særligt i situationer, hvor rådgivningsreglerne ikke er fulgt. Udvalget skal vurdere, om der er behov for at indføre skærpede bevisbyrderegler ved vurderingen af, om en finansiell virksomhed ifalder erstatningsansvar som følge af følge af mangelfuld eller fejlagtig rådgivning i forbindelse med køb af finansielle produkter, og i givet fald udarbejde et udkast til et lovforslag herom.

Udvalget skal afrapportere til ministeren inden udgangen af december 2013.

NOTA BENE



Nyhedsbrev fra Juridisk Institut, Syddansk Universitet, Juli 2013

Efteruddannelse

Valgfag (tompladsordning)

Juridisk Institut udbyder et stort antal valgfag på kandidatniveau. Der er mulighed for at følge et eller flere af disse fag på den såkaldte tomladsordning. For 4.100 kr. kan man følge og gå til eksamen i et fag. De udbudte fag fremgår via nedenstående link:

- Se valgfagsoversigt på cand.jur. og cand.merc.(jur.):
www.sdu.dk/Information_til/Studerende_ved_SDU/Din_uddannelse/Kandidat/Jura_kandidat/Uddannelsens_opbygning/Valgfagsoversigt
- Se valgfagsoversigt på Master of Social Sciences in International Security and Law:
www.sdu.dk/en/Information_til/Studerende_ved_SDU/Din_uddannelse/Kandidat/IntSecureLaw/Uddannelsens_opbygning/Fagbeskrivelser

Man bør være opmærksom på, at der vil være forskellige undervisningsformer afhængig af antal tilmeldte til faget. Bemærk at et fag typisk vil udgøre 30 lektioner.

Yderligere information kan fås på Studieadministrationen, Studienævn for Jura ved Diana Bredal Midskov på dbmi@sam.sdu.dk

Skræddersyet efteruddannelse

Hvis du har forslag til et efteruddannelseskursus, der kan indgå som en del af den obligatoriske efteruddannelse for advokater eller revisorer, hører vi gerne fra dig. Send en mail til institutleder Nina Dietz Legind på ndj@sam.sdu.dk

Udtalelser om tomladsordningen

Advokat Claus H. Schultz og advokat Nils-Erik Kallmayer fra Advokatfirmaet Skjøde Knudsen & Partnere (www.skj-advokat.dk) har erfaring med tomladsordningen og udtaler:

*"Vi har fulgt faget **International Transport Law**, og kurset har givet et godt overblik over retsområdet. Faget har været relevant i forhold til de efteruddannelseskrav, der stilles til advokater."*

Se også valgfagsoversigten herover.