

**Referat af møde i
Det Samfundsvidenskabelige ph.d.-udvalg
onsdag den 12. december 2018**

Deltagere: Jørgen T. Lauridsen, Dannie Kjeldgaard, Mikkel Hasse Pedersen (forlod mødet efter pkt. 4), Kent Wickstrøm Jensen, Birgitte Sloth, Mads Andreas Elkjær, Nina Dietz Legind (ph.d.-skoleleder), Natalie Maria Olsen (ph.d.-skolens sekretariat) og Charlotte Pilgaard Møller (referent)
Afbud fra: Lars Overmark, Thorsten Søgaard Krægpøth og Emil Nørmark Sørensen
Gæster: Christian Skovsgaard, Analyseenheden OECONOMIA, deltog under pkt. 3. Lasse Østengaard, SDUB, deltog under pkt. 4. Paul Sharp (IVØ) deltog under pkt. 5.

1. Godkendelse af referat af møde i ph.d.-udvalget 11. juni 2018

Referatet indstilles til godkendelse.

2. Meddelelser

- Valg til ph.d.-udvalget blandt de ph.d.-studerende efterår 2018: Der er afholdt fredsvalg til ph.d.-udvalget.
- Som led i den strategiske handlingsplan for ph.d.-området indføres der nye evalueringsfrekvenser for ph.d.-studerende, der indskrives fra 1. januar 2019.
- Ph.d.-skolen har udarbejdet procedurebeskrivelser for samarbejdsaftaler, som vil blive kommunikeret ud til institutterne.
- Status på nyindskrevne ph.d.-studerende og tildelte ph.d.-grader per 5. december 2018: Antal nyindskrevne på ordinære midler: 10. Antal nyindskrevne på øvrige midler (samarbejdsaftaler): 12. Tildelte ph.d.-grader: 11.
- Tilmeldingsfrist til formidlingskonkurrencen Ph.d.-cup 2019 er 1. februar 2019.

3. Slutevaluering

v/ Christian Skovsgaard, OECONOMIA

Der indføres slutevaluering efter ph.d.-afhandlingen er indleveret og forsvaret med primært fokus på vejlederrollen per 1. januar 2019 og vil omfatte de ph.d.-studerende, som har fået tildelt ph.d.-graden fra og med 1. juni 2018. IVØs analyseenhed, OECONOMIA, står for udarbejdelse af spørgeskema og evalueringsrapport. Christian Skovsgaard, OECONOMIA, deltog under dette punkt mhp. drøftelse af oplæg til spørgeskema til dimittend og hovedvejleder.

Ph.d.-udvalget fremførte bemærkninger omkring:

- fordele og ulemper ved anonymitet/ikke anonymitet
- ønske om særskilt spørgeskema til ErhvervsPhD/ph.d.-studerende indskrevet på samarbejdsaftaler
- mulighed for åbne spørgsmål løbende eller til slut i spørgeskemaet
- forslag til uddybende spørgsmål

Bemærkningerne vil blive indtænkt i spørgeskemaerne. I forlængelse af slutevalueringen indføres der endvidere krav om slutsamtale med institutlederen eller ph.d.-koordinatoren, hvor opmærksomhedspunkter ift. vejledningen kan adresseres.

4. Indførsel af tekstlighedskontrol af ph.d.-afhandlinger på SAMF fra 1. december 2018 *v/Lasse Østengaard, SDUB*

I forbindelse med indførsel af tekstlighedskontrol af ph.d.-afhandlinger på SAMF, præsenterede Lasse Østengaard SDUB's erfaringer, herunder frister og procedurer, på baggrund af plagiat-screening af 230 afhandlinger fra SUND. Udgangspunktet er, at SDUB screener afhandlingen inden for to arbejdsdage, men ofte sker dette inden for 24 timer. Bemandingen på SDUB, som varetager opgaven omkring screening, omfatter fem medarbejdere, hvilket gør, at der kan tilbydes stor fleksibilitet, og at der efter aftale også tilbydes hurtigere screening under særlige omstændigheder.

Erfaringerne viser, at kun ca. 10% af afhandlingerne fra SUND har fået "gul" (typisk manglende reference/selvplagiat) bemærkning, og der er endnu ikke givet "rød" (mistanke om plagiat) bemærkning, hvilket svarer til niveauet på de øvrige universiteter.

Hovedvejleder er ansvarlig for at den *komplette* afhandling bliver sendt til tekstlighedskontrol ved SDUB inden afhandlingen indleveres til ph.d.-skolen. Resultatet af screeningen vil blive sendt til hovedvejleder, som videresender til den ph.d.-studerende. Denne praksis er valgt ud fra den betragtning, at vejlederen i tilfælde af fx "gul" bemærkning vil kunne vurdere på, om de identificerede bemærkninger blot er normal praksis inden for respektive fagområde, i og med der er forskellige traditioner inden for de forskellige fagområder, og om afhandlingen kan sendes i bedømmelse.

Den ph.d.-studerende skal vedlægge resultatet af tekstlighedskontrollen, når ph.d.-afhandlingen indleveres til ph.d.-skolens sekretariat.

5. Status på forsøgsordning med indførsel af "avancerede" kandidatfag *v/Jørgen T. Lauridsen og Paul Sharp*

På grundlag af tilbagemeldingerne fra det erhvervsøkonomiske/økonomiske fagområder vil der blive arbejdet videre hen mod afprøvning af forsøgsordning, hvor der skal udarbejdes en oversigt over "avancerede" kandidatfag, som er på et sådant niveau, at de med fordel kan følges af ph.d.-studerende, idet faget suppleres med et forskningsmodul for ph.d.-studerende. Det er tanken, at forskningsmodulet udbydes af det fagansvarlige institut og eksempelvis kan bestå i, at der udarbejdes et videnskabeligt papir, som anvender metode eller andre elementer fra faget, et litteraturreview el.lign. Ph.d.-studerende, som følger et sådant fag, vil ville tildeles 75 % af fagets ECTS for kandidater, eksempelvis 7,5 ECTS for et 10 ECTS kandidatfag.

Herudover arbejdes der videre med en alternativ løsningsmodel, hvor ph.d.-studerende inden for økonomi får mulighed for at deltage i særlige ph.d.-/kandidatfag i DGPE-netværket, hvor ph.d.-udvalget løbende tager stilling til godkendelse af kurserne.

Endeligt oplæg til model for forsøgsordning med indførsel af "avancerede" kandidatfag vil blive drøftet på et kommende ph.d.-udvalgsmøde, når fagudvalgene har haft lejlighed til at udarbejde fagbeskrivelse med særligt forskningsmodul med angivelse af ECTS.

6. Ph.d.-kurser (*Lukket punkt*)

- Economic growth and comparative development: Godkendt med 7 ECTS
- Methodological and theoretical aspects relevant for tax law: Godkendt med 4 ECTS ud fra ph.d.-skolens retningslinjer for kursusgodkendelse/ECTS-vægtning af kurser

7. Eventuelt

Mads Andreas Elkjær deltager som observatør ved møde i Akademisk Råd 18. december 2018 i stedet for Emil Nørmark Sørensen.

Jørgen T. Lauridsen
Formand for ph.d.-udvalget

/Charlotte Pilgaard Møller
Sekretær for ph.d.-udvalget