

Til medlemmerne af Institutråd ved Institut for
Statskundskab, Syddansk Universitet

Institut for Statskundskab
Campusvej 55
5230 Odense M

Tlf. 6550 2170
politics@sam.sdu.dk

28. september 2015

Referat af institutrådsmøde ved Institut for Statskundskab den 22. september 2015 kl. 12.15-13.30

Til stede: Jens Ringsmose, Ann Skovly, Tina Guldbrandt Jakobsen, Christian Elmelund-Præstekær, Arjen van Dalen, Søren Hviid Pedersen, Anders Møller-Nielsen, Amelie Theussen, Louise Kjærgaard, Cecilie Malig Andersen, Kristoffer Nordskov Pedersen, Berit Kaja Børgesen (referent)

Afbud: Kurt Klaudi Klausen, Lene Rimestad, Mazdak M. Louyeh

Øvrige: Mette Mathilde G. Fogh (Studiekontakten), Mads Lildholdt (SFEO)

Dagsorden:

1. Meddelelser fra institutlederen
 - a. Velkommen til nye medlemmer og suppleanter
 - b. Orientering om ændringer i instituttets ledelsesgruppe
 - c. Status på strategiprocesen
 - d. Kort nyt fra fakultetet
2. Præsentation og drøftelse af nye og alternative eksamensformer (v. Studiekontakten og SFEO)
3. Drøftelse af Fremdriftsreformen og konsekvenserne for studerende på instituttet, herunder for aflevering af specialer, udbud af kandidatfag og fleksibilitet i studieforløbet (v. studieledelsen)
4. Status på lokale til studenterforeningerne
5. Eventuelt

Ad. 1.

Velkommen til nye medlemmer og suppleanter

Tre nye ansigter blev budt velkommen i Institutrådet: Kurt Klaudi Klausen erstatter Poul Erik Mouritzen som almindeligt medlem, Amelie Theussen (ATH) erstatter Jon Lund Elbek som 1. suppleant, og Louise Kjærgaard (LKJ) indtræder som 2. suppleant indtil næste valg. Begge suppleanter var indkaldt pga. afbud fra Kurt Klaudi Klausen og Lene Rimestad.

Orientering om ændringer i instituttets ledelsesgruppe

Michael Baggesen Klitgaard overgår pr. 1. oktober til velfærdsgruppen, og Signe Pihl-Thingvad erstatter ham på posten som gruppeleder for forvaltningsgruppen. Christian Elmelund-Præstekær erstatter Robert Klemmensen som gruppeleder for KomPol.

Grupperne ændrer muligvis navn til sektioner, og realiseres det, bliver det meldt endeligt ud til hele instituttet.

Status på strategiprocesen

Fakultetsstrategien blev vedtaget i juni, og den skal nu oversættes til institut- og forskningsgruppeniveau på de enkelte institutter. På Institut for Statskundskab (IFS) er det besluttet, at denne proces skal speedes op, så vi kan komme tilbage til at lave det, vi er sat i verden til – forskning, undervisning og videndeling. Processen har kørt intensivt siden begyndelsen af august, og den endelige institutstrategi samt delstrategier for grupperne rundsendes i uge 40 med undtagelse af KomPol-gruppen og forvaltningsgruppen, der på grund af udskiftning på gruppelederposten har fået udsættelse til 1. november. Det samme gælder sekretariatet, der er kommet meget sent ind i strategiprocesen.

Selv om processen er speedet op, er der lagt vægt på, at arbejdet skal være grundigt, godt og ambitiøst. Der er to hovedprioriteter i institutstrategien:

1. Mere forskning skal i fremtiden udføres i forskningskollektiver og ikke af enkeltstående forskere. God forskning sker i samarbejde og kollektiver, og vi har begrænsede ressourcer og må derfor prioritere der, hvor vi kan bidrage mest.
2. Vi skal gøre vores uddannelser mere attraktive, og de skal i højere grad matche arbejdsmarkedets behov. Dels skal vi ikke sende folk ud i arbejdsløshed, dels kommer uddannelsesøkonomien til at spille en større og større rolle i fremtiden pga. begrænsede ressourcer.

Kort nyt fra fakultetsniveauet

Fakultetet har lige nu fokus på en række initiativer til implementering af den vedtagne strategi. Herunder bl.a. ændringer i forskningsgruppestrukturen og udvikling af efteruddannelsesområdet.

Desuden er der stort fokus på at få lukket det strukturelle hul i kassen på fakultetet. På bestyrelsesmødet i uge 40 skal dekanen fremlægge en plan for, hvordan fakultetet kommer undskudt til livs, og bestyrelsen skal godkende, hvis det omfatter afskedigelser. IFS er relativt godt stillet i forhold til mange andre institutter, da vi har en fornuftig uddannelsesøkonomi, og vi klarede os godt i selvevalueringen. Jens Ringsmose (JRI) havde ikke mulighed for at uddybe yderligere, hvad det får af faktiske konsekvenser for instituttet, da det afhænger af bestyrelsens beslutning. Men der er tale om et underskud på 30-35 mio. om året på fakultetsniveau, og samtidig skal der sikres strategiske midler, hvilket betyder, at besparelserne nødvendigvis må blive endnu større. Det ligger fast, at besparelserne ikke kommer til at ske ud fra grønthøstermetoden, men ud fra de områder, der er prioriteret i den nye strategi.

Ad. 2.

Mads Lildholdt (MLI) gav en kort introduktion til nogle af de nyere eksamensformer, der er i fokus på fakultetet bl.a. porteføljeeksamen, Supernotes, Wikis og blogs. Når der arbejdes med eksamensformer, lægges der vægt på alignment igennem fag- og eksamensforløb, samt at man bevæger sig opad på den solotaksonomiske skala. Der er tale om en udmøntning af en direktionens beslutning om, at alle eksamener skal være digitale, men fakultetet har også ønsket at undersøge nærmere, hvordan digitaliseringen kan bruges aktivt og løfte læringen yderligere. Digitaliseringen og udnyttelsen af alternative eksamensformer kan også afhjælpe problemer med eksamenssnyd.

Christian Elmelund-Præstekær (CEL) nævnte, at man i studienævnet og fra undervisersiden er optagede af, hvordan eksamensformer med indlagte obligatoriske elementer skaber ekstra administration og problematikker bl.a. i form af krav om reeksamen. Der er dermed nogle ekstra omkostninger forbundet med at vælge sådanne eksamensformer. MLI nikkede genkendende til problematikken og tilføjede, at der er behov for en kulturændring og en højere grad af forventningsafstemning mellem uddannelse og studerende.

Generelt kan vi ifølge MLI forvente, at der med den nye strategi kommer til at være mere digitalisering i forbindelse med undervisning, særligt på tværs af campus. Derfor ønskede MLI også at høre, hvordan Rådets medlemmer forholder sig til fx online-undervisning.

JRI pointerede, at der er store opstartsinvesteringer forbundet med at lave et onlineforløb eller en ny type eksamen, og resultatet er ikke altid bedre end den klassiske metode. Derfor skal man passe på med at indføre digitalisering på alle områder for digitaliseringens skyld. Det er måske besparende, men ikke i sig selv et kvalitetsløft. Hertil svarede MLI, at man hos SFEO er meget opmærksom på ikke at gå på kompromis med fagligheden. Kristoffer Nordskov Pedersen (KNP) vurderede, at onlineundervisning på journalistik vil fungere rigtig dårligt sammenlignet med klasseundervisning.

Desuden oplever de studerende det ifølge KNP som problematisk, at de kun kan uploade eksamen én gang, mens man på andre fakulteter har mulighed for at uploade flere gange, hvilket giver den studerende en ekstra sikkerhed for, at produkter er gemt i systemet. Mette Mathilde G. Fogh tager problematikken med videre til digitaliseringsudvalget, der muligvis kan løse det for hjemmeopgaver, men ikke for stedprøver.

Ad. 3.

CEL fortalte kort om nogle af de udfordringer, der arbejdes med i studienævnene for at sikre, at de studerende kan leve op til fremdriftsreformen, og han ønskede Rådets input til mulige løsninger på udfordringerne.

En af de helt store udfordringer er, at specialer skal være afleveret og bedømt to måneder tidligere end hidtil. I princippet har reglen om, at kandidatuddannelsen skal være afsluttet på 22 og ikke 24 måneder, været gældende siden 2010, men det er ikke blevet bemærket på SDU. Der er givet dispensation til at køre videre på den gamle ordning, men fra efteråret 2016 skal det ændres. Hvis ikke der gøres noget, vil de studerende derfor fremadrettet kun have 4 måneder til at skrive speciale. En række muligheder er blevet drøftet, men der er ingen endelig løsning. I aftagergruppen ser man ingen problemer i, at de studerende får mindre tid. Kravene skal så bare sænkes tilsvarende. Der er dog på VIP-siden en vis kulturel modstand mod at slække på indhold og krav.

En anden udfordring relaterer sig især til de internationale uddannelser, hvor der er indlagt obligatoriske semestre og et semester med valgfrihed og praktik. Her er det særligt svært at sammensætte kandidatforløbet, så der opnås 30 ECTS. Der er derfor et ønske om at tildele flere ECTS for praktikophold, men det kan kun ske, hvis der lægges ekstra aktiviteter ind i praktikforløbet.

De specifikke studiebestemte krav om, hvilke typer fag og afprøvninger, man skal nå at have i løbet af kandidatuddannelsen på statskundskab gør det også sværere at sammensætte et specialiseret studieforløb, fordi man er tvunget til at tage bestemte typer af fag på bestemte tidspunkter.

Rådet drøftede fordele og ulemper ved at påbegynde specialet tidligere i forløbet, så man stadig har 5-6 måneder. Fx kan man arbejde på at have kontrakterne på plads og lægge de første specialer allerede i det foregående semester. Udfordringen er, at nogle er i udlandet, praktik eller skal deltage i eksamener.

ATH foreslog, at tilstedeværelsesproblematikken evt. kan løses ved at køre de første vejlednings-sessioner online via fx Skype, hvilket blev noteret af CEL som et muligt løsningsforslag for dem, der er i udlandet eller praktik.

LKJ bemærkede, at der er tale om et kollektivt problem på tværs af uddannelsesinstitutioner, og derfor bør det også løses i fællesskab. Ifølge CEL opfordrer de på KU og i Århus de studerende til at begynde tidligere, og på KU har man samtidig designet fagpakker på 3. semester, som man kan vælge at skrive speciale i bagefter. Det er umiddelbart en oplagt idé at designe forløb på 3. semester, der sikrer høj grad af synergi og dermed forbereder den studerende på specialeprocessen. Det kan også være igennem en valgfri opgave inden for samme emne som specialet.

Cecilie Malig Andersen (CMA) foreslog, at man går over til modulbaseret undervisning på 3. semester, så man får afsluttet nogle af fagene tidligt på semesteret og dermed har bedre tid til at gå i gang med specialet allerede sidst på 3. semester. Også det blev noteret som et muligt løsningsforslag af CEL, der dog skal undersøge, hvad reglerne er for at lave modulopbygning på fakultetet. Man gør det på andre uddannelser, så det bør være muligt, om end det administrativt giver nogle udfordringer.

Arjen van Dalen spurgte til, om det er muligt at afslutte specialet, inden de studerende har afsluttet de øvrige fag på uddannelsen. Bekendtgørelsen siger, at specialet afslutter uddannelsen, men helt præcist hvilke fag og hvor mange point, der skal være afsluttet, før man må gå i gang med specialeprocessen, vil CEL undersøge nærmere.

Ifølge CMA er der et stort ønske blandt de studerende om at specialisere sig inden for et bestemt fagområde på kandidaten. Men med fremdriftsreformen bliver det sværere at sammensætte en ønsket specialisering for de studerende, fordi der er mange krav til fx eksamensform, skriftlighed osv., som skal være opfyldt. Derfor er man tvunget til at vælge de fag, der opfylder kravene, i stedet for dem man gerne vil specialisere sig indenfor. CEL tilføjede, at studienævnet fastsætter kravene for at sikre, at alle studerende får de kompetencer med fra studiet, der er med i kompetencebeskrivelsen. Det er dog muligt at ændre kravene, og dette ønske vil CEL tage med videre til studienævnet. JRI bakkede op om, at studienævnet skal overveje, hvorvidt der kan laves færre bindinger og dermed øge fleksibiliteten for de studerende.

Ad. 4.

Berit Kaja Børgesen (BKB) opridsede de seneste måneders forløb, hvor studenterforeningerne er blevet flyttet rundt, og igennem længere tid er blevet stillet et nyt fast lokale i sigte. Det har ikke kunne lade sig gøre pga. pladsmanglen på SDU. Men der er nu udsigt til, at studenterforeningerne får bedre opbevaringsplads i kælderen i løbet af efteråret, hvor instituttet får et lokale alene til møbler og opbevaring. Sekretariatet giver besked til studenterforeningerne, så snart denne løsning er på plads. BKB undersøger med SFEO, om det fortsat er muligt at få adgang til de ting, der

forsvandt fra kælderen, da der blev rykket rundt. Hun vender tilbage til foreningsrepræsentanterne med svar så hurtigt som muligt.

I forhold til et lokale med plads til både opbevaring, mødeafholdelse m.m. afhænger det af et nyt SDU projekt – Campus Life – hvor man bl.a. vil se på mulighederne for ekstra plads til studenterforeningerne på universitetet. Projektet skal drøftes med bestyrelsen og direktionen i december, men inden da vil studenterforeningerne højst sandsynligt blive hørt.

BKB understregede, at den manglende løsning på lokalesituationen ikke skyldes, at der ikke arbejdes på sagen. Instituttet sætter stor pris på det frivillige arbejde for studiemiljøet, og ønsker i høj grad at bakke op om studenterforeningernes aktiviteter.

Ad. 5

KNP orienterede om, at KaJo og Center for Journalistik igen afvikler tirsdagsarrangementer på Medietorvet med forskellige eksterne oplægsholdere. Arrangementerne er åbne for alle, ikke kun journalister, og man vil gøre en ekstra indsats for at gøre reklame. Desuden arbejder KaJo og de øvrige foreninger på instituttet på at lave flere arrangementer på tværs af uddannelserne, fx torsdagsbar. JRI bakkede stærkt op omkring dette arbejde, og opfordrede studenterforeningerne til at henvende sig, hvis de har behov for noget i den forbindelse.