

Til medlemmerne af Institutråd ved Institut for
Statskundskab, Syddansk Universitet

Institut for Statskundskab
Campusvej 55
5230 Odense M

Tlf. 6550 2170
Fax 6550 2280
politics@sam.sdu.dk

8. oktober 2013

Referat af institutrådsmøde ved Institut for Statskundskab den 17. september 2013 kl. 12.00-13.30

Til stede: Poul Skov Dahl, Ann Skovly, Tina Guldbrandt Jakobsen, Anders Møller-Nielsen, Christian Elmelund-Præstekær, Lene Rimestad, Søren Hviid Pedersen, Poul Erik Mouritzen, Jon Lund Elbek, Adam Romeo Giuricin Engel, Berit Kaja Børgesen (referent)

Øvrige: Martine Høiler (stedfortræder for Karina Højgaard Jensen), Christina Krogh Lauritzen (stedfortræder for Sebastian Abrahamsen)

Afbud: Sebastian Abrahamsen, Karina Højgaard Jensen, Arjen van Dalen

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra seneste møde i Institutrådet
2. Godkendelse af ændring af forretningsordenen
3. Studiemiljøet og studenterforeningerne
 - a. Oplæg v. studenterforeningerne
 - b. Diskussion af Undervisnings- og studiemiljøundersøgelsen
4. Køkkenhaver
5. Meddelelser fra institutlederen
6. Kommende møder, herunder
 - a. Formalia og procedurer for fremtidige institutrådsmøder
 - b. Forslag til dagsordenspunkter på kommende møder
7. Eventuelt

Ad. 1.

Referatet fra institutrådsmødet den 8. maj 2013 blev godkendt uden bemærkninger.

Ad. 2.

Poul Skov Dahl (PSD) orienterede om baggrunden for ændringen af forretningsordenens § 14: Der er langt mellem møderne i Rådet, hvorfor der kan gå flere måneder, før et godkendt referat kan offentliggøres. Med den nye formulering af § 14 er godkendelsesproceduren hurtigere, og referatet kan blive offentliggjort inden for få uger.

Institutrådet godkendte ændringsforslaget uden bemærkninger, og det sendes nu til endelig godkendelse hos rektor.

PSD orienterede kort om de øvrige procedurer i forbindelse med afholdelse af møder i Institutrådet jf. forretningsordenen.

Ad. 3.

- a. De tre studenterrepræsentanter præsenterede hver især deres respektive forening og fortalte om opgaver, aktiviteter, berøringsflader og kommunikation med instituttet.

SIO (Statskundskab) v. Martine Høiler:

SIO er paraplyforening for en række mindre studenterforeninger på Statskundskab (bl.a. festudvalget, Samfundsblik, IntRpol m.fl.). SIO søger og fordeler penge fra instituttet til de forskellige foreninger. Det har været svært at finde en ny formand pga. en stor arbejdsbyrde hos de forhenværende formænd, hvilket skyldes en kombination af, at flere opgaver måske lander på SIO's bord end nødvendigt og en uhensigtsmæssig intern organisering i foreningen.

Christian Elmelund-Præstekær (CEL) er instituttets repræsentant (kontaktperson) i SIO og derfor med til SIO's møder, der er en oplagt mulighed for instituttet for at få input og ideer fra de studerende omkring fx undervisning, arrangementer osv.

CEL drøfter med den nye formand, hvilke opgaver SIO kan tage sig af, således der kommer mere faste rammer for, hvad SIO kan hjælpe med, og hvad instituttet skal få løst andetsteds.

Studenterlokalet kan ikke blive mindre, hvis det skal bruges både til studentermedhjælperarbejdsplads og studenterforeningerne. Foreningerne opbevarer fremadrettet sine ting i instituttets arkiv for at skabe bedre arbejdsrum i lokalet.

KaJO (Journalistik) v. Christina Krogh Lauritzen:

KaJO er både studenterforening og fagforening (del af Dansk Journalistforbund) og taler derfor også de studerendes sag i mediebranchen. Dermed har foreningen en anden medlemsskare og økonomi (stort set alle på journalistuddannelserne er medlemmer og betaler kontingent). Foreningen er derfor heller ikke støttet økonomisk af instituttet.

KaJO orienterer fx de nye studerende omkring medlemskab, pressekort m.m. ved studiestart, forhandler praktikpladser med branchen og stabler faglige og sociale arrangementer på benene på Journalistik. De støtter ligeledes Medietorvholderne og deres sociale arrangementer økonomisk.

SISLO (MOISL) v. Adam Romeo Giuricin Engel:

SISLO er en uddannelsesspecifik forening for studerende på kandidatuddannelsen i international sikkerhed og folkeret (MOISL). Grundet uddannelsens tværfaglige karakter (statskundskab og jura) har man gerne ville skabe en selvstændig identitet, og der har derfor ikke været stor kontakt til SIO. Det er dog hensigten, at SISLO i fremtiden vil

lægge sig ind under SIO som underforening – både økonomisk, men også for at få tættere kontakt til de øvrige studerende på instituttet.

SISLO laver faglige og sociale arrangementer, der i princippet er åbne for alle, men i praksis er de meget fagspecifikke og målrettede MOISL-studerende (fx med virksomhedsbesøg mm.).

- b. Mange studerende fra MOISL har svaret på undervisnings- og studiemiljøundersøgelsen. Mange føler ikke, de har god kontakt til studerende på andre uddannelser (fx statskundskab). Det kan skyldes flere ting: international og tværfaglig baggrund, pendling mm. SISLO vil i fremtiden gøre mere ud af at skabe kontakt til de øvrige studerende, fx gennem festudvalget, da det er vigtigt, at de kommer til at føle sig som en del af instituttet og det sociale liv. Der er generelt mindre kontakt mellem studerende fra forskellige uddannelser på instituttet, men der er interesse for mere samarbejde og flere arrangementer. Instituttet kan gøre noget ved at arrangere større faglige ting på tværs af fag og uddannelsesretning (fx om kommunalvalget), og foreningerne kan blive bedre til at snakke sammen, dele invitationer mm.

Jon Lund Elbek (JLE) foreslog, at foreningerne går sammen om et fast årligt, fagligt arrangement som på statskundskab i Aarhus, hvor der er undervisningsfri og deltagelse af både interne og eksterne folk. I Aarhus er det fuldstændig studenterkørende (Politologisk Forening vælger tema, laver program, inviterer eksterne oplægsholdere). Alle institutrådsmedlemmer var enige i, at det er en god idé, og bolden ligger hos studenteforeningerne, der skal melde tilbage til PSD om, hvordan man vil gribe det an, og hvordan instituttet kan hjælpe. JLE står til rådighed med sparring til foreningerne. I forbindelse med eventuelle fremtidige fælles arrangementer (både sociale og faglige) er timingen vigtig, da det ikke må drukne i andre initiativer på SDU.

Hvad angår faciliteterne for de studerende, savner de flere læsesale – særligt decentralt på instituttet. Man har undervisning ét sted, sidder i læsesal et andet, og instituttet er et helt tredje sted. Der er mange gode faciliteter til gruppearbejde mm. på instituttet, men de studerende savner mere rolige steder, hvor de kan læse. Omvendt er der, på den positive side, masser af liv på instituttet og mange studerende. PSD bemærkede, at der er rigtig mange gode ting på instituttet med nye møbler, aviser, en kaffemaskine på vej mm., så rammerne er der, men det er de studerende selv, der skal udfylde rammerne.

Ad. 4.

Instituttets køkkenhave står fint, men udfordringen er at få folk til at bruge haven og afgrøderne. Som formand for køkkenhaveudvalget tager Poul Erik Mouritzen gerne imod forslag ang. næste års afgrøder.

Fredag den 11. oktober (sidste dag inden efterårsferien) mødes Rådet og høster og gør haven vinterklar. Instituttets medarbejdere inviteres til efterfølgende ”høstfest” (grill til frokost).

Ad. 5.

- a. SDU's Strategi- og ledelsesgrundlag er nu i 3. høringsrunde og skal tages op i bestyrelsen i december. Grundfortællingen er, at SDU er "et internationalt universitet med fokus på de studerende". PSD ville gerne høre Institutrådets bemærkninger til strategien.

Lene Rimestad (LRI) mente, det er en god strategi, men implementeringen kræver stor lokal indsats. Hvis målet fx er, at flere skal starte selvstændige virksomheder, så kræver det flere nye fag på uddannelserne i innovation. PSD orienterede om, at Det Samfundsvidenskabelige Fakultet vil se på, hvilke dele af strategien, vi allerede opfylder, når den er vedtaget, og se hvor der evt. skal gøres en ekstra indsats. Det er ikke meningen, at der skal sættes en stor intern proces i gang på instituttet.

JLE bemærkede, at SDU bliver nødt til at gøre en stor ekstra indsats for at skabe gode vilkår for internationale medarbejdere, hvis man vil internationalisere. PSD anerkendte, at der skal gøres yderligere på området, herunder tages stilling til SDU's sprogpolitik (bør administrationssproget fx ændres til engelsk?). På andre områder fungerer det godt allerede, fx med en ny international medarbejder på Personalekontoret.

Ifølge CEL giver det god mening at have en dialog på institutniveau om, hvad vi vil undervisnings- og forskningsmæssigt inden for strategien. Men det behøver ikke være koblet op på selve universitetsprocessen. LRI tilføjede, at der er meget konkrete mål i strategien, som vi sagtens kan relatere til institutniveauet.

PSD sagde afslutningsvis, at det er vigtigt, at instituttet forholder sig til strategien på en måde, som giver mening på institutniveau, og der er klare incitamenter i at gøre en indsats på flere af strategiens områder. Når strategien er godkendt, tages den derfor op til drøftelse på et institutrådsmøde.

- b. Det helt store punkt på fakultetets dagsorden lige nu er EQUIS-processen (international akkreditering). Det fylder ikke meget på institutterne, men er særligt vigtigt i forhold til de erhvervsøkonomiske uddannelser.
- c. Der er sket en mindre omstrukturering på fakultetet med ny prodekan, Torben Damgaard, for de erhvervsøkonomiske uddannelser, der tæller 70 % af uddannelserne på fakultetet. Dekanen har lovet, at fokus ikke bliver fjernet fra de øvrige uddannelser med det nye tiltag.
- d. Der er kommet en ny bekendtgørelse vedrørende ansættelser. Der er tale om et afbureaukratiseringstiltag, som bl.a. betyder, at man sandsynligvis ikke behøver et bedømmelsesudvalg til adjunktstillinger i fremtiden. Til gengæld skal der arbejdes mere struktureret med ansættelsesudvalg, da man vil sikre, at der bliver stillet de samme krav til stillingerne, uanset om man bliver ansat i den ene eller anden campusby. Fakultetet udstikker retningslinjer om dette.

Ad. 6.

- a. Gennemgået i forbindelse med punkt 2 på dagsordnen.

- b. Strategi- og ledelsesgrundlaget tages op som selvstændigt punkt på det første møde i forårssemestret. Her skal der drøftes, hvordan strategien oversættes til institutniveau.

PSD foreslog desuden, at VIP/TAP-organiseringen kommer på som et (orienterende) punkt på et senere møde.

Ad. 7.

Ingen punkter under eventuelt.