

Institut for Statskundskab
Campusvej 55
5230 Odense M

Tlf. 6550 2170
Fax 6550 2280
politics@sam.sdu.dk

21. maj 2013

Referat af institutrådsmøde den 8. maj 2013, Institut for Statskundskab

Til stede:

Poul Skov Dahl, Ann Skovly, Tina Guldbrandt Jakobsen, Anders Møller-Nielsen, Christian Elmelund-Præstekær, Lene Rimestad, Arjen van Dalen, Søren Hviid Pedersen, Poul Erik Mouritzen, Adam Romeo Giuricin Engel, Karina Højgaard Jensen, Berit Kaja Børgesen (referent)

Afbud:

Sebastian Abrahamsen

Dagsorden:

1. Velkomst med præsentation af alle medlemmer
2. Drøftelse af institutrådets rolle
 - a. Herunder formalia jf. vedtægten
 - b. Drøftelse af udkast til forretningsorden
 - c. Aftale om fremtidige møder
3. Drøftelse af APV/Trivselsmåling med fokus på opfølgning på dialogmøder med medarbejdere
4. Generel orientering fra institutlederen
5. Eventuelt

Ad. 1.

Medlemmerne af institutrådet præsenterede kort sig selv og sine forsknings-/arbejdsområder samt uddannelse og forening. Christian Elmelund-Præstekær (CEL) indtræder fremover som suppleant for Annemarie Peen Rodt, der ikke længere er ansat på instituttet. CEL blev desuden enstemmigt valgt som næstformand for institutrådet.

Ingen havde kommentarer til dagsordenen.

Ad. 2.

- a. Som noget nyt i SDU's vedtægter skal alle institutter have et institutråd. Institutrådets rolle er alene rådgivende – dvs. ingen beslutningsret. Der afholdes fire møder årligt – to per semester. Dagsorden og referat offentliggøres på instituttets hjemmeside. Det er formandens rolle at sikre, at rådet overholder formalia.
- b. Poul Skov Dahl (PSD) præsenterede et udkast til forretningsordenen, der har været rundsendt til medlemmerne forud for mødet, og som ligger inden for rammerne af SDU's standardforretningsorden. Udkastet er drøftet med Fakultetet og juridisk afdeling på SDU og sendes efterfølgende til godkendelse hos rektor.

Vedr. forretningsordenen § 4: Der vil være relativt stor udskiftning blandt de studerende (fx pga. praktik, udlandsophold osv.), men der er ikke formelt suppleanter for de studerende. Alle møder er offentlige, så indtil andet vedtages, opfordres studenterrepræsentanterne til at sende en anden studerende som observatør, hvis de selv er forhindrede. PSD og Berit Kaja Børgesen (BKB) undersøger, om det er muligt at vælge suppleanter for de studerende ind til næste år.

Udkastet til forretningsordenen blev godkendt af rådets medlemmer, og det sendes nu til godkendelse hos rektor.

- c. Medlemmerne lavede sammen en brainstorm omkring rådets fremtidige form og indhold. Alle blev bedt om at komme med et ord, som beskriver, hvad institutrådets rolle er. Ordene, der kom på tavlen, var følgende:

Information (manglet et forum hvor et bredt udsnit på instituttet kan drøfte og informere om, hvad der sker på institut-, fakultets- og SDU-niveau, og som også inkluderer de studerende)

Strategi (rød tråd på tværs af hvad folk laver på instituttet)

Åbenhed (det er nogle gange svært at finde ud af, hvordan beslutninger bliver taget – rådet et godt forum til at finde ud af det og være åbne)

Forståelse (der foregår mange forskellige ting, og det er ikke altid nemt at forstå, hvorfor de sker)

Dialog (få vendt tingene i et større forum)

Mission (vi skal tænke over, hvorfor vi er her)

Link (instituttets link mellem de studerende og de øvrige medlemsgrupper i rådet)

Repræsenterende (vigtigt at vi ikke kun sidder her for os selv, men at vi hver især repræsenterer en større gruppe)

Handling (vigtigt med dialog, men det er også vigtigt, at det bliver ført ud i livet)

Perspektiverende (i kraft af at instituttet er vokset, er det mere nødvendigt at have et organ, hvor ting kan drøftes)

Ordene vil løbende blive taget op for at sikre, at de tages alvorligt.

Rådet vil fremover kunne fungere som omdrejningspunkt og styregruppe for en række initiativer – herunder være med til at initiere og gennemføre de ting, der sættes på dagsordenen. Uddybelse af betydningen af den rådgivende rolle: Institutlederen har ledelsesretten, men rådet er et forum, hvor man kan drøfte og forhåbentlig nå til enighed om principper m.m.

Forslag til fremtidige dagsordenspunkter:

På næste møde vil et selvstændigt punkt på dagsordene være studielivet. Studenterforeningerne fortæller om deres organisering, rolle og kontaktflader på instituttet, og studie- og undervisningsmiljøundersøgelsen bliver drøftet.

Der vil blive afholdt yderligere to møder i år – begge i efteråret – og der bliver snarest udsendt mødeindkaldelse til begge møder. De fire møder årligt bliver så vidt muligt lagt i de undervisningsfrie perioder. Arjen van Dalen (AVD) har ikke mulighed for at deltage i efterårets møder grundet udlandsophold. Rådet indkalder derfor suppleant Jon Elbek.

Ad. 3.

PSD orienterede om formålet og processen med APV/Trivselsmålingerne i foråret og efteråret, herunder de afholdte dialogmøder. De primære fokuspunkter er stress, work-life-balance og konflikthåndtering, bl.a. kultur, omgangstone m.m. Arbejdstilsynet har været på uanmeldt besøg, hvor de talte med flere af institutrådets medlemmer samt PSD. Konklusionen er, at mange er glade for arbejdsmiljøet, men der er også nogle, som er utilfredse pga. kulturen, omgangstonen osv. Arbejdstilsynet kommer med en vejledning til forbedringer af visse punkter, men der er tale om punkter, som der allerede er sat fokus på i forlængelse af undersøgelsen og dialogmøderne på instituttet. Tilsynet kommer på besøg om 18 mdr. for at se, om der er sket forbedringer.

Enighed i rådet om, at det er vigtigt at tale om studiemiljø, når rådet er samlet, men medarbejdernes arbejdsmiljø gemmes til andet forum.

Ad. 4.

- a. Rådet blev orienteret om 'projektaftalen', der er indført på fakultetsniveau og drøftet i institutlederkredsen. I projektaftalen ligger bl.a. regler omkring frikøb, og der er igangsat en undersøgelse af, hvad Forskningsrådets præcise regler for frikøb er. Spørgsmålet er ikke blevet rejst, da projektaftalen tidligere blev drøftet i akademisk råd, men der er blevet stillet spørgsmål på instituttet, som nu undersøges nærmere.

Studenterforeningerne påpegede vigtigheden af, at alle forskere underviser en gang imellem, for det er givtigt for både undervisere og studerende.

- b. PSD orienterede om lokalesituationen på SDU.

Der er fra rektors side blevet meldt ud, at der ikke er mangel på undervisningslokaler, hvis der undervises mandag-fredag i tidsrummet 8-18. Der er et nyt, forbedret bookingsystem på vej, men generelt er det vigtigt, at folk bliver bedre til at afbestille lokaler løbende, hvis de ikke bruges til enkelte undervisningsgange. Det blev i rådet påpeget, at det også er vigtigt, at der er fleksibilitet omkring booking den anden vej rundt, dvs. hvis man fx gerne vil prøve noget andet end det planlagte. Det største problem er, hvis der er tale om forelæsninger for over 80 studerende.

Dekanen har bedt om nye kontorlokaler til samfundsvidenskab, men det er blevet afvist af rektor, hvilket betyder, at instituttet må afgive det store studenterlokale i stueetagen.

Studenteforeningerne får et andet, mindre lokale, mens studentermedhjælpere får mulighed for at låne bærbar PC på sekretariatet, når der er behov.

- c. PSD opridsede behovet for nye medarbejdere grundet den positive udvikling på uddannelsesfronten. Rådet fik en kort orientering om de netop afsluttede og kommende stillingsopslag samt om overgangen til elektroniske stillingsopslag (SDU-job). Sidstnævnte skal gøre sagsgangen hurtigere og mere effektiv, men implementeringen af systemet har trukket voldsomt ud.

Der kommer mange nye internationale medarbejdere til instituttet, og det kan være nødvendigt at tage en snak om arbejds sproget (engelsk/dansk). Formelt foregår det meste på dansk, men vores arbejdsprog er ofte engelsk. Sproget bliver taget op som et selvstændigt punkt på et institutrådsmøde i fremtiden.

- d. Alle medarbejdere på instituttet vil få tilbudt en iPad bl.a. grundet indførelsen af digitale eksaminer. Der vil senere blive meldt en konkret model ud for, hvordan man kan bestille en iPad via SFEO

Ad. 5.

Instituttet har fået sin egen køkkenhave i udendørsområdet ved KUBEN. Ansvar for vedligeholdelse af køkkenhaven ligger hos institutrådet, og der nedsættes et underudvalg i rådet (med Poul Erik Mouritzen som formand), der tager teten.