

Til medlemmerne af Institutråd ved Institut for  
Statskundskab, Syddansk Universitet

Institut for Statskundskab  
Campusvej 55  
5230 Odense M

Tlf. 6550 2170  
politics@sam.sdu.dk

8. januar 2014

## **Referat af institutrådsmøde ved Institut for Statskundskab den 3. december 2013 kl. 12.15-13.30**

**Til stede:** Poul Skov Dahl, Ann Skovly, Tina Guldbrandt Jakobsen, Anders Møller-Nielsen, Christian Elmelund-Præstekær, Lene Rimestad, Søren Hviid Pedersen, Poul Erik Mouritzen, Jon Lund Elbek, Berit Kaja Børgesen (referent)

**Øvrige:** Cecilie Malig Andersen (stedfortræder for Karina Højgaard Jensen), Christina Krogh Lauritzen (stedfortræder for Sebastian Abrahamsen)

**Afbud:** Arjen van Dalen, Sebastian Abrahamsen, Karina Højgaard Jensen, Adam Romeo Giuricin Engel

### **Dagsorden:**

1. Indledende drøftelser om arbejdet med SDU's Strategi- og Ledelsesgrundlag på institutniveau
2. Personaleforening ved Christian Elmelund-Præstekær og Poul Erik Mouritzen
3. Køkkenhave
4. Meddelelser fra institutlederen
5. Eventuelt

### **Ad. 1.**

På seneste institutrådsmøde blev der ytret ønske om at drøfte indholdet i Strategi- og Ledelsesgrundlaget på institutniveau. Bestyrelsen har ikke endeligt godkendt strategien, men hovedtrækkene er på plads.

Poul Skov Dahl (PSD) lagde op til, at Rådet og instituttet skal drøfte, hvordan vi som institut passer ind i strategien, hvordan vi gerne vil udvikle os inden for strategien, og hvor vi allerede udfylder den.

Der er punkter af væsentlig betydning for alle – både studerende og ansatte – og det er vigtigt, at Rådet finder en god model for, hvordan vi kan arbejde videre med indholdet i strategien i 2014.

Ifølge Lene Rimestad (LRI) er det vigtigt at starte med at finde ud af, hvor vi (instituttet) ligger i forhold til nøgletallene i strategien på universitetsniveau. Hvor gør vi, hvad vi skal, og hvor halter vi bagefter? LRI bemærkede desuden, at der er behov for udbygning af infrastruktur mv. for at

kunne nå målene. Fx støttes målet om mere iværksætterier ikke af de nuværende strukturer. Der skal derfor sendes efterspørgsler opad i organisationen for at sikre dette.

PSD bemærkede, at der kommer til at være drøftelser af strategien på fakultetsniveau, og han tager gerne ønsker fra instituttet om strukturændringer m.m. med til dekan og direktion.

Også Jon Lund Elbek (JLE) bemærkede misforhold i strategien mellem infrastruktur og mål. Fx er det målet, at SDU skal optage meget bredt og have plads til flere studerende med en ikke-akademisk baggrund. Men det kræver helt nye pædagogiske redskaber, hvilket strategien ikke siger noget om.

Christian Elmelund-Præstekær fandt det stærke fokus på aftagerne bekymrende. Det er ikke nødvendigvis sådan, at det aftagerne siger, de vil have, er det rigtige for uddannelserne. Samtidig kan der være stor forskel på, hvad forskellige aftagere vil have. Fx vil aftagerpanelet på journalistik (Styrelsen) sandsynligvis ikke se den store gevinst i, at 50 procent af de studerende har været på udlandsophold, ligesom tværfaglighed måske er mindre vigtigt for visse uddannelsesretninger. CEL mente, at vi som institut skal prioritere, hvad der er rigtigt for vores enkelte uddannelser. Desuden bør vi overveje, hvor vi som institut særligt kan bidrage til de større prioriteringer, der ligger i strategien på forsknings- og undervisningsområdet. Der hvor vi i forvejen er stærke, kan vi måske 'sparke døre ind' og få ekstra fokus på udvalgte områder af relevans for os.

Ifølge Poul Erik Mouritzen (PEM) skal vi fokusere på de områder, vi muligvis kan gøre noget ved, fordi vi skal være med til at implementere strategien, og det er efter hans vurdering uddannelserne. Vi har en stor udfordring i forhold til aktiverende læring, og udfordringen bliver ikke mindre, hvis der kommer flere studerende uden akademisk baggrund. På statskundskab har man ihærdigt forsøgt at lave aktiverende undervisning, men det lykkes sjældent. Vi skal overveje, hvad vi (underviserne) kan og skal gøre, og hvad der er de studerendes ansvar.

Hvad angår udlandsophold, har vi flere internationale studerende, der kommer ind på SDU og statskundskab, end vi sender folk ud, og vi når aldrig op på, at 50 procent rejser ud i forbindelse med studiet. Vores BA-forløb er slet ikke struktureret til at have indlagt udlandsophold, så derfor må vi fokusere på, hvad der kan gøres på kandidatuddannelserne. Og skal vi i det hele taget gøre noget her?

På journalistuddannelserne er der ifølge Christina Krogh Lauritzen (CKL) et stort ønske om at komme til udlandet i praktik, men ikke som alternativ til selve fagene. Der er dog stort set intet, der understøtter udlandspraktik.

Hvad angår aktiverende læring, så er der ifølge CKL generelt meget af den slags på journalistik (dog i mindre grad i vidensfagene). Erfaringen viser, at hvis det er fag, som interesserer de studerende, så vil de gerne engagere sig og aktiveres, men hvis det er et fag, de føler sig 'tvunget' igennem, så er de langt mere passive.

På statskundskab er der ifølge Cecilie Malig Andersen (CMA) ikke mange studerende, som byder ind i undervisningen, selv om der bliver lagt op til det med undervisningsformen. Hvorfor det er sådan, er uklart. Måske skal det bygges mere ind som en norm allerede fra 1. semester, at de studerende skal være aktive og engagerede. Meget af det handler også om usikkerhed hos de

studerende. Man tør ikke række hånden op i store fora, hvis man ikke er sikker på ens viden. I mindre fora som fx øvelsestimerne er der stor aktivitet og engagement blandt de studerende.

LRI fortalte om erfaringerne fra de pædagogiske møder, der er afholdt på journalistik. Her kom der mange gode råd og iagttagelser om nutidens studerende – bl.a. fra en ekstern forsker i universitetspædagogik. JLE nævnte i den forbindelse, at han har kontakt til en underviser i universitetspædagogik, som han kan kontakte, hvis der skal holdes oplæg om emnet på instituttet.

Der er afholdt flere seminar dage med aktiverende læring på journalistik og statskundskab, som er rigtig populære og fungerer godt for de studerende, men de kræver rigtig meget forberedelse og planlægning. Vi bør derfor ifølge CEL overveje, hvordan der skabes rammer, hvor der er motivation for underviserne til at lave denne type undervisning. Der står i strategien, at vi skal fremme excellent undervisning, men ikke hvordan.

PSD var generelt enig i, at der er meget inkonsistens i strategien, fx ønsket om elitestudier vs. uddannelser for hele samfundet, og forskning der skal være på højeste internationale niveau vs. samtidig kunne bruges af de lokale virksomheder på Fyn. Men vi skal se på, hvor vi som institut kan gøre en forskel, og ikke hvordan vi imødekommer alle mål på universitetsniveau.

På baggrund af input på dagens møde ligger det fast, at der skal være yderligere drøftelser om uddannelse og aktiverende læring i en tid med nye udfordringer og nye typer af studerende. Men der er også andre punkter, som skal drøftes. Fx er prioritering af forskning et meget vigtigt emne, ligesom vores rolle i forhold til det regionale niveau (både i forskningssamarbejdet og for de studerende), det internationale medarbejdere osv.

Til spørgsmålet om, hvorvidt der er noget, der mangler i strategien, bemærkede CEL, at der ikke står noget om medarbejderne, og hvordan vi bliver en attraktiv arbejdsplads. Men der er et stort krydspres på medarbejderne, hvis de skal kunne honorere alle målene i strategien.

Det blev aftalt, at PSD og Berit Kaja Børgesen (BKB) fremskaffer tal og fakta om, hvordan instituttet ligger i forhold til resten af SDU på bestemte målsætningsområder i strategien og fremlægger disse på et af de kommende institutrådsmøder. Formandsskabet laver desuden dagsorden for kommende møder med forslag til, hvordan vi griber det videre arbejde med strategien an.

## **Ad. 2.**

CEL præsenterede den overordnede idé med en personaleforening på Institut for Statskundskab. Formålet er at fremme samvær og fælles aktiviteter på tværs af medarbejderkategorier og ansættelsessted og dermed fremme og bevare samhørighed på instituttet og et godt arbejdsklima. Foreningens aktiviteter kan omfatte såvel faglige som kulturelle og sportslige arrangementer. Den årlige julefrokost samt instituttets gavekasse kan også lægges ind i regi af foreningen. Tanken er, at alle medlemmer betaler et årligt kontingent på ca. 500 kr., som instituttet doubler op. Det forventes, at de fleste arrangementer så bliver uden egenbetaling.

Der var opbakning til idéen i Rådet, og institutlederen støtter gerne initiativet økonomisk. Eneste krav er, at der skal være en klar koordinering mellem foreningens og instituttets aktiviteter.

CEL og PEM præsenterer idéen for hele instituttet på institutmødet den 10. december, hvorefter de rundsender en mail med et link til en meningstilkendegivelse for at finde ud af, hvor stor den generelle opbakning er, inden der arbejdes videre med initiativet.

### **Ad. 3.**

Instituttets køkkenhave er stadig velholdt. De sidste afgrøder (timian, persille og rosmarin) skal høstes inden for den kommende uge. Derefter gør køkkenhaveformand PEM haven klar til vinteren. BKB giver instituttets medarbejdere besked om dette pr. mail.

### **Ad. 4.**

PSD gav en kort status på arbejdet med instituttets personalepolitik. Arbejdet er nu så langt, at politikken bliver præsenteret i sin færdige form (på både dansk og engelsk) på årets første institutmøde. Medarbejderrepræsentanterne i Rådet er indkaldt til et ekstra møde for at drøfte de sidste punkter i politikken den 9. januar, mens sekretariatet drøfter politikken ud fra en TAP-vinkel på et møde den 17. december.

PSD fortalte kort om det afviklede EQUIS-besøg. Fakultetet fik umiddelbart en positiv tilbagemelding på selve besøget, men en endelig beslutning om den internationale akkreditering kommer først i det nye år. Akkrediteringen er mindre relevant for instituttet, da der mest er fokus på de erhvervsøkonomiske uddannelser. PSD har dog løbende forhørt sig på fakultetet, hvad det vil betyde for Institut for Statskundskab og Juridisk Institut, hvis fakultetet bliver en 'business school', men umiddelbart får det ingen betydning.

Et (dansk) akkrediteringspanel har besøgt vores masteruddannelse i journalistik. Heller ikke her er der nogen afklaring endnu, men der var stor ros til uddannelsen fra panelet. Samtidig afventer vi en akkrediteringsafgørelse af den tidligere cand. public. B-uddannelse: Cand. mag. i journalistik. Der har været nogle problematikker i forbindelse med akkrediteringsprocessen pga. uddannelsens titel og ønsket om optagelsesprøve. Center for Journalistik forventer dog en afgørelse tidligt i det nye år.

### **Ad. 5.**

Studerrepræsentanterne fortalte, at de er godt i gang med at planlægge den faglige dag for alle uddannelser på instituttet, der kommer til at foregå den 19. marts. Studenterforeningerne lægger stor vægt på, at arrangementet bliver kommunikeret som et vigtigt alternativ til undervisningen for at sikre, at så mange studerende som muligt deltager.

BKB præsenterede forslag til datoer for institutrådsmøder i 2014, og følgende datoer blev fastlagt: **4. marts** kl. 12.15, **13. maj** kl. 12.15, **23. september** kl. 12.15 og **2. december** kl. 12.15.

BKB sender mødeindkaldelser ud i Outlook umiddelbart efter dagens møde.