

Referat

Emne: Institutrådsmøde
Dato og tidspunkt: 10. oktober 2017, 12.15 -14.00
Sted: Kuben
Deltagere: Kurt Klaudi Klausen, Tina Guldbrandt Jakobsen, Louise Kjærgaard, Ann Skovly, Pernille Seier Hansen, Morten Kallestrup, Michael Baggesen Klitgaard, Sune Welling Voigt, Vincent Keating, Ida Bech Kargo Karlsen
Afbud fra: Jacob Heiselberg Mouritsen, Riccardo Saracino
Referent: Ann Skovly
Dagsorden sendt til orientering til: Arjen van Dalen, Kim Andersen

17. november 2017

rogers@sam.sdu.dk
T 65508757

Dagsorden:

1. Meddelelser fra Institutlederen

2. Meddelelser fra VILU Ved Christian Elmelund-Præstekær

3. Studiemiljøundersøgelsen - med fokus på faglige og sociale fællesskaber Det er Institutrådet opgave at behandle resultaterne af Studiemiljøundersøgelsen 2017 (SMU17) og give input til en handleplan på forbedringer af studiemiljøet. Se [bilag 1](#) og [2](#)

4. Drøftelse af rekrutteringspolitikken Se [bilag 3](#)

5. Evt.

Ad. 1

Medarbejdere:

Nye: Pierre Collignon, Marianne Ulriksen, Tanja Marie Hansen, Michelle Schnelde Hansen, Karsten Marup, Carolin Rapp, Rasmus Rønlev

Forlængelser/Forfremmelser: Amelie Theussen, Jakob Ohme

DiAS-adjunktur vil blive slået op inden for IP

Nye initiativer: Semesterteams og undervisermøder
BFI-System

Ad 2

Orientering om Fakultetets pædagogiske strategi

Dimission den 13/10, inklusive offentliggørelse af bedste speciale og bedste BA-opgave

Orientering af igangværende reformarbejder på BA-uddannelsen i journalistik og samfundsfag

Optagelsestal

AACSB

Ad 3:

Studiemiljøundersøgelsen (SMU) er lovpligtig og har været gennemført på SDU i marts måned 2017. Undersøgelsen belyser de studerendes syn på de fysiske, æstetiske, virtuelle samt psykiske og sociale rammer. Institutrådet skal behandle undersøgelsen og give input til en handleplan på forbedringer at studiemiljøet.

Resultatet for de statskundskabsstuderende viser, at vi klarer os dårligst når det handler om at skabe bånd til andre studerende.

IBKK: Studiestarten er meget vigtig og gør rigtig meget, især hvis man deltager aktivt i den, idet meget af det sociale foregår på rusturen. Der kan med fordel gøres mere brug af gruppearbejde i undervisningen. I dag benyttes gruppearbejde mest i øvelsessitimerne.

IBKK: Fremhævede Almen Statskundskab, hvor Michael Seeberg har indført frivillig aflevering af essays om mandagen. Eneste krav er, at man skal arbejde sammen i grupper af 3.

CEL: Bestyrelsen har tidligere besluttet, at processen med skrivning af bachelorprojekt skal ske i grupper. De studerende nævner i SMU, at de ikke er vant til at skrive i grupper, hvorfor det giver god mening, at der gøres mere ud af gruppearbejde under studiet, så det ikke er noget man først bliver stillet over for når man skal til at skrive bachelorprojekt. Det giver helt klart noget at skrive i grupper. Man lærer at arbejde sammen i grupper og der kommer nogle bedre opgaver ud af det.

SWV: I Metode 3 opfordres de studerende til gruppearbejde. I Metode 2 er der ikke særlig fokus på det.

MBK: Der skal være en vis frivillighed i det. Studiegrupper kan måske etableres ved semesterstart. Der er nogle sociale dynamikker i gruppearbejde, som man skal have øje for.

SWV: Faciliteter mangler – der er ikke et sted hvor man kan sidde.

MBK: Der skal lægges op til, at der dannes læsegrupper (de er mindre forpligtende).

CEL: Bringer meget gerne videre i systemet, at de fysiske rammer mangler.

Konklusion: Vi lægger op til generelt, at der dannes studiegrupper til de enkelte opgaver. Vi vil have mere fokus på gruppedannelser; det skal integreres i fagene. Journalistik og Sønderborg skal tages i ed før der meldes tilbage. Vi opfordrer til uformelle læsegrupper.

Ad 4:

I forbindelse med strategiprocesen i 2015 blev det besluttet, at alle institutter skal udarbejde en meriterings- og rekrutteringspolitik. Instituttets meriteringspolitik har været forelagt Akademisk Råd og bliver nu finpudset inden endelig godkendelse af dekanen til jul. Instituttets rekrutteringspolitik skal forelægges Fakultetsledelsen den 13. november 2017. Dekanen har fokus på området, og ønsker en mere aktiv og strategisk proces. CEL har derfor på baggrund af en række drøftelser i ledelsesgruppen udarbejdet et udkast til rekrutteringspolitik, som er gennemsigtig og beskriver hvordan vi ansætter medarbejdere. CEL redegjorde for tankerne bag rekrutteringspolitikken, og der var en drøftelse af den. Følgende hovedemner blev drøftet:

Tenure track: Det blev præciseret at tenure track hos os ikke alene skal benyttes, fordi vi ikke kan rekruttere de bedste medarbejdere, men skal benyttes for at fjerne evt. usikkerhedsfaktorer blandt medarbejderne. Det blev bemærket, at usikkerheden i forskerlivet er en grundpræmis, og at en tenure-ordning ikke vil kunne fjerne usikkerhed i forhold til meritering i forbindelse med fx eksterne bevillinger, publicering og advancement til professorniveauet.

Annoncering: Dilemma med regel om international konkurrence, idet vi ofte har en intern ansøger, og bruger stillingen i fastholdelsesøjemed.

Ansættelsesprocedure: En fysisk samtale er langt at foretrække frem for en samtale via Skype.

Opslag: Rekrutteringspolitikken lægger sig op instituttets strategi og stillinger opslås derfor som udgangspunkt i sektionernes behov for forskere og undervisere. Det blev bemærket, at denne strategi kan hindre, at instituttet bliver præsenteret for uventede perspektiver og muligheder for at opdyrke nye området.