

Rammeprogram for workshop 2

Underviseren vil forud for workshoppen præsentere et detaljeret program for workshoppen.

Praktiske informationer:

Let morgenanretning: Klokken 8.30 – 9.00 (ved ankomst)

Workshoppen starter: Klokken 9.00 (se Lectio for kursussted med mere)

Workshoppen slutter: Klokken 15.30

Frokost: Klokken 11.45 – 12.30

Kaffe og kage: Klokken 14.00

Denne workshop vil indeholde følgende fire elementer:

- 1) Teoriperspektivet: Opbygge et sprog om formativ feedback og summativ evaluering i forhold til læring og læreprocesser
- 2) Caseperspektivet:
 - a. Tematisk arbejde med eget undervisningsforløb
 - b. En case som holdet arbejder fælles med
- 3) Aktionslæringsperspektivet:
 - a. Didaktisk samtale (refleksion med udgangspunkt i aftalerne fra sidst)
 - b. Aftaler om nye aktioner
- 4) Formativ evaluering på holdet.

Forud for workshoppen skal du:

- 1) Finde undervisningsbeskrivelsen, du medbragte på workshop 1, frem igen. Medtag samme beskrivelse på denne workshop.
- 2) Orienter dig på <http://www.marinos.dk/eva> i forhold til forskellige evalueringsmetoder, og vurder hvordan én eller flere af de beskrevne metoder kan anvendes til evaluering i dit/dine fag.
- 3) Tale med et par kolleger og et par elever på skolen om karaktergivning i forhold til undervisning og eksamen. Spørg ind til hvad dine kolleger lægger vægt på, når de giver karakterer samt hvad eleverne oplever, der vægtlægges. Tag noter – men transskribér ikke.
- 4) Læse følgende litteratur:
 - a. Steen Beck (2016): *Pædagogikum mellem teori og praksis*. Forlaget Frydenlund. Siderne 76-80, 81-90.
 - b. Vodcast: Jens Dolin (2014): *'Evaluering af og for læring'*. Undervisningsministeriet.

Afspilles herfra: <http://www.videotool.dk/uni-c/sc1332/c1332/v11708>

- c. Olga Dysthe: 'Læringssyn og vurderingspraksis' i Jørgen Frost (red.) (2010): *Evaluering i et dialogisk perspektiv*. Dansk Psykologisk Forlag. Siderne 39-57.
- d. Torben Spanget Christensen: 'Evaluering – undervisningsevaluering og bedømmelse' i *Gymnasiepædagogik – en grundbog*. 3. udgave. København: Hans Reitzels Forlag 2017, kap. 5.1
- e. Nicolas Marinos: 'Summativ evaluering' i *Gymnasiepædagogik – en grundbog*. 3. udgave. København: Hans Reitzels Forlag 2017, kap. 5.2

Vel mødt på workshop 2 😊😊

--- 0 ---

Mulighed (frivilligt) for at læse mere om workshoppens tema (litteraturen kan downloades fra Lectio):

- Vodcast: Lars Qvortrup (2015): '*Formativ evaluering*'. SDU. Afspilles herfra: <http://videoportal.sdu.dk/#player/13826>

Litteraturpræsentation workshop 2

Workshoppen handler denne gang om evaluering. Litteraturen, du skal læse, peger på, at der er behov for mere og bedre formativ feedback, ligesom der flere gange refereres til forskning, der viser, at summativ evaluering i sig selv har meget lille effekt i forhold til læring. Du vil i din forberedelse blive præsenteret for tanker om evalueringens hvorfor, hvordan og hvad. Når du læser litteraturen, kan en fremgangsmåde være, at du finder argumenter for forskellige evalueringsformer. På workshoppen bliver sådanne argumentationer centrale i samtalerne om evaluering.

Siderne hos Beck introducerer kort og overskueligt til forskellige typer af evalueringer med udgangspunkt i formativ og summativ evaluering. Beck skelner desuden mellem evaluering af første orden – evaluering af elevens faglige formåen – og evaluering af anden orden – elevernes undervisningsevaluering og selvevaluering. Afslutningsvist gennemgås henholdsvis Blooms taksonomi og SOLO-taksonomien.

I podcasten præsenterer Jens Dolin de to (tre) store hovedstrømninger indenfor evaluering - formativ og summativ evaluering. Dolin peger på, at formativ evaluering er evaluering *for* læring, og summativ evaluering er evaluering *af* læring. Det er én af Dolins pointer, at summativ evaluering ikke fremmer læring (8:40) i særlig vid udstrækning, hvorimod en styrkelse af den formative evaluering kan give signifikant øgning i forhold til læring (9:25). Der gives i forlængelse heraf bud på, hvordan formativ evaluering, der virker, kan tage sig ud, ligesom Dolin pointerer, at det er i samtalerne i fagene og mellem fagkolleger, at den gode praksis opstår.

Artiklen af Olga Dysthe skitserer sammenhænge mellem forskellige læringssyn og de vurderingsformer, der anvendes og kræves. En hovedpointe i artiklen er, at den traditionelle testkultur bygger på en behavioristisk læringskultur, hvor reproduktion af viden er central. En anden hovedpointe er, at der er andre mulige tilgange til vurdering, og Dysthe argumenter indirekte for en mere dialogisk tilgang. Med udgangspunkt i fx portfolioevaluering vises, hvordan samme evalueringsform kan tage sig forskelligt ud afhængigt af det læringssyn, der ligger bag fra lærerens, skolens eller samfundets side. Jf. her også Becks tekst.

Ligesom Dolin kalder Torben Spanget Christensen (TSC) også på øget brug af formative elementer med henblik på læring. I den forbindelse præsenteres begreberne feed up, feedback og feed forward. TSC indleder sin artikel med at give begrundelser for at evaluere i det hele taget – både undervisningsinterne og -eksterne begrundelser. Foruden evalueringens *hvorfor* opstiller TSC også eksempler på evalueringsmetoder (*hvordan*) og giver i denne forbindelse flere gode råd. Evalueringens *hvad* behandles også i artiklen. Bemærk, at TSC indimellem benævner formativ evaluering som procesevaluering og summativ evaluering som effekt- eller produktevaluering. TSC foreslår ligesom Dysthe portfolioevaluering, hvor han forklarer proces- og præsentationsportfolio som led i forskellige læringsfaser frem mod den summative evaluering.

Marinos fokuserer netop på sidstnævnte, altså den summative evaluering. Selvom meget forskning kalder på øget brug af formative evalueringselementer, er der fortsat krav i de gymnasiale uddannelser om brug af summativ evaluering. Artiklen skal fx give dig indblik i den summative evaluerings formål. Her foreslås, at formålet er at markere forskelle, godkende elevens deltagelse i undervisningen, kontrollere kvaliteten af læringsudbyttet og måle undervisningens effektivitet. Artiklen kommer ind på konsekvenser ved snyd og plagiat, og så gennemgår den et centralt redskab i den summative evaluering – 7-trinsskalaen og tankerne bag/med denne - og diskuterer, hvordan der bedst gives karakterer. Her inddrages – i lighed med hjemmeopgaven – elevernes opfattelse af vægtlægningen i karaktergivning.

God læsning 😊😊

