

# Noter

1. Vi havde oprindeligt også faget engelsk med i undersøgelsen, men på grund af forskellige tekniske problemer har vi måttet udelade faget af denne rapport.
2. Per Fibæk Laursen: »Didaktik, fag og praksis«, i *Danskdidaktiske synsvinkler*.
3. Danmarks Evalueringsinstitut: *Historie med samfundskundskab i det almene gymnasium*, s. 25.
4. *ibid* s. 118.
5. *ibid*. s. 22.
6. Aase Haubro Bitsch: »Om at bevæge sig og bevæges i historieundervisningen«, i *Noter*, marts 2000.
7. *ibid* s.31.
8. *At Lære Fysik – Et studium i gymnasieelevers læreprocesser i fysik*, red. af Jens Dolin og Verner Schilling, s. 20-21
9. *ibid*. s. 150.
10. *ibid*. s 235.
11. *ibid*. s. 230.
12. *ibid* s. 133.
13. Torben Spanget Christensen : »Samfundsfag som gymnasialt fag«, i *Samfundsfagsnyt* 136.
14. Knud Illeris: *Læring*, s. 73 f.
15. Anthony Giddens: *Modernitet og selvidentitet*, s. 46.
16. Thomas Ziehe: »Adieu til 70'erne«, s. 91.
17. *ibid* s. 94.
18. Hermann Giesecke: *Barndommens endeligt*.
19. Jürgen Habermas: *Borgerlig offentlighed*.
20. Birgitte Simonsen: »De nye unge – de nye voksne?«, s. 304-315 i Knud Illeris (red.): *Tekster om læring*.
21. *ibid* s. 306.
22. Knud Illeris m.fl.: *Ungdom, identitet og uddannelse*, s. 66.
23. *ibid* s. 90.
24. *ibid* s.199.
25. Lilli Zeuner: *Unge mellem egne mål og fællesskab*, s.10.
26. Thomas Ziehe og Herbert Stubenrauch: *Ny ungdom og usædvanlige læreprocesser*, s. 97.

27. Berthinusen m.fl.: *Undervisningsdifferentiering i den bæredygtige skole*, s. 27.
28. Modellen præsenteres i Steen Beck: »Lærerrollen i virkeligheden« og »Hen imod en varieret undervisning« *Gymnasieskolen 17 og 18*, 2000.
29. Howard Gardner: *Sådan tænker børn – sådan lærer de*, s. 208
30. Vi har i dette afsnit tilladt os at reducere den grafiske fremstilling af de studerendes svar på spørgeskemaet til følgende tre positioner: enig/forbehold/uenig, som er dem, vi overvejende bruger i vores analyse og fortolkning. Men for at interesserede kan følge med i mellemregningerne angiver vi disse i parenteser.: Enig (helt enig/meget enig); forbehold (lidt enig/hverken-eller/lidt uenig); uenig (meget uenig/helt uenig. Vi har valgt denne løsning, fordi der på grund af inddragelsen af fagene optræder så mange tal, at vi vurderer, at denne opstilling er mere overskuelig for læseren.
31. Birgitte Simonsen og Lars Ulriksen: *Universitetsstudier i krise*, s. 99.
32. Birgitte Simonsen og Lars Ulriksen: *Universitetsstudier i krise*, s. 97.
33. Birgitte Simonsen og Lars Ulriksen: *Universitetsstudier i krise*, s. 96.
34. Wolf Wagner: *Angst og Bluff på universitetet*.
35. Materialet er venligst stillet til vores rådighed af Anne Løkke, lektor ved Historisk Institut, Københavns Universitet.
36. William Perry: *Forms of intellectual and ethical development in the collage years: A scheme* og »Cognitive and ethical growth«, i Chickering m.fl.: *The moderne American college*.
37. Karen Sonne Jacobsen: »Studietid«, i *Uddannelse 8*, 1997.
38. Henrik Tvarnø: »En universitetsvinkel på de gymnasiale uddannelser«, *Uddannelse 1*, 2000.
39. Sven-Eric Liedman: *I skyggen af fremtiden*, s. 237.
40. Peter Dahler-Larsen og Jørgen Gleerup: *Mellem strategier og vidensstrømme*, s. 30.
41. Søren Mørch: »Universitetsundervisning – en gift ungkarl«, *Weekendavisen* d. 17.-23 august 2001.
42. Peter Harder: »Universiteternes skæbnetime?« s. 68, i *Kritik 152*.
43. Se fx undersøgelsen *Frafald og Studiemiljø*.
44. Per Fibæk Laursen: *Ind på humaniora*, s. 15.
45. *ibid.* s. 110.
46. Peter Harder: »Universiteternes skæbnetime?«, s. 72.
47. Peter Dahler-Larsen og Jørgen Gleerup: *Mellem strategier og vidensstrømme*.
48. Peter Harder: »Universiteternes skæbnetime?«, s. 69.
49. Birgitte Simonsen og Lars Ulriksen: *Universitetsstudier i krise*, s. 131.
50. Danmarks Evalueringsinstitut: *Basisuddannelserne på RUC og AUC*.