

Akademiet for Talentfulde Unge er et samlingspunkt for fagligt stærke, engagerede og motiverede gymnasieelever. Gennem fagligt funderede aktiviteter, faciliterer Akademiet for Talentfulde Unge et miljø, hvor deltagerne kan udvikle deres talent, udvide deres faglige horisont og stifte nye sociale relationer med ligesindede. Akademiet for Talentfulde Unge udfordrer deltagerne og giver dem en unik mulighed for et indblik i professionelle fagområder, videregående uddannelser og et stærkt grundlag for almen dannelse.

Citat fra en glad talent-elev.

"Der er rigtig mange forskellige typer mennesker, så der er altid nogle, man passer sammen med. Jeg synes også, at de har givet os et miljø, hvor man kan få lov til at være nørdet. Hvor man kan få lov til at have udfordrende samtaler med folk på ens egen alder. At man kan møde nogle, som er lige så interesserede i at være i skole efter skole, som jeg er, og som synes, at det er spændende at lære om ting, som jeg ikke ved noget om i forvejen, og som egentlig ikke typisk ligger indenfor noget, der ville interessere mig. Så på den måde synes jeg, det er rigtig fedt."

Evaluering af projektet Akademiet for Talentfulde Unge

Evaluering af projektet – Akademiet for Talentfulde Unge



Evaluering af projektet
Akademiet for Talentfulde Unge

Nikolai Tuborg & Torben Spanget Christensen

Institut for Kulturvidenskaber,
Syddansk Universitet

Gymnasiepædagogik

Nr. 103. 2016

GYMNASIEPÆDAGOGIK

Nr. 103

Maj 2016

Serieredaktør: **Marianne Abrahamsen**

Kulturvidenskaber

email: maab@sdu.dk

Udgivet af

Institut for Kulturvidenskaber

Syddansk Universitet

Campusvej 55

5230 Odense M

©

Nikolai Tuborg & Torben Spanget Christensen

Projektinitiering – Lektor Heidi Philipsen

Dataindsamling og databehandling – Videnskabelig assistent, Louise Stjerne Knudsen

Gymnasiepædagogik er en skriftserie, som formidler forskning om ungdomsuddannelserne såsom forskningsrapporter, konferencerapporter, evalueringsrapporter og tematiske rapporter, som er udarbejdet af forskere på Institut for Kulturvidenskaber. Udkommer 4-6 gange årligt og abonnement koster 300 kr.

Tegnes gennem Institut for Kulturvidenskaber Kurt Kjær Olesen: kol@sdu.dk

Tryk: Print & Sign, Syddansk Universitet

Sats, layout: Maria Davidsen & Kurt Kjær Olesen

Omslagslayout: Kurt Kjær Olesen

Oplag: 400

ISSN: 1399-6096

ISBN: 978-87-7938-104-9N

EVALUERING AF PROJEKTET AKADEMIET FOR.....	5
TALENTFULDE UNGE, REGION SYDDANMARK	5
DELTAGERNE.....	6
DELTAGERNES PROFIL	7
OPTAGELSE OG FORVENTNINGER	10
INTRODUKTION TIL ATU	13
AKADEMIET FOR TALENTFULDE UNGE – FORMÅL OG RAMMESÆTNING ...	13
EVALUERINGENS SPØRGSMÅL	15
DATA	16
OM DEN KVALITATIVE UNDERSØGELSE	16
OM DEN KVANTITATIVE UNDERSØGELSE	19
PROGRAMTEORI – ANALYSE	23
1. FORMIDLINGSBESØG HOS LEGO.....	23
2. FRIVILLIG AKTIVITET – BESØG CP3ORIGINS	25
3. FRIVILLIG AKTIVITET – ODENSE SYMFONI.....	27
4. FRIVILLIG AKTIVITET – BIOMEDICINSK LABORATORIUM.....	29
5. FRIVILLIG AKTIVITET – VIRKSOMHEDSLEDELSE & ØKONOMI, SDU	30
6. FRIVILLIG AKTIVITET – BESØG WAR STUDIES, SDU.....	31
7. FRIVILLIG AKTIVITET – OFF 13: SJOVE KVINDER OG SÅRENDE MÆND	32
8. OBLIGATORISK SEMINAR – DEN MUNDTLIGE FORMIDLINGSKUNST	33
9. OBLIGATORISK SEMINAR – BLIV AKTIV DEBATTØR	35
10. OBLIGATORISK SEMINAR – STUDIER & KARRIERE I EN GLOBALISERET VERDEN	36
11. OBLIGATORISK SEMINAR – INNOVATION & IDEUDVIKLING	37
HVAD SIGER VIRKNINGSEVALUERINGEN SAMLET SET?	38
HVAD SIGER MÅLEVALUERINGEN SAMLET SET?	41
KONKLUSION PÅ DET PRIMÆRE EVALUERINGSSPØRGSMÅL	44
INTERVIEW MED TALENTKOORDINATORER.....	45
SAMMENFATNING AF TALENTKOORDINATORERNES SVAR PÅ EVALUERINGSSPØRGSMÅLENE.....	49
KVANTITATIV ANALYSE	51
DELTAGERNES TILFREDSHED	51
DELTAGERNES KENDSKAB TIL FREMTIDSMULIGHEDER.....	51
KOMPETENCER	57
NETVÆRK	61
DELTAGERNES KLASSEKAMMERATER.....	62
KENDSKAB	63
PÅVIRKNING AF KLASSEKAMMERATERNE.....	64

OPSUMMERING	66
DELTAGERNES FREMTID, FAGLIGHED OG KOMPETENCER.....	66
ET NETVÆRK AF LIGESINDEDE	70
ATU-DELTAGERNES KLASSEKAMMERATER	71
MÅLOPFYLDELSE I AKADEMIET FOR	73
TALENTFULDE UNGE – SYD	73
UNGE MED AKADEMISK POTENTIALE	74
KONTINUERLIGT TILBUD MED INTELLEKTUELLE UDFORDRINGER.....	74
BILAG 1 – DATAOVERSIGT	77

Evaluering af projektet Akademiet for Talentfulde Unge, Region Syddanmark

Akademiet for Talentfulde Unge (herefter ATU) er et samarbejde mellem gymnasier, der tilbyder særlige undervisningsforløb til udvalgte gymnasieelever, med henblik på at de udvikler deres særlige akademiske talent. Forløbene – som foregår på tværs af gymnasier – bygger på et samarbejde med eksterne aktører inden for erhverv og forskning og er placeret uden for den normale skoletid. Der er ikke knyttet nogen lærerstab til ATU. Forløbene organiseres af en projektleder i samarbejde med skiftende undervisere, der repræsenterer de eksterne samarbejdspartnere.

ATU findes i regionerne Midt, Syd og Øst, men er delt op i selvstændige regionale enheder med egen styregruppe, projektgruppe og projektleder, som for ATU Syddanmarks vedkommende er placeret på Faaborg Gymnasium. ATU i region Syddanmark blev etableret i 2010, og denne rapport har til formål at sammenfatte evalueringen af ATU i Syddanmark.

Evalueringen er gennemført løbende i perioden fra 2013 til 2015 af Knowledge Lab (KLAB) ved Institut for Kulturvidenskaber, Syddansk Universitet.

Evalueringen er formativ, hvilket betyder, at det primære mål har været at understøtte refleksioner over projektet Akademiet for Talentfulde Unge blandt projektets aktører og i projektgruppen. Evalueringen har strakt sig fra maj 2013 til september 2015 og er gennemført i en startfase, hvor projektet har været præget af et løbende arbejde med tilpasning og forbedring af programmet. Evalueringsarbejdet har derfor bl.a. bestået i at samle op på erfaringer og løbende dele disse med ATU's projektgruppe. Det er helt konkret foregået ved to statusmøder, afholdt af Knowledge Lab, hvor foreløbige data og refleksioner er blevet præsenteret og diskuteret. I begyndelsen bestod projektgruppen af:

- Rektor på Faaborg Gymnasium, Claus Jensen
- Initiativtager og underviser ved Faaborg Gymnasium, Pia Hal-kjær Gommesen
- Projektsekretær ved Faaborg Gymnasium, Mette Tørslev

Der er løbende sket ændringer i ATU's organisering og styregruppen består i skrivende stund af:

- Rektor på Faaborg Gymnasium, Sophie Holm Strøm

- Rektor på Nyborg Gymnasium, Trine Rhein-Knudsen
- Rektor på Esbjerg Gymnasium, Erling Petersson
- Rektor på Tietgenskolen, Gitte Bargholt
- Rektor på Alssundgymnasiet, Per Møller
- Rektor på Munkensdam Gymnasium, Lene Hauge
- Uddannelsesdirektør på Svendborg Erhvervsskole, Henrik Vinther Odgaard

Under hele evalueringsperioden har Janne Hansen fungeret som projektleder på ATU, Region Syd.

Dataindsamlingen er gennemført ved brug af spørgeskemaer og observationer. Observationerne har dannet grundlag for tolkninger af, hvilke umiddelbare virkninger de observerede aktiviteterne har haft, og hvilke langsigtede mål aktiviteterne har tjent. Tolkningerne har haft til formål at identificere og understøtte refleksioner over tre elementer:

- Aktivitet (hvad er der foregået?)
- Umiddelbar virkning (hvad får deltagerne ud af aktiviteten?)
- Formål (hvad tilfører aktivitet og virkning på længere sigt?)

Tolkningerne er i første omgang blevet gennemført af evaluator og er efterfølgende blevet valideret/revideret af ATU's projektleder. Det sidste er sket med henblik på at understøtte formative processer i projektet.

Deltagerne

Inden en grundigere introduktion til ATU og evalueringen opstilles på grundlag af resultater fra en spørgeskemaundersøgelse en profil på de gymnasieelever, der har deltaget i projektet. Herunder:

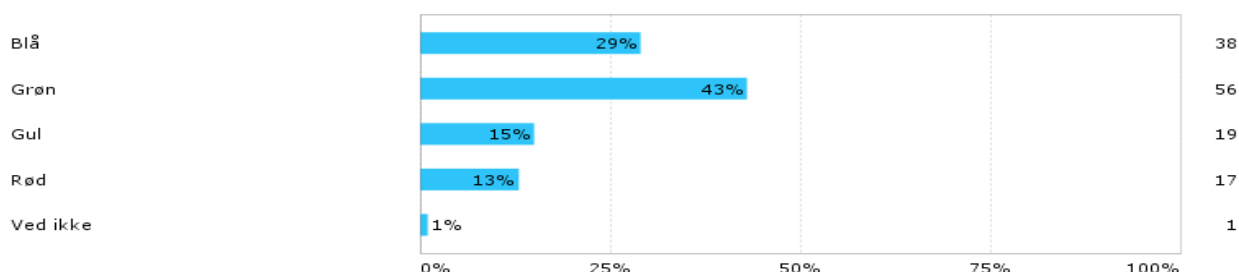
- Hvordan de tænker?
- Hvad der motiverer dem?
- Hvilke faglige kompetencer og interesser de har?
- Hvilke planer har de efter gymnasiet?
- Hvordan og hvorfor de er blevet optaget på ATU?
- Hvad de forventer at få ud af ATU, og hvordan de oplever ATU?

Deltagernes profil

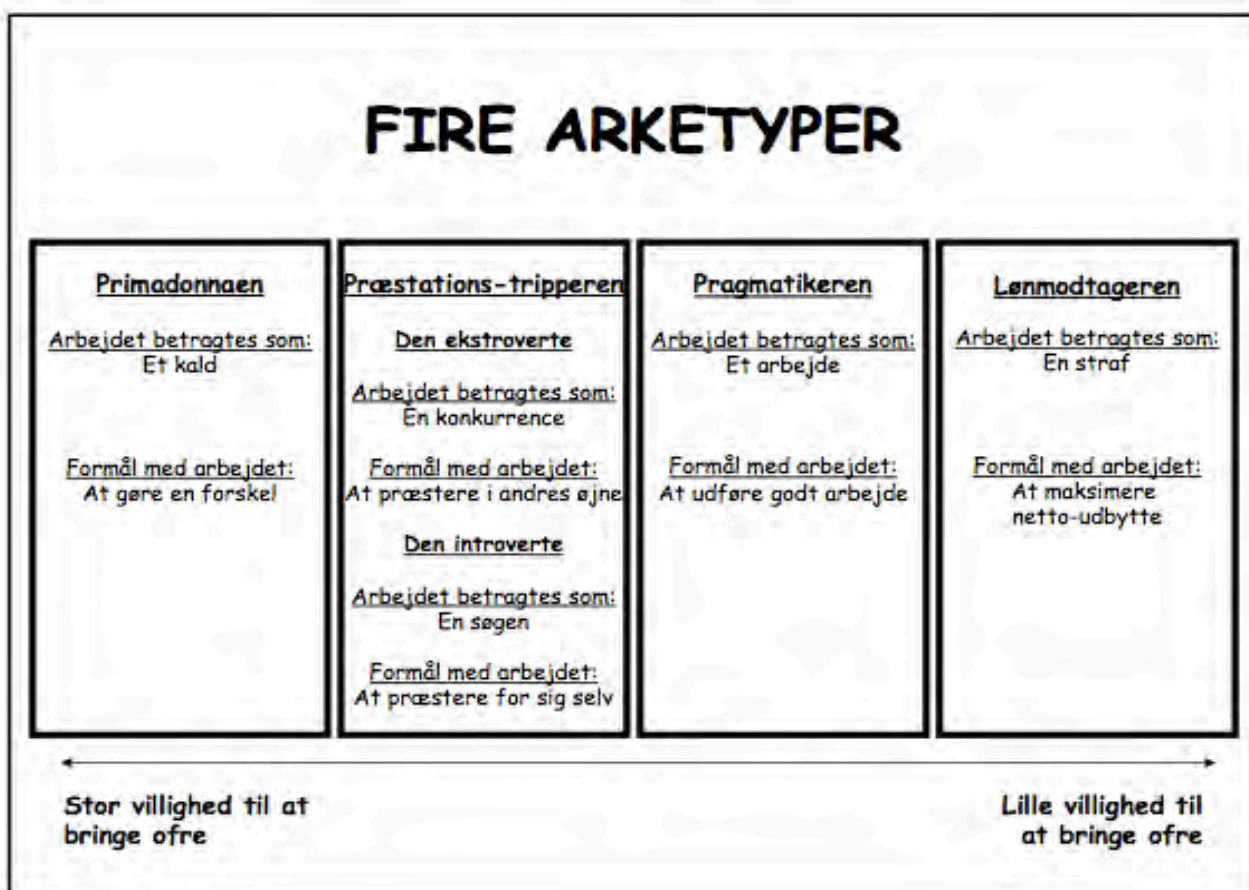
Vi spurgte deltagerne, hvor de ser sig selv ift. ATU og deres skolegang på nedenstående Herrmann Brain Dominance Instrument-model (HBDI).



Modellen bliver brugt til at kategorisere personlighedstyper, og ifølge vores resultater, ligger størstedelen af ATU-deltagerne i de grønne og blå felter.



Til undersøgelse af, hvilke typer vi finder blandt ATU-deltagerne, benyttede vi en revideret udgave af Helle Heins motivationsmodel, der ses nedenfor. Helle Heins model beskriver, hvad der motiverer ansatte på en arbejdsplads.



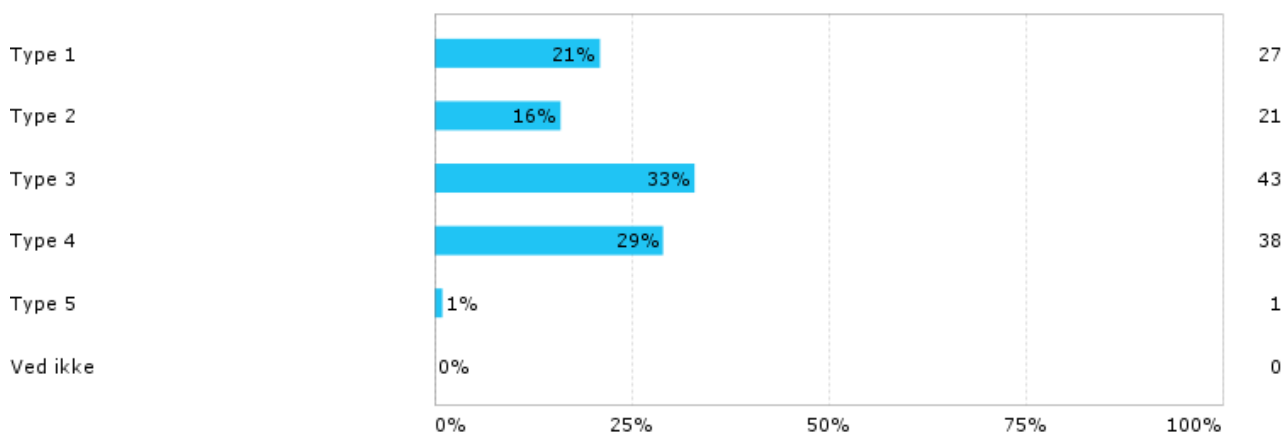
Figur 1. Hein, Helle (2013): Primadonnaledelse. Når arbejdet er et kald, Gyldendal.

For at gøre modellen mere anvendelig i forhold til vores formål blev de stigmatiserende titler primadonna, præstationstripper, pragmatiker og

Type 1	Type 2	Type 3	Type 4	Type 5
Jeg er mest styret af et kald, fordi jeg har et ønske om at gøre en forskel. Det kan fx være for en bestemt sag eller person. Jeg er drevet af passion og en særlig dedikation. Jeg har et stærkt ønske om altid at præstere mit absolut bedste. Jeg er mest styret af ekstremt stærke værdier og idealer. For mig er anerkendelse ikke i sig selv motiverende, men bruges til at give min skolegang mening.	Jeg er mest styret af mine udadvendte præstationer og den anerkendelse jeg får fra mine omgivelser. Jeg har et stærkt ønske om at overgå mig selv, hver gang jeg skal løse en opgave.	Jeg er mest styret af den indadvendte præstation – dvs. at det motiverer mig at løse en faglig opgave for min egen skyld. Jeg har et stærkt ønske om at fordybe mig i mit arbejde. Jeg er drevet af nysgerrighed og min lyst til at blive klogere.	Jeg har ofte en meget loyal og samvittighedsfuld tilgang til skolen. Jeg har et stærkt ønske om at udføre mit arbejde så det lever op til forventningerne. Jeg har brug for at skabe en balance imellem skole/arbejde og privatliv. For mig er mit arbejde ikke den primære kilde til tilfredshed og identitet Jeg har et stort socialt behov fx til mine klassekammerater.	Mit arbejde er oftest kilde til ressourcer, som kan anvendes til at søge tilfredshed uden for mit arbejde Jeg tænker i bidrag-belønning-balance. Oftest bidrager jeg ikke med mere end, der er behov for.

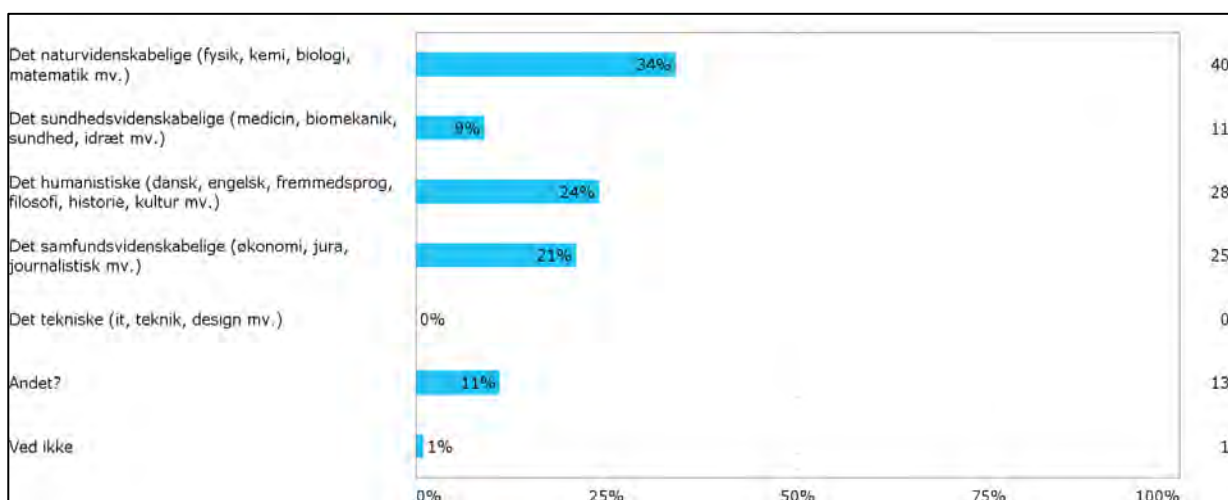
lønmodtager fjernet og delt ud på fem typer, der blev beskrevet (jf. tabel ovenfor) og tildelt de helt neutrale betegnelser type 1 til type 5.

Deltagerne blev bedt om at vælge den type, de mente beskrev dem bedst i forbindelse med gymnasiet og ATU. Her fordeler deltagerne sig i typerne 1 til 4, med type 3 og 4 som de mest markante, mens type 5 er næsten fraværende.

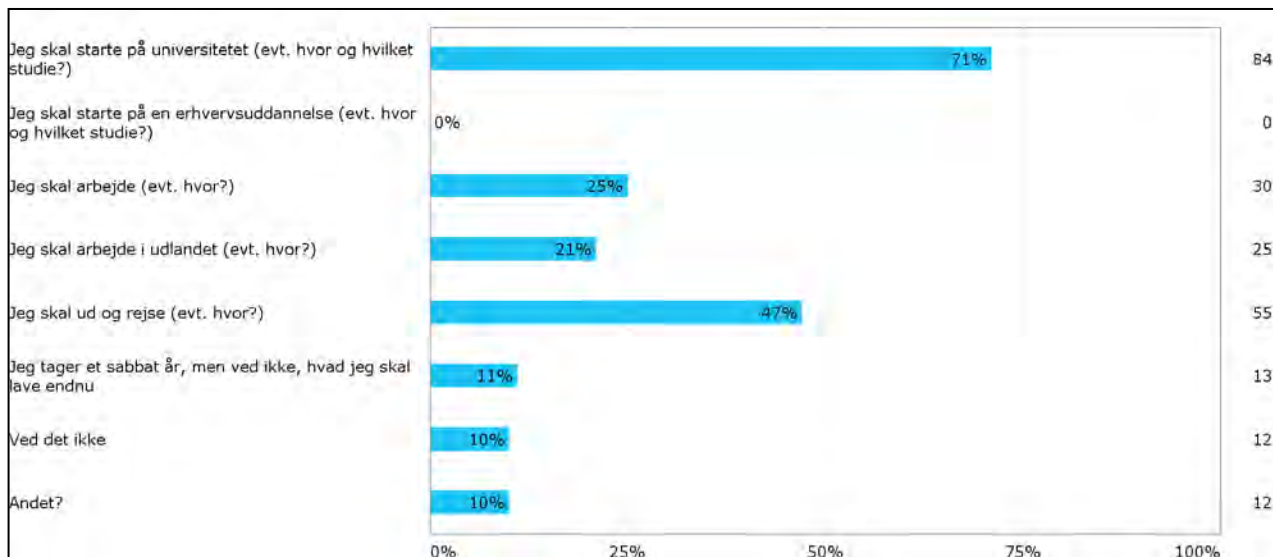


Figur 2. Motivationstypemodel.

Størstedelen af ATU's deltagere svarer, at deres kompetencer/interesser ligger i det naturvidenskabelige fagområde, men der er også mange med kompetencer/interesser i det humanistiske og det samfundsvidenskabelige fagområde. Under kategorien 'Andet' går de fleste besvarelser på, at de er bredt interesseret og ikke hører under en bestemt kategori.

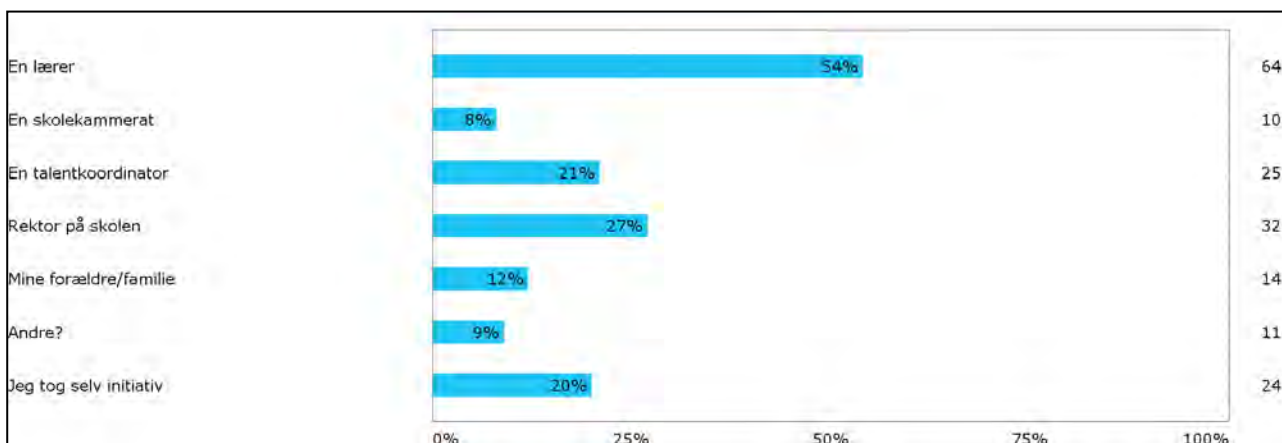


På spørgsmålet om, hvad deltagerne har af fremtidsplaner efter gymnasiet svarer størstedelen, at de ønsker at læse videre på universitetet, men knap halvdelen ønsker at komme ud at rejse først, og lige så mange har et ønske om at arbejde i Danmark eller i udlandet inden videre uddannelse.



Optagelse og forventninger

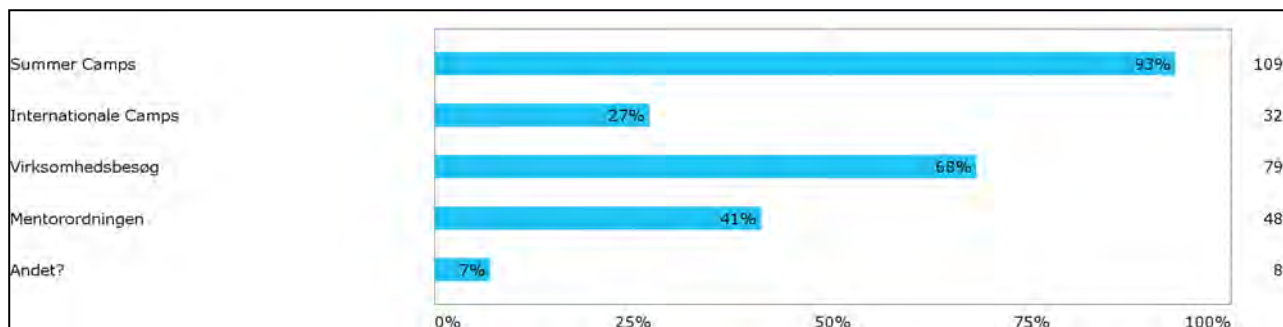
Kun otte procent af de adspurgte deltagere kendte til ATU, før de startede på gymnasiet, hvilket kan være en af årsagerne til, at kun 25 % af ansøgerne selv tog initiativ til at søge ind på ATU. Størstedelen af deltagerne blev opfordret af en ansat, herunder lærer, talentkoordinator eller rektor, på deres gymnasium til at søge optagelse på ATU.



Deltagernes forventninger til ATU spænder bredt, men deres forventninger til følgende punkter vægtes højest:

- At udvikle mine kompetencer (85 %)
- At få gode relationer til andre talenter (68 %)
- At blive klogere på, hvad jeg vil efter gymnasiet (62 %)

Herudover forventer deltagerne udover de obligatoriske seminarer at deltage i nedenstående aktiviteter:



Introduktion til ATU

ATU er et talentprogram, der oprindeligt blev startet på Nørre Gymnasium i Brønshøj. ATU har efterfølgende bredt sig til andre dele af landet, hvor det er blevet opdelt i regionerne Øst, Midt og Syd. Nærværende rapport omhandler ATU Region Syd, der siden 2010 har haft base på Faaborg Gymnasium. Der er i skrivende stund 43 skoler i Region Syd med deltagende elever på ATU. ATU er "et talentprogram, som sætter bred faglighed samt social og personlig udvikling i fokus over et længerevarende forløb", hvilket betyder, at ATU ikke henvender sig smalt til gymnasieelever, som fx er optaget af et bestemt fagligt område, men på tværs af fag forsøger at udfordre og inspirere allerede fagligt dygtige, stærke og motiverede elever. ATU tilbyder et program bestående af en række seminarer, som deltagerne kan tilmelde sig. Der er obligatoriske seminarer, som alle deltagende ATU-elever skal komme til, samt frivillige seminarer med et begrænset antal pladser, hvor de selv tilmelder sig. Seminarerne foregår typisk efter skole om eftermiddagen/aftenen og på en lokalitet i Region Syd.

Knowledge Lab (herefter KLAB) fra Syddansk Universitet har gennemført denne evaluering i et tæt samarbejde med ATU Region Syd.

Akademiet for Talentfulde Unge – Formål og rammesætning

ATU har på sin hjemmeside formuleret formålet på følgende måde:

At give gymnasieelever med akademisk potentiale et bredere og mere kontinuert tilbud med intellektuelle udfordringer og erfaringer.

Formålet med Akademiet er at give gymnasieelever med akademisk potentiale et bredere og mere kontinuert tilbud med intellektuelle udfordringer og erfaringer, der opkvalificerer deres daglige arbejde, styrker deres studiekompetencer og naturligt leder dem til en videregående uddannelse. Udover at udvikle

¹ <http://syd.ungetalenter.dk/akademiets%20tilbud> (20-5-2015)

deres faglige og studiemæssige kompetencer får de samtidig et socialt netværk af ligesindede.

Det er desuden akademiets mål og opgave at skabe tætte samarbejdsrelationer mellem de gymnasiale ungdomsuddannelser, de videregående uddannelser og de fremmeste virksomheder i regionen. Dette samarbejde skal desuden ses som et tiltag, der på sigt kan kvalificere virksomhedernes rekruttering af nye medarbejdere. Her tænkes især på videnstunge virksomheder, som både kan bidrage med særfaglige og erhvervsfaglige aspekter, og som kan se det som en fordel at blive kendt blandt særligt motiverede unge.

Det er endelig et formål med akademiet, at den øvrige indsats for talentfulde unge på de deltagende uddannelsesinstitutioner bliver fremmet i overensstemmelse med anbefalingerne i rapporten fra Undervisningsministeriets arbejdsgruppe om talentudvikling fra april 2011. Heri anbefales ikke mindst en mere sammenhængende og systematisk talentindsats, som projektet vil kunne bidrage væsentligt til.²

Evalueringen vil tage udgangspunkt i denne formålsbeskrivelse, der sammen med det indsamlede datamateriale kan systematisere en programteori for projektet. Med programteori menes de forestillinger, projektet har, om hvilke virkninger de enkelte programpunkter (de aktiviteter, der sættes i gang i projektet) har. For at gøre det overskueligt og muligt at tage fat i formålene enkeltvis har vi valgt at inddele og omformulere formålsbeskrivelsen i hovedpunkter, således de fremstår distinkte og kan lægge op til yderligere diskussion.

Sammenfatning af formålet med ATU:

1. Give fagligt dygtige elever et tilbud, der opkvalificerer dem i deres daglige arbejde i fagene på deres gymnasium, og hjælpe dem til at vælge en videregående uddannelse.
2. Give dem et socialt netværk af ligesindede.
3. Skabe tætte samarbejdsrelationer mellem de gymnasiale uddannelser, videregående uddannelser og bedste virksomheder i regionen.
4. Kvalificere virksomhedernes rekruttering af nye medarbejdere.

² <http://syd.ungetalenter.dk/formaal>

5. Øge kendskabet til virksomhederne i regionen blandt deltagerne.
6. Efterleve kravet fra Undervisningsministeriet om en talentindsats.

Udover ATU's eksplicite formålsbeskrivelse, der ligger offentligt tilgængeligt på hjemmesiden for Akademiet for Talentfulde Unge – Syd (<http://syd.ungetalenter.dk/>), er det relevant at bringe interne effektmål frem i lyset. Som en del af ansøgningen til etableringen af ATU i Region Syddanmark er der udfærdiget en række effektmål jf. bilag 2: Effektmåling og succeskriterier. Effektmålene er lavet med henblik på den følgeforskning (evaluering), KLAB står for. Dokumentet er således et uddrag af den endelige ansøgning, som handler om forventninger til følgeforskningen og evaluering af effektmål og formål for ATU-projektet

I ansøgningen er der angivet en række områder, hvor ATU's aktiviteter forventes at have en positiv effekt – samtidig er man klar over vanskeligheden ved at fastlægge præcise indikatorer: "... fordi en evt. fremgang på et givet målepunkt kun vanskeligt vil kunne tilskrives projektet alene, da mange andre, eksterne parametre kan være i spil" (projektdokument – Effektmåling og succeskriterier).

Evalueringens spørgsmål

Det primære evalueringsspørgsmål er:

- Hvordan er sammenhængen mellem det talentarbejde, der gennemføres i ATU, og de målsætninger, der er opstillet herfor?

Der knytter sig en række sekundære evalueringsspørgsmål hertil:

- Hvilken indflydelse har ATU på de deltagende elever?
- Hvordan oplever ikke-deltagende gymnasieelever, at én eller flere af deres klassekammerater er blevet optaget på akademiet?
- Hvordan udvælger lærerne elever til ATU?
- Hvordan påvirkes gymnasielærerne på de deltagende gymnasier af talentakademiets arbejde?
- Hvordan påvirkes ledelsen på de deltagende gymnasier af talentakademiets arbejde?
- Hvad er forældrenes rolle?

Data

I projektet er der genereret fem typer data: projektdokumenter, observationer, interviews, spørgeskemaer og projektets egne refleksioner. Disse data giver mulighed for forskellige indblik i projektet (se bilag 1).

I det følgende diskuteres de forskellige typer data og deres rolle i projektet. Hvad projektets egne refleksioner går ud på, og hvilken rolle de spiller i analysen, vender vi tilbage til. Projektdokumenterne giver viden om, hvordan projektet præsenterer sig selv, herunder hvilke mål det sætter i forgrunden. Observationerne giver mulighed for forholdsvis detaljerede analyser af hver enkelt af de arrangementer, der er gennemført i projektet, interviewene giver mulighed for at sige noget om de tanker og holdningerne, der ligger bag projektet, og de oplevelser, eleverne har haft i projektet, og spørgeskemaerne giver mulighed for at sige noget om deltagernes tilfredshed med de enkelte arrangementer. I evalueringen har de fire datatyper forskellig status.

Projektdokumenter og observationer er sat i forgrunden. Projektdokumenterne leverer et overblik over og en forståelsesramme for projektet og dets enkelte arrangementer og udgør dermed grundlaget for analysen. Observationerne giver en detailindsigt i enkelte dele af projektet, som det normalt er vanskeligt at opnå, men som ikke desto mindre er en viden, det er vigtigt at kunne gøre til genstand for systematiske refleksioner, når man skal vurdere, hvordan projektet har arbejdet, og om dette arbejde har været hensigtsmæssigt tilrettelagt og gennemført i forhold til de opstillede mål. Interviewene er primært udnyttet som en baggrundsressource til understøtning af projektdokumenterne og til bedømmelse af, hvilke mål der arbejdes med i de enkelte arrangementer. Spørgeskemaerne fungerer som baggrundsdata.

Om den kvalitative undersøgelse

Den kvalitative undersøgelse forholder sig primært til evalueringens hovedspørgsmål: Hvordan er sammenhængen mellem det talentarbejde, der gennemføres i ATU, og de målsætninger der er opstillet herfor?

De øvrige evalueringsspørgsmål behandles i den kvalitative undersøgelse, hvor der er mulighed herfor.

Evalueringen blev først igangsat efter at enkelte af de planlagte aktiviteter allerede var sat i værk. Ved evalueringens begyndelse var projektet således forbi den tidlige startfase og havde allerede haft et par årgange gennem aktiviteterne.

Den kvalitative del af evalueringen er gennemført som en såkaldt virkningsevaluering, der i korthed går ud på, at projektet opfattes som et program, der rummer en hensigt om at nå visse mål. Den grundlæggende analysestruktur er: input (aktiviteter) – gennemførelse (virkninger) – output/outcome (mål). Programmet (input) bygger på nogle forestillinger om, hvordan gennemførelsen (virkningerne) leder frem til målene (output), men disse forestillinger er ikke altid eksplicite, og nogle gange viser de sig at være ufuldstændige eller direkte forkerte. Der sker derfor ofte en revision af forestillingerne og dermed en revision af måden, projektet gennemføres på undervejs. Denne revision kan være næsten umærkelig og kan foregå som en forskydning af vægtningen af de enkelte elementer i programmet. 'Noget virkede ikke, som vi regnede med, og vi gjorde så i stedet det og det.' Virkningsevalueringen søger at eksplicitere og synligøre denne proces ved at insistere på at opstille projektets programteori, dvs. de eksplicite og implicite forestillinger om, hvilke virkninger bestemte programpunkter har, hvilket betegnes som de forventede virkninger af programmet. De faktiske virkninger, der kan iagttages i projektet, kan sammenholdes med de forventede virkninger, og dermed kaste lys tilbage på, i hvor høj grad den oprindelig programteoriholdt, og i hvilken grad den viser sig at være blevet revideret undervejs eller viser sig at have behov for en revision.

Da denne del af evalueringen har haft et formativt sigte med løbende justeringer af programteorien som mål, er det imidlertid ikke muligt – og det har heller ikke været hensigten – at opstille en entydig programteori og entydige revisioner af denne. Hensigten har været at skabe løbende refleksioner og dermed løbende justeringer.

Fokus i evalueringen er som følge af den valgte metode på virkningen af ATU-aktiviteterne og er primært gennemført som et kvalitativt studie af de aktiviteter, der har fundet sted i ATU i perioden 2013-15, men der er som nævnt også gennemført en mere summarisk kvantitativ undersøgelse (jf. afsnit om deltagernes profil ovenfor). KLAB har hovedsageligt fulgt deltagere fra årgang 2012 gennem arrangementer, interviews og spørgeskemaer (mere herom

nedenfor), og fokus har været på såvel projektets umiddelbare som projektets langsigtede mål i forhold til de igangsatte aktiviteter og deres gennemførelse.

I de følgende afsnit vil den anvendte metode blive beskrevet nøjere, bl.a. ved hjælp af et skema (afsnit om datatyper), hvori program-elementer i ATU-projektet bliver identificeret.

Den helt grundlæggende fremgangsmåde i metoden er at opstille en sammenhæng mellem de enkelte aktiviteter i projektet og projektmålene. Hver enkelt aktivitet består af nogle aktører og nogle aktiviteter. For hver aktør anføres, hvilke aktiviteter der ifølge programmet skal gennemføres, hvilke umiddelbare virkninger disse vil have, og hvordan det bidrager til målene.

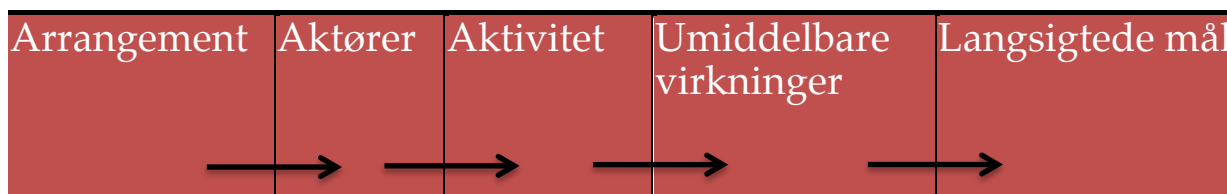
Herved er det muligt at lave en *aktivitetsevaluering* (er de planlagte aktiviteter gennemført?), en *virkningsevaluering* (som også kan kaldes en procesevaluering og handler om hvilke umiddelbare virkninger aktiviteterne har) samt en *målevaluering* (som handler om graden af målopfyldelse).

En aktivitetsevaluering består ganske enkelt i at undersøge, om de planlagte aktiviteter er blevet gennemført, en virkningsevaluering består i at undersøge, om de har haft de forventede virkninger (om de forventede processer er sat i gang), og en målevaluering består i at undersøge, i hvilket omfang virkningerne har bidraget til opfyldelsen af målene. En aktivitetsevaluering bygger på optælling/registrering, en virkningsevaluering på observationer og samtaler med deltagerne i projektet efterfulgt af en tolkning heraf, og en målevaluering bygger på tolkninger. Det er virkningsevalueringen, der kræver det største systematiske undersøgelsesarbejde.

Et projekt har som nævnt altid et program, der består af beskrivelser af nogle undertiden mindre klare forestillinger om, hvordan man når frem til et bestemt mål. Programteori består altså af en grundlæggende kausal tænkning, hvilket vi udnytter i analysen ved at studere de processer, vi kan iagttage, og tolke disse som virkninger af interventionen og ved at studere virkningernes mulige bidrag til målopfyldelsen.

Konkret benyttes som nævnt et skema, som udfyldes for hvert arrangement. Skemaet består af fem felter, og bygger på den grundlæggende antagelse, at der er en kausal sammenhæng mellem to nabofelter (flow fra venstre mod højre), og at dets udfyldelse samlet set repræsenterer programteorien på tidspunktet for aktivitetens

gennemførelse. Et givet arrangement sætter nogle bestemte aktører i gang. De gennemfører bestemte aktiviteter. Det leder til opfyldelse af nogle umiddelbare virkninger, som i sin tur bidrager til opfyldelsen af nogle langsigtede mål.



Figur 3. Kausalskema til analyse af programteori.

Selvom det kan lyde simpelt, er det i praksis en vanskelig opgave at udfylde kausalskemaet, og vi tilstræber heller ikke en endelig udfyldelse. Pointen er netop, at udfyldelsen hele tiden kan diskuteres og dermed være et grundlag for refleksion, både for den eksterne evaluator og for projektet selv. Dette formative element er en helt central del af evalueringen, hvor projektets egne refleksioner kommer i dialog med evaluators refleksioner. Udfyldningen er foregået ved, at evaluator har udarbejdet et forslag til udfyldning, som er sendt til projektlederen, der har haft mulighed for at redigere, slette og tilføje. Endelig har evaluator besluttet, om projektlederens redigerede version skulle have lov at stå, eller om noget skulle rettes heri. På denne måde har skemaudfyldelsen både fungeret som et formativt refleksionsredskab for projektet og som en udvikling eller en præcisering af programteorien.

Om den kvantitative undersøgelse

Der er udsendt fire spørgeskemaundersøgelser i alt. Skemaerne er vedlagt som bilag.

- ATU Baseline sendt ud i juni 2014
- ATU midtvejsspørgeskema sendt ud i februar 2014
- Kontrolgruppeundersøgelse sendt ud i september 2014
- Afsluttende spørgeskema sendt ud i april 2015

Den kvantitative spørgeskemaundersøgelse forholder sig alene til de sekundære evalueringsspørgsmål:

- Hvilken indflydelse har ATU på de deltagende elever?
- Hvordan oplever ikke-deltagende gymnasieelever, at én eller flere af deres klassekammerater er blevet optaget på akademiet?
- Hvordan udvælger lærerne elever til ATU?
- Hvordan påvirkes gymnasielærerne på de deltagende gymnasier af talentakademiets arbejde?
- Hvordan påvirkes ledelsen på de deltagende gymnasier af talentakademiets arbejde?
- Hvad er forældrenes rolle?

I ansøgningen er der angivet fire parter, som er interessante at undersøge:

- De deltagende elever
- Deres klassekammerater
- De deltagende lærere
- Institutionens ledelse

Herunder er der i ansøgningen opstillet følgende succeskriterier:

De deltagende elever

- 90 % af de deltagende elever angiver efter hvert semester på ATU, at de har været tilfredse eller meget tilfredse med program for, tilrettelæggelse og udbytte af semesterets aktiviteter
- 90 % af de deltagende elever oplever, at de har fået større blik for uddannelses- og karriere muligheder indenfor natur, teknik og sundhed
- 90 % af de deltagende elever oplever, at de har fået øget deres kendskab til attraktive videregående uddannelsesmuligheder i Region Syddanmark
- 90 % af de deltagende elever oplever, at de har fået øget kendskab til attraktive beskæftigelsesmuligheder i Region Syddanmark
- 75 % af de deltagende elever oplever, at deres deltagelse i ATU har kunnet bidrage positivt ifht. undervisningen hjemme på deres egen skole
- 80 % af de deltagende elever oplever, at de igennem ATU har fået et værdifuldt netværk som de kan have gavn af også efter de har afsluttet gymnasiet

- 80 % af de deltagende elever oplever, at de igennem ATU har mødt inspirerende forskere som har betydning for deres valg af videregående uddannelse

Ikke deltagende klassekammerater

- 75 % af de deltagende elevers klassekammerater oplever, at det af én af deres klassekammerater har deltaget i ATU, har bidraget til at gøre undervisningen mere inspirerende og motiverende

De deltagende lærere

- 80 % af de deltagende lærere oplever, at de igennem ATU's kurser og konferencer har fået styrket deres netværk med lærere på andre gymnasiale ungdomsuddannelser i regionen
- 90 % af de deltagende lærere oplever, at de igennem ATU's kurser og konferencer er blevet bedre til at differentiere deres undervisning efter forskellige deltagerforudsætninger
- 80 % af lærerne oplever, at deres efteruddannelse i forbindelse med ATU har bidraget til, at de har fået de rette kompetencer og værktøjer til at tilrettelægge undervisningen på en mere inspirerende og motiverende måde
- 80 % af lærerne oplever, at det at én eller flere af klassens elever har deltaget i ATU, har bidraget til at inspirere og motivere også den øvrige klasses elever

Ledelsen på de deltagende skoler

- 90 % af de deltagende ledelser oplever, at dette projekt har bidraget positivt til at sætte talentdimensionen på dagsordenen på hele skolen
- 90 % af de deltagende ledelser oplever, at dette projekt har bidraget positivt til at skabe øget samarbejde mellem det almene gymnasium og de erhvervsgymnasiale uddannelser
- 80 % af de deltagende ledelser oplever, at de kontakter, som er skabt i tilknytning til ATU, også kan udnyttes i tilknytning til skolernes øvrige undervisning
- 80 % af de deltagende ledelser oplever, at deres deltagelse i ATU har givet dem adgang til en større kreds af relevante samarbejdspartnere på de videregående uddannelser og i det regionale erhvervsliv

De interne succeskriterier overlapper og udvider på flere punkter den eksternt formulerede formålsbeskrivelse for ATU. På baggrund af interviews, observationer af seminarer og spørgeskemaer er det muligt at udvikle programteorien. Programteorien for de enkelte aktiviteter er udtryk for den samling af forståelser af aktivitetens rolle i projektet, som er kommet til evaluators kundskab. Nogle af de mål, formål og succeskriterier, der her er fremlagt, vil blive holdt op imod programteoriens fokus. Herved vil nogle blive fremhævet og andre nedtonet, hvilket i sig selv kan ses som et evalueringsresultat.

Programteori – analyse

Som nævnt ovenfor bygger de programteoretiske analyser på observationer af 11 arrangementer, der er omfattet af evalueringen. Disse observationsnoter har dannet grundlag for udfyldelsen af skemaerne nedenfor, et for hvert arrangement. De udfyldte skemaer er blevet overgivet til projektlederen, der som led i den formative proces har valideret og revideret. Skemaerne skal altså læses som evaluators tolkning af, hvilke umiddelbare virkninger arrangementerne har haft, og hvilke langsigtede mål de har tjent.

I tilknytning til hvert skema er der en kort sammenfatning af de observationer, der ligger til grund for udfyldningen af skemaet, så læseren kan danne sig et indtryk af, hvad det er for et arrangement, der er tale om. Men det er skemaet, der er det væsentlige.

Evalueringen tager hverken stilling til den pædagogiske eller den faglige kvalitet af de afholdte arrangementer. Det fremgår dog indirekte af de positive skøn over de umiddelbare virkninger af arrangementerne, at kvaliteten generelt anses for at have været høj.

1. Formidlingsbesøg hos Lego

Formidlingsbesøg	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Seminar F: LEGO	Oplægsholdere: Legos besøgs- tjeneste og kommunikationsrådgiver hos Lego ATU deltagere (ca. 30) Janne Hansen	Præsentation af Lego-koncernen	Øget kendskab til virksomheden Lego hos deltagerne	Give deltagerne et socialt netværk af ligesindede + fagligt netværk
		Kreative pauser, hvor deltagere bygger med Lego	Anderledes måde at arbejde på	Deltagerne går målrettet efter at arbejde for Lego
		Gruppearbejde: kommunikationsopgave om manglende kommunikation og misforståelser	Øget kompetence i samarbejde	Inspiration til karrierevalg
		Præsentation af intern og eksternt kommunikation via cases	Cases fra en autentisk virkelighed, hvor deltagerne oplever det "first hand"	Inspiration til faglighed
		Rundvisning i produktionen	Øget kendskab til Lego som virksomhed + generelt om muligheder for karriere i Syddanmark	Skabe samarbejde mellem ATU og Lego og potentielt deltagere og Lego
Alex roser eleverne for Janne og er interesseret i feedback fra deltagerne – Janne sender efterfølgende spørgeskemaer ud	Interesse i deltagerne og projektet fra virksomheden – feedback fra eleverne			

Kort sammenfatning af observationer

Alex fra Legos besøgstjeneste tager imod deltagerne. Han starter med at vise forskellige LEGO-reklamefilm fra 1960'erne og op til 2009 fra forskellige lande. Alex giver herefter en kort præsentation af LEGO-koncernen og fortæller om, hvordan her er en speciel ånd, kultur og historie, som alle ansatte skal lære. De bliver bl.a. sendt på et todages kursus ved ansættelse.

Alex holder efter oplægget en kreativ pause, hvor deltagerne skal bygge med Legoklodser uden manual. Deltagerne involverer sig i opgaven og syntes det er sjovt.

Efter pausen kommer kommunikationsrådgiver ved Lego som ny oplægsholder. Kommunikationsrådgiveren deler med det samme deltagerne i to grupper og giver dem en opgave af 5 minutters varighed. Opgaven er en kommunikationsopgave om misforståelser og manglende kommunikation. Hvordan skaber vi mening for andre?

Disse aktiviteter bidrager hver især til forskellige umiddelbare virkninger:

- A. Øget kendskab til Lego som virksomhed og mulighed for karriere i Syddanmark
- B. Øget kompetence i samarbejde
- C. Anderledes måde at arbejde på
- D. Lego viser interesse for deltagerne

De vil senere blive diskuteret i sammenhæng med de langsigtede mål.

2. Frivillig aktivitet – Besøg CP3Origins

Frivillige aktiviteter	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Besøg CP3Origins SDU	Oplægsholdere: Martin Sloth, Mads Toudal Frandsen, Chris Kouvaris og Thomas Rytto	Oplæg om Kosmologi og Big Bang	Faglig udfordring og udvikling	Faglig dannelse
		Oplæg om Mørkt stof eller Higgs	Inspiration til ny viden og udfordring af fagligheden	En del af deltagerne læser videre på universitetet
	ATU-deltagere (Ca. 40)	Oplæg om Mørkt stof og neutronstjerner	Giver et indblik i, hvordan man kan læse videre i feltet og forske ved CP3Origins	Personlig dannelse
	Janne Hansen og Kia Sørensen (studentermedhjælper)	Hver oplægsholder præsenterer desuden sig selv og deres baggrund – hvor de har læst og hvorfor	Større indblik i uddannelses- og karrieremuligheder Studie- og karriereafklaring	
		Deltagerne fik tilsendt opgave før arrangementet, som de ikke nåede at gennemgå på dagen	Mulighed for at tilpasse/ændre oplægget efter deltagerens behov	
		Oplægsholderne er meget åbne om at tale med talenterne efter oplægget, hvor talenter spørger til deres uddannelse og dybere ind til det gennemgåede stof	Møde med inspirerende forskere, som kan have betydning for deres valg af videregående uddannelse (rollemodeller) Øget kendskab til studie- og arbejdsmiljø. Socialt netværk af fagligt ligesindede	

Kort sammenfatning af observationer

Martin Sloth starter dagens program med et retorisk spørgsmål: "Hvad består universet af?" Han fortsætter og siger: "Universet består kun af 5 % af, hvad vi består af. 95 % stof ved vi ikke, hvad er." Martin spørger deltagerne, der hurtigt svarer ham. Han spørger, om der er nogen, der kender partikler, som ikke vekselvirker. En elev svarer "neutrinoen". Det er rigtigt.

Martin taler videre om mørkt stof. Kun få deltagere tager noter, langt størstedelen sidder fokuseret og lytter aktivt til oplægget.

Martin benytter PowerPoint under oplægget, men bruger også tavlen til at illustrere, bl.a. hvordan kemien i universet ændrede sig, da det blev koldere under Big Bang.

Martin spørger, om universet stadig er flere tusind grader varmt? Pige svarer: Nej, fordi universet har udvidet sig. Han spørger igen, hvor varmt universet så er nu? Dreng svarer: Cirka 2,7. Spørger igen,

om man kan varme pizza ude i rummet fra mikrobølger? Dreng svarer: Nej, det er endda lavere end mikrobølgerne fra vores mobiltelefoner.

Martin er tydeligt imponeret over deltagerens viden og spørger direkte: "Har I forberedt jer hjemmefra?" Drengen, som svarede på ovenstående spørgsmål, svarer, at det er noget, han har lært på gymnasiet. Martin siger: "Jeg vidste ikke, at det var noget, man lærte på gymnasiet."

Mads Toudal Frandsen fortæller om gode grunde til, at man skal vælge at læse fysik. Det er de store spørgsmål, det handler om. "Hvordan kan det lade sig gøre, at universet er opstået. Universet kigger på sig selv".

Chris Kouvari taler om Dark Matter (Mørkt Stof). Han spørger, hvor mange af deltagerne der kender begrebet. De fleste rækker hænderne op. Chris bruger PowerPoint, hvor han løbende har sjove indslag.

Der er mange spørgsmål fra deltagerne, og oplægget antager diskussionsform. De diskuterer, hvad Dark Matter er, ikke er, og hvad sorte huller består af, og hvordan de opstår. De er ivrige efter at diskutere, og deltagerne besidder stor forhåndsviden, der gør dem i stand til at stille gode spørgsmål og diskutere dem med Chris.

Thomas Rytov spørger, hvor mange der har hørt om relativitetsteorien, hvortil alle deltagere rækker hænderne op. Der er masser af spørgsmål, og oplægget går nu over til diskussioner mellem Thomas og mindre grupper af deltagere.

Besøget ved CP3Origins på Syddansk Universitet i Odense bestod af forskellige oplæg, der tog udgangspunkt i fænomenet mørkt stof i rummet. De forskellige oplægsholdere dækker et underemne hver, mens særligt én af oplægsholderne udover at tale om det faglige emne fortæller lidt om sin egen uddannelse og karrierevej. Udover oplæggen var der udleveret opgaver, som deltagerne skulle arbejde med, men denne aktivitet blev ikke udført. Derimod udviklede den sidste del af arrangementet sig til en mindre uformel spørge-/debattime. Selvom arrangementet overordnet set har en overvægt af oplæg og "tavleundervisning", kan der ud fra skemaet og observationsnoterne identificeres en række relevante aktiviteter.

Arrangementet skønnes at have følgende umiddelbare virkninger:

- A. Faglig udfordring og udvikling
- B. Indblik i uddannelses- og karrieremuligheder
- C. Møde nye rollemodeller

3. Frivillig aktivitet – Odense Symfoni

Frivillige aktiviteter	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Odense Symfoni	Oplægsholder: Karen Zagarbus	Oplæg om, hvordan musik påvirker følelser og livet, "musikkens væsen"	Højere refleksionsniveau og bevidsthed	Studie- og karriere-afklaring
	ATU-deltagere (ca. 25) Janne Hansen	Taler om musikere som talenter "talentet er 5 %, resten er hårdt arbejde" Oplæg om, hvad man bruger musik til – kommer med musikeksempler – deltagerne bliver spurgt om deres oplevelse af musikken Gruppeopgave – deltagerne skal løse et puslespil ved hjælp af et stykke musik, de hører En deltager henvender sig til oplægsholderen efter oplægget og får hende til at spille noget af hans musik, som de taler sammen om Efter oplægget er deltagerne med til koncerten Beethovens Trippel	Præsentation af en talendiskurs Inddragelse og relevans for deltagerne, der kan byde ind med egne oplevelser Sociale kompetencer i opgaveløsninger Åbenhed for deltagerens input og individuelle behov Indblik i en profession	Faglig dannelse: Rollemodeller Faglig sparring Kulturel oplevelse – personlig dannelse og fællesskab

Kort sammenfatning af observationer

Oplægsholderen Karen Zagarbus står på scenen ved Odense Symfoni, deltagerne bliver bedt om at rykke sammen på de forreste rækker neden for scenen. Karen starter med at citere Sokrates om musik: "Hvordan musik påvirker følelser og livet" og "musikkens væsen".

Hun fortsætter med at tale om, hvordan musikerne på stedet anses som talenter. "Alle musikerne har fået at vide, at de har talent – Det er dog kun 5 %, der er talentet, mens de sidste 95 % er hårdt arbejde." Hvis man vil ansættes som musiker ved fx Odense Symfoni, så er det anderledes end normale ansættelser, fordi man her bliver ansat via konkurrence.

Karen fortæller om musikkens virkemidler: "Musik kan udtrykke stor sorg, glæde eller angst." Karen spørger deltagerne, om de kan komme med eksempler på musik, der skaber stor fællesskabsfølelse. Nogle deltagere byder ind og svarer nationalmusik og marchmusik. En nævner festmusik, og en nævner, at man også benytter det meget på film.

Karen afspiller nogle musiknumre og beder deltagerne om at lytte efter, hvad det er for en slags musik. Hun afspiller stammemusik og Gangnam Style for at få deltagerne til at høre lighederne.

Efter oplægget og de forskellige eksempler på musik og akkorder bliver deltagerne delt op i fem hold og får nogle kuverter med puslespil. Deltagerne lytter nu til musiknumre og skal lægge puslespillet, så det passer til musikken. Efter hvert nummer går deltagerne rundt til hinanden grupper og diskuterer deres puslespil.

Aktiviteterne ved besøget hos Odense Symfoni består af oplæg, opgaver og en koncert. Oplægget foregår fra en scene, hvor oplægsholderen demonstrerer sine pointer ved at afspille lydclip og involverer deltagerne gennem spørgsmål. Herefter er der en klart struktureret gruppeopgave, hvor deltagerne skal samle puslespil til musikstykker og herefter vurdere hinandens præstationer. Da arrangementet foregik henover eftermiddagen og ud på aftenen, var der indlagt spisepause, der foregik i Odense Symfonis kantine. Slutteligt hørte deltagerne en koncert ved Odense Symfoniorkester. Derfor kan aktiviteterne på arrangementet kategoriseres således

1. Oplæg
2. Opgave
3. Spisning
4. Koncert

Disse aktiviteter bidrager hver især til de forskellige umiddelbare virkninger.

- A. Højere refleksionsniveau og bevidsthed
- B. Præsentation af talendiskurs
- C. Sociale kompetencer i opgaveløsninger
- D. Indblik i profession

4. Frivillig aktivitet – Biomedicinsk laboratorium

Frivillige aktiviteter	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Besøg på Biomedicinsk Laboratorium	Oplægsholdere: Ph.d., afdelingsleder og dyrepasser	Præsentation af biomedicinsk lab	Indblik i uddannelses- og karrieremuligheder	Deltagerne læser videre på universitetet
	ATU-deltagere (ca. 20)	Præsentation af lovgivning og etik ift. dyreforsøg	Ny viden	Møde inspirerende forskere som har betydning for valg af videregående uddannelse
	Janne	Præsentation af forskellige syn på dyreforsøg (Darwin, Twain)	Rollemodeller	Faglig dannelse, udfordring og inspiration
		Taler om aktivisme		
		Rundvisning i faciliteterne		

Kort sammenfatning af observationer

Biomedicinske Laboratorium, herunder dyreforsøg, introduceres. Deltagerne bliver opfordret til at stille spørgsmål undervejs, og en tretimers rundvisning gennemføres. Der bliver stillet en masse spørgsmål til oplægsholderne/rundviserne i et uformelt miljø, hvor eleverne snakker indbyrdes om rundturen og det, de har set.

Oplægsholderne spørger ind til dyreforsøg. Nogle af talenterne siger, at de har et mere positivt syn nu, mens andre stadig er forbeholdne.

Besøget på Biomedicinsk Laboratorium bestod af oplæg med fokus på lovgivning og etik vedrørende dyreforsøg, forskellige syn på dyreforsøg, en diskussion om aktivisme og en præsentation af stedet. Disse fokuspunkter i oplæg og rundvisning kan inddeles i en række relevante aktiviteter.

De umiddelbare virkninger skønnes at være:

- A. Indblik i uddannelses- og karrieremuligheder
- B. Ny viden
- C. Nye rollemodeller

5. Frivillig aktivitet – Virksomhedsledelse & Økonomi, SDU

Frivillige aktiviteter	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Besøg Virksomhedsledelse & Økonomi, SDU	Oplægsholdere: Ole Friis, studievejleder på Økonomi, Jesper Breinbjerg, ph.d.	Ole holder kort oplæg om uddannelsen – "husk at vælg matematik på a-niveau, hvis I vil læse økonomi"	Øget kendskab til uddannelsen og jobmuligheder	Udfordringer og inspiration både fagligt og personligt
	ATU-deltagere (ca. 28)	Jesper holder oplæg om udbud / efterspørgsel, nytteværdi, maksimeringsproblemet	Styrkelse af faglige kompetencer	Flere vælger at læse på universitetet
	Kia Sørensen	Gruppearbejde om udleverede opgaver, Mange af talenterne har ikke lært at differentiere og kan derfor ikke lave opgaverne. Jesper går i gang med at gennemgå differentiering.	Styrke samarbejds-kompetencer og sociale netværk	Faglig dannelse Personlig dannelse

Kort sammenfatning af observationer

Besøget hos Virksomhedsledelse og Økonomi, Syddansk Universitet i Odense, bestod af to forskellige oplæg, gruppearbejde og en undervisningsdel. Første oplæg, der er det korteste af de to, bliver holdt af studielederen for Økonomistudiet ved SDU, der giver konkrete og praktiske informationer om, hvordan man kan komme til at studere på stedet efter gymnasiet, og hvad man efterfølgende kan bruge uddannelsen til. Han sætter uddannelsen ind i et samtids-perspektiv og får på den måde fokus lidt væk fra udelukkende at tale om bl.a. optagelseskrav. Andet oplæg bliver holdt af en ph.d.-studerende med PowerPoint ved tavlen. Han fortæller ikke meget om sig selv eller om uddannelsen, men går direkte i gang med at tale om forskellige økonomiske begreber. Herefter bliver opgaverne udleveret, som deltagerne skal løse. Fordi stort set ingen af deltagerne har lært en bestemt form for matematisk udregning, er der ingen, der kan komme i gang med opgaverne. Derfor vælger oplægsholderen, som en nødløsning, at undervise deltagerne i metoden. Dette resulterer i, at der i arrangementet kan identificeres fire overordnede aktiviteter.

Arrangementet skønnes at have følgende umiddelbare virkninger:

- A. Øget kendskab til uddannelsen og jobmuligheder
- B. Styrkelse af faglige kompetencer
- C. Styrkelse af samarbejdskompetencer og sociale netværk

6. Frivillig aktivitet – Besøg War Studies, SDU

Frivillige aktiviteter	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Besøg War Studies, SDU	<p>Oplægsholdere: Jakob Aarø Jørgensen, ph.d.-stud. André Ken, ph.d.-stud.</p> <p>ATU-deltagere (ca. 28)</p> <p>Kia Sørensen</p>	<p>Oplæg om magtpolitiske interesser i Syrien-konflikten</p> <p>Oplæg om den liberale verdensorden, etik & Syrien</p> <p>Gruppearbejde, hvor deltagerne skal diskutere de forskellige "syn", der er blevet givet i de to oplæg. Oplægsholdere og nogle studerende fra War Studies går med ud og hjælper i grupperne.</p> <p>Grupperne holder oplæg for hinanden</p>	<p>Øget faglige kompetencer</p> <p>Styrkede samarbejds-kompetencer</p> <p>Styrket selvtillid og præsentationsevner</p>	Faglig og personlig dannelse

Kort sammenfatning af observationer

Besøget ved War Studies på Syddansk Universitet i Odense bestod af to oplæg med udgangspunkt i to forskellige perspektiver på Syrien, herefter gruppearbejde og sluttelig en fremlæggelse af gruppernes resultater. Oplægsholderne bruger ikke tid på at fortælle om sig selv og deres valg af uddannelse, men går direkte over til at tale om deres planlagte emner.

Jacob Aarø taler om, "hvorfor intervention i Syrien er en dårlig idé?"

Begreberne 'nytteetik' og 'pligtetik' præsenteres.

Herefter taler André Ken om R2P (Responsibility to Protect), og hvordan de forskellige lande og stormagter har forskellige interesser.

Ved arrangementet kan der overordnet set identificeres tre aktiviteter:

1. Oplæg
2. Gruppearbejde
3. Gruppeoplæg

Det skønnes, at aktiviteterne leder til følgende umiddelbare virkninger:

- A. Øgede faglige kompetencer
- B. Styrkelse af samarbejdskompetencer
- C. Styrkelse af selvtillid og præsentationsevner

7. Frivillig aktivitet – OFF 13: Sjove kvinder og sårende mænd

Frivillige Aktiviteter	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
OFF 13: Sjove kvinder og sårende mænd	Oplægsholder: Iben Albinus Sabroe (filmanmelder og forfatter)	Iben gennemgår køn og identitet i amerikanske film og tv-serier	Bevidsthed om forskellige film og serier	Selvforståelse Faglig viden
	ATU-deltagerne (ca. 15 elever primært fra Jylland) Janne Hansen	Hun viser klip fra film og serier som eksempler Deltagerne stiller få spørgsmål til sidst	Refleksion og diskussion af køn og identitet i film og tv-serier	Kulturelt indblik

Kort sammenfatning af observationer

Oplæg ved filmanmelder og forfatter Iben Albinus: "Sjove kvinder og sårende mænd", bærer præg af at være et foredrag.

Klip med fokus på køn og identitet i amerikanske film og tv-serier:

1. I'm No Angel (1933)
 - a. Kvinden skildres som den uregerlige, og "hendes latter er hendes våben"
2. I Love Lucy (1951-1957)
 - a. Selvcensur det centrale
3. Pillow Talk (1959)
4. Mary Tyler Moore (1970-1977)
5. Fatal Attraction (1987)

- a. Kvinden som psykopat
- 6. When Harry met Sally (1989)
 - a. På jagt efter den eneste ene
- 7. Runaway Bride (1999)

Klip fra tv-serier med mænd i de bærende hovedroller:

- 1. Mad Men (2007)
- 2. Breaking Bad (2008-2013)
- 3. The Sopranos (1999-2007)
- 4. House of Cards (2013)

Denne aktivitet skønnes at medføre følgende umiddelbare virkninger:

- A. Bevidsthed om forskellige film og serier
- B. Refleksion og diskussion af køn og identitet i film og tv-serier

8. Obligatorisk seminar – Den mundtlige formidlingskunst

Obligatorisk seminar	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Seminar E: Den mundtlige formidlingskunst	Oplægsholder: Hannah Liv Møller, teaterinstruktør	Oplæg om, hvordan man holder et godt oplæg	Styrkede faglige kompetencer	Studie-kompetencer
	ATU-deltagere (ca. 160)	Formidlingsopgave i grupper – deltagerne skal holde et oplæg for hinanden og give feedback	Styrkede samarbejds-kompetencer og styrket socialt netværk Styrket selvtillid og træning i at modtage feedback	Brugbart netværk Personlig dannelse
	Janne Hansen	Udvalgte deltagere holder oplæg for hele salen (160 personer)	Praktiske redskaber, talenterne kan bruge til fx eksamensoplæg	
		Hannah giver feedback på deltageres oplæg Oplæg om kropssprog og vejrtrækningsøvelser, hvor hun bruger deltagerne til at demonstrere pointer og øvelser		

Kort sammenfatning af observationer

Seminar E om den mundtlige formidlingskunst er et arrangement på 7 timer med en blanding af oplæg, opgaver, deltageres oplæg og feedback fra oplægsholderen. Arrangementet starter med et oplæg, hvor der er indlagte små øvelser, herefter er der en opgave, hvor deltagerne i grupper skal forberede og holde oplæg for hinanden. Enkelte deltagere fra de mindre grupper holder efterfølgende oplæg for oplægsholderen og de øvrige deltagere, mens de får feedback. Endelig holder oplægsholderen et sidste oplæg, hvor hun involverer deltagerne i at eksemplificere oplæggets pointer. Der kan identificeres en række relevante aktiviteter:

1. Oplæg (et om, hvordan man holder et godt oplæg, og et andet om kropssprog og vejrtrækning)
2. Opgave
3. Deltageroplæg
4. Feedback

Disse aktiviteter bidrager hver især til de forskellige umiddelbare virkninger, som vil blive karakteriseret nedenfor og diskuteret i sammenhæng med de langsigtede mål.

- A. Styrkede faglige kompetencer
- B. Styrkede samarbejdskompetencer og styrket socialt netværk
- C. Studiekompetencer

Denne umiddelbare virkning vægtes utroligt højt i forbindelse med aktiviteterne. Alle aktiviteterne tilfører noget til deltageres praktiske studiemæssige redskabskasse.

Note fra observatør:

Det har været en dag i feedbackens tegn. Meget "instant" feedback fra Hannah og fra deltagerne til hinanden. Deltagerne er blevet inddraget meget mere, end jeg tidligere har oplevet.

Der er blevet brudt mange grænser i dag, og deltagerne har været engagerede hele vejen.

9. Obligatorisk seminar – Bliv aktiv debattør

Obligatorisk seminar	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Seminar G: Bliv aktiv debattør	Oplægsholder	Oplæg om aktivt medborgerskab og den offentlige debat	Forståelse af politik og mennesker	Studiekompetencer
	ATU-deltagere (Janne Hansen)	Oplæg om, hvordan man sender et budskab	Øgede faglige kompetencer til at formidle budskaber Sociale bånd og samarbejde styrkes	Personlig dannelse herunder aktivt medborgerskab
		Workshop i grupper med opgaven: "Hvad kunne I godt tænke jer at påvirke?"	Selvtillid til at turde udtrykke meninger og holdninger	
		Diskutere politik i et åbent forum – deltagernes meninger og holdninger	At samarbejde og omsætte viden til praksis	
		ATU-deltagerne skal sammen i grupper lave et debatindlæg		

Kort sammenfatning af observationer

Seminarer "Bliv aktiv debattør" er et arrangement med et indledende oplæg om emnerne aktivt medborgerskab, og hvordan man sender et budskab. Herefter er der tre workshops, hvor deltagerne i grupper sammen med en workshopleder skal arbejde henimod at lave et oplæg for klassen. Ved arrangementet kan der overordnet identificeres en række relevante aktiviteter:

1. Oplæg
2. Workshops
3. Diskussion
4. Oplæg (debatindlæg fra deltagerne)

Disse aktiviteter bidrager hver især til de forskellige umiddelbare virkninger, som vil blive karakteriseret nedenfor og diskuteret i sammenhæng med de langsigtede mål.

- A. Kompetencer til at formidle budskaber
- B. Forståelse af politik og mennesker
- C. Omsætte viden til praksis
- D. Sociale bånd og samarbejde styrkes
- E. Selvtillid til at turde udtrykke meninger og holdninger

10. Obligatorisk seminar – Studier & karriere i en globaliseret verden

Obligatorisk seminar	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Seminar H: Studier & karriere i en globaliseret verden	Oplægsholdere: Martin Klatt, Mirco Reimer Og Asbjørn Stjernegaard	Martin holder oplæg om den dansk-tyske historie og samtidshistoriske indsigter om, hvad der sker i området i dag. Taler om globalisering, som ikke er en ny ting.	Øget forståelse for Udkants-danmark og historien	Flere af deltagerne vælger at tage et udlandsophold under uddannelse
	ATU-deltagere		Øget kendskab til uddannelsesmuligheder i Tyskland og ved den dansk-tyske grænse	Studie- og karriereafklaring
	Janne Hansen	Martin taler om uddannelser ved grænsen – SDU Sønderborg og Flensborg	Øget kendskab til humaniora som uddannelse, muligheder for udlandsophold og beskæftigelsesmuligheder	Faglig og personlig dannelse
		Mirco taler om, hvad man kan med en humanistisk uddannelse. Fortæller herefter om sin egen uddannelsesvej med udlandsophold.		
		En deltager går op og taler med Mirco efter oplægget i pausen	Øget kendskab til udlandsophold og individuel tilpasning af uddannelse	
	Asbjørn holder oplæg om, hvorfor han mener, man skal læse et semester i udlandet. Hans vej – legatsøgning, studieoplevelsen og fordele i fremtidig karriere. Deltagerne stiller spørgsmål undervejs om legatsøgning, fag og merit. To deltagere går op og taler med Asbjørn efter oplægget.	Øget kendskab til HA-studiet, uddannelse og jobmuligheder i Sønderborg		
	Oplæg fra "A Global Playground". Trine og Thomas taler om, hvad man skal efter gymnasiet, og taler for, at der er mange muligheder i Sønderborg. Taler om deres uddannelsesvej, som er HA-studiet ved SDU Sønderborg.			

Kort sammenfatning af observationer

Seminaret Studier & karriere i en globaliseret verden er et arrangement udelukkende bestående af fire oplæg. De fire oplæg har fokus på emnerne den dansk-tyske region, hvad man kan med en

humanistisk uddannelse, hvordan man kommer på et udlandsophold under uddannelse, og hvilke muligheder man har, hvis man læser HA på SDU i Sønderborg. Disse fire oplæg er den primære aktivitet på arrangementet, hvorfra der kan udledes en række umiddelbare virkninger.

Oplæg om:

- a. Den dansk-tyske grænse
- b. Humaniora
- c. Udlandsophold
- d. HA-uddannelsen og jobmuligheder

Umiddelbare virkninger:

- A. Øget forståelse for Udkantsdanmark
- B. Øget kendskab til uddannelsesmuligheder i Tyskland og ved den dansk-tyske grænse
- C. Øget kendskab til humaniora og mulighederne med uddannelsen
- D. Øget kendskab til udlandsophold og individuel tilpasning af uddannelse
- E. Øget kendskab til HA-studiet på SDU i Sønderborg og jobmuligheder

11. Obligatorisk seminar – Innovation & ideudvikling

Obligatorisk seminar	Aktører	Aktivitet	Umiddelbare virkninger	Langsigtede mål
Seminar 1+2: Innovation & idéudvikling	Oplægsholder	Oplæg om innovation og business: Hvad er innovation, og hvordan skaber vi mere?	Øgede faglige kompetencer inden for innovation & business	Innovative kompetencer
	ATU-deltagere			Personlig dannelse (netværk) herunder fagligt og socialt
	Janne Hansen	Oplæg om Innovation og business som fag/retning på SDU i Sønderborg	Øget kendskab til uddannelses-muligheder på SDU i Sønderborg	Studiekompetencer
		Deltagerne bliver splittet op i mindre hold a 20-25 personer. Her arbejder de med cases i grupper på 4-5 personer. En 'underviser' pr. hold.	Øgede samarbejds-kompetencer og styrket socialt netværk	
			Øget selvtillid og træning i at holde oplæg for mange mennesker	

Fremlæggelse af gruppernes cases for holdet på 20-25 personer. Der stemme, og de finder frem til bedste oplæg, der skal præsenteres for hele seminaret (ca. 130 deltagere)

Kort sammenfatning af observationer

Seminar 1 & 2, Innovation & idéudvikling, er arrangementer bestående af oplæg, gruppearbejde i workshops og deltagernes fremlæggelse af resultater. Oplæggene har fokus på innovation og idéudvikling, men berører også, hvordan man kan læse faget på SDU i Sønderborg. Herefter vælger deltagerne et emne/en retning, som de skal arbejde videre med i grupper på forskellige workshops. På hver workshop er der en workshopleder, der kort præsenterer emnet, sætter grupperne i gang og sørger for, at der bliver en afstemning om den bedste idé. Workshoplederen fremlægger også resultaterne af arbejdet for alle deltagere til sidst ved arrangementet. Ved arrangementet kan der overordnet identificeres følgende relevante aktiviteter:

1. Oplæg
2. Workshops
3. Deltagerfremlæggelse

Disse aktiviteter bidrager med forskellige umiddelbare virkninger.

- A. Øgede faglige kompetencer i innovation & business
- B. Øget kendskab til uddannelsesmuligheder på SDU i Sønderborg
- C. Øgede samarbejdskompetencer og socialt netværk
- D. Øget selvtillid og træning i at holde oplæg for mange mennesker

At workshoplederen taler engelsk, er med til at understøtte dagens diskurs om, at der tales engelsk, og at det er det sprog, der bruges på uddannelsen.

Hvad siger virkningsevalueringen samlet set?

Hvis vi sammenfatter, hvad der af observatøerne og projektlederen er blevet registreret som umiddelbare virkninger på tværs af de 11 arrangementer, får vi et interessant billede frem. Bortset fra seks registrerede virkninger, som ikke umiddelbart giver mening uden for

det arrangement, hvori de optræder, lader det sig gøre at samle de umiddelbare virkninger i 9 nogenlunde distinkte kategorier og opstille disse i en rangorden efter hyppighed. Topscorerne er Sociale kompetencer/socialt netværk og Viden om specifikke uddannelsesmuligheder, som begge forekommer 9 gange. På andenpladsen har vi Fagfaglig viden og Faglige kompetencer, der hver forekommer 6 gange. Man kan argumentere for, at disse to kategorier er så tæt beslægtede, at de kan slås sammen og således samlet set kan siges at være den virkning, der er registreret hyppigst i projektet. Man kan også argumentere for, at Personlige kompetencer, som er registreret 4 gange, vil kunne lægges sammen med sociale kompetencer og således være den hyppigst forekommende kategori. Viden om specifikke virksomheder og jobfunktioner er registreret 3 gange og Skabelse af rollemodeller, Specifik studiekompetence og Viden om samfundsmæssige forhold er alle registreret hver 2 gange. Registreringerne og kategoriseringerne er naturligvis åbne for diskussion, men det synes alligevel, som om to kategorier skiller sig ud som særligt betydningsfulde blandt de 11 arrangementer. Det drejer sig bredt set om Sociale og personlige kompetencer, faglig viden og faglige kompetencer og Viden om specifikke uddannelsesmuligheder i den nævnte rækkefølge.

Tabellen nedenfor giver mulighed for at studere kategoriseringerne af de umiddelbare virkninger nøjere.

Kategori	Umiddelbare virkninger
9 x Sociale kompetencer / socialt netværk	At samarbejde og omsætte viden til praksis Sociale bånd og samarbejde styrkes Styrkede samarbejdskompetencer og styrket socialt netværk Styrkede samarbejdskompetencer Styrkede samarbejdskompetencer og sociale netværk Sociale kompetencer i opgaveløsninger Socialt netværk af fagligt ligesindede Øget kompetence i samarbejde Øgede samarbejdskompetencer og styrket socialt netværk

<p>9 x Viden om specifikke uddannelsesmuligheder</p>	<p>Øget kendskab til humaniora som uddannelse, muligheder for udlandsophold og beskæftigelsesmuligheder Øget kendskab til uddannelsesmuligheder i Tyskland og ved grænsen Øget kendskab til uddannelse og jobmuligheder Indblik i uddannelses- og karrieremuligheder Studie- og karriereafklaring Større indblik i uddannelses- og karrieremuligheder Indblik i, hvordan man kan læse videre i feltet og forske ved CP3Origins Muligheder for karriere i Syddanmark Øget kendskab til uddannelsesmuligheder på SDU i Sønderborg</p>
<p>6 x Fagfaglig viden</p>	<p>Refleksion og diskussion af køn og identitet i film og tv-serier Bevidsthed om forskellige film og serier Ny viden Præsentation af en talentdiskurs Inspiration til ny viden og udfordring af fagligheden Faglig udfordring og udvikling</p>
<p>6 x Faglige kompetencer</p>	<p>Øgede faglige kompetencer til at formidle budskaber Styrkede faglige kompetencer Øgede faglige kompetencer Styrkelse af faglige kompetencer Højere refleksionsniveau og bevidsthed Øgede faglige kompetencer inden for innovation & business</p>
<p>4 x Personlige kompetencer</p>	<p>Selvtillid til at turde udtrykke meninger og holdninger Selvtillid til at turde udtrykke meninger og holdninger Styrket selvtillid Styrket selvtillid og præsentationsevner</p>
<p>3 x Viden om specifikke virksomheder og jobfunktioner</p>	<p>Indblik i en profession Øget kendskab til studie- og arbejdsmiljø Øget kendskab til Lego som virksomhed</p>

2 x Skabelse af rollemodeller	Rollemodeller Møde med inspirerende forskere, som kan have betydning for valg af videregående uddannelse (rollemodeller)
2 x Specifik studiekompetence	Praktiske redskaber, talenterne kan bruge til eksamensoplæg, fx Træning i at modtage feedback
2 x Viden om samfundsmæssige forhold	Øget forståelse for Udkantsdanmark og historien Forståelse for politik og mennesker
6 x Giver ikke mening uden for det enkelte arrangement	Anderledes måde at arbejde på Cases fra en autentisk virkelighed, hvor deltagerne oplever det "first hand" Virksomhedens interesse i deltagerne, projektet fra virksomheden – feedback fra eleverne Mulighed for at tilpasse/ ændre oplægget efter deltageres behov Inddragelse og relevans for deltagerne, der kan byde ind med egne oplevelser Åbenhed for deltageres input og individuelle behov

Hvad siger målevalueringen samlet set?

Gennemfører vi den samme undersøgelse af, hvilke langsigtede mål der skønnes at være arbejdet med i de 11 arrangementer, finder vi en stor overhyppighed af Personlig dannelse (11 gange) og Faglig dannelse (8 gange). Studie- og karriereafklaring spiller også en vis rolle (6 gange). Alle andre mål spiller kun marginale roller. Selvom de langsigtede mål ikke er noteret meget tydeligt i observationerne, er der alligevel en klar tendens til fokus på det personlige og det faglige, hvilket stemmer godt overens med et af projektets overordnede mål:

at give gymnasieelever med akademisk potentiale et bredere og mere kontinuert tilbud med intellektuelle udfordringer og erfaringer, der opkvalificerer deres daglige arbejde, styrker deres studiekompetencer og naturligt leder dem til en videregående uddannelse. Udover at udvikle deres faglige og studiemæssige kompetencer får de samtidig et socialt netværk af ligesindede.

Vi har på side 12-13 sammenfattet målene med ATU i 6 punkter:

1. Give fagligt dygtige elever et tilbud, der opkvalificerer dem i deres daglige arbejde i fagene på deres gymnasium og hjælpe dem til at vælge en videregående uddannelse.
2. Give dem et socialt netværk af ligesindede.
3. Skabe tætte samarbejdsrelationer mellem de gymnasiale uddannelser, videregående uddannelser og bedste virksomheder i regionen.
4. Kvalificere virksomhedernes rekruttering af nye medarbejdere.
5. Øge kendskabet til virksomhederne i regionen blandt deltagerne.
6. Efterleve kravet fra Undervisningsministeriet om en talentindsats.

Vi konkluderer, at mål nr. 1 i høj grad synes at være tilgodeset. Mål nr. 2 er også tilgodeset, men ikke helt så eksplicit. Mål nr. 3 er delvist tilgodeset, idet arrangementerne er mellem de videregående uddannelser og enkelte store virksomheder i regionen. Mål nr. 4 og 5 er nok dem, der i mindst grad er tilgodeset. Mål nr. 6 giver sig selv, i og med at projektet gennemføres.

Men det er, som om der er et mål om personlig dannelse, der ikke lige kan indplaceres i de seks målformuleringer, der har en slags overordnet status.

Tabellen nedenfor giver mulighed for at studere kategoriseringerne af de langsigtede mål nøjere.

Kategori	Langsigtede mål
11 x Personlig dannelse	Personlig dannelse (netværk) herunder fagligt og socialt Personlig dannelse Personlig dannelse herunder aktivt medborgerskab Personlig dannelse Selvførelse Kulturelt indblik Personlig dannelse Udfordringer og inspiration både fagligt og personligt Personlig dannelse Udfordring og inspiration

	Personlig dannelse
8 x Faglig dannelse	Faglig dannelse Faglig viden Faglig dannelse Udfordringer og inspiration både fagligt og personligt Faglig dannelse Faglig dannelse Faglig dannelse Inspiration til faglighed
6 x Studie- og karriereafklaring	Studie- og karriereafklaring Flere vælger at læse på universitetet Deltagerne læser videre på universitetet Studie- og karriereafklaring En del af deltagerne læser videre på universitetet Inspiration til karrierevalg
3 x Studiekompetencer	Studiekompetencer Studiekompetencer Studiekompetencer
2 x Netværk	Brugbart netværk Give deltagerne et socialt netværk af ligesindede + fagligt netværk
1 x Kompetencer	Innovative kompetencer
1 x Rollemodeller	Møde inspirerende forskere, som har betydning for deres valg af videregående uddannelse
1 x Udlandsophold	Flere af deltagerne vælger at tage et udlandsophold under uddannelse
1 x Karriere hos LEGO	Deltagerne går målrettet efter at arbejde for Lego
1 x Giver ikke mening uden for specifikt arrangement	Skabe samarbejde mellem ATU og Lego og potentielt deltagere og Lego

Konklusion på det primære evalueringsspørgsmål

Hermed kan det konkluderes, i forhold til det primære evalueringsspørgsmål: "Hvordan er sammenhængen mellem det talentarbejde der gennemføres i ATU og de målsætninger, der er opstillet herfor?" at der er en nogenlunde god sammenhæng, idet alle målene er tilgodeset i de gennemførte arrangementer. Der er dog en vis skævhed i målopfyldelsen til fordel for mål nr. 1, at give fagligt dygtige elever et tilbud, der opkvalificerer dem i deres daglige arbejde i fagene på deres gymnasium og hjælpe dem til at vælge en videregående uddannelse.

Men det virker også, som om der råder en helt overordnet målsætning om personlig dannelse i de gennemførte arrangementer. Det specificeres ikke, hvad der præcis skal forstås herved, og heller ikke, hvordan denne målsætning forholder sig til de øvrige målsætninger.

Evaluator mener, at der kan være grund til at tage en drøftelse af, hvad dette mål omfatter, og hvordan det forholder sig til de øvrige mål i projektet.

Interview med talentkoordinatorer

Der er blevet gennemført fire interview med *talentkoordinatorer* fra de deltagende gymnasier, to talentkoordinatorer fra stx/hf, en fra hhx og en fra htx. Talentkoordinatorer er lærere eller ledere på gymnasierne, der er ansvarlige for ATU-arbejdet på skolerne, herunder ikke mindst rekrutteringen af elever til ATU.

Grundlæggende viser interviewene, at der mellem skolerne er en høj grad af overensstemmelse mellem synet på ATU og de problemstillinger, der knytter sig til ATU. Generelt er alle positivt stemt overfor ATU, og den positive holdning begrundes med et behov for at kunne tilbyde de dygtige, videbegærlige og nysgerrige elever nogle udfordringer, som det ikke er muligt at tilbyde dem i gymnasiet på grund af den store differentiering, der er i elevgruppen. Det går i et vist omfang ud over de dygtige og engagerede elever. På spørgsmålet, om det ikke burde være det normale, at gymnasieelever er videbegærlige og nysgerrige, svarer en stx-talentkoordinator:

Jo, men altså det er bare ... Det ville være rigtig, rigtig dejligt, men vi må jo se i øjnene, at vi får en rigtig stor procentdel i dag ikke – altså i gymnasiet. Det er så måden – altså vi har jo hjælp til dem, der kræver lidt ekstra fagligt bare for at følge med i gymnasiet. Dem er der jo programmer for. Men så går vi jo også lidt op i den anden ende og siger, der er altså også nogle, der kræver lidt ekstra kalorier videnskæssigt og oplevelsesmæssigt – af kulturel art.

Omvendt taler alle fire koordinatorer også om, at der er en vis trængsel på talentområdet. Skolerne har således også andre talentprogrammer kørende. Nogle af dem er af ældre dato end ATU. Hertil kommer forskellige tværgymnasiale programmer som Forskerspire-programmet, naturvidenskabelige konkurrencer, samfundsfagscup mv. og mere omfattende uddannelsesprogrammer som MGK (Musikalsk Grundkursus) og Team Danmark.

Talentkoordinatorerne ser ikke ATU som det bedste talentprogram for alle deres dygtige elever. En stx-talentkoordinator siger:

Vi har jo Forskerspire. Der har vi så også en pæn portion med. Jeg tror, vi har fået otte med i år. Men altså, det fungerer jo på en lidt anden måde, fordi der kan man sige, at der skal de jo forske i et bestemt projekt

indenfor et afgrænset område. Altså lige nu er der en pige, der skriver om stress.

En hhx-talentkoordinator siger:

[ATU] har en anden [mindre] skala end vores interne talentprogram, der i år har 30 deltagere, men sidste år havde nogle og 50. Så på den måde er ATU ikke blevet rullet helt ud, også fordi det interne ligger lidt i vejen for det. Både det her med, at det har været stx-orienteret, og at vi har haft et internt program, som mange synes, er spændende. Vi har været på Danfoss, Lego, DTU, Transportministeriet og sådan noget. Og så er det emnebaseret, det vil sige, det bliver mere konkret – vores interne. De arbejder fx med transport og logistik, og så varer det kun et år.

Udover at det interne talentprogram tales op, kritiseres ATU for at være stx-orienteret. Vi finder ikke den kritik hos htx-talentkoordinatoren.

Hhx-talentkoordinatoren udtrykker endvidere en kritik af et mål for ATU om at få eleverne til at gå direkte ind på universitetet. Det er ikke et mål i ATU, men interviewereren præsenterer det i et spørgsmål, og hhx-talentkoordinatoren bruger det som afsæt for at tage afstand fra et sådant mål. Herved markerer han en hhx-vinkel på talentudvikling, som han – jf. citatet ovenfor – ikke finder helt tilgodeset i ATU.

Det synes jeg, er farligt ... jeg ville synes, det var et frygteligt mål ... Man kan sige, ham der vandt vores interne talentprogram forrige år, han var i praktik i udlandet. Det er sådan, man har mulighed for at få en praktikplads, og så arbejder man i en virksomhed, primært i Tyskland. Og han var et år afsted i Tyskland og arbejdede simpelthen ved en virksomhed i München. Og da han så kom hjem, startede han ved (utydeligt navn) Institute i London. Men det ville være frygteligt, hvis han tæller ned i, hvad skal man sige, succeskriteriet, fordi han har været i Tyskland, og kommer tilbage med så meget mere kraft og pondus, end han tog afsted med, selvom han havde meget i forvejen. Og så når man snakker årgange til de videregående uddannelser, så er der jo rigtig mange af vores dygtige elever, de bliver hapsset i 3. g og bliver ansat af bl.a. revisionsfirmaer. Og de tæller ikke med i statistikken.

Ingen af de fire talentkoordinatorer er helt tilfredse med den tidlige rekruttering. Allerede efter et halvt år i gymnasiet skal de have fundet talenterne. Og det kan betyde, at det bliver de forkerte, der bliver valgt, og/eller at nogle oplagte talenter ikke bliver spottet. En af stx-talentkoordinatorerne siger herom:

Vi synes jo også, at det er ret hurtigt, og at det er et stort pres, at underviserne og talentkoordinatorer så hurtigt skal kunne spotte, om det her er et talent eller ej.

Htx-talentkoordinatoren siger:

Så dem der er gode til at starte på gymnasiet, det er jo dem, vi får udvalgt. Og det kan godt være vi fortryder et halvt år senere.

Ingen af de interviewede talentkoordinatorer mener, at ATU-eleverne løfter deres klasse fagligt, og hvis de gør, ville de have gjort det også uden at være ATU-elever. Den talentkoordinator (stx), der er mest optimistisk mht., at ATU-eleverne giver et løft til klassen, siger til spørgsmålet:

Nej – vi har egentligt ikke noget egentligt tal på det, men altså man kan sige, i det omfang man opsamler viden, tilegner man sig viden og erfaringer. Så vil det jo komme frem i klasses Diskussioner og klassearbejde på en eller anden måde. Men man kunne jo godt forestille sig, at man kunne udnytte det i højere grad. Altså – det kunne jeg egentligt godt forestille mig.

Både hhx- og htx-talentkoordinatorerne svarer, at det faglige løft ville være kommet uanset ATU. Htx-talentkoordinatoren siger:

Nej, de var gode i forvejen. De havde også hævet klassen i forvejen.

Hhx-talentkoordinatoren siger:

SV: Nej, det er urealistisk.

SP: Ja, hvorfor?

SV: Jamen, fordi at det løft, det kommer typisk i forvejen.

SP: Det er ikke, fordi de går i ATU.

SV: Nej. – Det er, fordi de er jo stærke.

ATU's berettigelse skal snarere søges i den betydning, programmet har for den enkelte elev. Det nævnes af talentkoordinatorerne på flere måder, jf. det første citat i dette kapitel, som taler om ekstra faglige kalorier videnskæssigt og oplevelsesmæssigt til de dygtigste elever. ATU skal både være en faglig udfordring for den enkelte elev og en mulighed for at skabe et socialt netværk, og det er netop de ting, der vil styrke dem i en fremtidig uddannelse og i en fremtid på arbejdsmarkedet. En stx-talentkoordinator siger:

Og så mener vi simpelthen, at det klæder dem på til deres senere arbejde og senere studier. Netop igen som de selv oplever, at de netværker kan bruges på længere sigt også. Så vil vi godt bare gøre noget for nogle af de der én til to, som sidder i klasserne og trænger til at blive fodret, som måske kunne risikere at gå ud, hvis de ikke fik det ekstra, som ATU kan give dem.

Udvælgelsen af elever til ATU sker på forskellig vis, interesserede skal leve op til nogle ganske skrappe kriterier for at komme i betragtning. Faglig dygtighed er et af kriterierne. En stx-talentkoordinator siger:

Der sidder jo gerne et par stykker i hver klasse, som simpelthen mangler udfordring. Det er meget det, som vi går efter.

Et andet kriterium er engagement og nysgerrighed. Htx-koordinatoren siger:

Vi skal slutte indstillingen i november, så vi starter vel en måneds tid inden eller måske tre uger inden, med at de ældre ATU-elever giver et oplæg for 1. g'erne, et kort oplæg. Og så får de et lokale, hvor interesserede så kan gå ind og snakke med dem og finde ud af, hvad det er. Og så er det meningen, de skal sende en ansøgning, en motiveret ansøgning, hvor de begrundes, hvorfor netop de skal være ATU'ere. Men det er ikke nok. Derudover får jeg alle 1. g-lærerne til at indstille, hvem de mener, der burde søge fra deres klasser. Og så går jeg hen og snakker med dem, prikker til dem, og så er der en udvælgelse ud fra det. Så tager jeg en snak med de interesserede. Vi kan også have elever, vi synes, er kvalificerede, men som ikke ønsker det af mange forskellige grunde.

Et tredje kriterium er, at eleven skal kunne overkomme det. En stx-talentkoordinator siger:

Nogle af dem, vi sorterede fra, tænkte vi, de havde et mere ambitiøst niveau end lyst til at deltage. De ville gerne bare deltage i alt. Nogle, der stiller op til elevråd, ATU, og hvad der ellers findes. Vi har mange, og vi har et stort talentprogram her på skolen, så der har jeg så bedt dem om at deltage i det i stedet for.

Sammenfatning af talentkoordinatorernes svar på evalueringsspørgsmålene

Talentkoordinatorerne giver svar på nogle af de sekundære evalueringsspørgsmål. Og da enigheden mellem dem er meget stor på tværs af skoleformer, må deres svar tillægges stor vægt.

– Hvilken indflydelse har ATU på de deltagende elever?

De giver ikke noget klart svar på, hvilken indflydelse ATU har på de deltagende elever.

– Hvordan oplever ikke-deltagende gymnasieelever, at én eller flere af deres klassekammerater er blevet optaget på akademiet?

Talentkoordinatorerne mener ikke, at talenteleverne spiller nogen speciel rolle i forhold til deres kammerater. Det skyldes, at der er så mange programmer og aktiviteter, som eleverne kan deltage i, at det ikke stikker særligt ud, at nogle er ATU-elever.

– Hvordan udvælger lærerne elever til ATU?

Udvælgelsen foregår som en centralt styret proces, hvor eleverne 'prikkes' af deres lærere. Der er forskellige modeller for den videre proces; en er, at de prikkede elever skal skrive en motiveret ansøgning. Andre er mere uformelle. Men alle har et blik på, at der skal være tale om fagligt stærke elever med lavt fravær og med plads i den daglige kalender til ATU. Dvs. at elever, der har mange fritidsaktiviteter eller meget erhvervsarbejde ikke kommer i betragtning. Også elever, der har brug for at arbejde meget med lektierne, vælges fra.

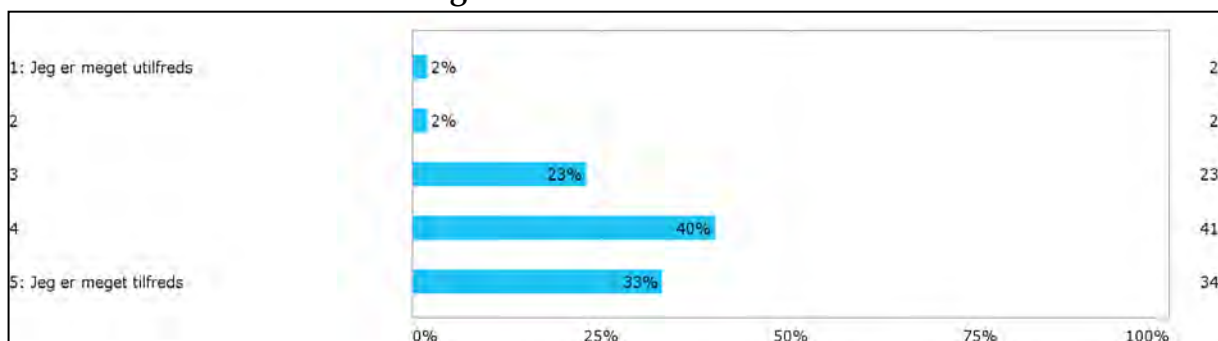
De sidste tre spørgsmål om, hvordan gymnasielærerne på de deltagende gymnasier påvirkes af talentakademiets arbejde, hvordan ledelsen på de deltagende gymnasier påvirkes af talentakademiets arbejde, og hvad forældrenes rolle er, giver interviewene ikke svar på.

Kvantitativ analyse

Deltagernes tilfredshed

Projektets succeskriterium om, at 90 % af deltagerne angiver, at de har været tilfredse med deres forløb ved ATU, bliver stort set indfriet. 73 % af de adspurgte deltagere angiver, at de er overvejende tilfredse, mens 23 % svarer midt imellem på skalaen fra meget utilfreds med forløbet til meget tilfreds.

Overordnet set og på en skala fra 1 til 5, hvor tilfreds er du så med dit forløb på Akademiet for Talentfulde Unge?



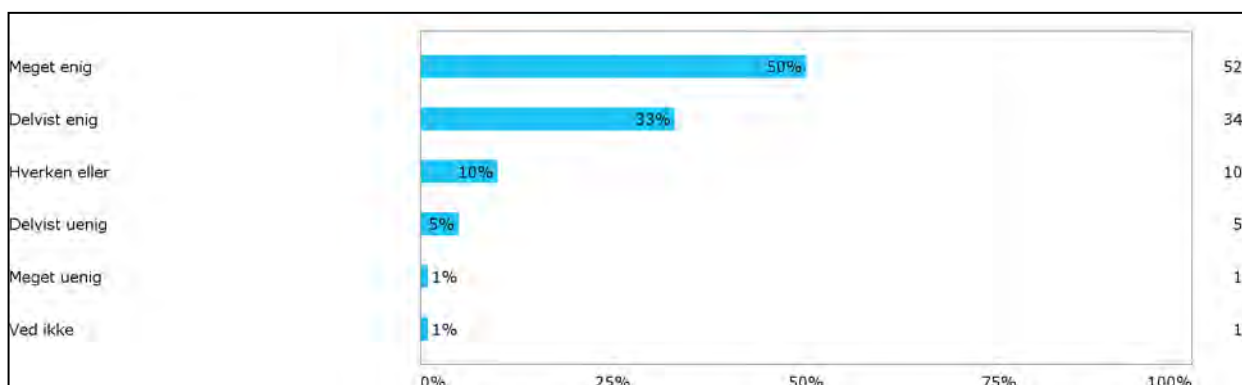
Deltagernes kendskab til fremtidsmuligheder

Projektets succeskriterium om, at 90 % af deltagerne angiver, at de har fået øget kendskab til videregående uddannelsesmuligheder i Region Syddanmark, har evalueringen valgt at dele op for at kategorisere Syddansk Universitet for sig selv. Derudover er deltagerne blevet bedt om at skelne imellem de obligatoriske og frivillige arrangementer. På denne måde skabes et sammenligneligt udgangspunkt mellem de to typer arrangementer.

Ved de obligatoriske arrangementer angiver 50 % af deltagerne, at de er blevet klogere på, hvilke uddannelser og fakulteter der findes på Syddansk Universitet. Herudover svarer 33 %, at de er delvist enige, og fordelingen er overvejende positiv.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

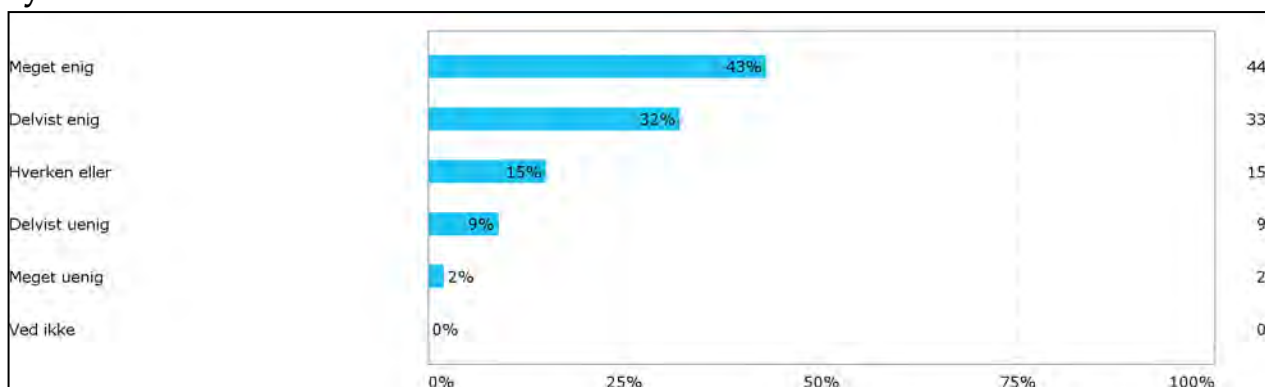
– Jeg er blevet klogere på, hvilke uddannelser/fakulteter der findes på Syddansk Universitet.



Når deltagerne bliver bedt om at tage stilling til et mere overordnet spørgsmål om, hvorvidt de er blevet klogere på uddannelsesmuligheder i region Syddanmark, gentager mønstret sig fra ovenstående spørgsmål, men fordeler sig alligevel anderledes. Besvarelserne antyder, at Syddansk Universitet fylder mere end andre uddannelsesmuligheder i region Syddanmark.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

– Jeg er blevet klogere på, hvilke uddannelsesmuligheder der findes i Region Syddanmark.

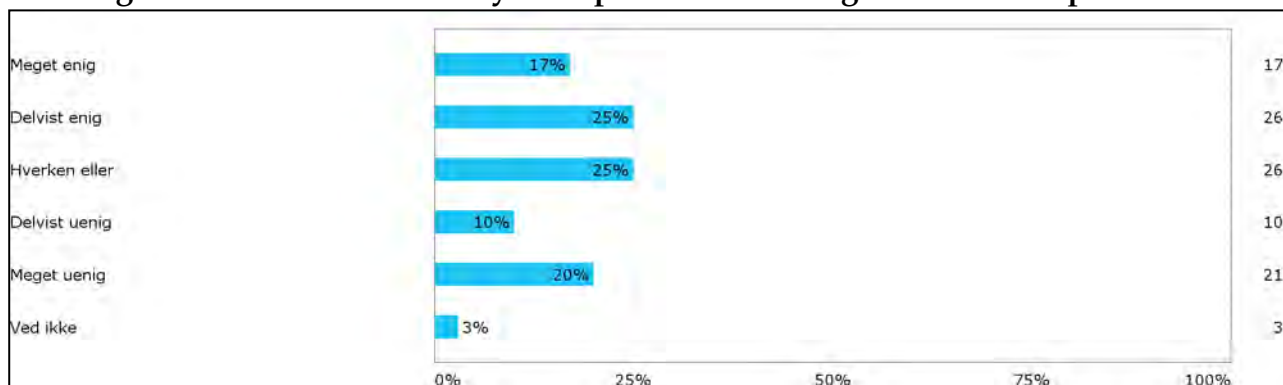


Da vi kan se et øget kendskab til uddannelsesmuligheder, har det været nærliggende at spørge ind til, hvordan de obligatoriske arrangementer kan influere på deltagerens fremtidige uddannelsesplaner. Her viser besvarelserne, at 42 % af deltagerne siger, at de obligatoriske arrangementer har haft en eller anden form for indflydelse på deres fremtidige uddannelsesplaner. Mens resten af besvarelserne fordeler sig på, at der ikke har været nogen ændring af deres fremtidige uddannelsesvalg, og at det i hvert fald ikke er på grund af de obligatoriske arrangementer. Disse besvarelser kan, groft

skitseret, indikere, at ATU har at gøre med to grupper af deltagere: dem, der allerede er afklarede, og som de obligatoriske arrangementer ikke har haft nogen indflydelse på. Og en anden gruppe, som undervejs ved de obligatoriske arrangementer beslutter sig for valg af fremtidig uddannelse.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

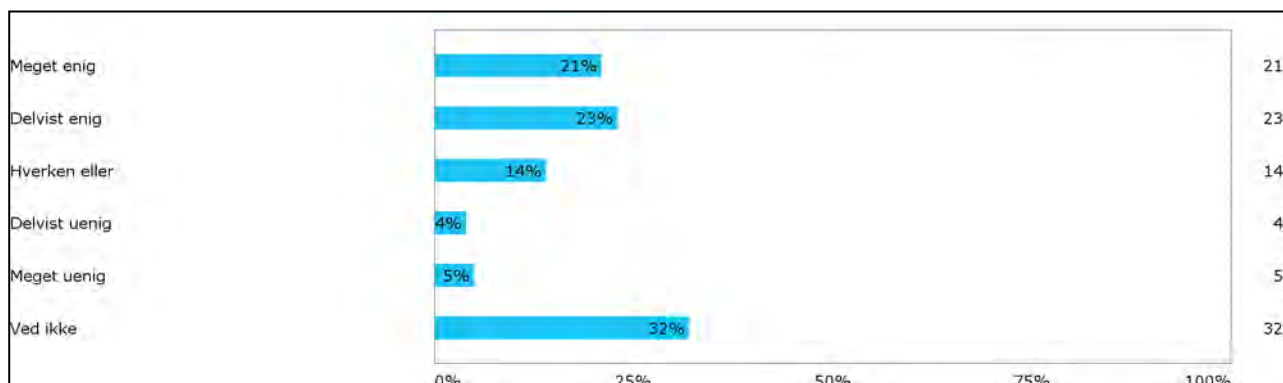
– Arrangementerne har haft indflydelse på mine fremtidige uddannelsesplaner.



Deltagernes besvarelser vedr. deres øgede kendskab til uddannelser på Syddansk Universitet og uddannelsesmuligheder i Region Syddanmark viser, at der er tydelig forskel på de frivillige og de obligatoriske arrangementer. Forskellen mellem Syddansk Universitet og region Syddanmark er minimal. Besvarelserne antyder dog, at ca. 40 % af deltagerne bliver klogere på deres uddannelsesmuligheder gennem de frivillige aktiviteter. Forskellen ligger i, at der i langt højere grad end ved de obligatoriske aktiviteter er en andel, der ikke ved, om de er blevet klogere på deres uddannelsesmuligheder eller ej. En af forklaringerne kan være, at uddannelsernes tilstedeværelse til de frivillige arrangementer er mere implicit, og at deltagerne selv har meldt sig til arrangementet. Fordi deltagerne selv har meldt sig til noget, der har deres interesse, vil oplevelsen af at være til et arrangement, der "reklamerer" for en uddannelse ikke være lige så eksplicit.

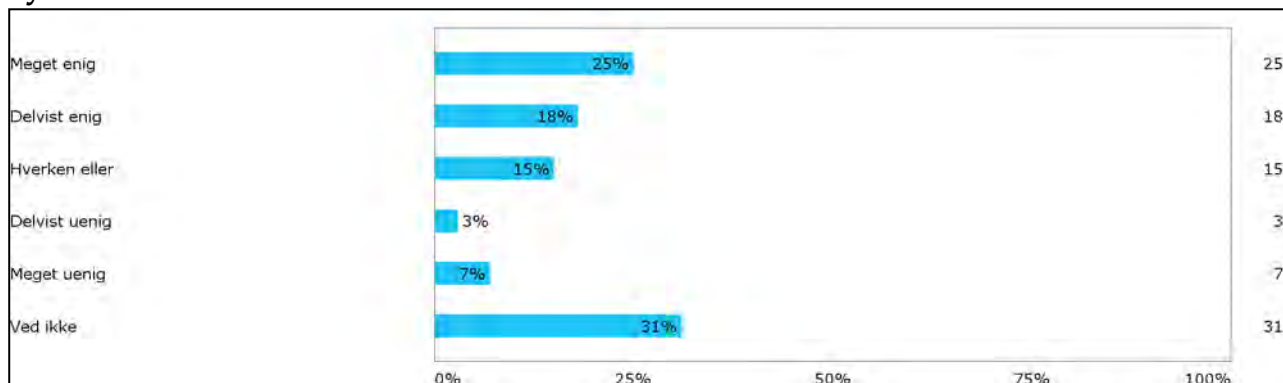
Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

Jeg er blevet klogere på, hvilke uddannelser/fakulteter der findes på Syddansk Universitet.



Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

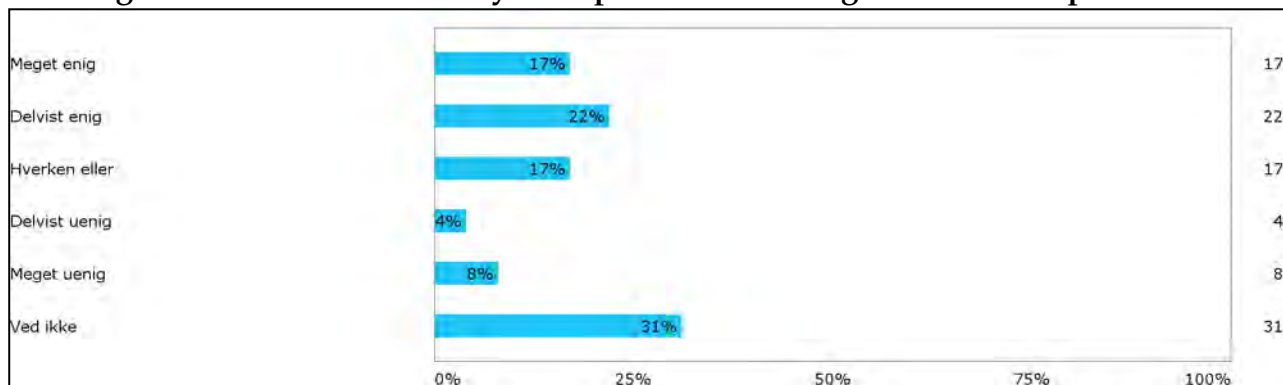
– Jeg er blevet klogere på, hvilke uddannelsesmuligheder der findes i Region Syddanmark.



På spørgsmålet, om de frivillige arrangementer har influeret på deres uddannelsesplaner, svarer den største gruppe, at arrangementerne har haft en eller anden grad af indflydelse. Der hvor besvarelserne afviger fra de obligatoriske arrangementer, er ved fordelingen af deltagere, der er meget uenige, og dem, der ikke ved, om arrangementerne har haft indflydelse. I tilknytning til de frivillige arrangementer er der i meget højere grad deltagere, der ikke ved, om de har haft indflydelse på deres fremtidige uddannelsesplaner. Denne fordeling kan igen forklares ved, at de frivillige arrangementer ikke er tvungne aktiviteter, og at deltagerne derfor heller ikke anser aktiviteterne for oplysning om og reklame for specifikke uddannelsesmuligheder.

Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?

– Arrangementerne har haft indflydelse på mine fremtidige uddannelsesplaner.



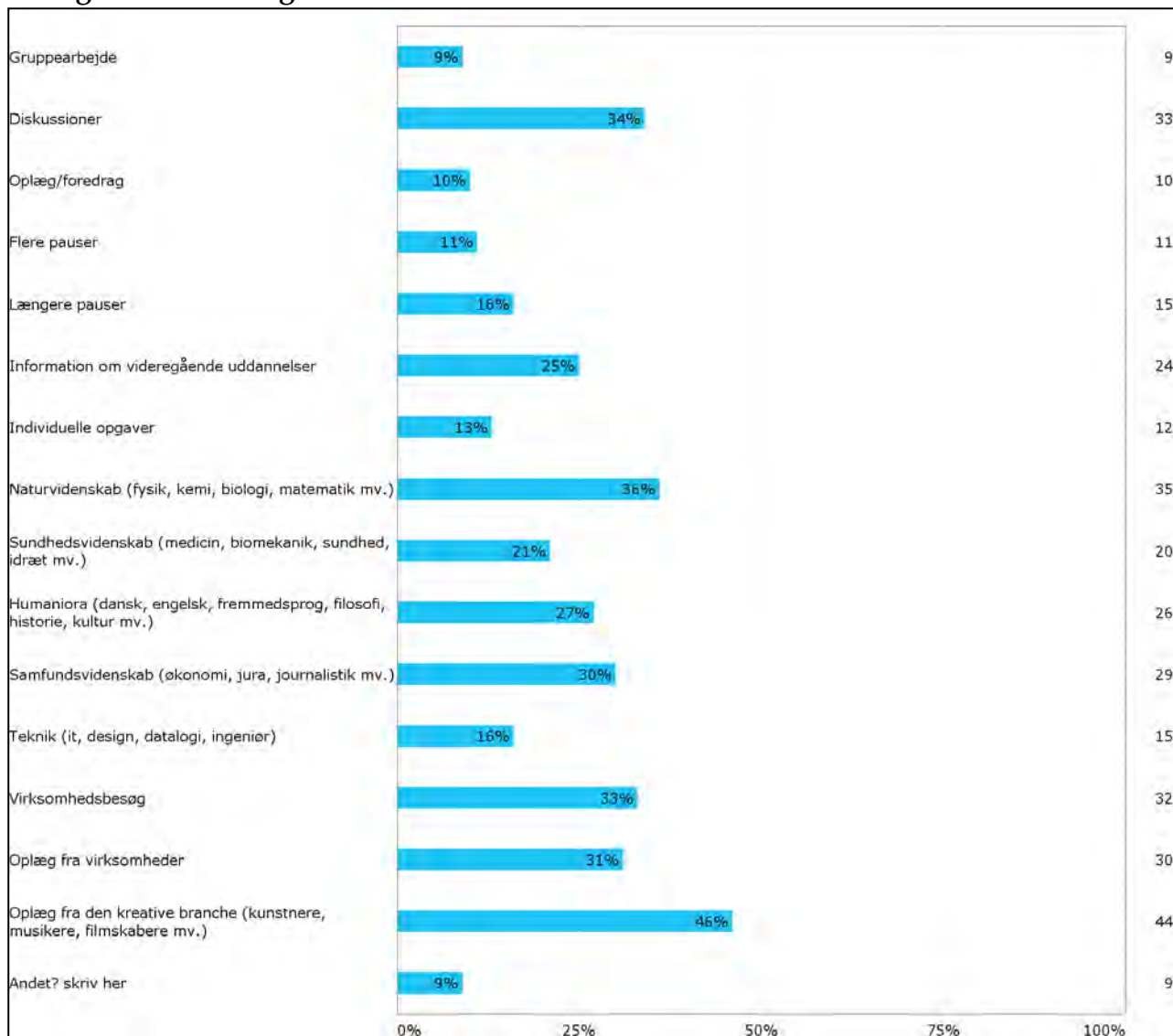
Evalueringen har ikke spurgt direkte ind til succeskriterierne om deltagerens indblik specifikt i uddannelses- og karrieremuligheder indenfor natur, teknik og sundhed, om øget kendskab til attraktive beskæftigelsesmuligheder i Region Syddanmark, eller hvorvidt oplægsholdere, som fx en inspirerende forsker, har haft betydning for deres valg af fremtidig uddannelse. Deltagerne er i stedet blevet bedt om at pege på aktiviteter, de syntes har manglet eller som der kunne have været flere af til henholdsvis de obligatoriske og frivillige arrangementer.

Ved de obligatoriske arrangementer er det diskussioner, naturvidenskab, samfundsvidenskab, virksomhedsbesøg, oplæg fra virksomheder og oplæg fra den kreative branche, der efterspørges mest. Besvarelsenerne indikerer, at der kan arbejdes mere målrettet med ovenstående succeskriterier. Derudover er der en kommentar fra en deltager under rubrikken "andet", som det kan være relevant at inddrage her:

Der har været et fuldstændig malplaceret og frygteligt ødelæggende fokus på videre uddannelse – som om vi alle sammen skulle være studievejledere. Der mangler almindelig, ny, faglig viden, som er grunden til, at vi har meldt os ind i projektet fra starten. Ikke mere fakulteter, studieophold, optagelser og alt det andet bras. Nu skal det være rigtig viden!

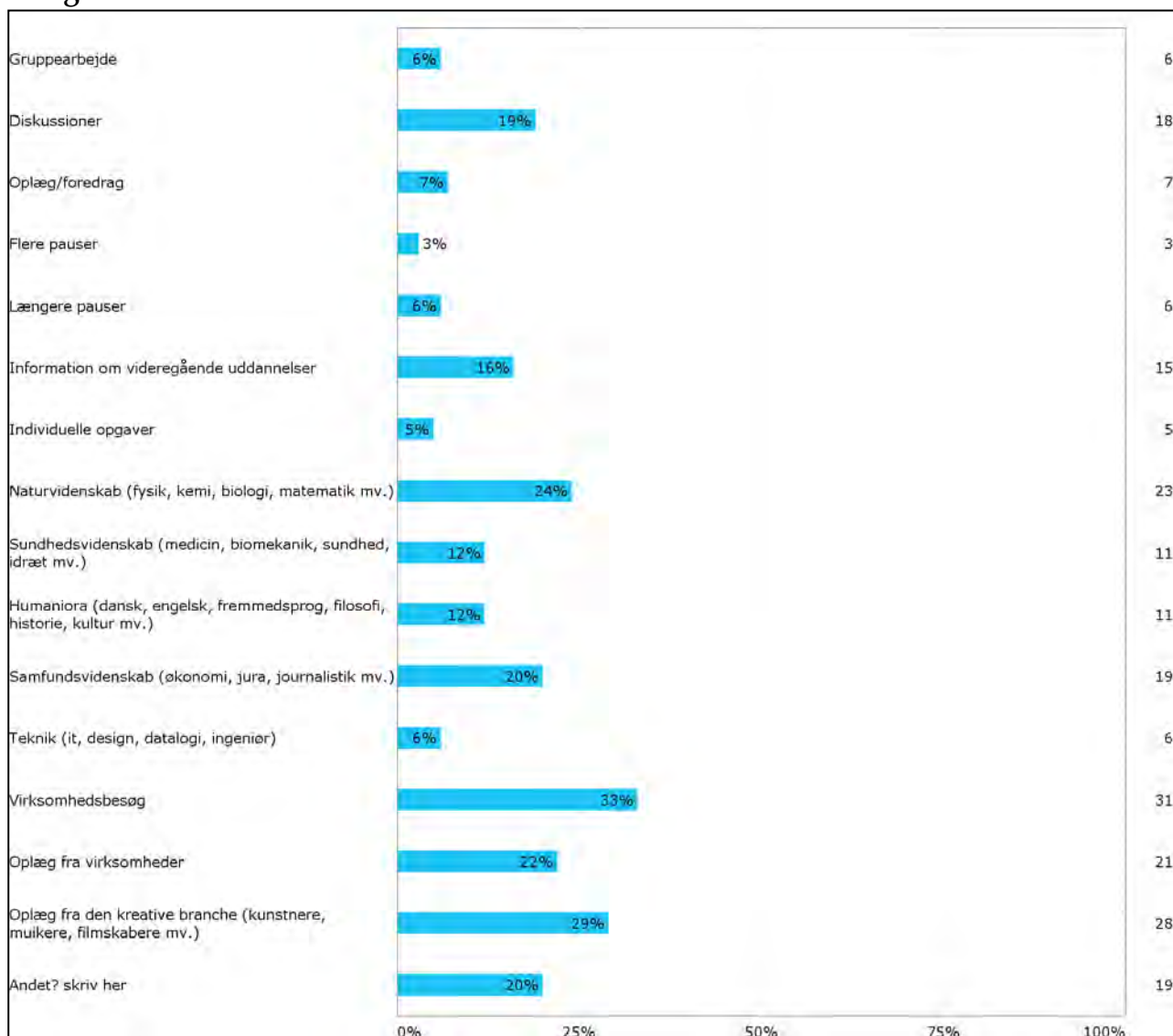
Vedkommende underbygger sit udsagn med, at SDU fylder mere end andre uddannelsesmuligheder. En anden deltager skriver under samme rubrik, at de obligatoriske arrangementer mangler "uddannelsesbesøg på andet end SDU (fx filmskolen, journalisthøjskolen)".

Hvad synes du der har manglet, eller kunne være mere af til de obligatoriske arrangementer? Sæt gerne flere x'er.



Ved de frivillige arrangementer viser der sig et mønster, som ligner besvarelsene på obligatoriske arrangementer. Blot oplever deltagerne ikke manglerne i så høj grad som ved de obligatoriske arrangementer, hvilket må skyldes, at arrangementerne netop er frivillige og derfor udtryk for et tilvalg fra deltagerens side. Under rubrikken "andet" går størstedelen af kommentarerne på, at respondenterne ikke har deltaget i et frivilligt arrangement, og derfor ikke kan besvare spørgsmålet.

**Hvad synes du, der har manglet eller kunne være mere af til de frivillige arrangementer?
Sæt gerne flere x'er.**

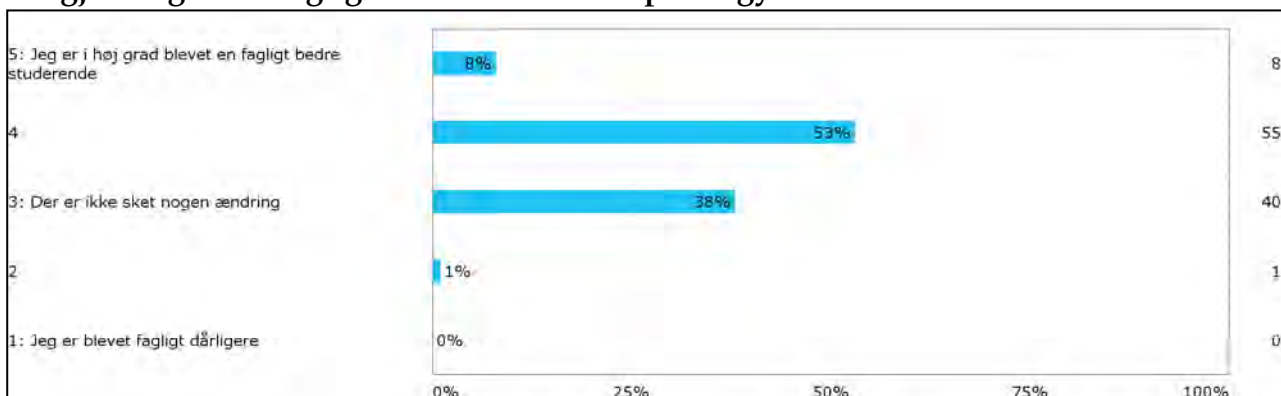


Kompetencer

Succeskriteriet om, at de deltagende elever oplever, at deres deltagelse i ATU har kunnet bidrage positivt i forhold til undervisningen hjemme på deres egen skole, søger evalueringen at besvare ved først at spørge ind til deltagerens faglighed. Til spørgsmålet, om deltagerne oplever, at de er blevet fagligt bedre studerende, svarer 63 %, at de har oplevet en positiv ændring. 40 % mener ikke, at der er sket nogen ændring, mens kun 1 % har oplevet en negativ ændring. At kun 8 % svarer, at ATU i meget høj grad har gjort dem til bedre studerende, kan forklares ved, at deltagerne allerede forud for deltagelse i ATU

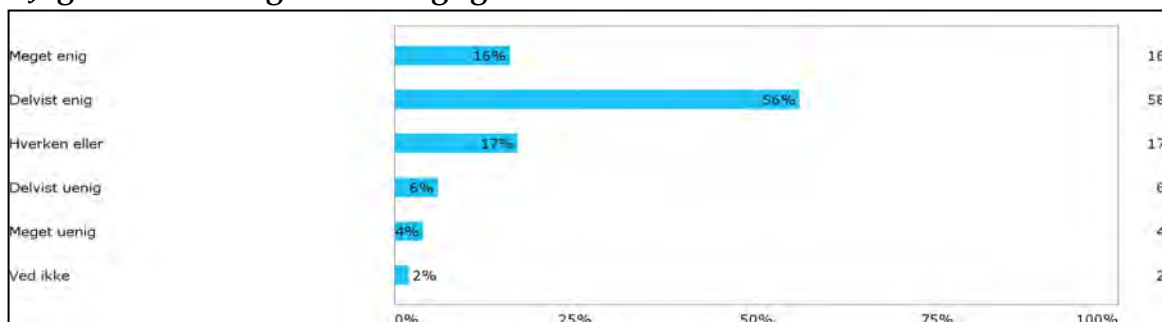
var gode studerende. En forbedring heraf kan være svær at måle. Derudover bliver deltagerne ikke bedt om at forklare, hvordan de oplever eller måler deres egen faglighed: Er det deres karakterer, deres deltagelse i undervisningen, eller er det deres indre motivation, der er blevet forbedret? Hvis deltagerne fx vurderer deres faglighed ud fra deres karakterer, vil der ikke ske en ændring i deres oplevelse af egen faglighed, hvis de også før ATU fik 12, og nu, mens de går på ATU, stadig får 12.

På en skala fra 1-5 oplever du så, at din deltagelse i Akademiet for Talentfulde Unge har gjort dig til en fagligt bedre studerende på dit gymnasium?

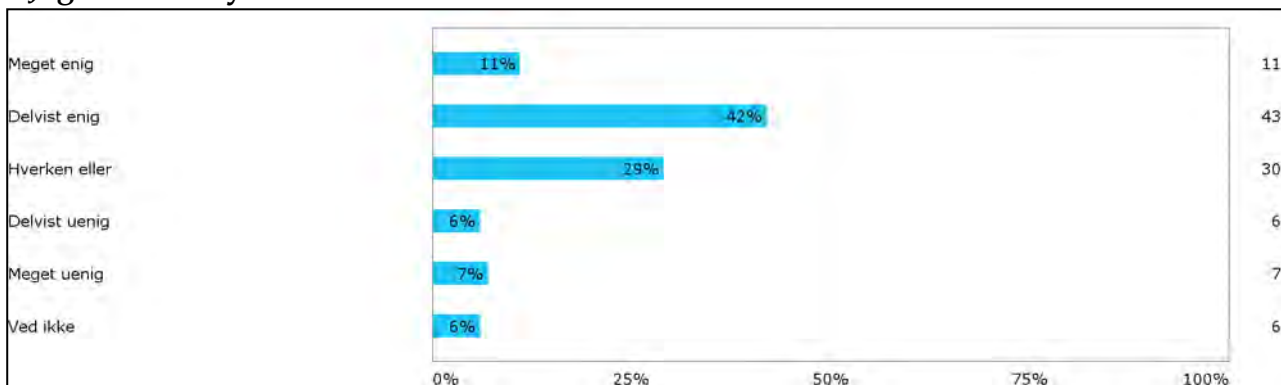


Deltagerne blev endnu en gang bedt om at skelne mellem de obligatoriske og frivillige arrangementer og skulle svare på, om de mente, de var blevet fagligt klogere, og om deres talent var blevet styrket. Til spørgsmålet, om de er blevet fagligt klogere ved de obligatoriske arrangementer, gentager mønsteret sig fra før. Dog er der flere, der mener, at de ikke er blevet fagligt klogere ved de obligatoriske arrangementer. Til spørgsmålet, om de har fået styrket deres talent ved de obligatoriske arrangementer, svarer 53 %, at de på en eller anden måde har fået styrket deres talent, mens 29 % ikke oplever nogen forskel.

**Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
– Jeg er blevet klogere rent fagligt.**

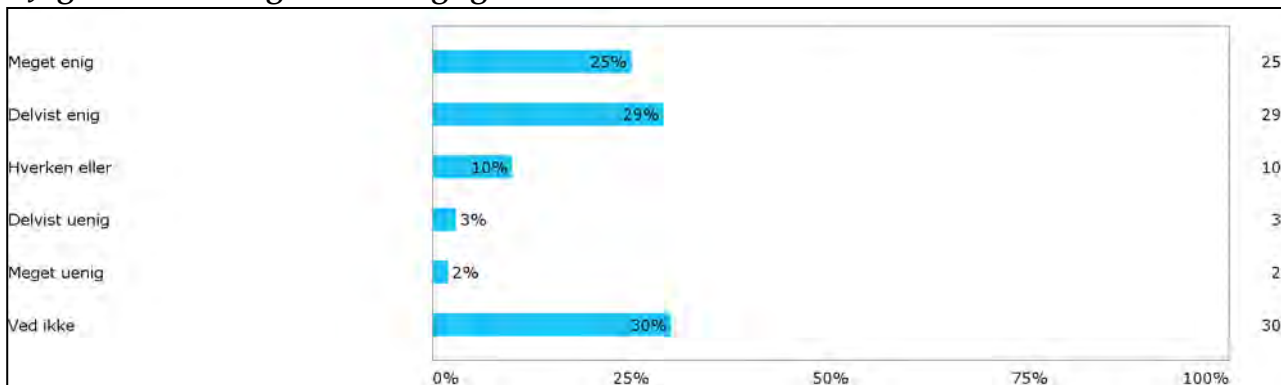


**Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
– Jeg har fået styrket mit talent.**

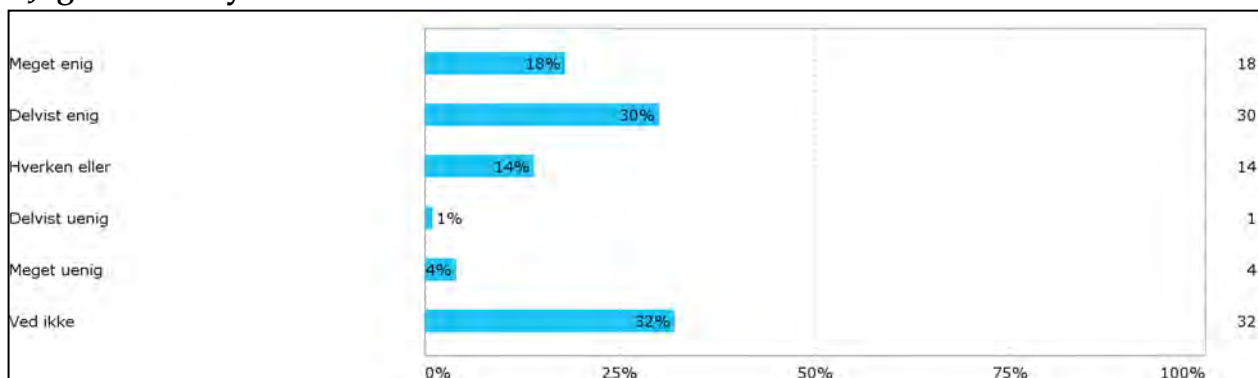


Samme spørgsmål i tilknytning til de frivillige arrangementer viser, at flere deltagere er meget enige i udsagnet om, at de er blevet klogere – rent fagligt. Dog tyder de 30 %, der har svaret "ved ikke", på, at en del af talenterne ikke har deltaget i de frivillige arrangementer. Det samme gør sig gældende i spørgsmålet om deltagernes oplevelse af, om deres talent er blevet styrket. Mens der kun er en mindre forskel på andelen, der er uenige i, at deres talent er blevet styrket.

**Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
– Jeg er blevet klogere rent fagligt.**

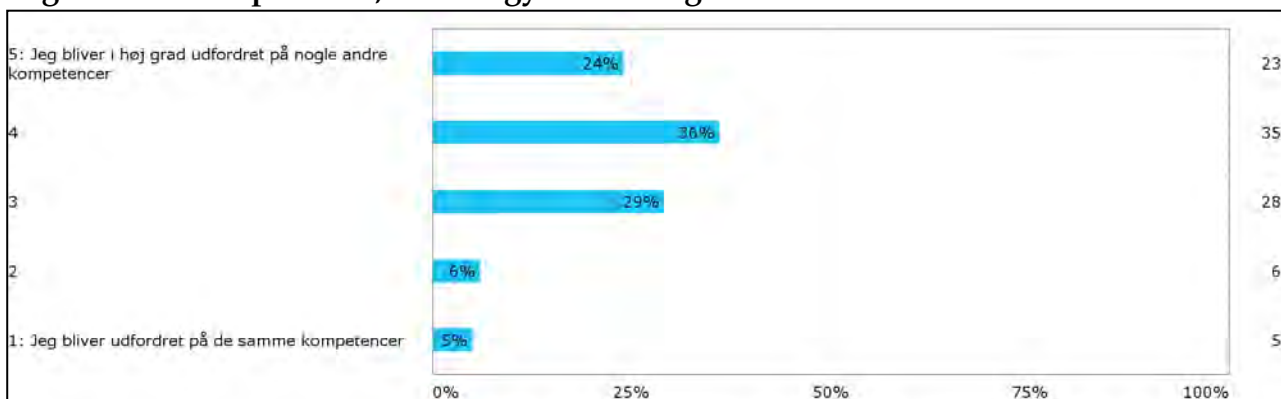


**Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
– Jeg har fået styrket mit talent.**



I et forsøg på at afdække, hvorvidt ATU rykker ved deltageres kompetencer, blev de adspurgt, hvorvidt de oplever, at ATU udfordrer dem på andre kompetencer, end de er vant til på deres gymnasium. Svarprocenterne viser tydeligt, at deltagerne oplever at blive udfordret på nogle andre kompetencer, end de er vant til fra deres gymnasium. Derfor kan det være relevant for ATU at diskutere, hvorvidt det er relevant at fokusere på at gøre deltagerne til bedre gymnasieelever, og om et fokus på udfordring af andre kompetencer skal styrkes.

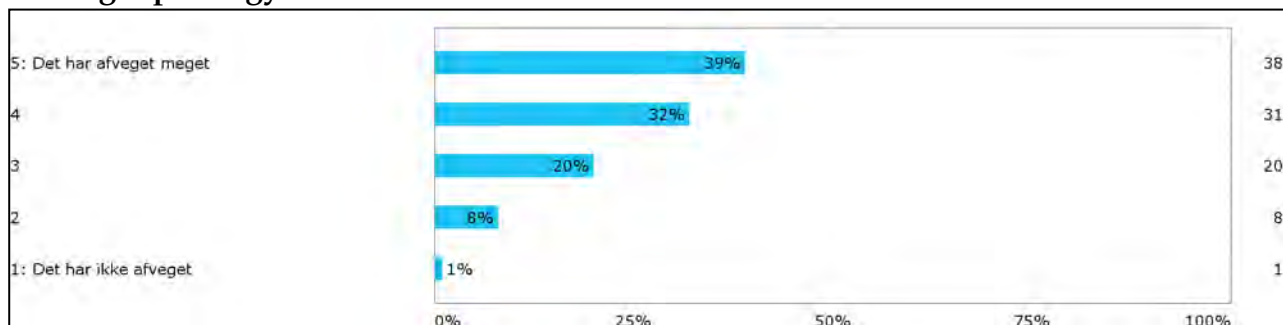
På en skala fra 1-5 oplever du så, at Akademiet for Talentfulde Unge udfordrer dig på nogle andre kompetencer, end dit gymnasium gør?



I forlængelse af spørgsmålet om, hvorvidt deltagerne bliver udfordret på andre kompetencer, end de er vant til, blev de bedt om at svare på, om arrangementer ved ATU adskiller sig fra den undervisning, de kender fra deres gymnasium. Her er det tydeligt, at stort set alle deltagere mener, at arrangementerne afviger, og hele 69 % mener, at de afviger i høj grad. Derfor kan man ikke forvente, at deltagerne bliver bedre gymnasieelever, eller at de selv kan svare på, om de

bliver det. Når de ser ATU som noget andet end den undervisning, de får på gymnasiet, kan det tænkes, at mange af dem ikke direkte kan se en kompetenceforøgende sammenhæng.

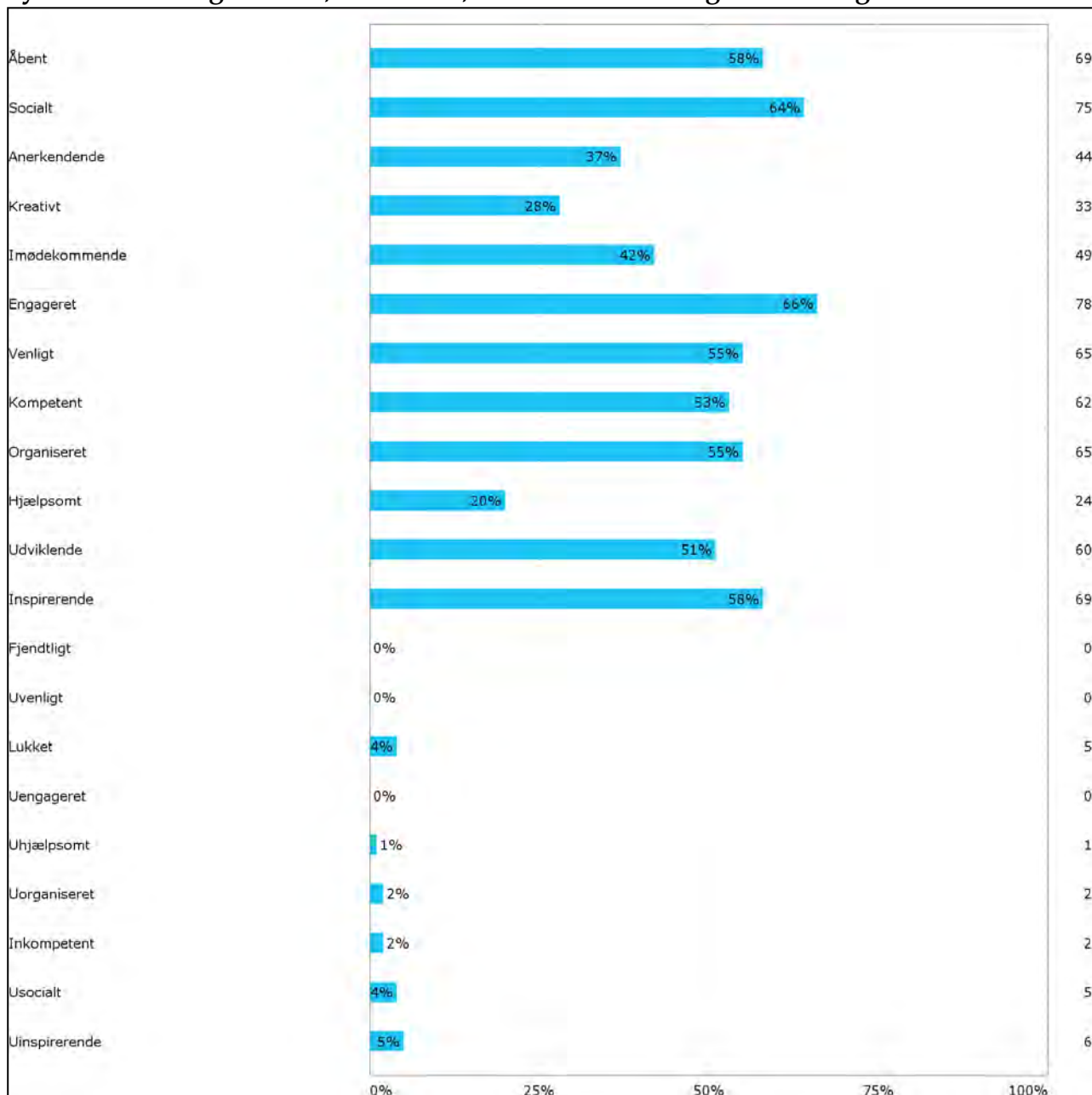
På en skala fra 1-5, i hvor høj grad har de arrangementer, du har deltaget i ved Akademiet for Talentfulde Unge afvejet fra den/de former for undervisning, du modtager på dit gymnasium?



Netværk

Deltagerne er ikke direkte blevet spurgt ind til, hvorvidt de har fået et værdifuldt netværk, som de kan have gavn af, når de har afsluttet gymnasiet. De blev i stedet bedt om at vælge imellem en række ord, de syntes passede på ATU's talentmiljø. Her kan vi se, at det sociale aspekt ved ATU ligger højt i forhold til nogle af de andre ting, hvilket indikerer, at de føler, at ATU lægger meget vægt på at skabe et åbent og socialt miljø. Evalueringen har ikke mulighed for at undersøge den direkte langsigtede virkning af det netværk, deltagerne får opbygget gennem ATU, men besvarelserne her tyder på, at ATU i hvert fald skaber nogle rammebetingelser, der er gunstige for at opbygge et godt socialt netværk med engagerede ligesindede gymnasieelever.

Hvordan vil du betegne talentmiljøet på Akademiet for Talentfulde Unge, Region Syd fx ved arrangementer, seminarer, virksomheds-besøg mv.? (Sæt gerne flere x'er!)



Deltagernes klassekammerater

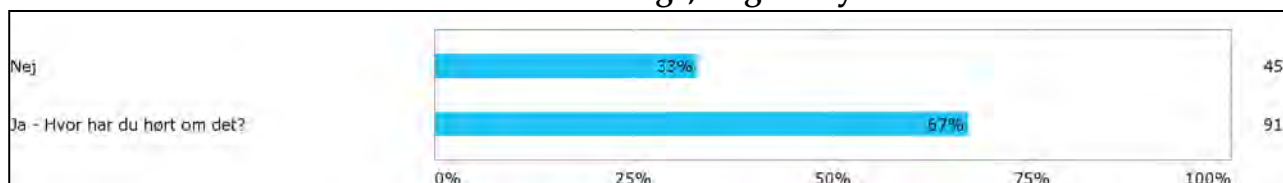
Et af succeskriterierne for ATU går på, om deltagelse i projektet påvirker de klassekammerater, der ikke deltager i projektet. Målet er, at 75 % af de deltagende elevers klassekammerater oplever, at det, at én af deres klassekammerater har deltaget i ATU, har bidraget til at

gøre undervisningen mere inspirerende og motiverende. For at undersøge om dette mål er opfyldt, er det relevant at få et indblik i, om de elever, der ikke går på ATU, overhovedet kender til arrangementerne, samt hvordan de oplever at gå i klasse med en ATU-deltager. Derfor blev der lavet en mindre undersøgelse, hvor ATU-deltagernes klassekammerater blev inddraget.

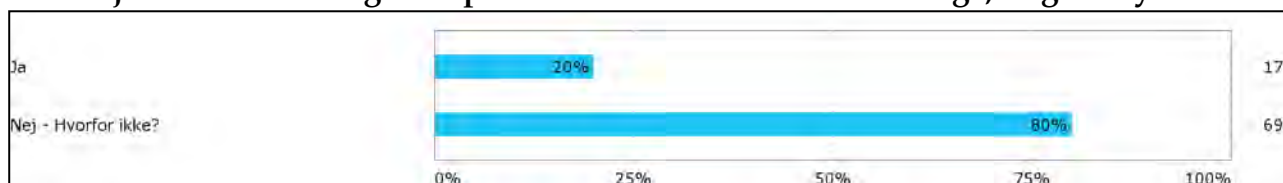
Kendskab

67 % af de adspurgte, kender til ATU, mens 33 % ikke gør. De, der har hørt om ATU før, svarer, at de har hørt om det gennem skolen og venner, der går der. 80 % svarer, at de ikke overvejede at søge ind, og den hyppigste tilkendegivelse lyder på, at tiden og lysten ikke var til stede. En del andre interessante tilkendegivelser går på, at de ikke var bevidste om, at man selv kunne søge, og troede, at man kun kunne deltage ved udvælgelse.

Kender du til Akademiet for Talentfulde Unge, Region Syd?

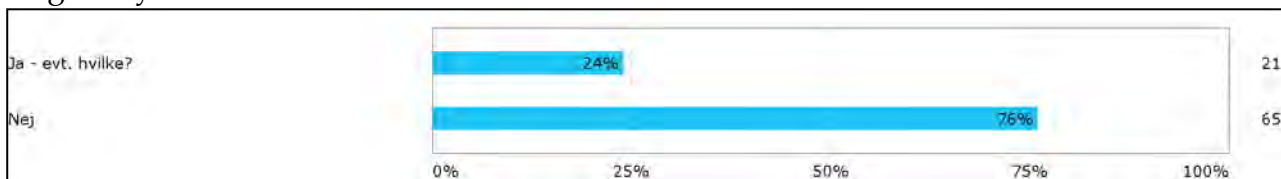


Overvejede du selv at søge ind på Akademiet for Talentfulde Unge, Region Syd?



Respondenternes kendskab til de arrangementer, som ATU tilbyder, er en smule lavere i forhold til deres kendskab til ATU. 24 % svarer, at de kender til arrangementerne, som ATU tilbyder, og de få, der vælger at skrive, hvilke arrangementer de kender, skriver "nogle foregår på Odense Universitet", "de forskellige ude på universitetet", "alt muligt forskelligt", "foredrag, ture til virksomheder osv." og "har hørt om de forskellige foredrag".

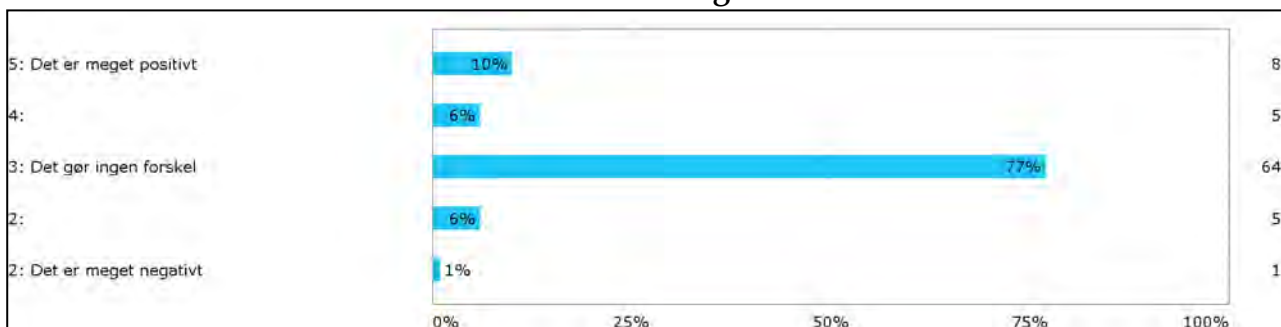
Kender du til de seminarer og frivillige arrangementer, som Akademiet for Talentfulde Unge tilbyder?



Påvirkning af klassekammeraterne

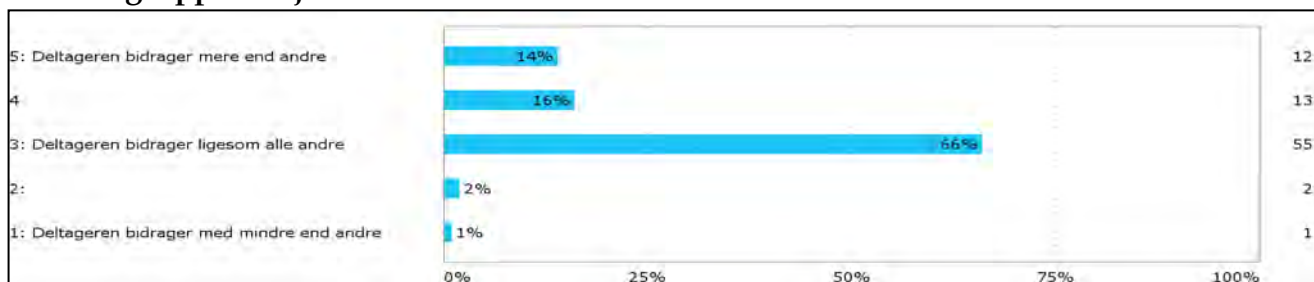
Til spørgsmålet om, hvorvidt deltagere ved ATU påvirker deres klassekammerater, blev klassekammeraterne bedt om at tilkendegive deres oplevelse af at gå i klasse med en ATU-deltager. 77 % svarer, at det hverken er positivt eller negativt at gå i klasse med en fra ATU, mens 16 % mener, at det har en positiv påvirkning.

På en skala fra 1-5, hvor 5 er højest, påvirker det dig så positivt eller negativt at gå i klasse med en fra Akademiet for Talentfulde Unge?



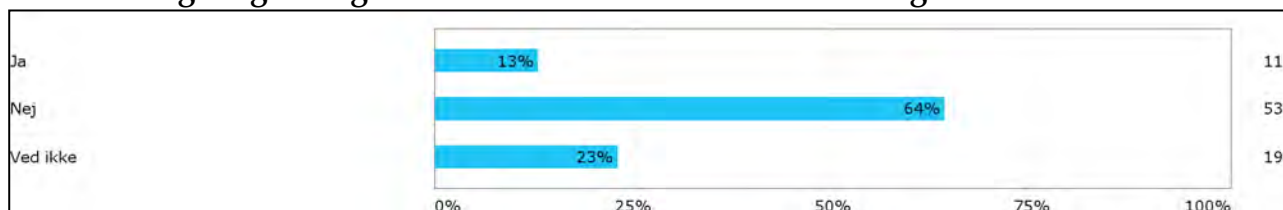
Lidt anderledes ser det ud, når klassekammeraterne bliver bedt om at svare på deres oplevelse af ATU-deltagerens bidrag til gruppearbejde. Her mener 30 %, at ATU-talenterne bidrager mere end andre klassekammerater ved gruppearbejde, mens 66 % mener, der ikke er nogen forskel.

Oplever du, at deltagere ved Akademiet for Talentfulde Unge bidrager meget eller lidt ved gruppearbejde i din klasse?



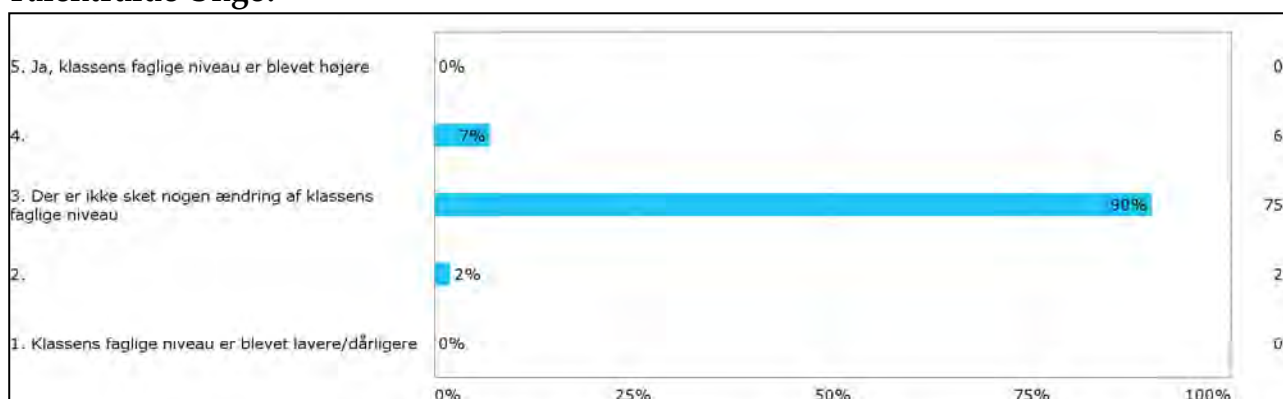
Til spørgsmålet om, hvorvidt ATU-deltagere bidrager til undervisningen med erfaringer og indsigter fra ATU, svarer 13 % ja, 64 % nej og 23 % ved ikke. Her kan det diskuteres, hvorvidt de 13 % ikke reelt er højere, eller om spørgsmålet overhovedet er relevant eller målbart, idet man kan forestille sig, at det er svært for deltagerne ved ATU's klassekammerater at vide, hvornår deltagerne eksplicit bidrager med erfaringer fra ATU. Derfor skal de 13 % ikke nødvendigvis læses som et lavt tal, da det betyder, at der faktisk er ATU-deltagere, der påkalder deres klassekammeraters opmærksomhed via deres erfaringer og viden fra ATU.

Oplever du, at Akademiet for Talentfulde Unge-deltagere bidrager til undervisningen med erfaringer og indsigter fra Akademiet for Talentfulde Unges seminarer?



Selvom der er tegn på, at deltagere ved ATU på en eller anden måde har indflydelse på deres klassekammerater på gymnasiet, svarer 90 %, at de ikke oplever nogen ændring i klassens samlede faglige niveau, ved at der går en fra ATU i klassen.

På en skala fra 1-5, hvor 5 er højest, oplever du så, at klassens samlede faglige niveau har ændret sig eller er blevet påvirket af, at en eller flere deltager i Akademiet for Talentfulde Unge?



Opsummering

Deltagernes fremtid, faglighed og kompetencer

De sekundære evalueringsspørgsmål vedrørende de deltagende elever og de ikke-deltagende gymnasieelever bliver søgt besvaret gennem spørgeskemaundersøgelser.

Evalueringsspørgsmål vedrørende de deltagende lærere og ledelsen på de deltagende skoler bliver rejst, men ikke belyst, fordi evalueringen har valgt at fokusere på eleverne. Besvarelsene fra de deltagende elever viser, at ATU har indflydelse på nogle af deltagernes valg af fremtidig uddannelse. Der er dog en stor andel, hvor ATU ikke ser ud til at have nogen indflydelse eller ikke har bidraget med nogen afklaring. En mulig forklaring antydes i en besvarelse fra en fokusgruppedeltager, der på spørgsmålet om, hvad vedkommende skal efter gymnasiet, svarer: *"... det er sådan et lettere angstprovokerende spørgsmål. Det har jeg egentlig aldrig vidst, og jeg tror, at jeg er meget velovervejet, og der har SDU bidraget. Men ikke med nogen afklaring."*

Besøg hos SDU gennem ATU har ikke resulteret i en afklaring af fremtidig uddannelse, men tværtimod i en større refleksion omkring eksisterende muligheder. ATU's medvirken til forvirring og manglende afklaring skal ikke nødvendigvis ses som noget negativt, da de fagligt stærke deltagere i høj grad får åbnet øjnene for muligheder, de ikke kendte til, hvilket måske får dem til at gå andre uddannelsesveje end deres ikke-deltagende klassekammerater. Et eksempel på et mere positivt udsagn om samme mangel på afklaring gennem ATU's aktiviteter lyder: *"... det har nok mere åbnet op for flere muligheder. Jeg synes, at det er fedt. Jeg synes, det er virkelig fedt, men det har ikke bidraget med nogen afklaring."* Det betyder omvendt ikke, at en afklaringsproces ikke er igangsat.

Disse udtalelser er rammende for den gruppe af deltagere, der ikke allerede ved, hvad de skal efter gymnasiet. Her har ATU mulighed for at påvirke, men samtidig er de unge mennesker, måske netop på grund af deres deltagelse i ATU, meget selektive og kræsne omkring valg af deres fremtidige uddannelse. De har ikke besluttet sig endnu, fordi de gennem ATU har fået indsigt i, hvor mange muligheder de har. Der er en åbenhed og forventning om, at ATU kan bidrage med nye indsigter i uddannelser, som en af deltagerne siger:

"Jeg forventer, at når jeg er færdig, så ved jeg præcis hvad jeg vil. Fordi nu er jeg meget usikker på hvad jeg vil. Da vi så de forskellige fakulteter (red. ved SDU), så vi meget, som man tror, kan være noget for en. Men jeg tænker over og finder ud af hvad jeg vil i fremtiden."

Udsagnet kan suppleres med et andet udsagn, der karakteriserer ATU som *"en øjenåbner for, hvad det vil sige at gå på universitetet og efterfølgende få en viden om, hvad der er af muligheder. Se det fra alle mulige sider af"*.

Modsat denne gruppe er der en gruppe deltagere, der allerede er på sporet af deres fremtidige drømmeuddannelse, og derfor har nogle andre krav til ATU. Denne gruppe har ATU sværere ved at påvirke og skal det i virkeligheden heller ikke. I den situation er det vigtigt, at ATU's fokus på formelle uddannelseskrav og reklame for uddannelser ikke fylder for meget, da denne gruppe går mere op i aktiviteterernes faglige og sociale indhold.

Spørgeskemaundersøgelsen tyder på, at ATU har indflydelse på deltageres faglighed gennem de obligatoriske og frivillige arrangementer. Tallene lever ikke op til de 75 %, som var succeskriteriet, og der kan argumenteres for, at det måske ikke er deltagerne, der skal svare på, om ATU bidrager til deres faglighed, som i forvejen allerede er meget høj i forhold til det absolutte gymnasieniveau. Noget tyder nemlig på, at de ikke anser arrangementerne som et bidrag til deres gymnasiale faglighed eller har en sådan forventning. En fra fokusgruppen fortæller om motivationen for at deltage i ATU's arrangementer.

"Det har i hvert fald hjulpet mig med at trække mig igennem gymnasiet, som ellers ville have været to års udskiftelig kedsomhed og pinagtighed. Jeg synes virkelig også, at undervisningen er på et lavt niveau. Når jeg har hørt om noget tre moduler før, så er det fint nok, at vi ikke gentager det igen."

Kommentaren beskriver en deltager, der fagligt er så langt foran klassen i øvrigt, at han eller hun ville have svært ved at gennemføre gymnasiet, hvis der ikke var mulighed for at gå på ATU. Vedkommende forklarer i forlængelse af ovenstående, at i stedet for at sidde og ytre sin utilfredshed i klassen og til sine klassekammerater *"så synes jeg, at det er rart, at man kan få noget tryk ud på ATU"*.

Derfor er det relevant at overveje eller i hvert fald være bevidst om, at der er deltagere, for hvem ATU er meget mere end et ekstra kompetenceløft til deres gymnasietid. Det er simpelthen et frirum og et miljø, der gør deres tid i gymnasiet sjovere, og hvor de kan genfinde motivationen til at gennemføre gymnasiet. I sådan et tilfælde oplever vedkommende naturligvis ikke at få øget sin faglighed og blive bedre til gymnasiet. Samtidigt ligger motivationen hos deltagerne også i deres videbegærlighed. Fremfor at tænke, at de bliver bedre gymnasieelever, motiveres de af ny viden. En deltager forklarer:

"Selvom jeg er en kæmpe stor naturnørd, så syntes jeg, at det er fedt at lære alt muligt andet. Jeg syntes at det er spændende at se verden fra flere vinkler og dem kommer man rigtig mange igennem af ved ATU. Det er også en af årsagerne til, at jeg nyder at være af sted stort set hver gang."

En anden fortæller:

"... ATU er en god mulighed for at få prøvet nogle ting af, som man måske ikke har vidst en masse om før eller har troet var spændende. Og så lyder det der foredrag alligevel ret spændende. Så kan man lige så godt gøre det, når man har muligheden."

Selvom deltagerne motiveres af viden, identificerer de selv nogle forskelligheder ved henholdsvis de obligatoriske og frivillige arrangementer. Disse forskelligheder sammenholdt med deltagerens spørgeskemabesvarelser afslører et mønster i deltagerens oplevelse af de obligatoriske og frivillige arrangementer.

En kommentar fra et fokusgruppeinterview beskriver forskellen:

"... det er meget tydeligt, at ved de frivillige, der er folk noget mere engagerede. Altså selv i ATU, hvor det er det, der kendetegner størstedelen af flokken. Det er tydeligt at mærke, hvornår noget minder meget om skolearbejde, eller hvad de ellers laver, når vi er på de frivillige aktiviteter. Der er nogle, der står af, når folk ikke kan vælge det, der interesserer dem. Så bliver stemningen en anden."

En anden deltager fortæller om det at stå af, og hvorfor det kan ske:

"Jeg har i hvert fald oplevet et par gange, hvor jeg tænker, det her har vi lige haft om i dansk, og så står man af. Det kan jeg også godt mærke, der er mange af de andre, der gør. Det syntes jeg selvfølgelig godt, at man kunne tænke lidt mere over. At der er nogle af de emner, som vi kommer ind på i gymnasiet, så er det måske ikke noget, man burde have på de obligatoriske seminarer."

Det vil sige, at der opleves en forskel i deltagernes engagement ved de obligatoriske og frivillige arrangementer. De frivillige arrangementer kendetegnes netop ved frivilligheden og det, at deltagerne selv har valgt netop dette arrangement, hvilket kan forpligte dem til et højere engagement end ved de obligatoriske. Samtidig er der ofte færre tilmeldte deltagere til de frivillige arrangementer, hvilket ifølge en fokusgrupperespondent gør noget ved stemningen:

"De frivillige arrangementer, de er meget mindre, så der er mere kontakt mellem oplægsholderen og dem, der hører på oplægget, når de er frivillige, fordi det er en mindre gruppe. Og så er der mere samspil mellem dem, der er ude til det, fordi det er en mindre gruppe, så der er tid til at snakke med de forskellige og mere tid til at samle op til sidst."

Respondenterne mener dog ikke, at de obligatoriske arrangementer er overflødige, og her er et forslag til, hvad man kan gøre anderledes:

"Jeg syntes, det er fint med et seminar, der favner bredt, for når man går fra det, så har man som regel altid lært et eller andet. Så kan det godt være, det er nogle lange timer. Måske kunne man med fordel gøre de obligatoriske seminarer lidt kortere eller lave en halv obligatorisk del og en halv frivillig del, så de, der var interesserede, kunne blive og høre anden del af foredraget."

Mens en anden respondent fortæller om vigtigheden af, at blive udfordret på andet end sin interesse:

"Jeg synes også, at det er fint, fordi at når man har de der obligatoriske, så gør det også at man får åbnet øjnene for noget andet. Fordi man kunne sige, hvis det kun var frivillige, hvis jeg kun skulle vælge, så ville jeg nok bare køre i en eller anden bane, hvor jeg bare hele tiden skulle høre om noget med biotek eller et eller andet."

Et netværk af ligesindede

Et af ATU's formål og succeskriterier er at skabe et netværk af ligesindede. Selvom spørgeskemaundersøgelsen ikke går i dybden med dette, viste et spørgsmål, hvor deltagerne blev bedt om at vælge nogle ord, der karakteriserer ATU, at det sociale aspekt fylder meget. Fokusgruppeinterviewene tyder også på, at ATU har formået at skabe et socialt miljø for ligesindede. En respondent karakteriserer miljøet således:

"Man møder nye mennesker, man snakker meget mere med dem, og så at de er akademiske, man kan snakke om nogle fælles interesser og noget. Altså, man kan hurtigt komme ind i noget politik, hvor man måske normalt ville snakke om noget, ja et eller andet, basale hverdagsting. Så er det meget fedt, man kan komme ind og få nogle diskussioner, det er jo det, jeg synes, der er fedt ved Akademiet, at man kan komme hen og møde nogle ligemænd, eller hvad man skal sige. Det er måske også lidt højrøvet, men nogle, man kan diskutere med, som man føler, er på samme niveau, og som har en stor indsigt, idet der er flere, der er aktive politikere, og som synes, politik er spændende at snakke om. Så man kan virkelig få nogle holdninger i en debat, og det er ikke sådan, at folk kommer over og – 'Årh, vi gider ikke snakke politik, når vi ikke er i skole, og sådan noget'."

Her beskriver deltageren hvordan ATU har et andet miljø i forhold til respondentens gymnasieklasse og skole. Der er her mulighed for at møde nogle med samme interesse som en selv, og det er fuldstændigt legitimt, at gå op i noget, der måske er anderledes end i en normal gymnasieklasse. Ligesom ønsket om mere viden er noget, der driver deltagerne afsted til arrangementerne, er det sociale også en motivation. En respondent fortæller: *"Det har også været en motivation for mig at komme af sted igen, fordi jeg ligesom har lært de her mennesker at kende og syntes, at de er fede at snakke med."*

I det hele taget beskriver respondenterne det sociale aspekt som en afgørende faktor for arrangementerne. Arrangementerne samler blot deres fokus omkring et bestemt emne og skaber en ramme, hvori deltagerne selvfølgelig får ny viden, mens de får en oplevelse af at være sammen med ligesindede. I sidste afsnit blev der kort beskrevet nogle forskellige typer, der deltager af forskellige årsager, og hvad enten det er for at blive fagligt bedre eller klogere eller måske få en

afklaring omkring en fremtidig uddannelse, tyder det på, at langt de fleste deltagere også er der på grund af fællesskabet. En af respondenterne beskriver her sin oplevelse af det sociale miljø i ATU:

"Der er rigtig mange forskellige typer mennesker, så der er altid nogle, man passer sammen med. Jeg synes også, at de har givet os et miljø, hvor man kan få lov til at være nørdet. Hvor man kan få lov til at have udfordrende samtaler med folk på ens egen alder. At man kan møde nogle, som er lige så interesserede i at være i skole efter skole, som jeg er, og som synes, at det er spændende at lære om ting, som jeg ikke ved noget om i forvejen, og som egentligt ikke ligger typisk indenfor noget, der ville interessere mig. Så på den måde synes jeg, det er rigtig fedt."

ATU-deltagernes klassekammerater

Succeskriteriet om, at 75 % af de deltagende elevers klassekammerater oplever, at det at én af deres klassekammerater har deltaget i ATU, har bidraget til at gøre undervisningen mere inspirerende og motiverende, bliver ifølge spørgeskemaundersøgelsen langt fra nået. I besvarelserne fra fokusgruppeinterviews med deltagerne er der indikationer på, at der er en vis forbeholdenhed over for at tale med klassekammeraterne om ATU. En af respondenterne fortæller om sin egen oplevelse med at tale om ATU på sit gymnasium: *"I vores klasse er der lidt tabu om det. Der bliver ikke rigtig snakket om det."* Respondenten belyser en problemstilling, der i starten af evalueringen ikke var taget højde for, nemlig at en stor del af deltagerne ikke er interesseret i at fortælle om, at de går på ATU. Det vil selvfølgelig vanskeliggøre muligheden for at opnå en gavnlig afsmitende effekt på deltagerne klassekammerater, når de ikke har lyst til at tale om deres deltagelse i ATU. Derfor er det samtidig svært at konkludere noget ud fra spørgeskemaundersøgelsen, hvor størstedelen af deltagerne klassekammerater peger på, at det, at de går i klasse med deltagere ved ATU, ikke har nogen indflydelse. For det første, hvis deltagerne i ATU, som noget tyder på, ikke reklamerer med, at de deltager, er klassekammeraterne ikke bevidste herom og kan derfor heller ikke vide, om det har nogen effekt for dem. For det andet er det problematisk at undersøge påvirkningen, da det indebærer, at ATU-deltagerne eksplicit skal udtrykke, at de har fået de her kompetencer gennem ATU. Hvorom alting er, tegner der sig et billede af, at deltagerne igennem forløbet opnår et mere fortroligt forhold til det at gå

på ATU og tale om deres deltagelse heri med deres klassekammerater. En rammende kommentar fra fokusgruppe-interviewet summerer godt op, hvordan der er forskel på lige at være startet i gymnasiet og at deltage i ATU:

"... der gik lang tid, inden jeg faktisk fortalte mine klassekammerater om det, fordi jeg var bekymret for responsen, jeg ville få på det, hvad de ville tænke og sige, og om de ville få ondt i røven, fordi det har jeg oplevet tit. Jeg er måske lidt det, man ville kalde fagligt dygtig og har egentligt altid haft let ved skole og har syntes, at det var spændende og interessant, derfor er det kommet let til mig. Det har jeg bare oplevet så tit, at folk har haft ondt i røven over. Det er okay, hvis man er god til at spille musik, men det er bare noget helt andet, end at man er god til at gå i skole og få gode karakterer. Så der gik længe, inden jeg sagde det."

Her fortæller respondenterne om nogle tidligere oplevelser, som medfører en modvillighed overfor at fortælle klassekammeraterne om deltagelsen i ATU. Og derfor opfylder ATU ikke succeskriteriet, der indledningsvis er formuleret for evalueringen. I stedet tegner der sig et billede af, at ATU er i stand til at nedbryde dette tabu. Samme respondent fortæller nemlig videre:

"Men da jeg så kom ud med det, så syntes folk egentlig, at det var fedt, interessant og spændende. De ville gerne høre om, hvad jeg lavede og syntes egentlig, at det var fedt for mig. Jeg havde en helt vild positiv oplevelse med at fortælle det."

Og der er også andre positive historier fra respondenterne om det at deltage i ATU og fortælle det til deres klassekammerater på gymnasiet. Én fortæller: *"Jeg tror måske, at jeg har vundet lidt respekt på det, og de tager mig lidt mere seriøst på en eller anden måde."*

Målopfyldelse i Akademiet for Talentfulde Unge – Syd

Det samlede billede af evalueringen er, at Akademiet for Talentfulde Unge – Syd har gang i mange spændende aktiviteter, som hver på sin måde bidrager til målet for Akademiet. Det kan også udtrykkes lidt mere bramfrit – der er ikke nogen skæverter. Det overordnede mål for ATU er at give gymnasieelever med akademisk potentiale et bredere og mere kontinuert tilbud med intellektuelle udfordringer og erfaringer.

Evalueringen har vist, at der arbejdes seriøst med det formål inden for projektet, både på skolerne og i de aktiviteter, der gennemføres i projektet. Der er to led i formuleringen af formålet: dels 'unge med et akademisk potentiale', dels et 'kontinuerligt tilbud med intellektuelle udfordringer'. Evalueringen viser, at der er mange overvejelser om, hvordan man bedst opfylder dette sammensatte formål.

Det kan her være fornuftigt at skelne mellem at opfylde et formål og at arbejde med et formål.

Den første måde at se på målopfyldelse på, indebærer en forholdsvis statisk og absolut bedømmelse af målopfyldelsen. Og det er ikke nødvendigvis en særligt konstruktiv måde at se det på. For hvad vil det sige at noget er opfyldt? Og selvom man har opfyldt målet, kan det måske alligevel gøres bedre eller gøres på andre måder, der giver nogle andre perspektiver etc.

Den anden måde at se på målopfyldelse på rummer et mere dynamisk perspektiv. Et mål opfyldes, hvis der foregår et seriøst arbejde med det. Og i det arbejde ligger også, at målet kan udvikles undervejs i processen. Forståelsen af, hvad der er centralt, og hvad der skal arbejdes henimod, er til diskussion.

Det er klart, at begge syn på målopfyldelse må være til stede i en formativ evaluering. Det første skal sikre, at vi ved, hvad vi taler om, at vi så at sige bliver 'på sporet', det andet skal sikre, at vi får øje på de konstruktive dynamikker, der er på færde. At vi så at sige lærer af det, der sker.

Evalueringen konkluderer, at ATU-Syd klart opfylder det generelle mål, som går ud på at matche unge med et akademisk potentiale med nogle intellektuelt udfordrende tilbud.

Unge med Akademisk potentiale

Det korte svar på denne del af formålet er, at det lykkes ATU at finde unge med et akademisk potentiale og at rekruttere til ATU fra netop denne gruppe. Der sættes dog spørgsmålstegn ved, om alle de relevante unge identificeres, og dermed om den gruppe, der rekrutteres fra, burde omfatte flere elever.

Evalueringen viser, at der på gymnasierne foregår et seriøst arbejde med at udvælge og 'prikke' elever. Der er imidlertid også en vis uafklarethed, mht. hvilke elever der har det akademiske potentiale, og hvordan de skal findes. Fx er det blandt talentkoordinatorerne en vis enighed om, at det er lige tidligt nok at udvælge eleverne efter et halvt år i gymnasiet. Man risikerer ganske enkelt at overse de elever, som først folder sig ud senere i deres gymnasieforløb. På trods af denne uafklarethed er det klart indtrykket, at talentkoordinatorerne kan stå inde for, at de elever, der udvælges, hører til gruppen af unge med et akademisk potentiale, og at de arbejder med at finde 'alle' de unge blandt deres elever, der har dette potentiale.

Det er imidlertid ikke nok til en udvælgelse, at eleven har et akademisk potentiale. Andre hensyn spiller ind på en udvælgelse, især om eleven i forvejen er optaget af andre aktiviteter. Det afgørende er, om den pågældende elev skønnes at have tid og overskud til at gennemføre ATU-forløbet.

Hvilke unge der er tale om, belyses gennem de kvantitative undersøgelser og i citaterne fra de deltagende elever.

Kontinuerligt tilbud med intellektuelle udfordringer

Det korte svar på denne del af formålet er, at ATU Syd i høj grad opfylder dette. Det er dog nødvendigt, at ATU løbende er opmærksom på, om det faglige niveau på arrangementerne kan honoreres af alle de elever, der deltager.

Evalueringen viser, at ATU-Syd har et meget omfattende tilbud bestående af en blanding af obligatoriske og frivillige aktiviteter, der har en lang række intellektuelle udfordringer, som spreder sig over de tre fakulteter: humaniora, samfundsvidenskab og naturvidenskab.

Den formative evaluering af de afholdte aktiviteter, skøn over disses umiddelbare virkninger og skøn over, hvilke langsigtede mål

de bidrager til, dokumenterer dette. Implicit i de skøn, der ligger i de skemaer, der er benyttet til den formative evaluering, ligger en lang række spørgsmål, som ikke lader sig entydigt besvare. Det evalueringen kan sige med sikkerhed er, at der bliver arbejdet seriøst med målopfyldelsen på mange måder, og at aktiviteterne leverer en lang række bidrag til opfyldelse af målene.

Evalueringen viser, at kvaliteten af de forskellige tilbud er meget høj. Det fremgår af beskrivelserne heraf, og det fremgår også af elevernes udsagn herom. Der er selvfølgelig en stor variation i elevernes bedømmelse af de enkelte aktiviteter, men det er forventeligt, da mange forskellige interesser er repræsenteret i elevgruppen. Et enkelt arrangement skønnes at have ramt et for højt akademisk niveau i forhold til nogle 1. g-elever, men observationerne foretaget af det samme arrangement viser, at andre elever har haft et stort udbytte. Det kunne pege på, at ATU fremover skal være mere opmærksom på, at de arrangementer 1. g-eleverne deltager i, også rammer et fagligt niveau, de har mulighed for at honorere.

Bilag 1 – Dataoversigt

ATU Projektdokumenter

Evalueringsansøgning

Oplæg for projektgruppen 10. december 2013

Oplæg for projektgruppen 30. oktober 2014

Observationer ved arrangementer

Frivillige: OFF 13: Sjove Kvinder og sårende mænd (27. august 2013)
Besøg på Biomedicinsk Laboratorium (17. september 2013)
Virksomhedsbesøg – LEGO (31. oktober 2013)
Besøg CP3Origins, SDU (26. februar 2014)
Odense Symfoni: Beethovens Tripel (6. marts 2014)
Besøg Virksomhedsledelse & Økonomi, SDU (20. marts 2014)
Besøg War Studies, SDU (8. maj 2014)

Obligatoriske:

Seminar G – Bliv aktiv debattør (27. november 2013)
Seminar E – Den mundtlige formidlings kunst (28. september 2013)
Seminar H – Studier & karriere i en globaliseret verden (5. februar 2014)
Seminar I1 – Innovation & idéudvikling (4. marts 2014)
Seminar I2 – Innovation & idéudvikling (9. april 2014)

Interviews

Fokusgruppeinterviews med ATU-deltagere

2 x fokusgruppeinterviews i 2013

3 x fokusgruppeinterviews i 2014

Fokusgruppeinterviews med talentkoordinatorer:

Tove Holm Petersen (konstitueret rektor) – Svendborg HTX

Dorte Lundgreen-Nielsen – Mulernes Legatskole Odense

Susan Pedersen – Munkensdam Gymnasium Kolding

Interview med projektgruppen

Projektleder Janne Hansen

Projektets egne refleksioner

Projektleder Janne Hansen – revisioner af kausalskemaer

Spørgeskemaundersøgelser

ATU Baseline sendt ud i juni 2014

ATU midtvejsspørgeskema sendt ud i februar 2014

Kontrolgruppeundersøgelse sendt ud i september 2014

Afsluttende spørgeskema sendt ud i april 2015