

Velkomstundersøgelsen 2016

Diplomingeniøruddannelsen i maskinteknik



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Metode.....	1
Resultater	2
Opsummering af hovedpointer	2
Baggrundsviden om de studerende	3
Studiestart for de studerende	10
Markedsføring af ingeniøruddannelserne.....	18
Bilag 1	22

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, november 2016.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306 / 2049 8717)

Indledning

Det Tekniske Fakultet har fra 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den seneste optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor markedsføring/rekruttering, studiestartens introduktionsdage samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, ligesom der vil være en gennemgang af de tre hovedområder: Baggrundsviden, studiestart og markedsføring, i den pågældende rækkefølge.

Den indsamlede baggrundsviden om de nystartede studerende omhandler blandt andet de studerendes køn, land, adgangsgivende eksamen, forældres indkomst, samt hvorvidt de studerende selv er forældre. Data omkring studiestarten fokuserer på, hvordan eleverne oplevede indtrækket og den information de modtog, mens markedsføring går mere i dybden med, hvor og hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen og uddannelsesstedet.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema. Det er udsendt via SurveyXact til alle ny optagne studerende på bachelorniveau i både Odense og Sønderborg.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 29-09-2016 og afslutning for dataindsamling var d. 31-10-2016. Der blev i løbet af perioden udsendt 2 rykkere, henholdsvis d. 17-10-2016 og d. 24-10-2016.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til 945 respondenter, hvoraf 596 har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 63 på fakultetsniveau.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets - og uddannelsesspecifikt niveau. Nedenstående rapport omhandler diplomingeniøruddannelsen, maskinteknik.

På diplomingeniøruddannelsen i maskinteknik har 30 ud af 61 studerende deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for den specifikke uddannelse er derfor på 49.

Man skal gøre sig betydningen af den begrænsede population klart: Jo mindre populationen er, desto større vægt har den enkelte respondents svar. Hvis man fortolker svarene for langt ned i detaljen, risikerer man at generalisere på baggrund af et datamateriale, der hurtigt kan forældes.

Da svarprocenten for ny optagne på maskinteknik er på 49, er det relevant at vurdere om der kan være tale om et systematisk frafald, der kan have indflydelse på datavaliditeten. Via data fra whitebook¹ kan man udregne, at kønsfordelingen i procentandele for ny optagne studerende på maskinteknik er 97-3 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 93-7 i mændenes favør på maskinteknik. Det kan hermed vurderes, at der ikke er tale om et systematisk frafald af kvinder eller mænd, hvilket giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

¹ På http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook bliver Syddansk Universitets studiestatistiske opgørelser offentliggjort

Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for studerende på maskinteknik blive præsenteret.

Dataopgørelserne vil, med undtagelse af kvalitative besvarelser, blive præsenteret i procentandele i et søjlediagram, hvori den samlede population også vil fremgå. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram. Kvalitative besvarelser vil fremgå uredigeret i rapporten, og hvor det er muligt, vil specifikke tendenser blive fremhævet.

Det skal pointeres, at den præsenterede baggrundsviden om de studerende, udelukkende knytter sig til de studerende som har besvaret spørgeskemaet.

Opsummering af hovedpointer

Generelt er resultaterne indeværende rapport på samme niveau som resultaterne i fakultetsrapporten.

Maskinteknik skiller sig derfor ikke ud fra fakultetsgennemsnittet på nogle afgørende parametre.

Baggrundsviden om de studerende

- Over 90 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd
- 2 ud af de 30 studerende er flyttet til Danmark for at læse på SDU
- Cirka to tredjedele af de danske studerende kommer fra Fyn
- Tre fjerdedele af de studerende har en STX og/eller en HTX som adgangsgivende eksamen
- Over 70 procent af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli
- Næsten 70 procent af de studerende har inden for de 2 sidste år besluttet sig for at blive ingeniører
- Cirka en fjerdedel af de studerendes mødre har en gymnasial uddannelse
- Over 40 procent af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse
- 3 ud af de 27 studerende er selv forældre
- Over 70 procent af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet
- Tæt på 70 procent af de studerende har ikke et job ved siden af studiet

Studiestart for de studerende

Positivt

- Der er generelt stor tilfredshed med introduktionsforløbet
- Mentorernes virke er en meget stor succes
- Virksomhedsbesøg scorer meget højt på tilfredshed

Plads til forbedring

- Under halvdelen af de studerende er meget enige eller enige i, at det var let at finde studiestartsinformationer for den specifikke uddannelse

Markedsføring af ingeniøruddannelser

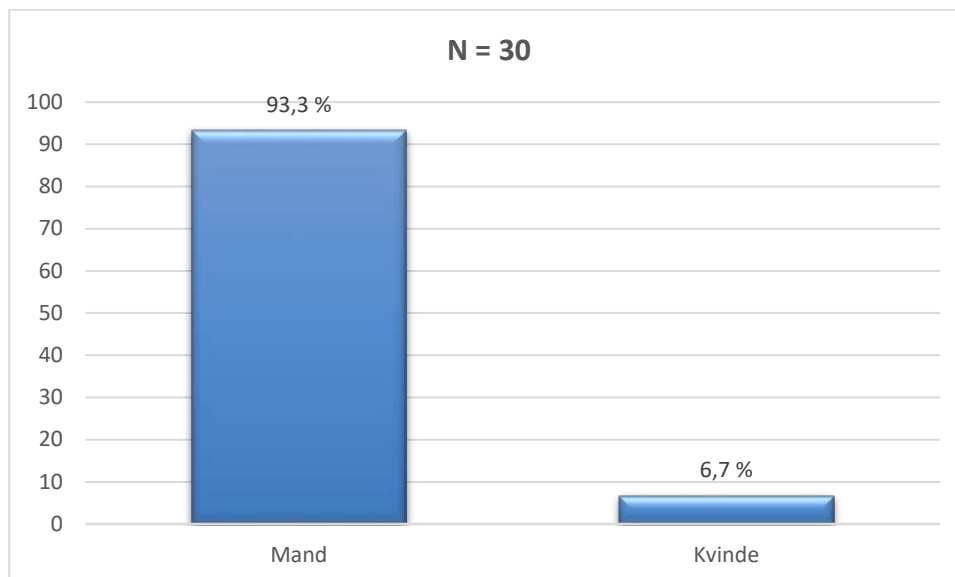
Positivt

- Over 60 procent af de studerende havde hørt at studiemiljøet var rigtig godt eller godt
- Kommende studerende benytter sig i høj grad af SDU.dk, til at finde information om ingeniøruddannelserne

Baggrundsviden om de studerende

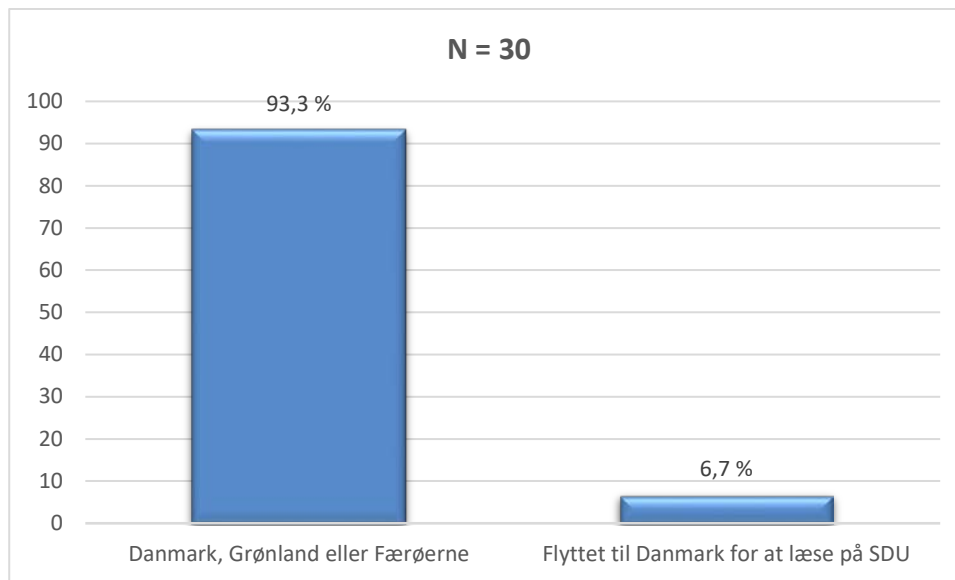
SPM 1: Køn

Over 90 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd.



SPM 2: Hvor kommer du fra?

2 ud af de 30 studerende er flyttet til Danmark for at læse på SDU.



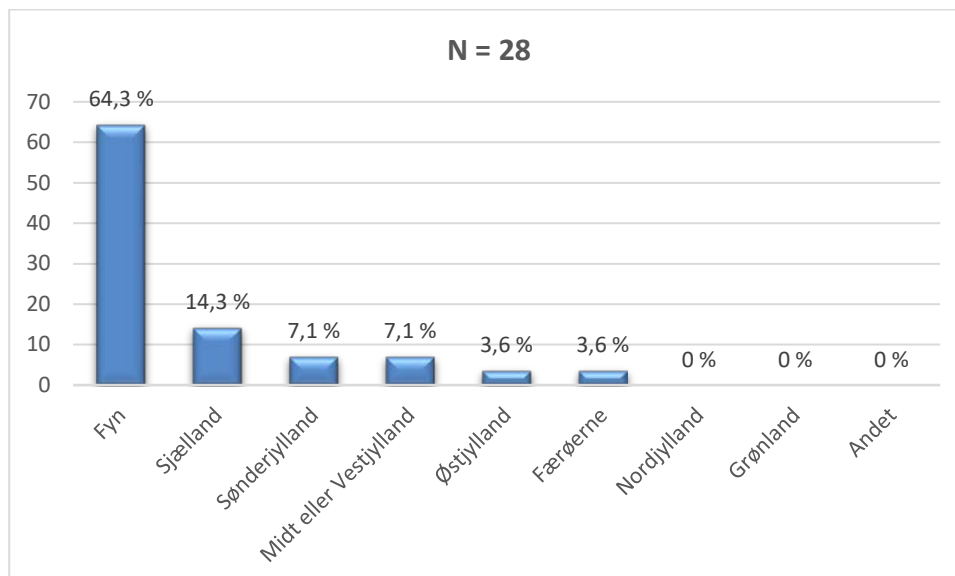
SPM 2a: Hvilket land kommer du fra (Udenlandske studerende)

N = 2

De 2 udenlandske studerende kommer fra henholdsvis Østrig og Norge.

SPM 3: Hvor i Danmark kommer du fra?

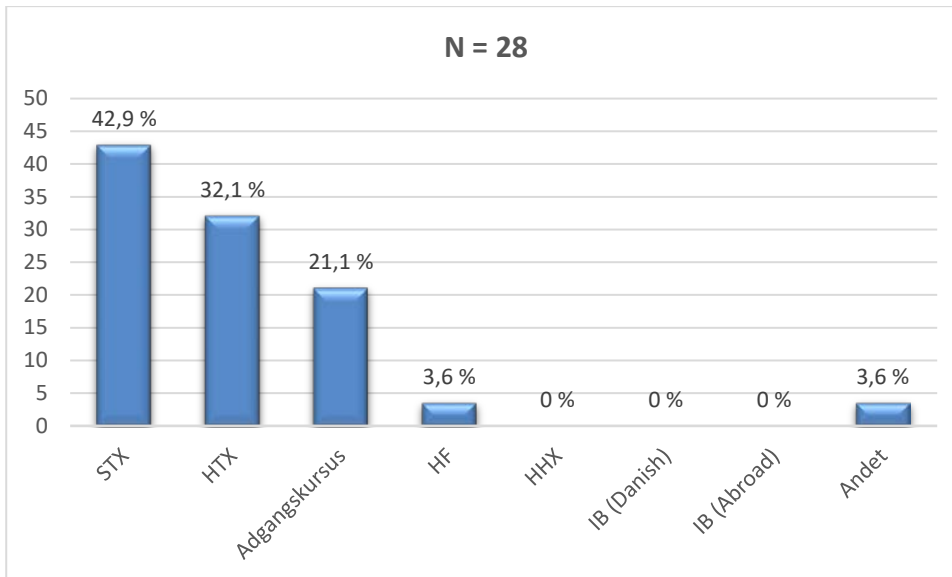
Cirka to tredjedele af de danske studerende kommer fra Fyn.



SPM 4: Adgangsgivende eksamen

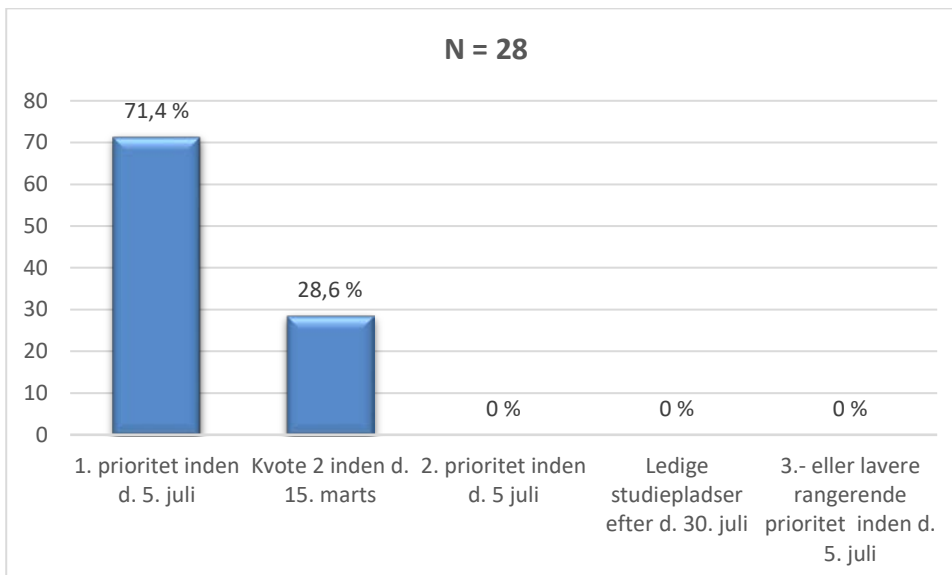
OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Tre fjerdedele af de studerende har en STX eller en HTX som adgangsgivende eksamen.



SPM 5: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som er blevet optaget på?

Over 70 procent af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli.



SPM 5a: When did you apply for admission to the study programme you are enrolled in? (Udenlandske studerende)

N = 2

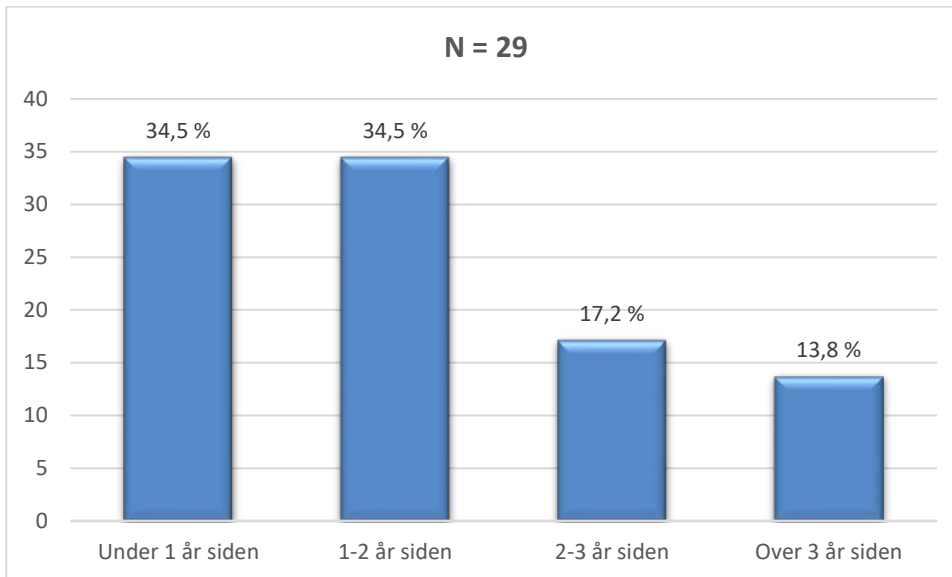
De 2 udenlandske studerende søgte begge 1. Prioritet inden den 15. marts.

SPM 6: Kan du kort fortælle, hvorfor du søgte om optagelse efter d. 30. juli? (Kvalitativ)

Ingen kvalitative besvarelser.

SPM 7: Hvor lang tid er det siden, du besluttede, at du vil være ingeniør?

Næsten 70 procent af de studerende har besluttet sig inden for de 2 sidste år op til deres studiestart.



SPM 8: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse? (Kvalitativ)

15 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Stor interesse for fagene, muligheden for at kunne modellere. Derudover har man praktik, hvilket jeg også finder vigtigt.
- Det var det umiddelbart det eneste der faldt i min interesse at studere
- 1. For jeg har en interesse for fysik og matematik. 2. Arbejdsmulighederne efter uddannelsen. 3. Vil helst ikke læse i 5 år, og ingeniøruddannelsen giver muligheden for praktisk under uddannelsen og kan kom fast ud på arbejdsmakren efter 3,5 år.
- God solid fremtid, min familie
- For at komme videre i forbindelse med arbejde.
- mulighederne efter
- Interesse inden for fagene.
- Fordi jeg gerne vil forstå det teoretiske, på et reelt og faktisk niveau
- Har altid gerne ville være ingeniør, men min dårlige ryg gav mig skubbet igang.
- interesse
- Gode job muligheder med en spændende og åben fremtid
- kan godt lide udfordrende arbejde, som ikke bliver alt for ensformigt
- Passer med de fag jeg godt kan lig.
- Jeg er vild med den blandede praktiske og teoretiske arbejdsmetode.
- My interest in machines

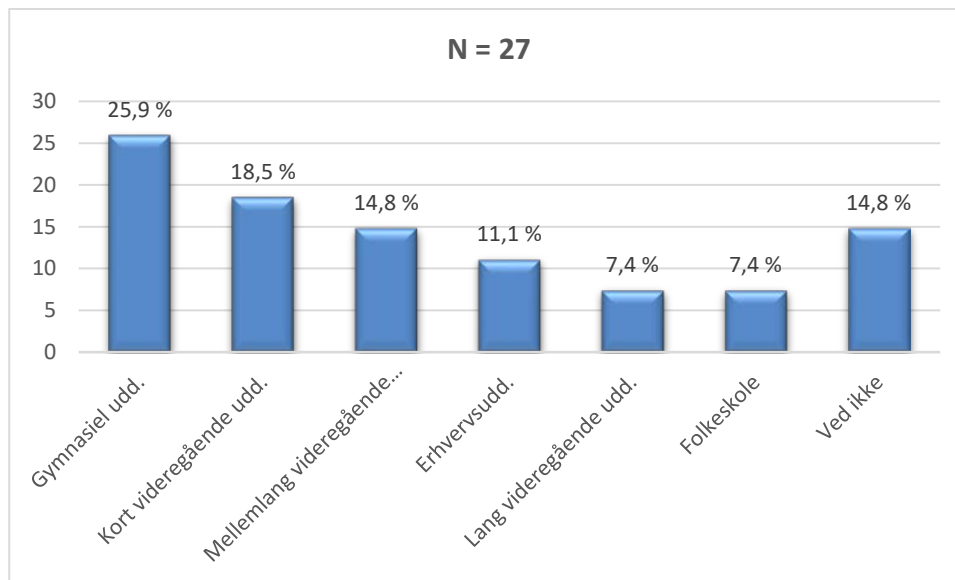
SPM 9: Hvilke andre uddannelser overvejede du, og hvor overvejede du ellers at tage din uddannelse? (Kvalitativ)

15 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Ingen, da de andre ikke var lige så teoretiske.
- Samme uddannelse i århus.
- Maskinmester
- maskinmester i svendborg
- Andre ingeniøruddannelser på SDU.
- Integreret design og i aarhus
- Automotive engineering i Tyskland
- mange
- Maskinteknik på DTU eller noget elektronik
- elektro/kemi/software/robot i Odense og Århus
- Robotteknologi
- Jeg overvejede også Aalborg. Jeg overvejede ikke andre.
- PDI og Integreret design
- none
- Erhvervsøkonomi

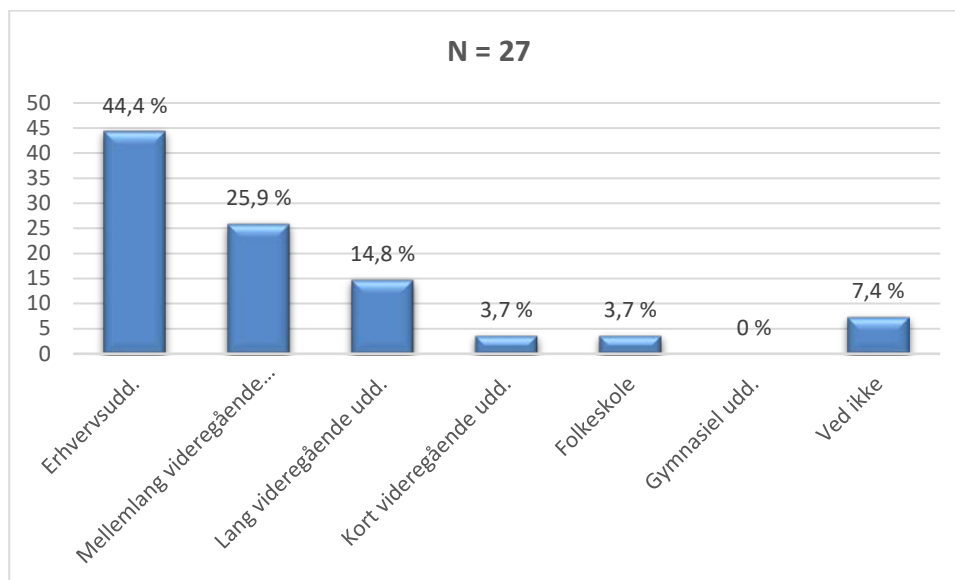
SPM 10: Hvad er din mors højst opnåede uddannelsesniveau?

Cirka en fjerdedel af de studerendes mødre har en gymnasial uddannelse.



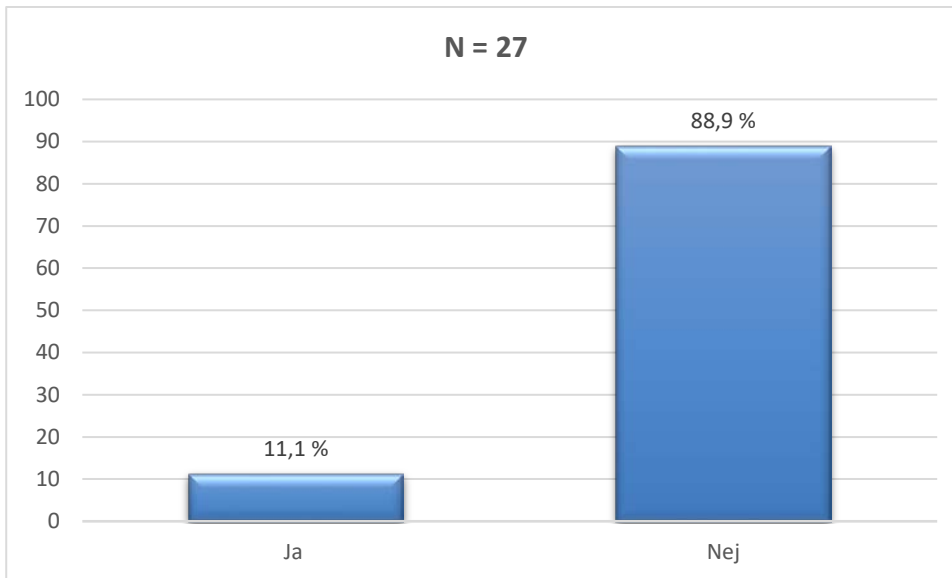
SPM 11: Hvad er din fars højst opnåede uddannelsesniveau?

Over 40 procent af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse.



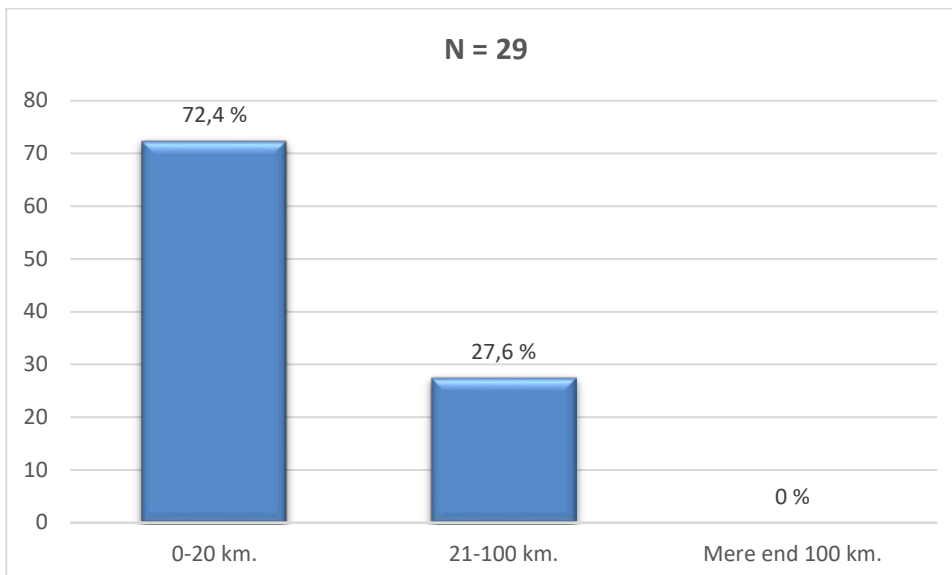
SPM 12: Er du selv forælder?

3 ud af de 27 studerende er selv forældre.



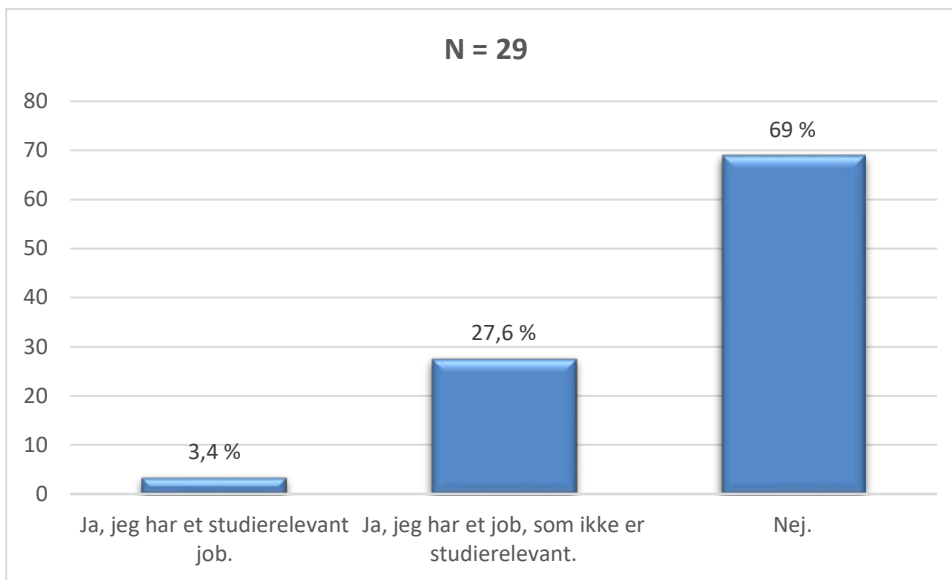
SPM 13: Hvor langt bor du efter studiestart fra Syddansk Universitet

Over 70 procent af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet.



SPM 14: Har du arbejde ved siden af studiet?

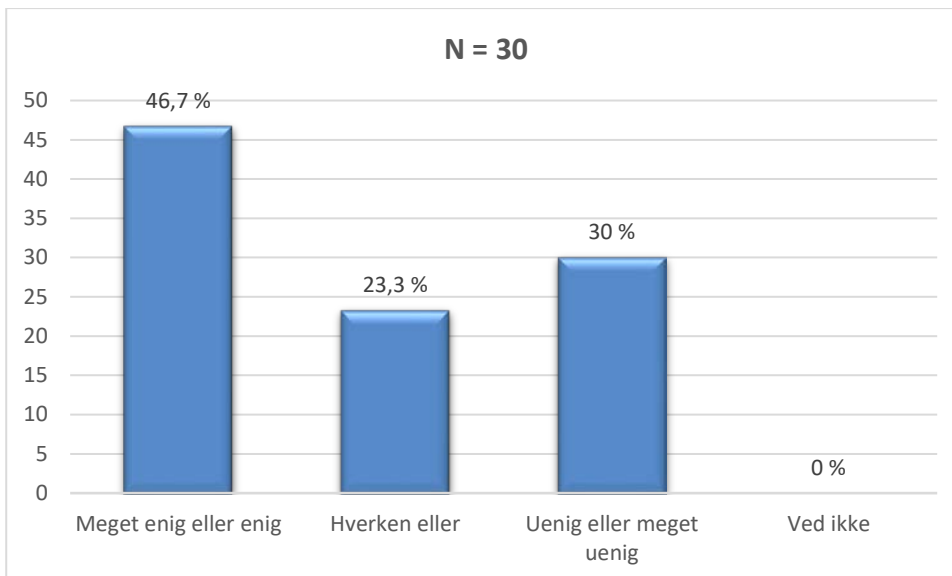
Tæt på 70 procent af de studerende har ikke et job ved siden af studiet.



Studiestart for de studerende

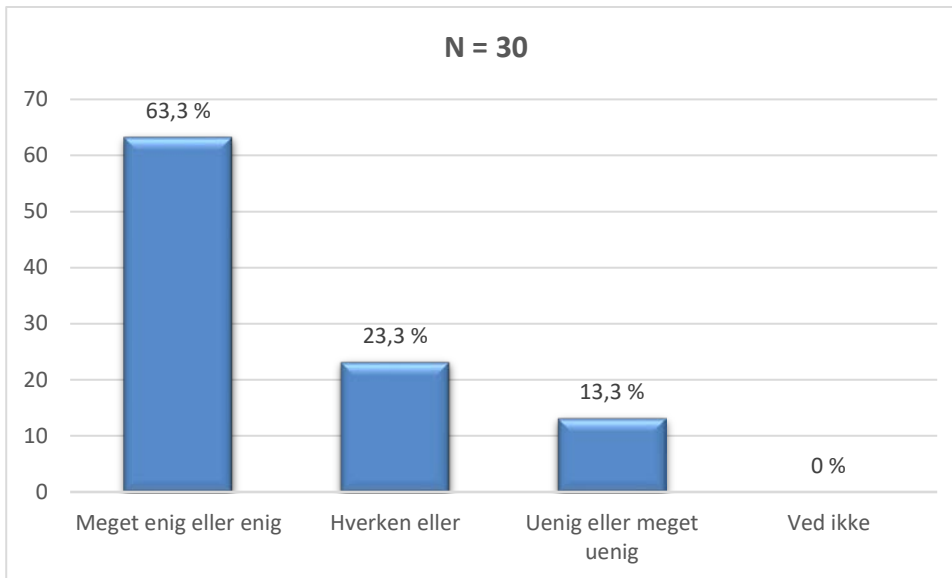
SPM 15: Det var let at finde frem til studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse.

Under halvdelen af de studerende er enige eller meget enige.



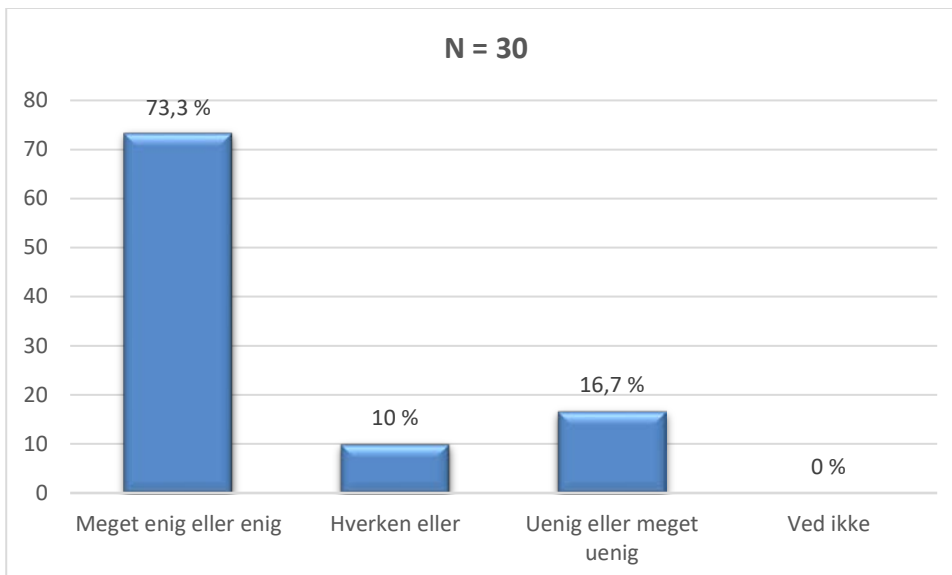
SPM 16: Jeg fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene 29. – 31. august.

Over 60 procent af de studerende er enige eller meget enige.

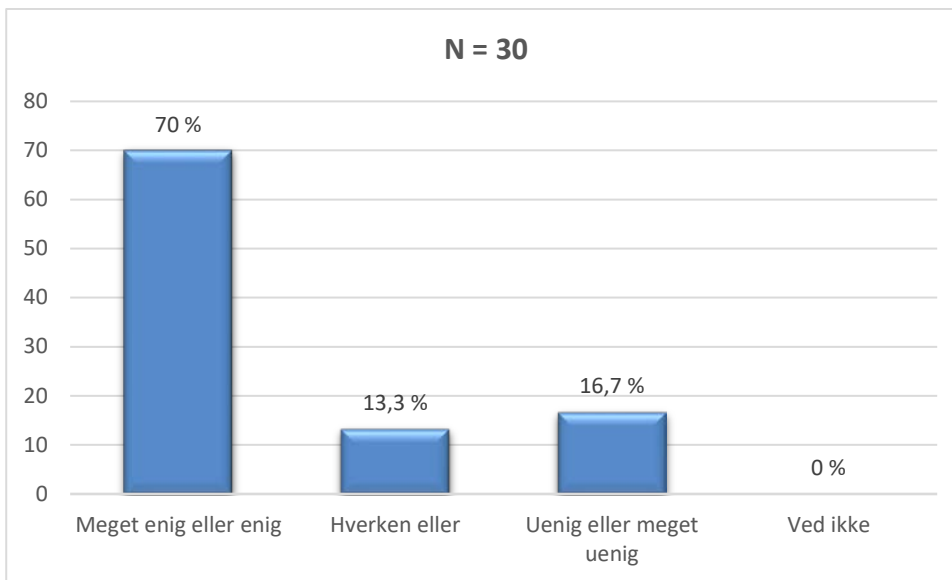


SPM 17: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, 'Holdets timer', mentorer, mødesteder mm.

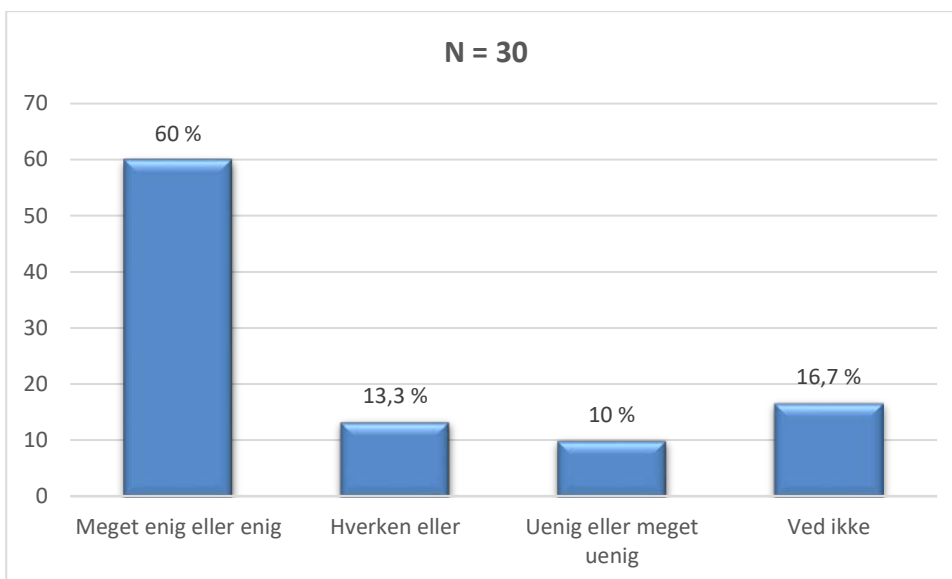
Over 70 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 18: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål
 70 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 19: De supplerende uddannelsesspecifikke facebooksider fungerer godt.
 60 procent af de studerende er meget enige eller enige.



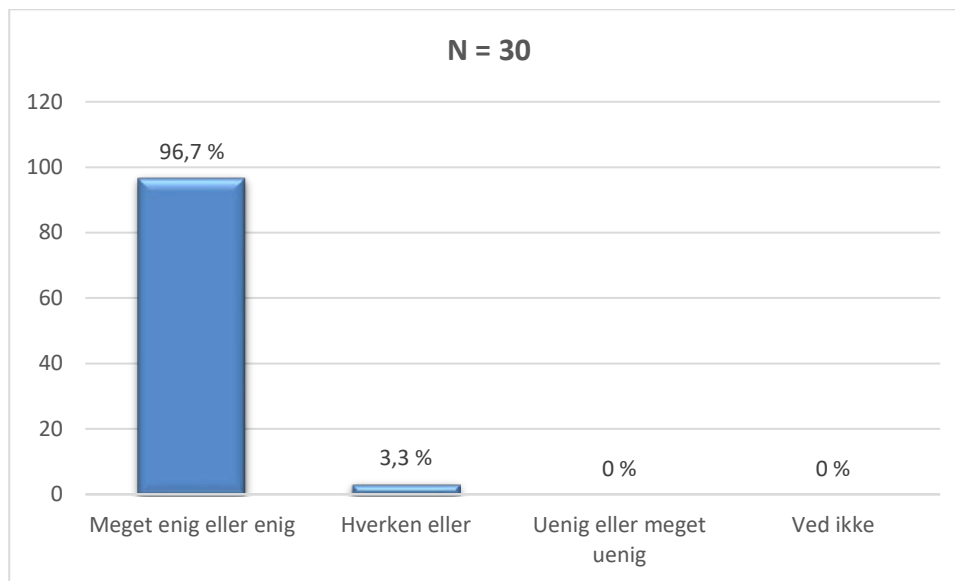
SPM 20: Uddyb gerne dine tanker omkring www.sdu.dk/studiestart (Kvalitativ)

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Da man er ny, er det "dumt" at man ikke for en mail angående studiestart.
- For rodet at finde rundt i.
- Meget forvirrende at navigere rundt i

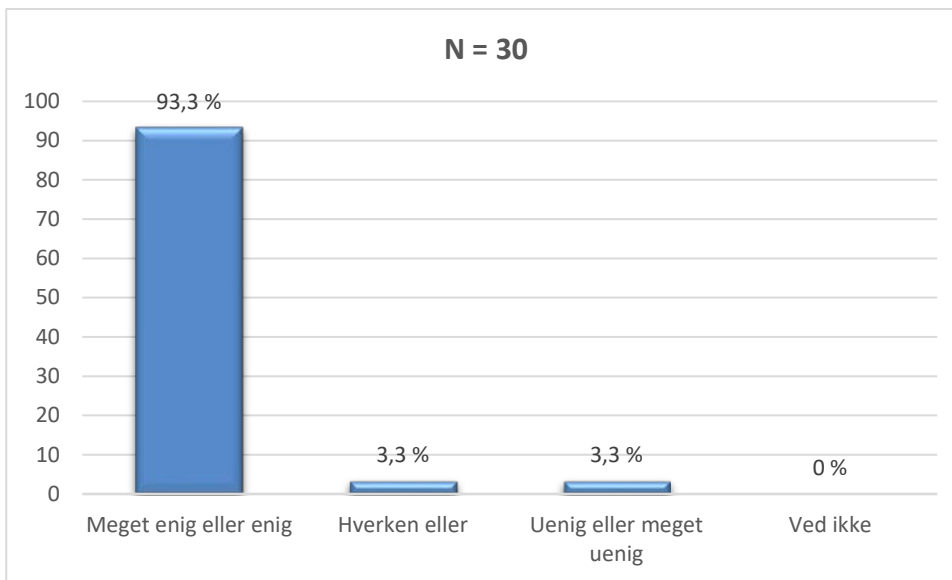
SPM 21: Jeg blev taget godt imod af mentorerne.

Over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 22: Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning.

Lidt over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.



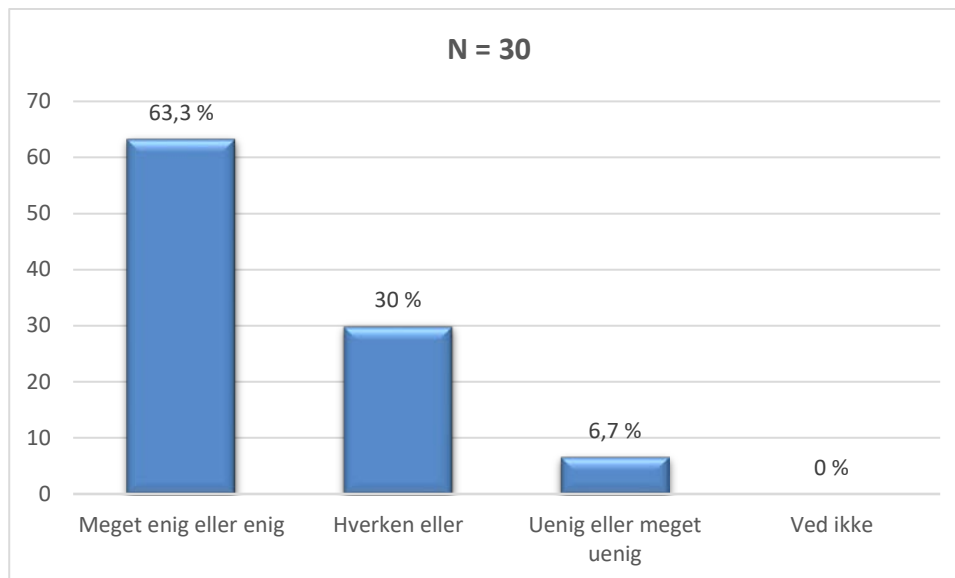
SPM 23: Uddyb gerne dit svar (Ift. mentorerne) (Kvalitativ)

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- God introdag. Mentorrene virkede arrangeret
- Godt arbejde
- De gjorde et godt stykke arbejde, det var de gjorde studie starten nem og overskuelig

SPM 24: Introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder.

Over 60 procent af de studerende er meget enige eller enige.



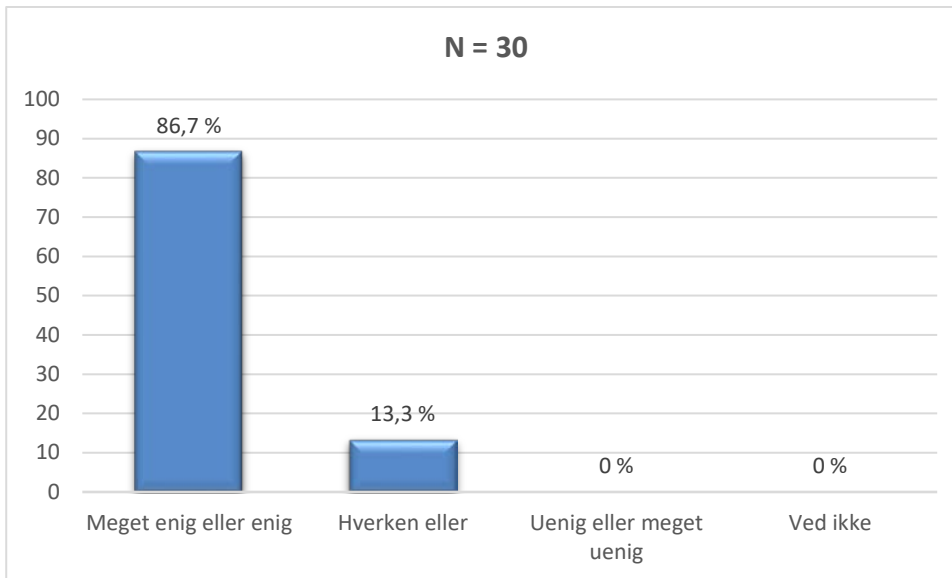
SPM 24a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

5 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Dette var ikke helt tydeligt. Dette måtte gerne komme i introdudagene
- de første dage bød på få foredrag. resten af tiden var det at høre på tutorerne om skolegangen.
- jeg tror at ligegyldig hvor meget information man får, forstår man først 100% hvad man går ind til, når man er i gang. Men syntes mentorene gjorde tilnærmelsesvis 100%
- Der var ikke så meget fokus, som der kunne have været
- det blev godt forklaret hvordan tingene overordnet ville fungere, men ikke så mange detaljer

SPM 25: Besøg fra virksomheder var et godt perspektiv på muligheder efter studierne.

Over 80 procent af de studerende er meget enige eller enige.



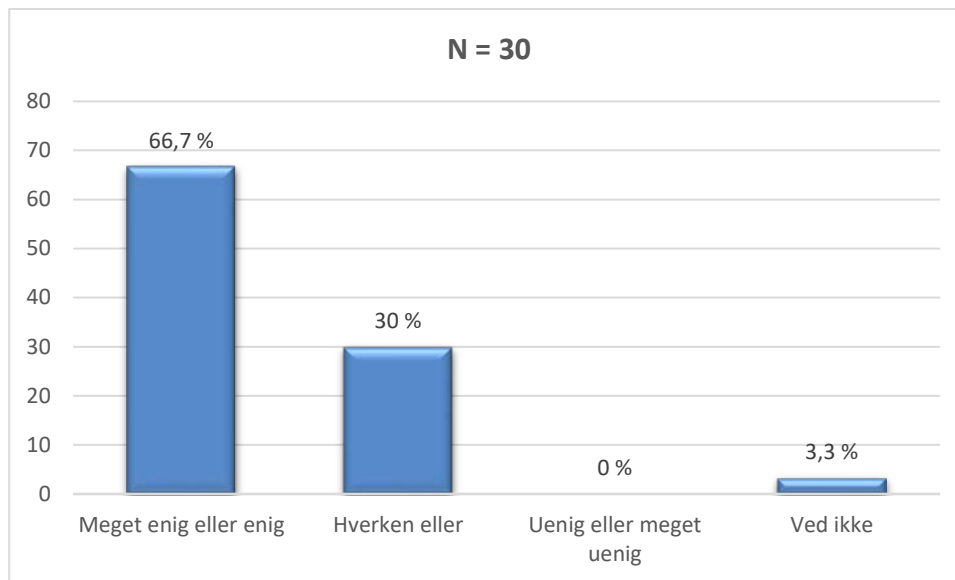
SPM 25a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Det var super dejligt.
- Tjo altså var da en go øjenåbner for faget.
- det var godt at høre fra dem, og man kunne let genkende nogle af de ting de snakkede om, blandt de ting vi startede med at have i undervisning. CAD fx

SPM 26: Social Shaker Dag er en god måde at lære sine medstuderende at kende på.

Over 60 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 26a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

3 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Var desværre ikke med, så svært at udtale sig om det.
- Man lærte kun en lille gruppe at kende, evt lav noget hvor grupper arbejder sammen
- 60 mennesker er måske lidt for mange når det kommer til at lære nye mennesker at kende

SPM 27: Hvad vil du fremhæve positivt fra de 3 introdage? (Kvalitativ)

9 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Social shaker Virksomhedsbesøg 'Introlege' - kend dine klassekammerater
- 1. Arrangeret mentor. 2. Dejligt at lave noget hele dagen. 3. Godt at blive blandet i klassen.
- Virksomhedsbesøg
- god kontakt med de nye
- - Social Shaker - Virksomhedsbesøg - "Lege"
- der blev givet nogle gode råd fra mentorerne om hvordan studielivet ville komme til at hænge sammen
- - Orienteringsløbet - Mødet med lærerne - Den praktiske information ift. studiet
- mentorernes engagement
- Gode Tautorer, gode undervisere og god stemning

SPM 28: Hvor mener du der er plads til forbedringer i de tre introdage? (Kvalitativ)

8 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Eventuelt brug 1 til 2 dage mere på det.
- Ved ikke
- 1. Måske noget fælles spisning. 2. Skal være bedre til at fortælle hvis der sker noget udenfor skoletiden. 3. Længere tid med de væsentlig lærer.
- Mere socialt sammenrystning: evt. bytur, spise sammen etc.. Det kan være hvad som helst, i stedet for at sende os hjem og sige vi skal være klar til næste dag, hvor der så ikke sker noget.
- En masse småting rundt omkring
- Lidt mere fokus på, hvad vi kan efter studiet
- svært at finde mødestedet første dag
- Flere lege, speed-dating.

SPM 29: Har du yderligere kommentarer til din studiestart, så uddyb gerne her. (Kvalitativ)

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Det obligatoriske intromøde 3 uger efter studiestart mener jeg var spild af tid, da vi havde hørt det meste og studiestarten var godt i gang. Vi hørte ikke meget nyt og flere af tingene fik vi at vide vi alligevel ville høre mere om på holdets timer.
- Nej, super godt ellers.
- For dårlig planlægning af tutorerne (Maskinteknik), for lidt sammenrystning.
- Jeg er kommet godt i gang, synes jeg :)

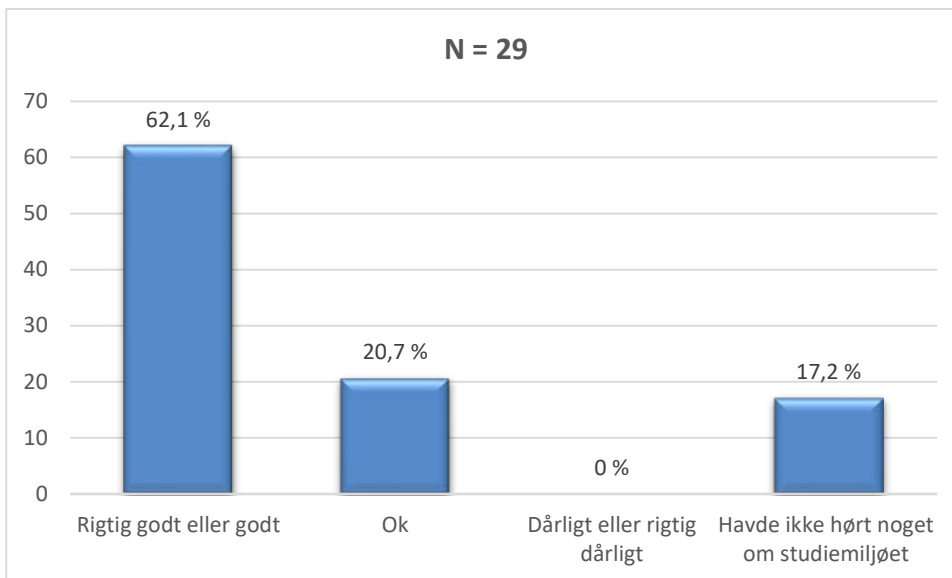
Markedsføring af ingeniøruddannelserne

SPM 30: Inden du begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, hvad havde du da hørt om ingeniøruddannelserne på SDU? (Kvalitativ)

11 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Har været her i 3 år, så var bekendt med hvordan SDU Odense strukturerer timerne mv. Derudover kender jeg flere på ingeniør uddannelserne, som kun havde positive ting at sige.
- Intet andet end hvad jeg læste på SDUs hjemmeside.
- At der skulle være gode faciliteter.
- Intet
- de var gode og lærrige
- At det var sjovt og godt
- At de var gode
- Gode undervisere og faciliteter
- ikke rigtigt noget. valgte det bare, da maskinteknik lød som noget jeg ville kunne se mig selv inden for
- Ja
- lækkert sted gode lærer

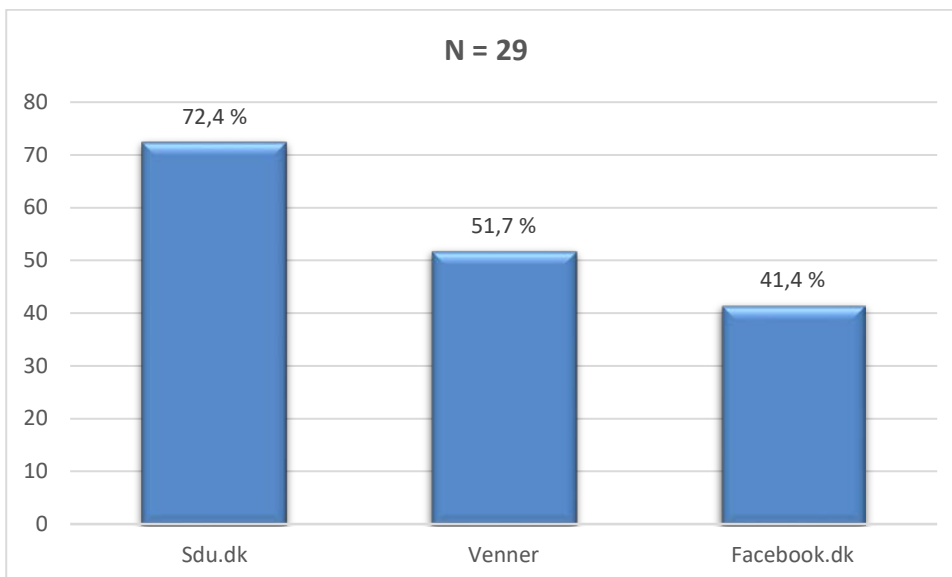
SPM 31: Inden jeg begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, havde jeg hørt. At studiemiljøet er?
 Over 60 procent af de studerende havde hørt at det var rigtig godt eller godt.



SPM 32: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder?

OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Alle svarkategorier fremgår af Bilag 1. Nedenfor er illustreret de tre kategorier som flest studerende har tilsluttet sig.



SPM 32a: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelser på SDU

4 kvalitative besvarelser. Besvarelsene er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Være mere aktiv på FB.
- Min onkel er ingeniør. Mine forældre ville have jeg skulle blive ingeniør
- sdu.dk
- har familie i odense, så tænkte at det var et godt sted at læse

SPM 33: Har Engineer the future haft indflydelse på dit uddannelsesvalg?

1 studerende har besvaret dette spørgsmål og svarer nej.

SPM 34: Why did you choose study abroad? (Udenlandske studerende)

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

"To experience something new"

SPM 35: Why did you choose Denmark? (Udenlandske studerende)

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

"Because it was still close to Norway"

SPM 36: Which other universities did you apply to (if any)? (Udenlandske studerende)

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

"DTU in Aarhus and Lyngby"

SPM 37: If you met University of Southern Denmark at an education fair or at your school how did you find the material from the university (brochures, flyers etc.)? (Udenlandske studerende)

N = 2

Svarkategorier: Very good, Good, Ok, Poor, Very Poor, I did not

1 studerende har svaret Ok og 1 studerende har svaret I did not.

SPM 38: How easy was it to find the information you needed before you applied? (Udenlandske studerende)

N = 2

Svarkategorier: Very Easy, Easy, Ok, Difficult, Very difficult.

De 2 studerende har begge svaret **Difficult**.

SPM 39: Did you contact the university for counselling before applying? (Udenlandske studerende)

N = 2

Ingen af de studerende har ikke kontaktet SDU.

SPM 40: Did you visit the university before applying? (Udenlandske studerende)

N = 2

Ingen af de studerende besøgte SDU.

SPM 41: What was your experience of the application process? (Udenlandske studerende)

N = 1

Svarkategorier: Very good, Good, Ok, Poor, Very Poor

1 studerende har svaret **Ok** og 1 studerende har svaret **Poor**.

Bilag 1

