

Velkomstundersøgelsen 2016

Diplomingeniøruddannelsen i elektrisk energiteknologi



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Metode.....	1
Resultater	2
Opsummering af hovedpointer	2
Baggrundsviden om de studerende	3
Studiestart for de studerende	9
Markedsføring af ingeniøruddannelserne.....	17
Bilag 1	19

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, november 2016.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306 / 2049 8717)

Indledning

Det Tekniske Fakultet har fra 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den seneste optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor markedsføring/rekruttering, studiestartens introduktionsdage samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, ligesom der vil være en gennemgang af de tre hovedområder: Baggrundsviden, studiestart og markedsføring, i den pågældende rækkefølge.

Den indsamlede baggrundsviden om de nystartede studerende omhandler blandt andet de studerendes køn, land, adgangsgivende eksamen, forældres indkomst, samt hvorvidt de studerende selv er forældre. Data omkring studiestarten fokuserer på, hvordan eleverne oplevede introdagene og den information de modtog, mens markedsføring går mere i dybden med, hvor og hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen og uddannelsesstedet.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema. Det er udsendt via SurveyXact til alle ny optagne studerende på bachelorniveau i både Odense og Sønderborg.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 29-09-2016 og afslutning for dataindsamling var d. 31-10-2016. Der blev i løbet af perioden udsendt 2 rykkere, henholdsvis d. 17-10-2016 og d. 24-10-2016.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til 945 respondenter, hvoraf 596 har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 63 på fakultetsniveau.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets - og uddannelsesspecifikt niveau. Nedenstående rapport omhandler diplomingeniøruddannelsen, elektrisk energiteknologi.

På diplomingeniøruddannelsen i elektrisk energiteknologi har 19 ud af 30 studerende deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for den specifikke uddannelse er derfor på 63.

Man skal gøre sig betydningen af den begrænsede population klart: Jo mindre populationen er, desto større vægt har den enkelte respondents svar. Hvis man fortolker svarene for langt ned i detaljen, risikerer man at generalisere på baggrund af et datamateriale, der hurtigt kan forældes.

Da svarprocenten for ny optagne på energiteknologi er på 63, er det relevant at vurdere om der kan være tale om et systematisk frafald, der kan have indflydelse på datavaliditeten. Via data fra whitebook¹ kan man udregne, at kønsfordelingen i procentandele for ny optagne studerende på elektrisk energiteknologi er 93-7 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 90-10 i mændenes favør på elektrisk energiteknologi. Det kan hermed vurderes, at der ikke er tale om et systematisk frafald af kvinder eller mænd, hvilket giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

¹ På http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook bliver Syddansk Universitets studiestatistiske opgørelser offentliggjort

Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for studerende på elektrisk energiteknologi blive præsenteret. Dataopgørelserne vil, med undtagelse af kvalitative besvarelser, blive præsenteret i procentandele i et søjlediagram, hvori den samlede population også vil fremgå. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram. Kvalitative besvarelser vil fremgå uredigeret i rapporten, og hvor det er muligt, vil specifikke tendenser blive fremhævet.

Det skal pointeres, at den præsenterede baggrundsviden om de studerende, udelukkende knytter sig til de studerende som har besvaret spørgeskemaet.

Opsummering af hovedpointer

Generelt er evalueringen af studiestarten i indeværende rapport på et lidt lavere tilfredshedsniveau end res i fakultetsrapporten.

Baggrundsviden om de studerende

- Næsten 90 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd
- Der er kun danske studerende, der har besvaret spørgeskemaet
- Tæt på halvdelen af de studerende kommer fra Fyn
- Cirka to tredjedele af de studerende har en HTX og/eller et Adgangskursus, som adgangsgivende eksamen
- Over 80 procent af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli eller kvote 2 inden d. 15. marts
- Næsten halvdelen af de studerende har inden for det sidste år besluttet sig for at blive ingeniører
- Lidt over en fjerdedel af de studerendes mødre har en kort videregående uddannelse
- Næsten halvdelen af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse
- Ingen af de studerende er selv forældre
- Cirka tre fjerdedele af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet
- Lidt over 70 procent af de studerende har ikke et job

Studiestart for de studerende

Positivt

- Mentorernes virke er en stor succes
- Social Shaker Dag scorer meget højt på tilfredshed

Plads til forbedring

- Studiestartsinformation om den specifikke uddannelse og information om introduktionsdagene scorer lavt på tilfredshed
- Generelt er tilfredsheden under fakultetsgennemsnittet.
- I 5 ud af 10 udsagn omkring studiestarten er tilfredsheden på under 50 procent

Markedsføring af ingeniøruddannelser

Positivt

- Over 60 procent af de studerende havde hørt at studiemiljøet var rigtig godt eller godt
- Kommende studerende benytter sig i høj grad af SDU.dk, til at finde information om ingeniøruddannelserne

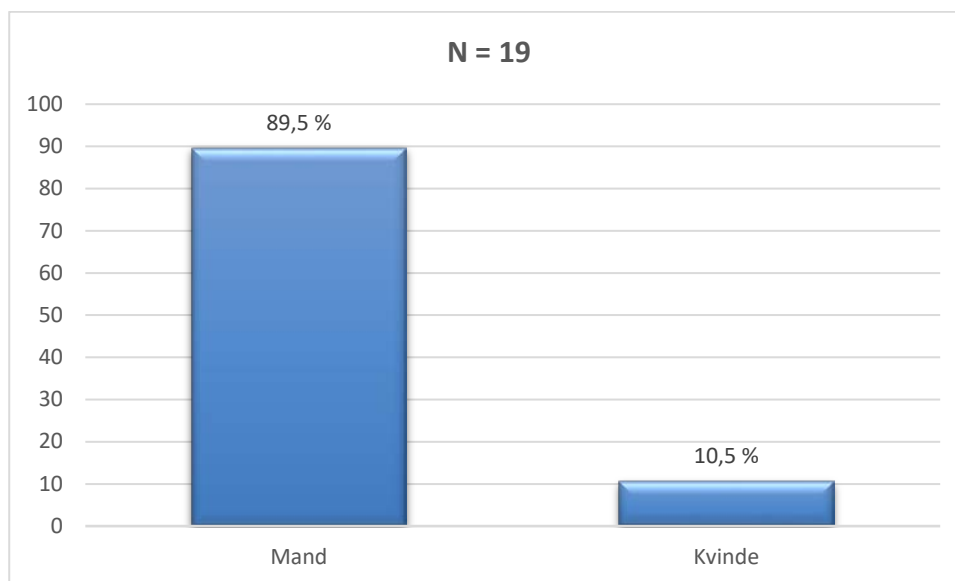
Plads til forbedring

- Lidt over en fjerdedel af de studerende havde ikke hørt noget om studiemiljøet

Baggrundsviden om de studerende

SPM 1: Køn

Næsten 90 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd.



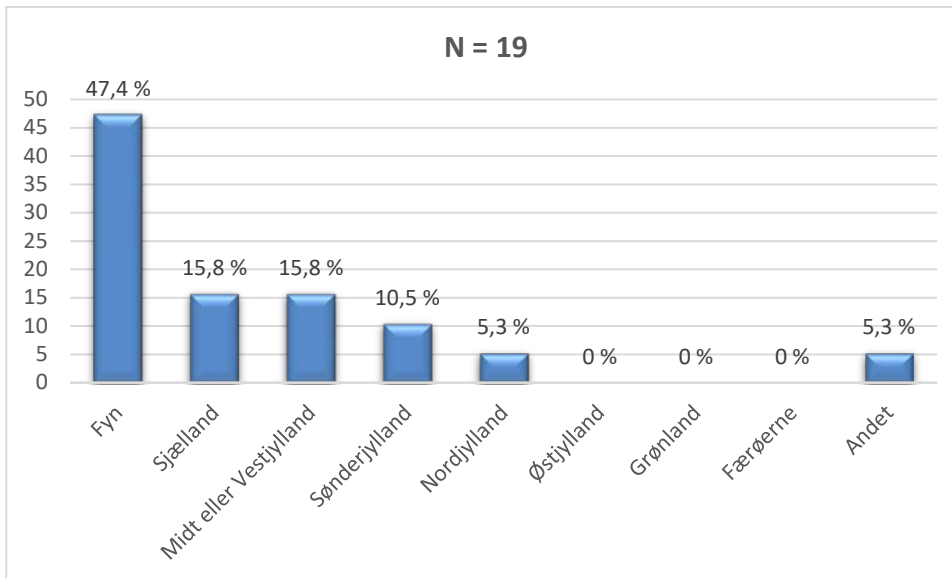
SPM 2: Hvor kommer du fra?

Alle studerende, der har besvaret spørgeskemaet, er danske statsborgere.

Diagrammet er derfor udeladt.

SPM 3: Hvor i Danmark kommer du fra?

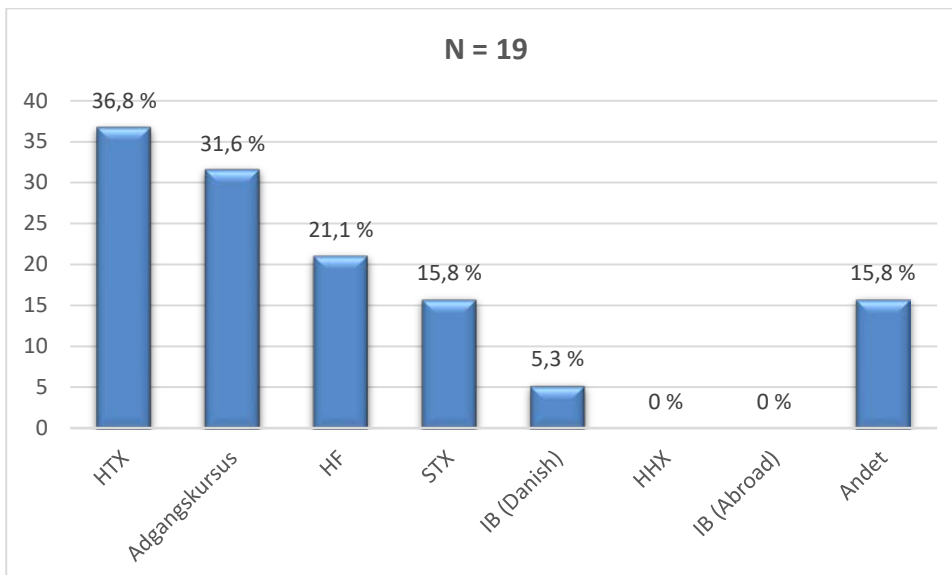
Tæt på halvdelen af de studerende kommer fra Fyn.



SPM 4: Adgangsgivende eksamen

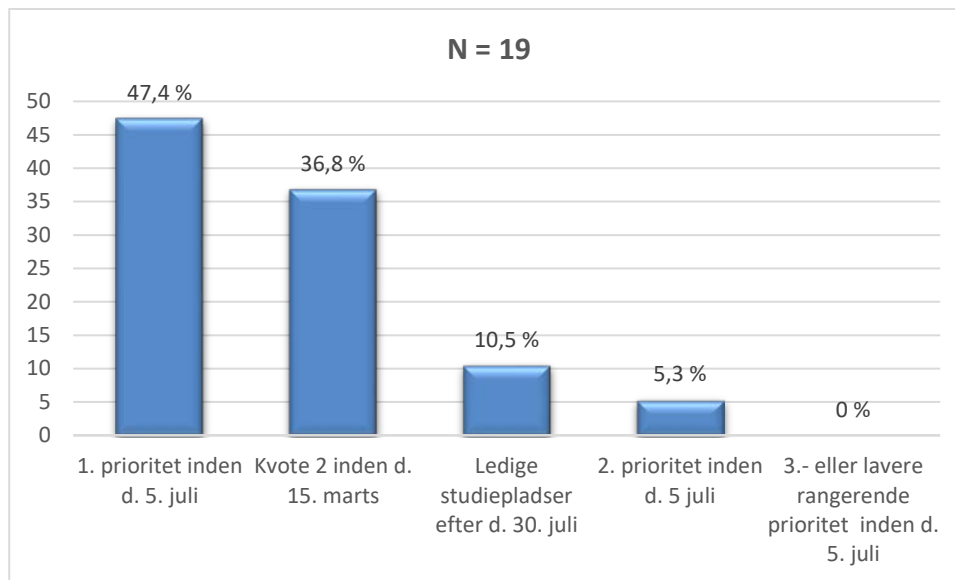
OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Cirka to tredjedele af de studerende har en HTX eller et Adgangskursus, som adgangsgivende eksamen.



SPM 5: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som er blevet optaget på?

Over 80 procent af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli eller kvote 2 inden d. 15. marts.



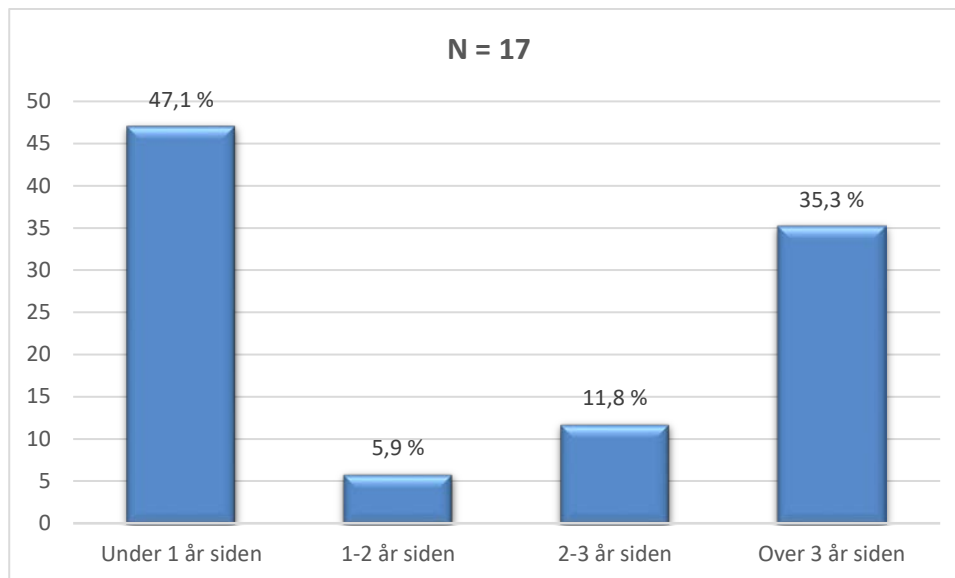
SPM 6: Kan du kort fortælle, hvorfor du søgte om optagelse efter d. 30. juli? (Kvalitativ)

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Da jeg har en cand.mag. kunne jeg ikke søge ind før d. 30. juli, da jeg kun kan komme ind via tomladsordningen
- Jeg var rigtigt kommet ind i Ålborg, men da jeg bedre kunne lide studieformen her på SDU, og det er tættere på hvor jeg kommer fra, søgte jeg ind her.

SPM 7: Hvor lang tid er det siden, du besluttede, at du vil være ingeniør?

Næsten halvdelen af de studerende har besluttet sig inden for det sidste år op til deres studiestart.



SPM 8: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse? (Kvalitativ)

10 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Da jeg godt kan lide naturvidenskab
- Jeg syntes det passede godt til mine evner, og jobsikkerheden var tillokkende
- Høj løn, gode arbejdsmuligheder samt at fagene interesserer mig og det er noget jeg vil arbejde med i fremtiden
- virkede som en god blanding af praktisk arbejde og teorier
- Fordi det lød spændende og det var inden for noget jeg interesserer mig for. Jeg kender også nogle som er uddannet i det samme.
- Jeg har en sproglig BA, en uanvendelig humanistisk KA, har været arbejdsløs i 2 år og har fortrudt at jeg ikke søgte ind på naturvidenskab da jeg originalt søgte ind på uni for 11 år siden, derfor valgte jeg at gå tilbage på skolebænken og blive til noget anvendeligt.
- Jeg ville gerne videre udvikle mine færdigheder og bygge ovenpå en håndværksuddannelse
- Jeg vidste ikke helt hvad jeg ville være og da der så var nogle der nævnte grøn-energi tænkte jeg, at det kunne være en sjov vej at gå.
- Fordi fremtidsmulighedern er gode
- Jeg er teknisk, og elsker at løse udfordringer.

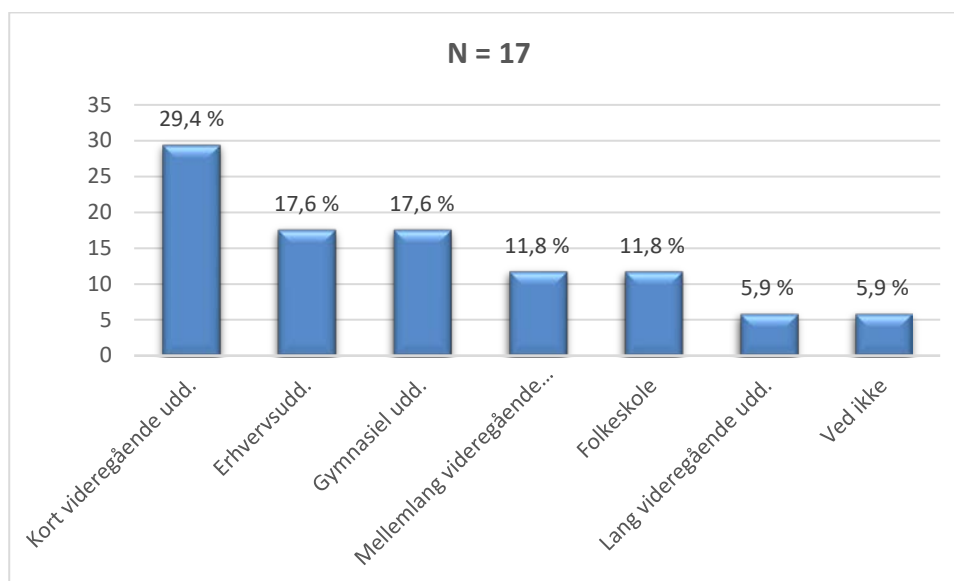
SPM 9: Hvilke andre uddannelser overvejede du, og hvor overvejede du ellers at tage din uddannelse? (Kvalitativ)

9 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Jeg overvejede kun de ingeniøruddannelser der lå op ad min egen. Århus og København var lidt under overvejelse.
- Bygningsingeniør.
- jeg overvejede at tage uddannelsen på dtu
- Jeg valgte mellem Elektrisk Energiteknologi og Energiteknologi. Jeg overvejede at tage den i Århus eller KBH hvis det ikke skulle have været SDU
- business København
- Maskiningeniør og byg&hyg
- Maskinteknik, ikke andre steder end SDU
- DTU - Elektrisk energiteknologi
- Energi-, miljø-, og byplanlægger, i ålborg.

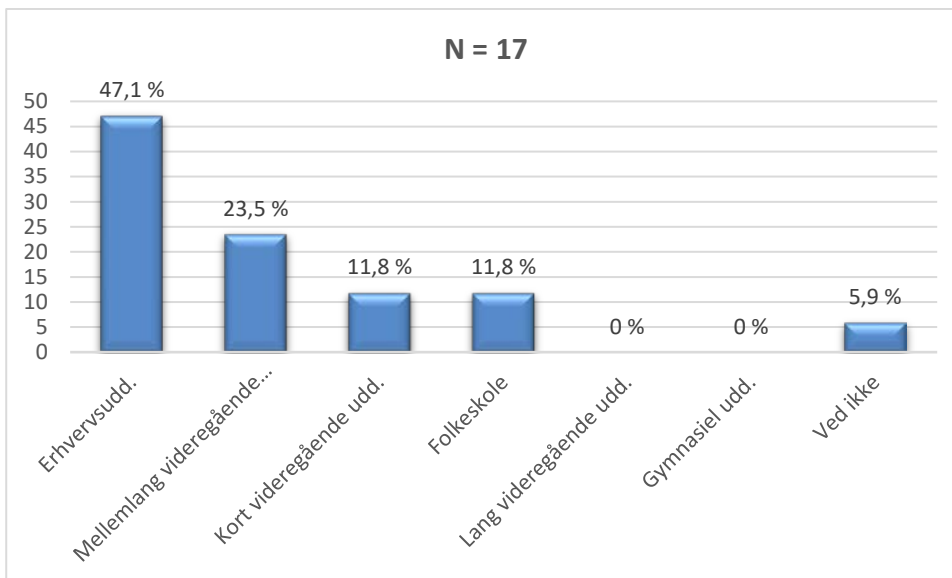
SPM 10: Hvad er din mors højst opnåede uddannelsesniveau?

Lidt over en fjerdedel af de studerendes mødre har en kort videregående uddannelse.



SPM 11: Hvad er din fars højst opnåede uddannelsesniveau?

Næsten halvdelen af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse.



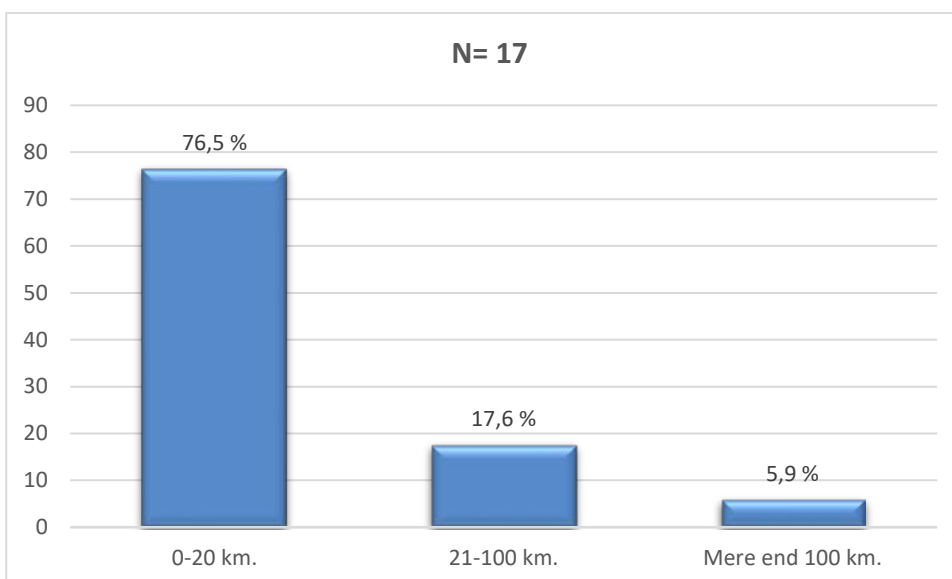
SPM 12: Er du selv forælder?

Ingen af de studerende, der har besvaret spørgeskemaet, er selv forældre.

Diagrammet er derfor udeladt.

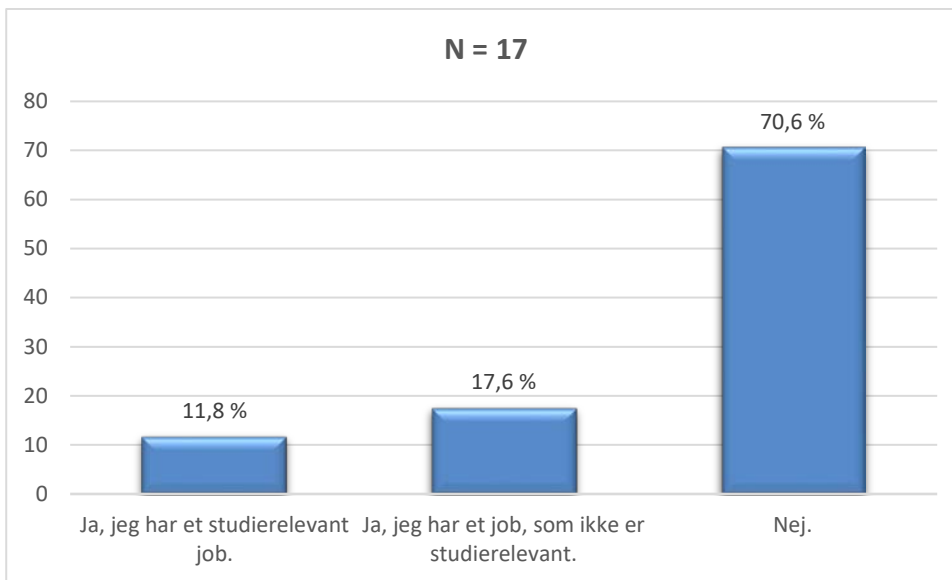
SPM 13: Hvor langt bor du efter studiestart fra Syddansk Universitet

Cirka tre fjerdedele af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet.



SPM 14: Har du arbejde ved siden af studiet?

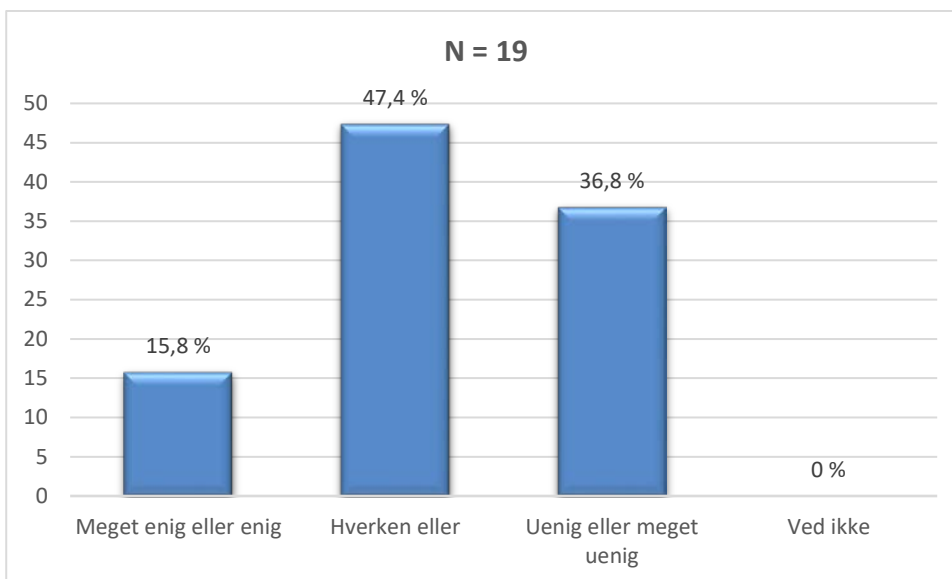
Lidt over 70 procent af de studerende har ikke et job.



Studiestart for de studerende

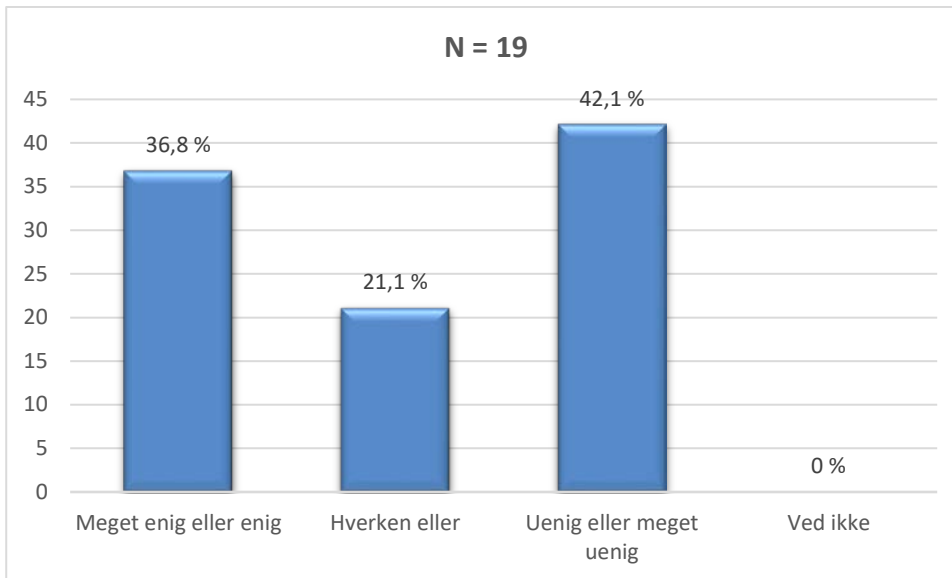
SPM 15: Det var let at finde frem til studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse.

Næsten halvdelen af de studerende har ikke taget stilling, og over en tredjedel er uenige eller meget uenige.



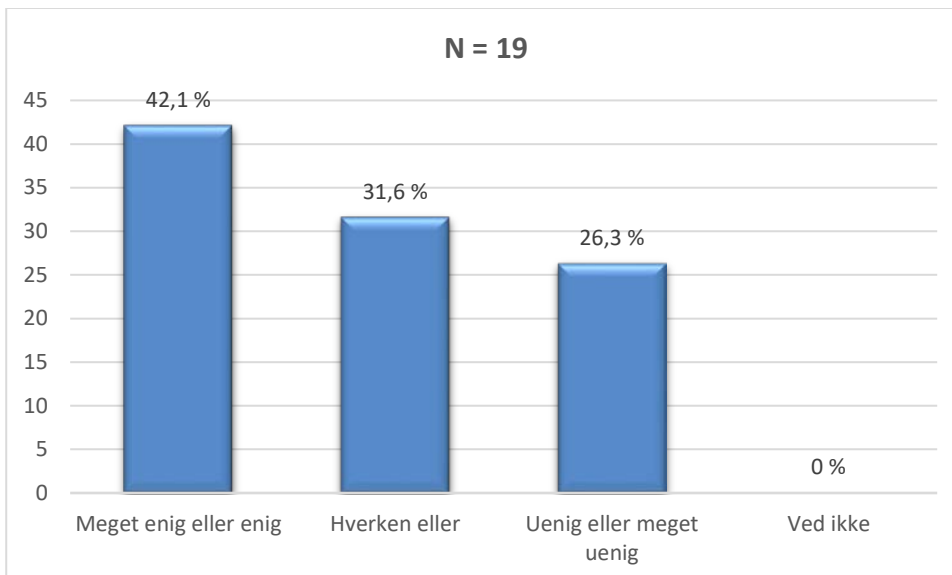
SPM 16: Jeg fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene 29. – 31. august.

Over 40 procent af de studerende er uenige eller meget uenige.

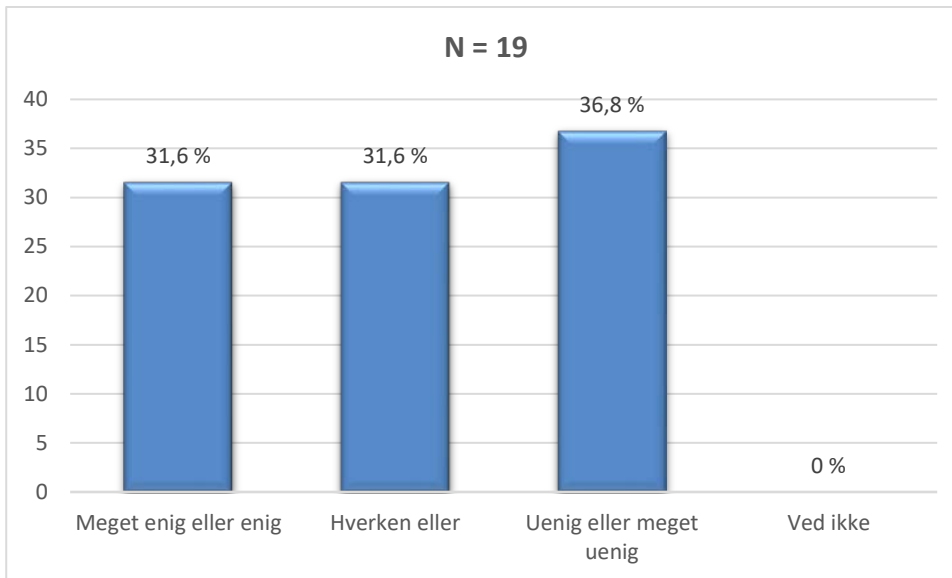


SPM 17: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, 'Holdets timer', mentorer, mødesteder mm.

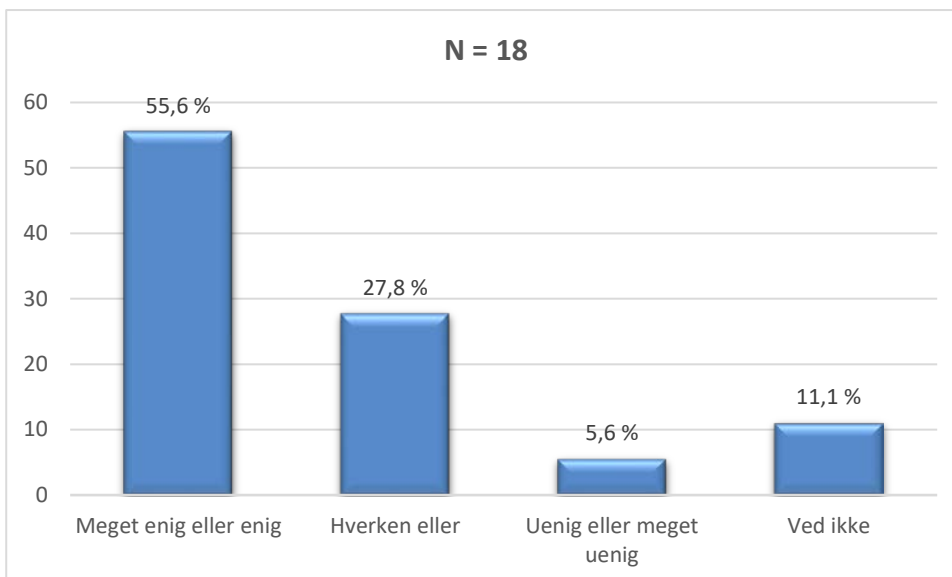
Over halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 18: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål
 Under en tredjedel af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 19: De supplerende uddannelsesspecifikke facebooksider fungerer godt.
 Over halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



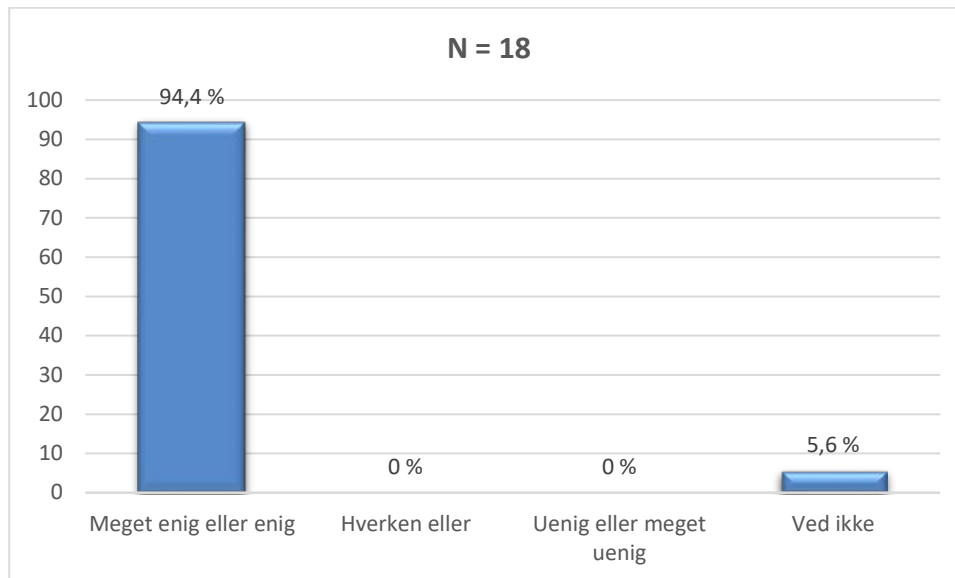
SPM 20: Uddyb gerne dine tanker omkring www.sdu.dk/studiestart (Kvalitativ)

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Der *gør* være mere information/man bør informeres tidligere om de bøger man skal skaffe. Det er problematisk at gå på et studie i næsten 2 uger uden bøger. Studenterboghandlen havde absolut ikke bøger nok og leveringstid fra alle andre steder er omkring 2 uger.
- De informationer der skulle gives skulle være på siden fra dag 1. Ikke noget der kom løbende.

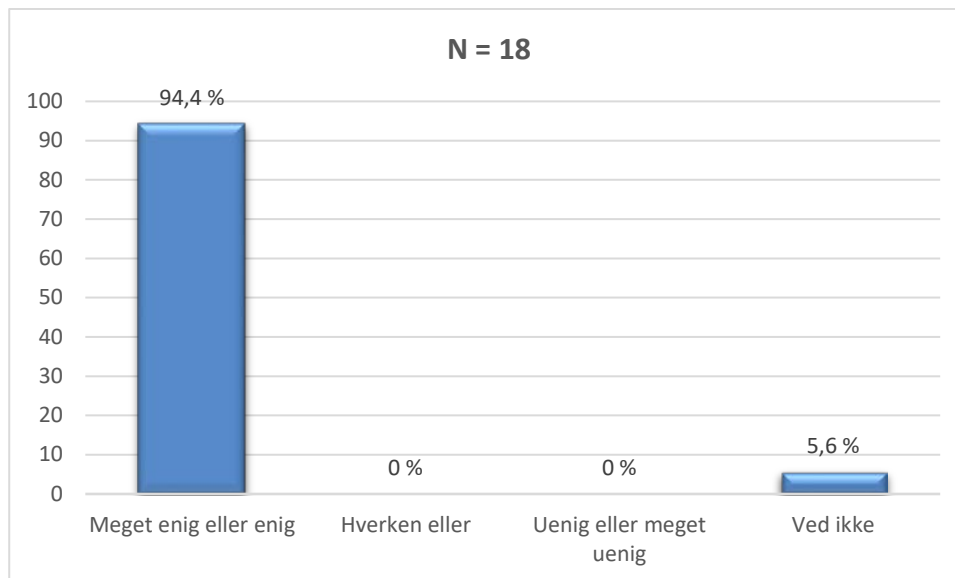
SPM 21: Jeg blev taget godt imod af mentorerne.

Over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 22: Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning.

Over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.



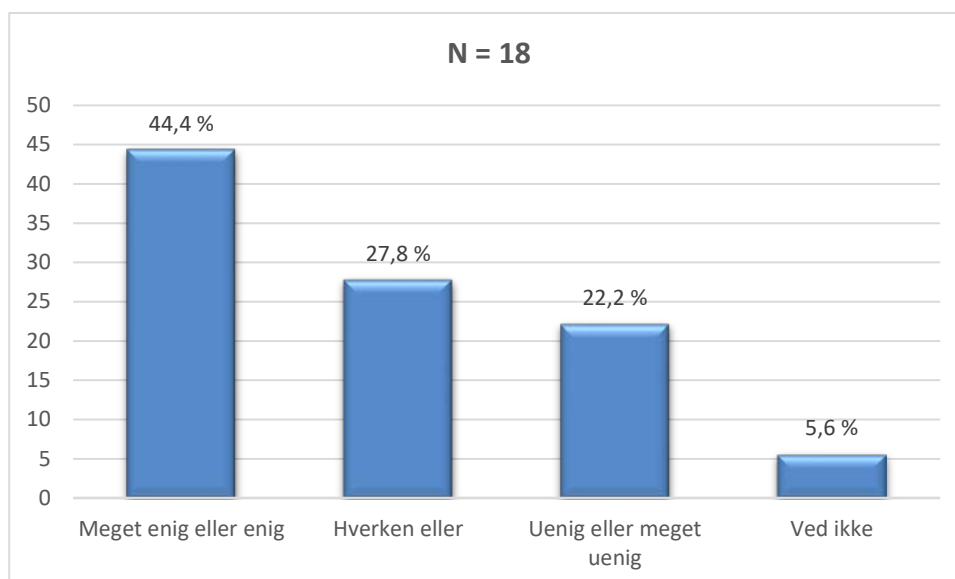
SPM 23: Uddyb gerne dit svar (Ift. mentorerne) (Kvalitativ)

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

”Det handlede dog lidt for meget om socialisering via alkohol.”

SPM 24: Introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder.

Over 40 procent af de studerende er meget enige eller enige. En tredjedel har ikke taget stilling.



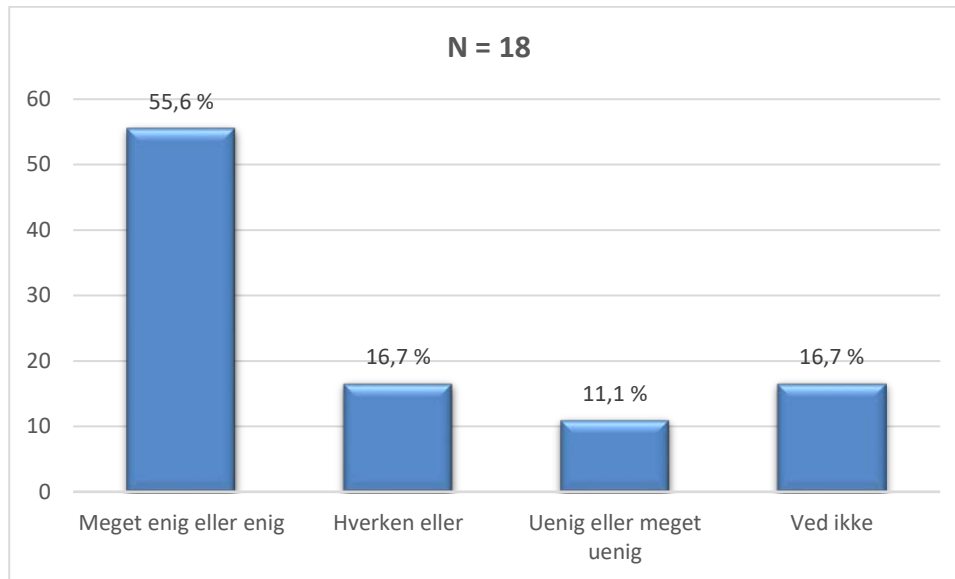
SPM 24a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

"Jeg savnede informationer om studiestartsprøven."

SPM 25: Besøg fra virksomheder var et godt perspektiv på muligheder efter studierne.

Over halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



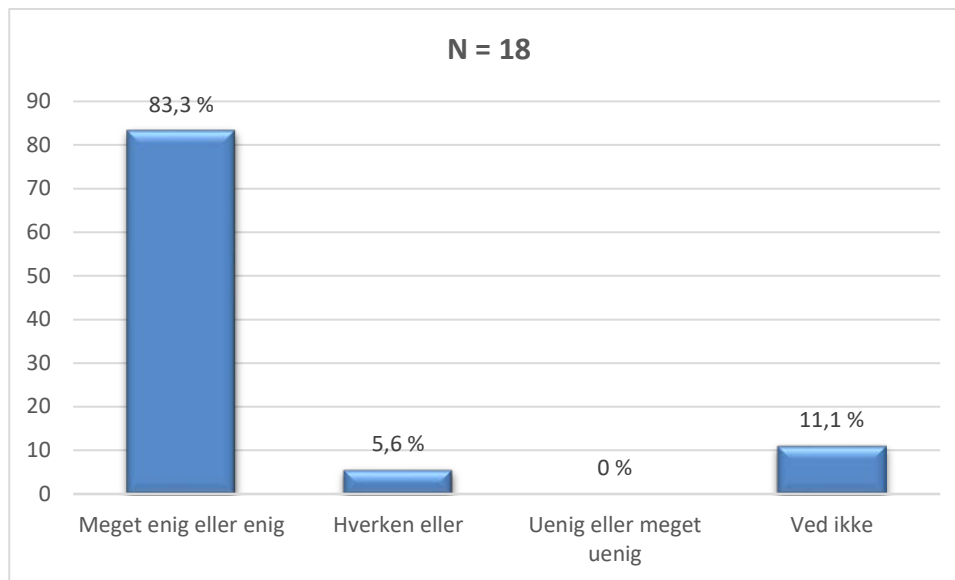
SPM 25a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

4 kvalitative besvarelser. Besvarelsene er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Da der ikke kom nogen fra elektrisk energi
- Hvornår er det sket?
- Det ville bare have været rart at hører om nogen som er det jeg bliver.
- Der gik lidt kludder i dem der skulle komme og tale.

SPM 26: Social Shaker Dag er en god måde at lære sine medstuderende at kende på.

Over 80 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 26a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

"Deltog ikke. Der bør være flere ryste sammen arrangementer som ikke er fester med alkohol."

SPM 27: Hvad vil du fremhæve positivt fra de 3 introdage? (Kvalitativ)

8 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Social Nogle Info Orienterings løbet
- Generelt var det godt. Der var gode rammer og forudsætninger. En af de bedste ting var at blive opdelt i grupper, hvori vi kunne snakke om vores forventninger til studiet.
- Afslappet+social shaker dag var MEGET god
- Vi har gode mentorer som er gode til at fortælle os ting.
- social shaker, montorer,
- 1. shaker dag 2. besøg af phd-studerende og en nyuddannet ingeniør
- Jeg vidste intet om introdagene da jeg ikke fik nogen informationer om dette.
- Mentorer, virksomhedsbesøg og Socialchaker.

SPM 28: Hvor mener du der er plads til forbedringer i de tre introdage? (Kvalitativ)

8 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Minder fokus på alkohol
- Nogle af de ryst sammen lege vi lavede, var ikke alt for interessante. Det kunne også have været rart med nogen fra erhvervslivet, der havde taget samme uddannelse som man selv begyndte på (men de aflyste vist, så det var også planlagt).
- Der var lidt meget unødigt information, som vi først behøver at bekymre os om senere på året. Dette kunne give følelsen af at det var en stor mundfuld
- Lidt bedre planlægning så der er lidt mere styr på det hele.
- Bedre styr på information og bedre styr på at alle er klar over at der er introdage før undervisningen starter på 1. sem
- nogle lege, hvor man kommer til at snakke med de fleste fra ens klasse
- ?
- Behøver ikke være 3 hele dage 2 kan sagtens bruges til det vi skal have at vide. Jeg savnede alt for meget information inden jeg startede. Hvilke programmer skal jeg bruge. Hvor og hvornår skal jeg mødes (fik det at vide 7 dage inden jeg skulle møde)

SPM 29: Har du yderligere kommentarer til din studiestart, så uddyb gerne her. (Kvalitativ)

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Der er for meget fokus på alkohols som skal være det sociale binde middel
- Dejligt at der er introdage så man ikke skal starte lige på og hårdt.
- Det obligatoriske møde d. 18/9 var ikke særligt informativt. Næsten al informationen havde jeg hørt før. Powerpointsene var utydeligt/lille tekst og lyden dårlig. Kunne sjældent høre hvad der blev sagt. Og når det er så sent, er det udnødvendigt med pause. Så det dog overstået så vi kan komme hjem.
- Studiestartspøven skal informeres om i løbet af studie starten i stedet for 1-2 måneder senere. Informationen kom på et forstyrrende tidspunkt.

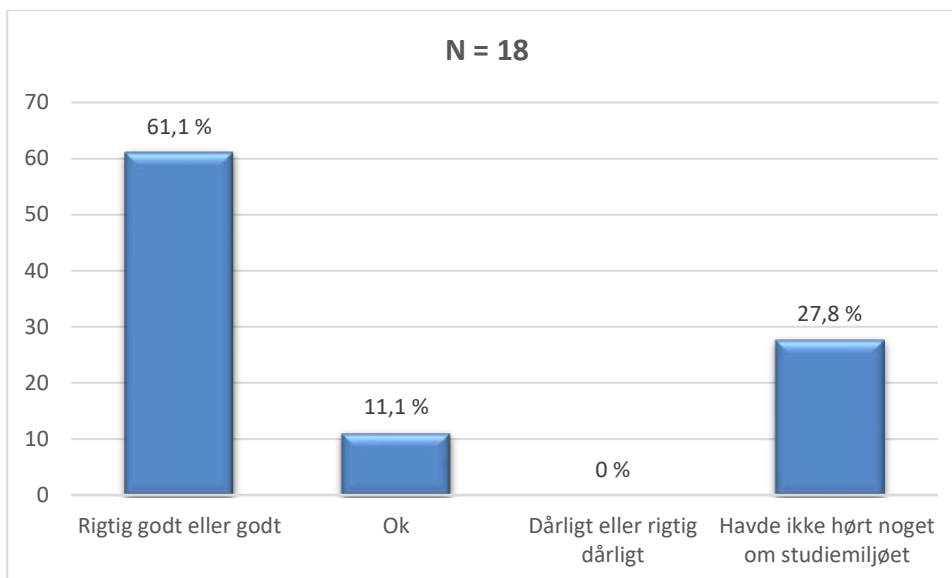
Markedsføring af ingeniøruddannelserne

SPM 30: Inden du begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, hvad havde du da hørt om ingeniøruddannelserne på SDU? (Kvalitativ)

12 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Ja
- Ikke noget da det var DTU på uddannelse messe der gjord mig opmærksom på uddannelse Da de havde en bod hvor der forgik Noget og var spændene
- Jeg havde ikke hørt meget. Til et studievejledermøde fik jeg lidt at vide om hvordan undervisningen var struktureret, og syntes det lød lovende.
- Ikke andet end hvad der forventes af den studerende
- hørte at de skulle være godt
- Jeg havde umiddelbart kun hørt at det skulle være godt at gå på SDU.
- At de var gode, men desværre ikke lå i KBH
- Kun hørt godt om studiet
- Havde ikke hørt noget da jeg var mest fokuseret på DTU, hvor jeg dog ikke kom ind
- Ja via Odense Tekniske Gymnasium og uddannelsesmesse
- Intet
- ingenting

SPM 31: Inden jeg begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, havde jeg hørt. At studiemiljøet er? over 60 procent af de studerende havde hørt at det var rigtig godt eller godt.

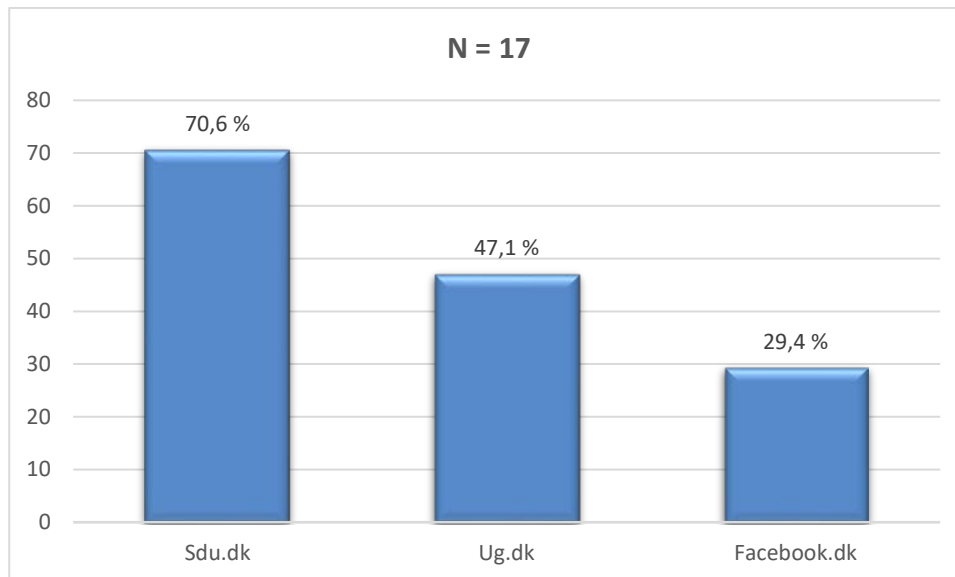


SPM 32: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder?

OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Alle svarkategorier fremgår af Bilag 1. Nedenfor er illustreret de tre kategorier som flest studerende har tilsluttet sig.

Facebook.dk deler tredjepladsen med kategorierne "Brochure om ingeniøruddannelserne på SDU" og "Familie" (se Bilag 1).



SPM 32a: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelser på SDU

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- DTU med en bod på uddannelse messe
- Jeg vil helst læse på DTU, men qua kandidat-reglen kunne jeg ikke komme ind, så derfor måtte jeg søge til Fyn. Min svoger er robotek fra SDU og min far er svagstrøm fra Odense Teknikum '74, så SDU var ikke noget jeg lærte at kende, det er noget jeg altid har kendt.

SPM 33: Har Engineer the future haft indflydelse på dit uddannelsesvalg?

Der er ingen studerende der har besvaret dette spørgsmål.

Bilag 1

