

Velkomstundersøgelsen 2016

Civilingeniøruddannelsen i velfærdsteknologi



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Metode.....	1
Resultater	2
Opsummering af hovedpointer	2
Baggrundsviden om de studerende	3
Studiestart for de studerende	9
Markedsføring af ingeniøruddannelserne.....	18
Bilag 1	21

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, november 2016.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306 / 2049 8717)

Indledning

Det Tekniske Fakultet har fra 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den seneste optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor markedsføring/rekruttering, studiestartens introduktionsdage samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, ligesom der vil være en gennemgang af de tre hovedområder: Baggrundsviden, studiestart og markedsføring, i den pågældende rækkefølge.

Den indsamlede baggrundsviden om de nystartede studerende omhandler blandt andet de studerendes køn, land, adgangsgivende eksamen, forældres indkomst, samt hvorvidt de studerende selv er forældre. Data omkring studiestarten fokuserer på, hvordan eleverne oplevede introdagene og den information de modtog, mens markedsføring går mere i dybden med, hvor og hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen og uddannelsesstedet.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema. Det er udsendt via SurveyXact til alle ny optagne studerende på bachelorniveau i både Odense og Sønderborg.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 29-09-2016 og afslutning for dataindsamling var d. 31-10-2016. Der blev i løbet af perioden udsendt 2 rykkere, henholdsvis d. 17-10-2016 og d. 24-10-2016.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til 945 respondenter, hvoraf 596 har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 63 på fakultetsniveau.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets - og uddannelsesspecifikt niveau. Nedenstående rapport omhandler civilingeniøruddannelsen (BA), velfærdsteknologi.

På civilingeniøruddannelsen i velfærdsteknologi har 23 ud af 43 studerende deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for den specifikke uddannelse er derfor på 53.

Man skal gøre sig betydningen af den begrænsede population klart: Jo mindre populationen er, desto større vægt har den enkelte respondents svar. Hvis man fortolker svarene for langt ned i detaljen, risikerer man at generalisere på baggrund af et datamateriale, der hurtigt kan forældes.

Da svarprocenten for ny optagne på velfærdsteknologi er på 53, er det relevant at vurdere om der kan være tale om et systematisk frafald, der kan have indflydelse på datavaliditeten. Via data fra whitebook¹ kan man udregne, at kønsfordelingen i procentandele for ny optagne bachelorstuderende på velfærdsteknologi er 63-37 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 65-35 i mændenes favør på velfærdsteknologi. Det kan hermed vurderes, at der ikke er tale om et systematisk frafald af kvinder eller mænd, hvilket giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

¹ På http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook bliver Syddansk Universitets studiestatistiske opgørelser offentliggjort

Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for studerende på velfærdsteknologi blive præsenteret. Dataopgørelserne vil, med undtagelse af kvalitative besvarelser, blive præsenteret i procentandele i et søjlediagram, hvori den samlede population også vil fremgå. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram. Kvalitative besvarelser vil fremgå uredigeret i rapporten, og hvor det er muligt, vil specifikke tendenser blive fremhævet.

Det skal pointeres, at den præsenterede baggrundsviden om de studerende, udelukkende knytter sig til de studerende som har besvaret spørgeskemaet.

Opsummering af hovedpointer

Generelt er resultaterne i indeværende rapport på samme niveau som resultaterne i fakultetsrapporten. Velfærdsteknologi skiller sig derfor ikke ud fra fakultetsgennemsnittet på nogle afgørende parametre.

Baggrundsviden om de studerende

- Cirka to tredjedele af de studerende er mænd
- Der er kun danske studerende, der har besvaret spørgeskemaet
- Over halvdelen af de studerende kommer fra Fyn
- Cirka tre fjerdedele af de studerende har en STX, som adgangsgivende eksamen
- Over halvdelen af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli
- Over 90 procent af de studerende har inden for de 2 sidste år besluttet sig for at blive ingeniører
- Gode fremtids- og jobmuligheder er medvirkende for de studerendes valg af velfærdsteknologi
- 10 ud de 23 studerendes mødre har en mellemlang videregående uddannelse
- Cirka to tredjedele af de studerendes fædre har en lang videregående uddannelse eller en erhvervsuddannelse
- Ingen af de studerende er selv forældre
- Cirka to tredjedele af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet
- Lidt over halvdelen af de studerende har et job, men kun 1 har et job som er studierelevant

Studiestart for de studerende

Positivt

- Der er generelt stor tilfredshed med introduktionsforløbet
- Mentorernes virke er en stor succes
- Virksomhedsbesøg og Social Shaker Dag scorer også meget højt på tilfredshed

Plads til forbedring

- Ved 2 spørgsmål angående orientering og information omkring studiestarten er der lidt over en fjerdedel af de studerende som ikke har taget stilling

- Det samme gør sig gældende på spørgsmålet om, hvorvidt introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder

Markedsføring af ingeniøruddannelser

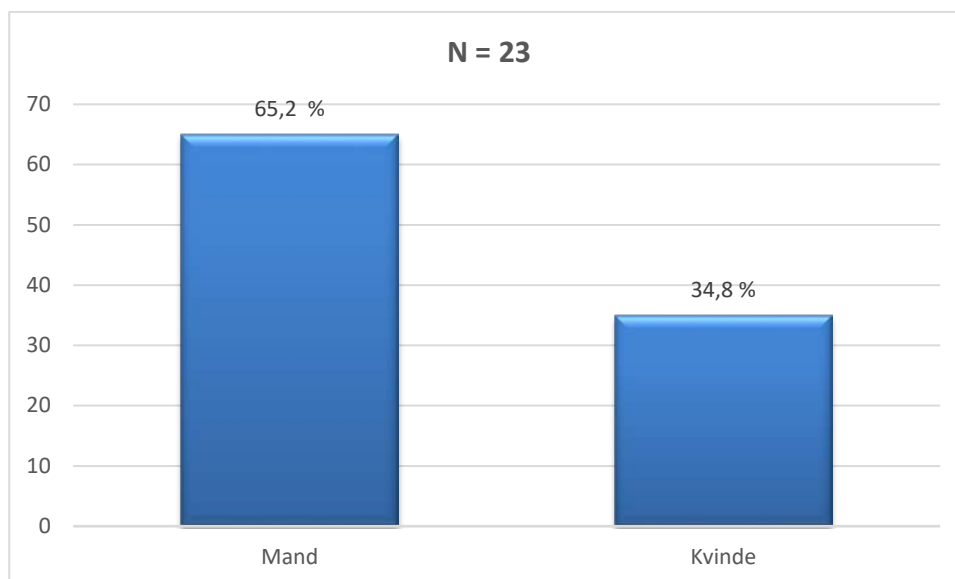
Positivt

- Over 80 procent af de studerende havde hørt at studiemiljøet var rigtig godt eller godt
- Kommende studerende benytter sig i høj grad af universitetets hjemmeside, sdu.dk, til at finde information om ingeniøruddannelserne

Baggrundsviden om de studerende

SPM 1: Køn

Cirka to tredjedele af de studerende som har besvaret er mænd.

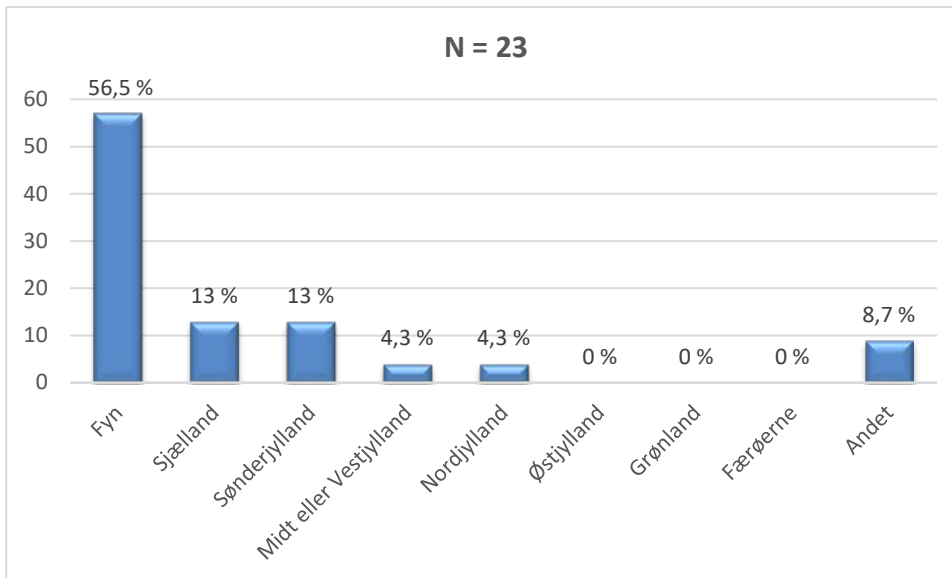


SPM 2: Hvor kommer du fra?

Alle studerende, der har besvaret spørgeskemaet, er danske statsborgere. Diagrammet er derfor udeladt.

SPM 3: Hvor i Danmark kommer du fra?

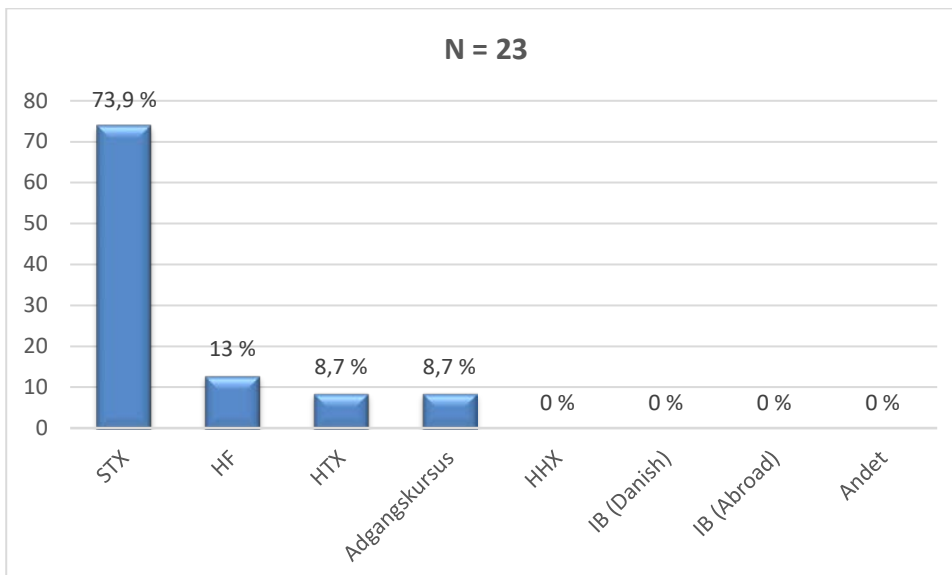
Over halvdelen af de studerende kommer fra Fyn.



SPM 4: Adgangsgivende eksamen

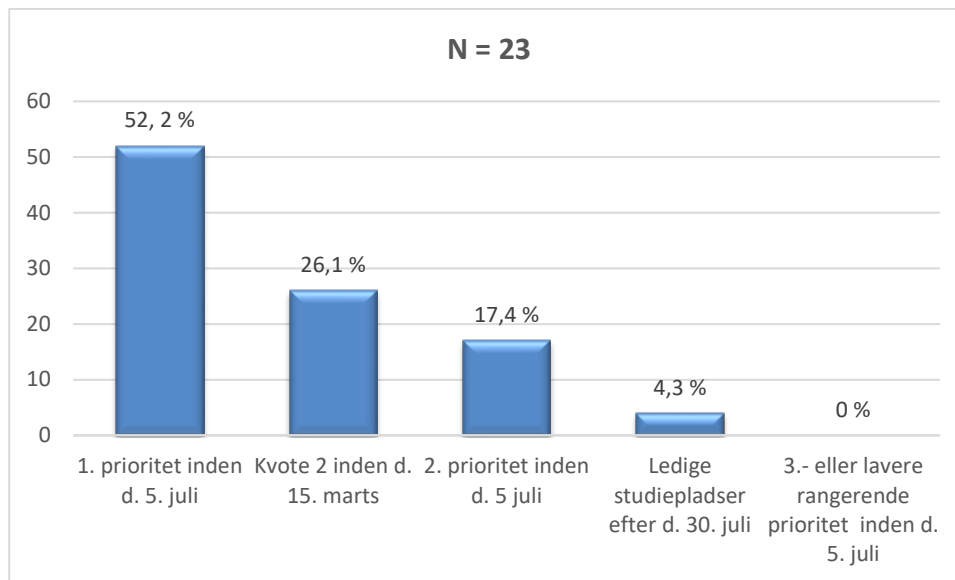
OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Cirka tre fjerdedele af de studerende har en STX, som adgangsgivende eksamen.



SPM 5: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som er blevet optaget på?

Over halvdelen af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli.



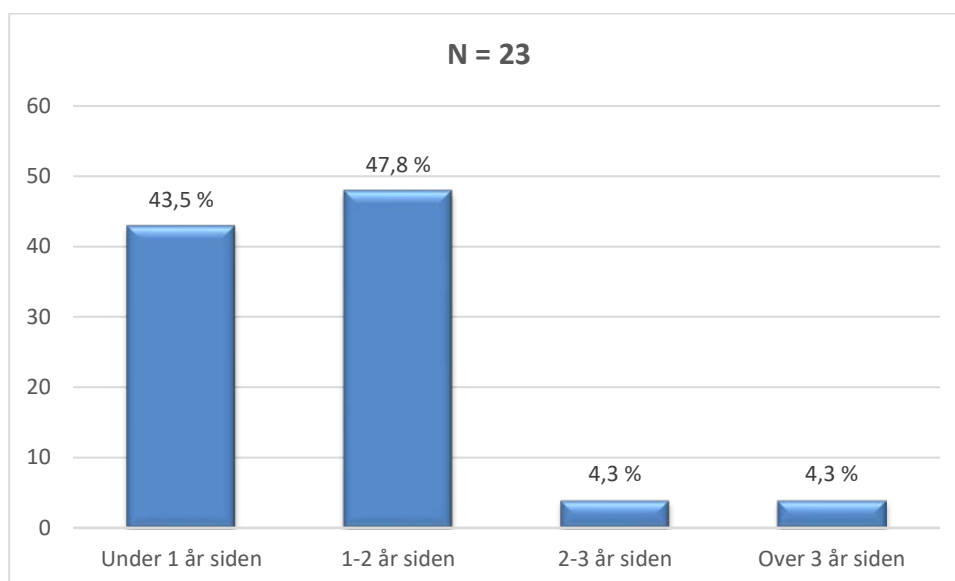
SPM 6: Kan du kort fortælle, hvorfor du søgte om optagelse efter d. 30. juli? (Kvalitativ)

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- *"Jeg var optaget på en andet studie, men skiftet bare mening."*

SPM 7: Hvor lang tid er det siden, du besluttede, at du vil være ingeniør?

Over 90 procent af de studerende har besluttet sig inden for de 2 sidste år op til deres studiestart.



SPM 8: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse? (Kvalitativ)

19 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

6 af besvarelserne berører de gode fremtids- og jobmuligheder, som uddannelsen giver.

- mange muligheder efter endt uddannelse.
- Jeg ville gerne det tekniske og så var velfærdsteknologi en god tværfaglig uddannelse synes jeg
- Fordi jeg synes det var spændende at kombinere viden om kroppen med teknologi.
- Det var en tilfældighed. Ingeniørtitlen siger mig ingenting.
- Pga. det tværfaglige som man ikke oplever på andre studier, samt det er uddannelser med stort potentiale efter sin kandidat.
- God til de naturfaglige fag, og har altid gerne vil være ingeniør
- Det var ikke den første tanke jeg havde -men havde først planlagt idræt og sundheds linjen , men da den ikke rummede hvad jeg ønskede og blev rådet af min tidligere matematik lære som er ingeniør til at gå denne vej da han mente at det var mit kald. Så på den måde blev jeg klar over at det var en mulighed for mig at blive ingeniør .
- Det virkede interessant, da jeg undersøgte det. Jeg vil gerne være med til at skabe, udvikle og nytænke.
- Fordi jeg gerne ville udfordres mentalt, men også med en mulighed for at skabe noget.
- Jobsikkerhed og god løn Mulighed for arbejde som projektleder
- Man kan lave et speciale indenfor et område og man er med til at udvikle teknologien.
- grundet interesse, samt et voksende behov, og muligheder, på arbejdsmarkedet.
- Fordi det passede bedst til mig i forhold til hvad jeg interessere mig for.
- produktudvikling, teknik
- Fordi jeg viste jeg var kreative og var gode til de naturlige fag. Jeg kan godt lide og Gør en forskel i verden, ved at hjælpe de svag.
- Fordi jeg elsker det tekniske nørderi
- Fordi at mine interesser altid har lagt inden for det område
- Fordi jeg lærer noget inden for mine interesseområder. Udover det, er der rigtig gode fremtidsmuligheder indenfor faget.
- fordi der er uendelig muligheder

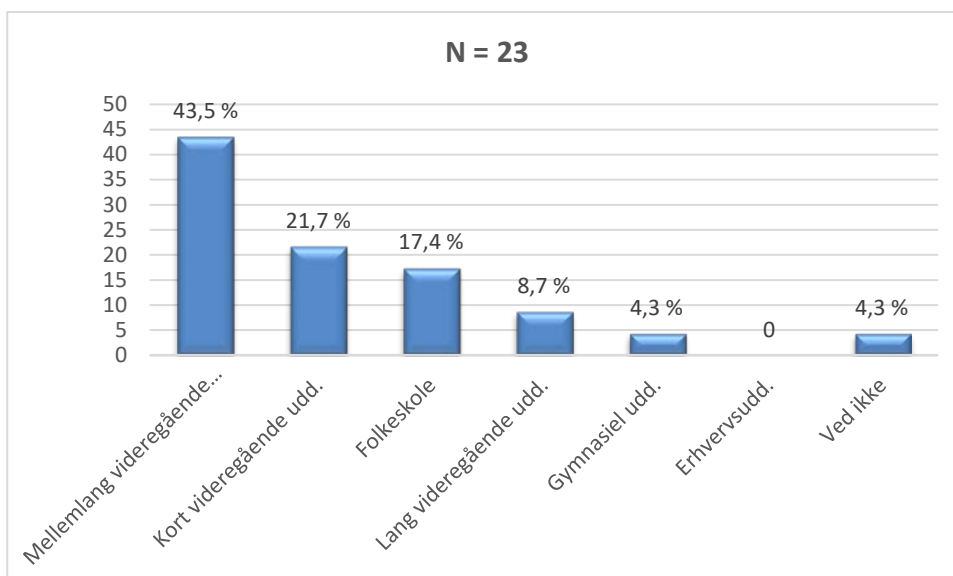
SPM 9: Hvilke andre uddannelser overvejede du, og hvor overvejede du ellers at tage din uddannelse? (Kvalitativ)

20 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- softwareingeniør
- kun på sdu. overvejede biomedicin og biomekanik.
- Jeg har overvejet Audiologi og Medicin og Teknologi(DTU)
- Fysioterapeut, medicin og teknologi, dyrlæge
- Cognitive science, psykologi, sundhed og IT på KU
- Energiteknologi
- Økonomi, erhvervsøkonomi.
- Jeg gik 2 år på japanstudier (AU) og 1 år på robtek (sdu). Har kun ville tage uddannelse på SDU.
- Jeg overvejede også robotteknologi, og lign. uddannelser på DTU
- Jeg overvejede også at læse Idræt/sundhed i Odense og så måske bygge en kandidat i sportsteknologi ovenpå på Aarhus universitet.
- Jeg kiggede på mange forskellige - primært i København (DTU, KU, Metropol) Jeg kiggede også uddannelser som ikke var ingeniører, samt uddannelser der intet havde at gøre med sundhed.
- Idræt og sundhed
- energiteknologi på aalborg universitet esbjerg.
- Robotteknologi, Lærings- og Oplevelsesteknologi, Datalogi.
- energiteknolog på sdu designer multimediedesigner underviser/lærer kreativ kommunikation
- Medicin og biomedicin. Men så havde jeg hørt at der var meget læsning, og jeg kan ikke lide og læse så meget.. så fandt jeg velfærdsteknologi, som havde en god kombination af de var som jeg kan lide
- Århus Uni og KBH Uni, hvor jeg overvejede mange forskellige. Mine interesser spænder over et bredt felt.
- Robotteknologi (SDU) Elektronik og IT (AAU)
- Medicin på SDU Farmaceut på SDU Biomedicin på SDU
- DTU

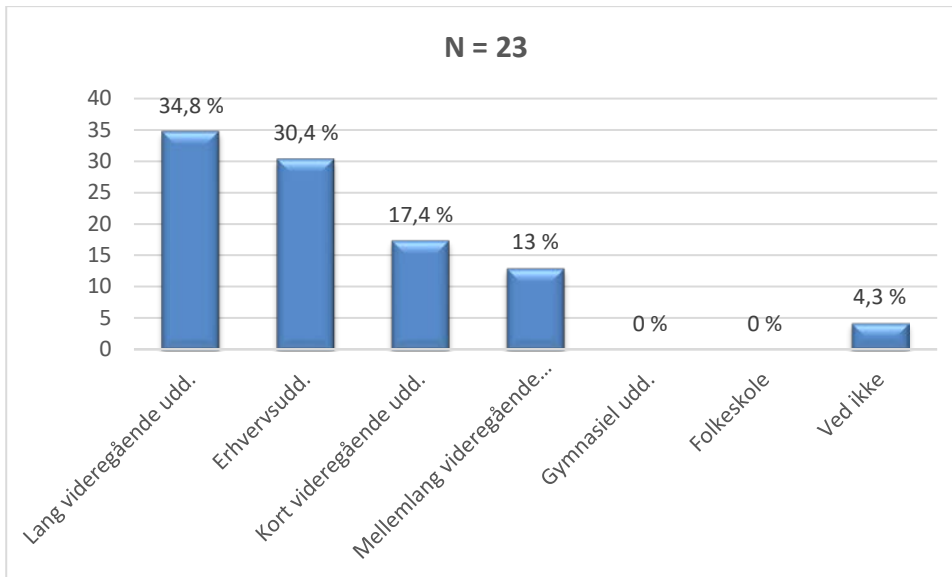
SPM 10: Hvad er din mors højst opnåede uddannelsesniveau?

10 ud de 23 studerendes mødre har en mellemlang videregående uddannelse.



SPM 11: Hvad er din fars højst opnåede uddannelsesniveau?

Cirka to tredjedele af de studerendes fædre har en lang videregående uddannelse eller en erhvervsuddannelse.



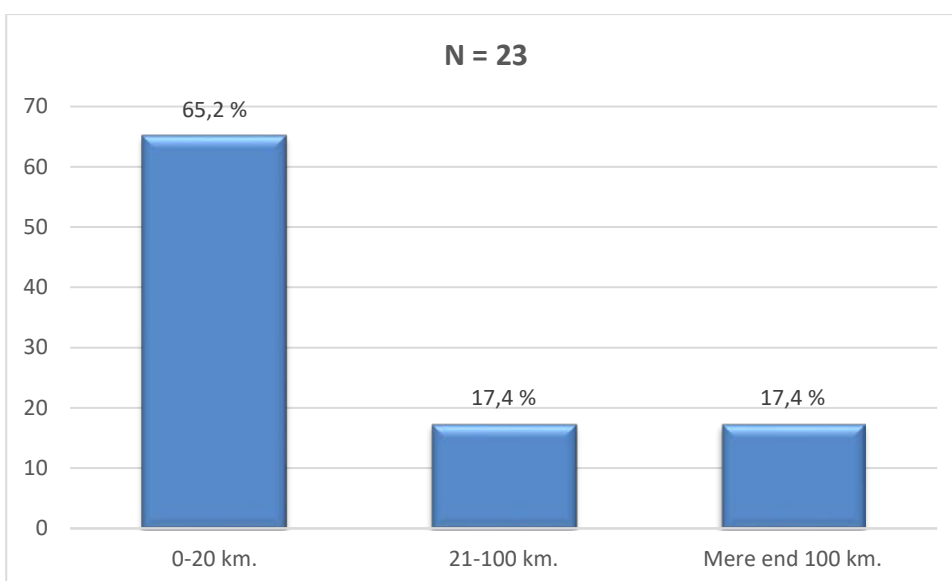
SPM 12: Er du selv forælder?

Ingen af de studerende, der har besvaret spørgeskemaet, er selv forældre.

Diagrammet er derfor udeladt.

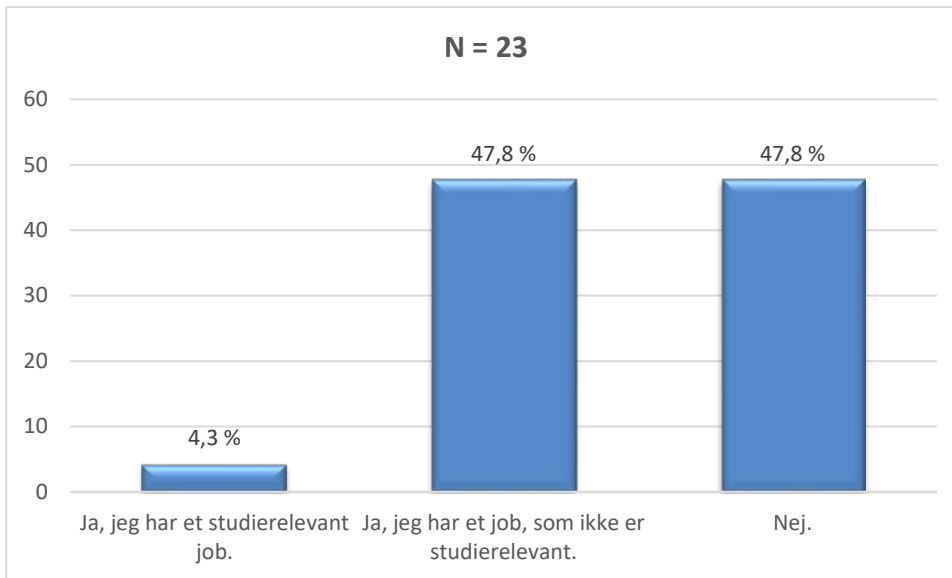
SPM 13: Hvor langt bor du efter studiestart fra Syddansk Universitet

Cirka to tredjedele af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet.



SPM 14: Har du arbejde ved siden af studiet?

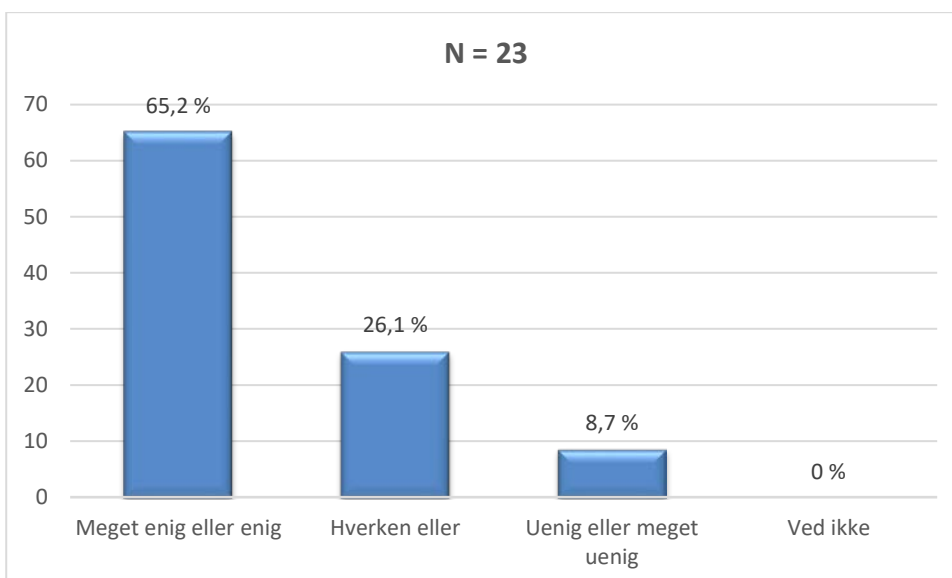
Lidt over halvdelen af de studerende har et job, men kun 1 har et job som er studierelevant.



Studiestart for de studerende

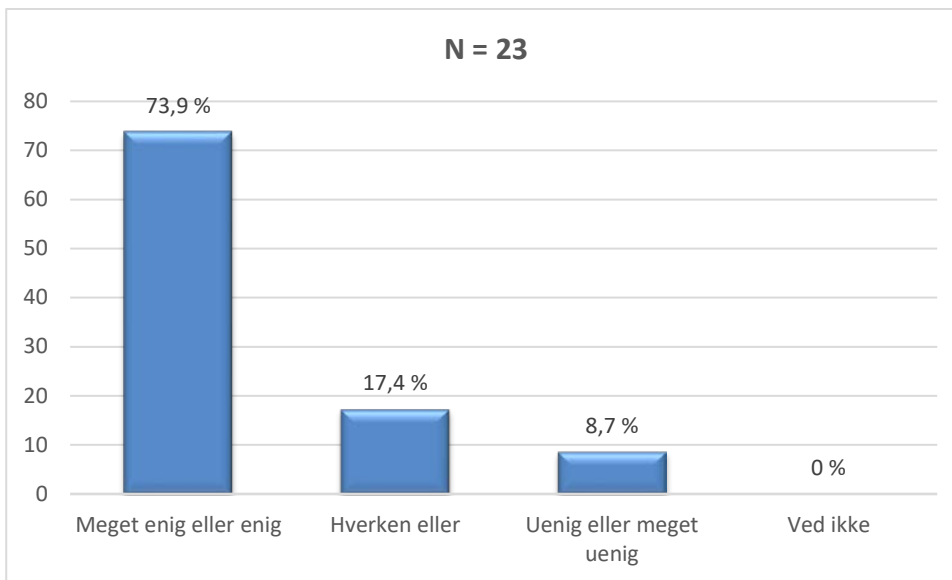
SPM 15: Det var let at finde frem til studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse.

Cirka to tredjedele af de studerende er meget enige eller enige. Lidt over en fjerdedel har ikke taget stilling.



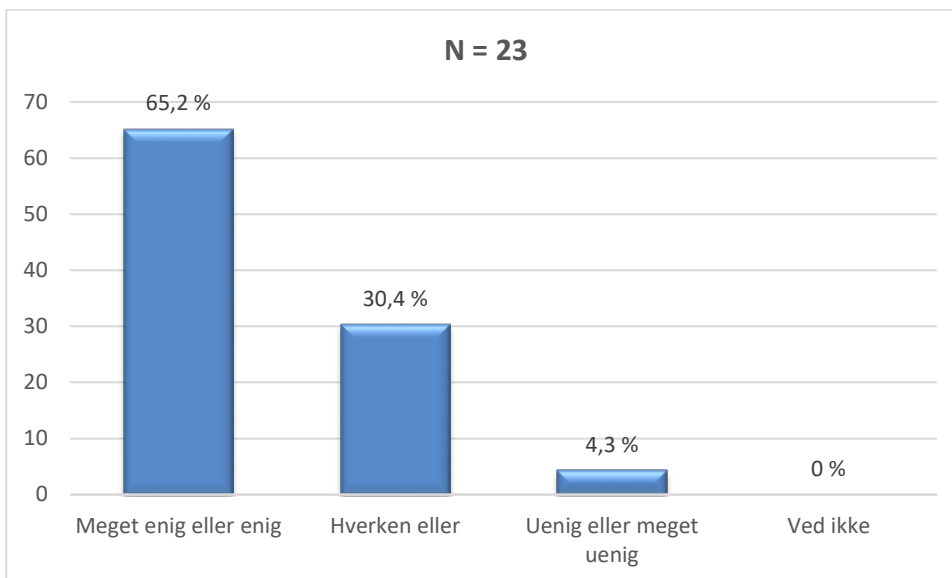
SPM 16: Jeg fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene 29. – 31. august.

Næsten tre fjerdedele af de studerende er meget enige eller enige.



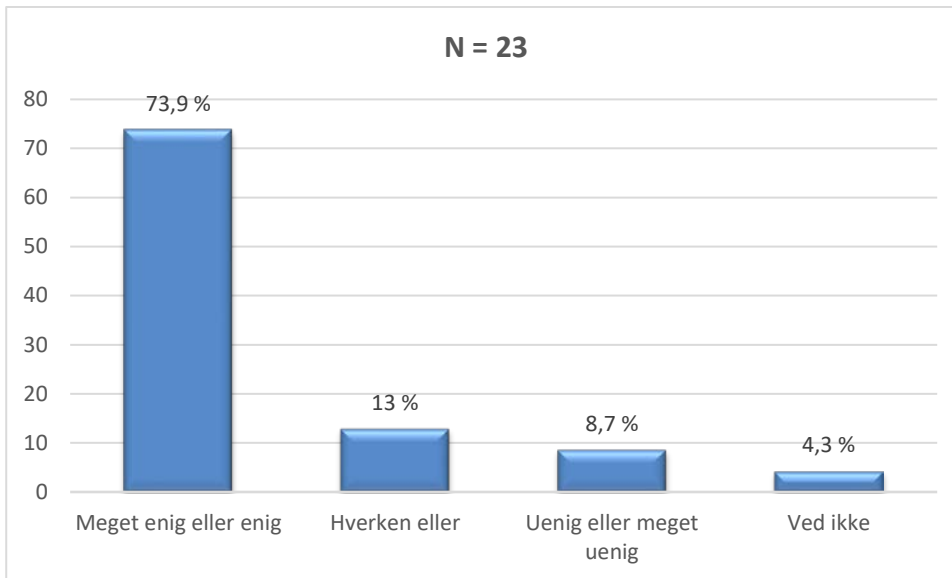
SPM 17: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, 'Holdets timer', mentorer, mødesteder mm.

Cirka to tredjedele af de studerende er meget enige eller enige. Lidt under en tredjedel har ikke taget stilling.



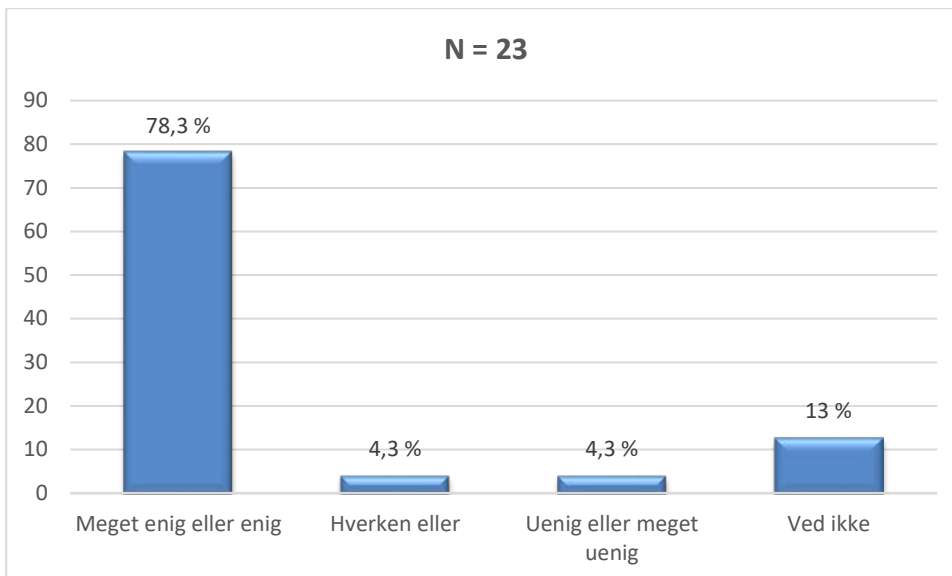
SPM 18: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål

Næsten tre fjerdedele af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 19: De supplerende uddannelsesspecifikke facebooksider fungerer godt.

Næsten 80 procent af de studerende er meget enige eller enige.



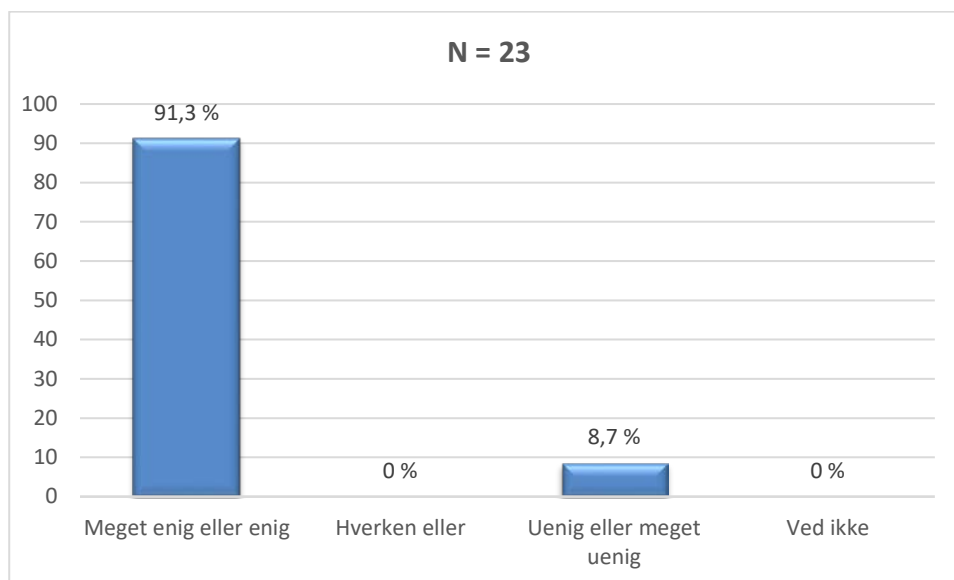
SPM 20: Uddyb gerne dine tanker omkring www.sdu.dk/studiestart (Kvalitativ)

8 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Manglede mere info før jeg overhovedet startede på uni. fx om blackboard, bøger, hvor vi skulle være
- Super god side, hvor man kan få svar på det meste om sin uddannelse.
- ...
- Efter optagelsen fandt jeg det svært at finde oplysninger angående mit hold/holdstart, da jeg ikke vidste at alle informationerne var tilsendt på studiemail en, som jeg først fik adgang til 2 uger før studiestart.
- boglister. der forventes man som studerende møder forberedt, og har sat sig ind i studiestarten. dette er væsentligt nemmere, hvis man kan danne sig et overblik over anskaffelser, samt det giver større mulighed for, at anskaffe brugte bøger.
- Det var godt med intromøde og info om uddannelsen
- Har ikke brugt den
- det fungerer super fint! thumbs up.

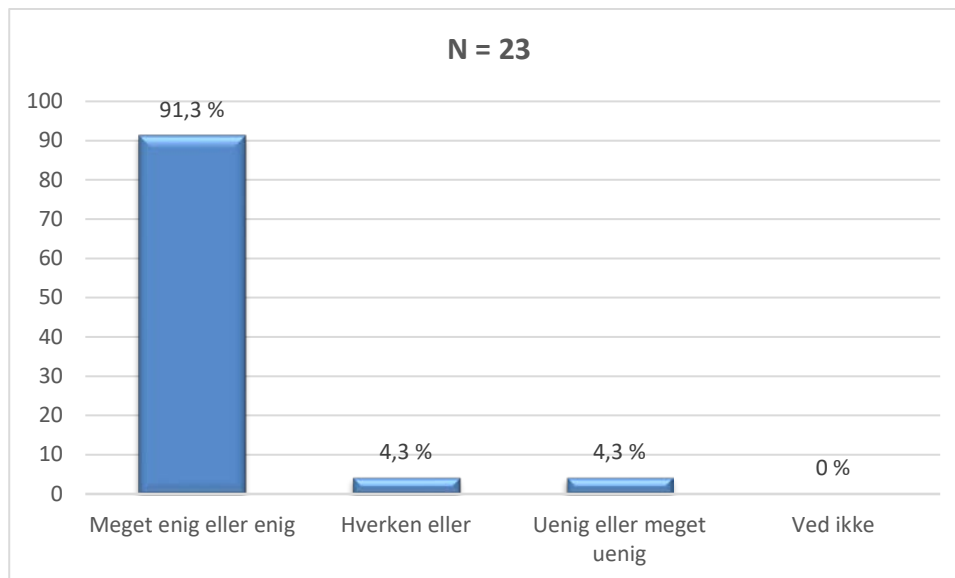
SPM 21: Jeg blev taget godt imod af mentorerne.

Over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 22: Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning.

Over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.



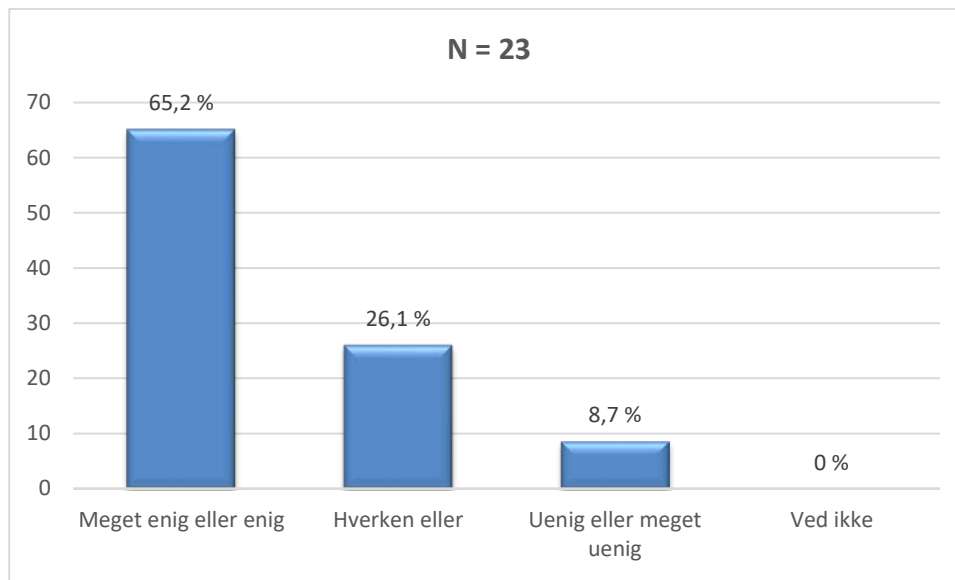
SPM 23: Uddyb gerne dit svar (Ift. mentorerne) (Kvalitativ)

10 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- mentor og tutorer var gode til at få en god stemning sat i gang og var efter min mening med til at vi blev rystet godt sammen.
- Dejligt, at de havde bagt boller og sat tid af til morgenmad sammen første dag.
- Det var godt at der var så mange hjælpere under studestarten, så man let kunne få svar på de spørgsmål man end måtte have.
- Synes programmet de havde lavet for os fungerede super og de var rigtig gode til at få folk blandet samt åbne sig for hinanden
- Mentorere medbragte på eget initiativ morgenmad den første dag, og motiverede holdet til sociale aktiviteter efter den mødepligtige del.
- Der kunne godt være lidt mere entusiasme fra nogle af mentorere, til de aktiviteter vi lavede de første par dage. Det virkede som om det var lidt tvunget at vi skulle lave lege.
- Smilene, glade og arrangeret.
- Den første dag havde de sat os i nogen grupper, og der var sørget for noget morgenmad. Efterfølgende skulle vi lave sociale lege, for og lære hinanden at kende på holdet. Vores mentor og tutorer, sørgede for at der var god stemning og man kunne snakke med dem, hvis man havde et spørgsmål.
- Mentorerne var gode til at være "på niveau" med os nye studerende. Man følte ikke at der var et hierarki.
- det var godt planlagt

SPM 24: Introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder.

Cirka to tredjedele af de studerende er meget enige eller enige. Lidt over en fjerdedel har ikke taget stilling.



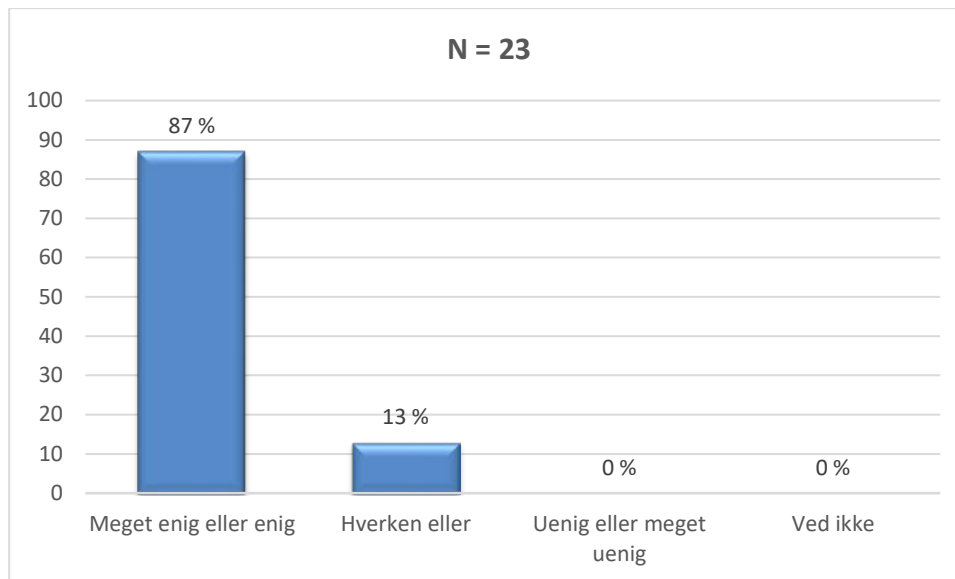
SPM 24a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

7 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Det var svært at få et konkret svar på velfærdsteknologien, da der er delte meninger omkring hvad uddannelsen består af.
- Gode foredrag fra besøg fra virksomheder i introugen
- Virksomheds besøgene samt underviserens fortælling om studiet gav et godt overblik over studiet. Det planlagte løb var en god måde at lære byen at kende for de nye og bestemt også en god måde at ryste klassen sammen..
- ikke så meget hvad det kræver, mere hvad det tilbyder. men det er vel også det vigtigste.
- Lidt for meget om det sociale og for lidt om uddannelsens faktiske indhold og fremtid
- Der blev fortalt meget om hvad der kræves af den enkelte, men de kom også med forslag om hvordan man kommer godt igennem studiet. Derudover var der besøg af lærere og firmaer, hvor man kunne få arbejde når man er færdiguddannet
- mentorene gjorde det meget tydeligt, fordi de har været igennem det.

SPM 25: Besøg fra virksomheder var et godt perspektiv på muligheder efter studierne.

20 ud af 23 studerende er meget enige eller enige.



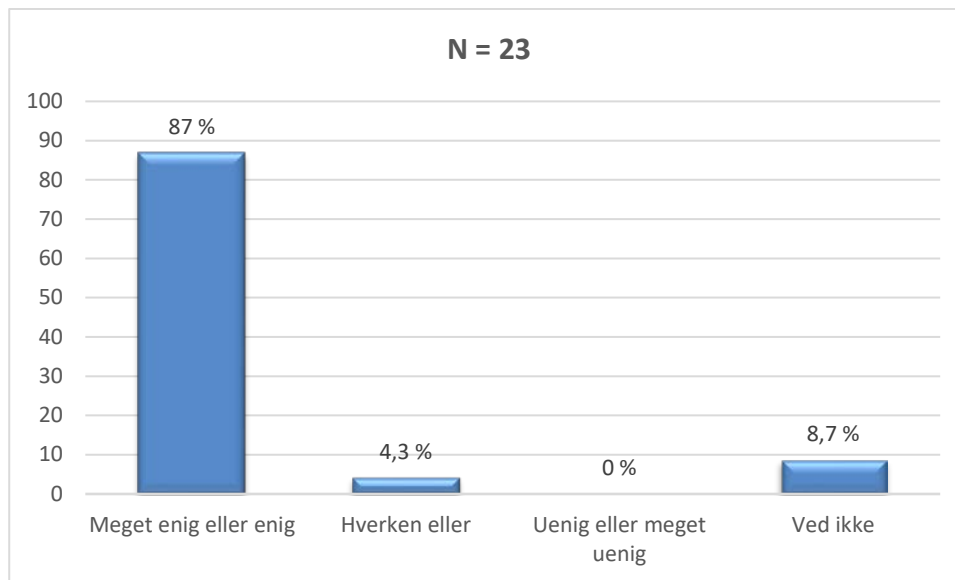
SPM 25a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

7 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Nogle af dem mere relevante end andre, det var bedre at høre fra dem der var ingeniører eller havde en teknisk baggrund
- Dette er noget der skal fortsætte, da det giver et godt indblik i, hvad man kan bagefter
- Gav os en idé af hvad der venter på anden side af studiet.
- -
- Er beskrevet
- Jeg syntes det var interessant, men de medbragte ikke information om det jeg vil bruge min uddannelse til, altså at udvikle
- Det var at godt se eksempler på hvad man kunne arbejde når man var færdig.

SPM 26: Social Shaker Dag er en god måde at lære sine medstuderende at kende på.

20 ud af 23 studerende er meget enige eller enige.



SPM 26a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

5 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Super godt arrangement, til at komme hinanden nært. Dette skaber et godt fællesskab mellem dem, som man bliver smidt i gruppe med
- Er besvaret
- Jeg var syg
- Det er jo kun nogle få ad gangen, og det er ikke sikkert, at man kommer til at snakke med dem. Mange synes, det er vigtigt, men mon ikke fem års studier og gruppearbejde skaber sociale bånd helt automatisk? Jeg synes, det er lidt overflødig med alle de arrangementer. Vi skulle tage at bruge tiden på oplysning om uddannelsens specifikke indhold og fremtid
- Det var en god måde at lære byen at kende på, men det blev også lidt forhastet, og vi nåede ikke igennem det hele.

SPM 27: Hvad vil du fremhæve positivt fra de 3 introdage? (Kvalitativ)

18 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

I 8 af de 18 besvarelser fremhæves Social Shaker Day.

- Søde udadvendte tutorer møde med nogle virksomheder social shaker
- Social shaker dag, Oplæg ved en der forsker inden for området Det foregik stille og roligt, så man ikke blev presset for meget ud i noget
- Social shaker Day, morgenmadshygge,
- Vi kom i kontakt med mange fra holdet, så man hurtigt fandt frem til hvordan holdet var sat sammen. Vi lærte hurtigt hinandens navne Vi fik skabt et godt bånd allerede fra start, så vi snakker godt i klassen
- Social shaker dag At tutorene var på bælge længde med os, og ikke gjorde os til 'de små'.
- Social shaker dag, ude og opleve byen med tutorer og møde nye mennesker
- Virksomheds besøg Lære besøg Løbet
- Kreative lege
- Vores mentorer havde et godt engagement i forhold til det sociale på holdet. Det var nogle interessante aktiviteter der samtidigt gav noget information om det at være ingeniør på SDU.
- Gode faglige indslag. Dejligt at møde sine undervisere.
- Sociale aktiviteter Oplæg omkring uddannelsen og hvad den fører ud til
- Morgenmad, grupper for fremmøde og social shaker Day
- Social Shaker dagen og det mentor og tutor havde forberedt.
- Det var super fedt at blive delt ud i små grupper som var forskellige fra dag til dag, det hjalp til at komme lidt dybere ind på folk
- At det var frivilligt Info om uddannelsens opbygning Møde med erhvervslivet
- Social Shaker dag Orienteringsløb på universitetet Gode mentor og tutorer
- Gode arrangementer. God måde at lære de nye studerende på.
- planlægning lære hinanden at kende aktiviteter Formildning af information

SPM 28: Hvor mener du der er plads til forbedringer i de tre introdage? (Kvalitativ)

12 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Jeg synes, at den times lege der var, var dårligt planlagt. Tutorerne virkede slet ikke engagerede for det. Synes generelt mest at det var en enkelt eller to tutorer og mentoren der viste et reelt engagement.
- God tid til rundvisning på uni.
- Ingen
- Orienteringsløbet på skolen kunne være bedre planlagt. Savnede også mere grundlæggende information såsom gruppedannelse, hvilket blev uddybet senere. En mere samlet bytur kunne også virke som god måde at få rystet klassen sammen på.
- måske spred besøgende ud på de 3 dage
- Mere info på Facebook-siden i god tid inden introdage
- Jeg kunne godt savne en blød opstart og introduktion til uddannelsen, og et møde med underviserne.
- En mere ordentlig rundvisning, som man faktisk får noget ud af. Nogle andre lege på første dagen.
- Bedre tid til orientering på uni.
- Altså mødet med undervisere og virksomheder var også meget godt, nok mere planlægningen der kunne have været bedre, da vi næsten hele 2. dagen kun sad og lyttede til virksomheder og underviser oplæg. Hvor vi på 1. dagen var meget aktive, synes man skal prøve at balancere de 2 dage mere med aktivitet og oplæg.
- Mere info, mindre socialt (som jo kommer af sig selv)
- Der kom mange informationer på samme tid, så man fik ikke rigtig lagret de informationer man fik. Det ville måske hjælpe hvis man fik nogle flyers hvorpå det stod kort fortalt

SPM 29: Har du yderligere kommentarer til din studiestart, så uddyb gerne her. (Kvalitativ)

5 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Rundvisningen på OUH kunne godt være indblandet i introdagene, i stedet for at være en decideret undervisningsdag.
- Generelt information er godt - men man er så fyldt af nye indtryk samt info at det er svært at huske det hele . Så måske lægge mere vægt på de vigtigste for 1 semester og ikke kandidaten osv
- Der er rigtig mange videresendings links når man læser om de forskellige uddannelser og derfor også meget nemt at overse noget man nok skulle have klikket på. En lidt mere brugervenlig måde at finde informationer om uddannelserne ville være godt.
- Der blev gjort meget for os som hold, for at der ikke skulle komme grupperinger men at alle kan snakke med alle
- det var godt.

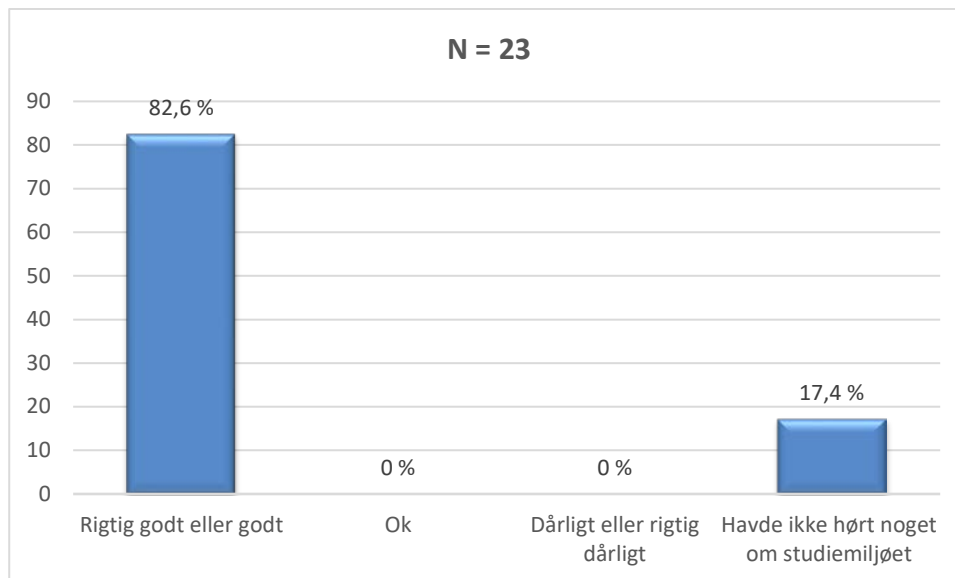
Markedsføring af ingeniøruddannelserne

SPM 30: Inden du begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, hvad havde du da hørt om ingeniøruddannelserne på SDU? (Kvalitativ)

16 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- At man arbejdede meget i projekter Ikke alle uddannelser var så store endnu De
- Jeg havde kun hørt lidt om ingeniør studierne på sdu. men jeg var ude til uddannelsesmessen på sdu. og fik øjnene op for velfærdsteknologi.
- Jeg havde kun hørt godt om ingeniøruddannelserne på SDU. Især tiltalte de mig, at man har fået samlet ingeniørerne med resten af SDU på ét campus
- At man bliver en meget sammentømret gruppe, masser af projektarbejde.
- Delte meninger. Nogle sagde at det var gamle bygninger og uddannelsen også ville være derefter. Andre fortalte, at det var rigtigt godt.
- Ikke meget, udover det der stod på sdu.dk
- Bedre end dtu
- At SDU var dygtige til at uddanne ingeniør
- Det jeg kunne finde på SDU.dk samt gennem en energitek-studerende
- Ikke noget
- - Meget gruppearbejde - Tekniske fag med højt niveau
- Jeg havde ikke hørt så meget om det, havde selv ind og læse om det
- Det jeg kunne læse på sdu.dk
- Jeg kendte til veltek inden jeg startede, fordi min kæreste fandt den i en brochure over uddannelser på SDU
- Jeg havde hørt at i modsætning til mange andre studier, går vi på ingeniørstudierne på i det sociale og fællesskabet. Hvilket er et stort plus.
- ikke særligt meget fordi jeg havde fokus på uddannelserne på sjælland.

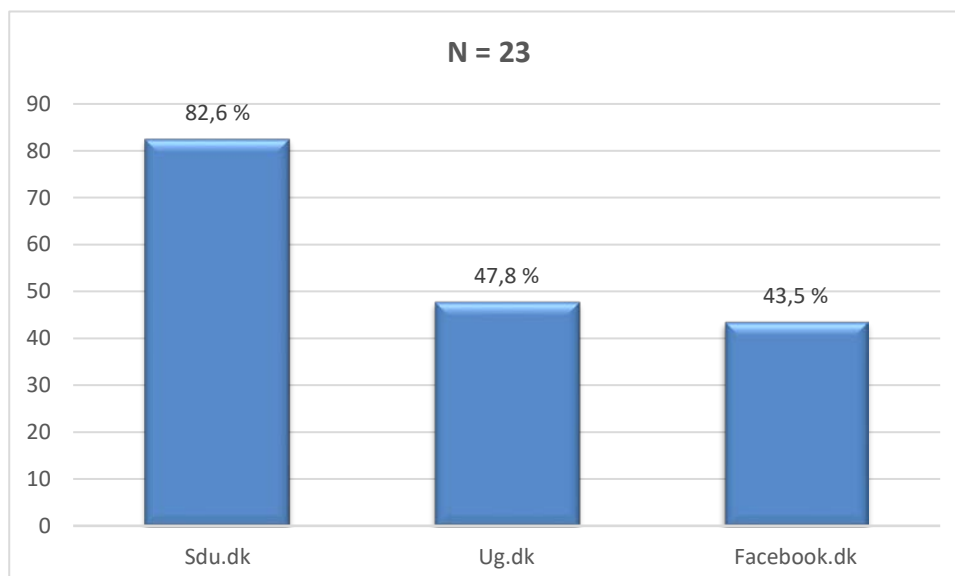
SPM 31: Inden jeg begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, havde jeg hørt. At studiemiljøet er?
 Over 80 procent af de studerende havde hørt at det var rigtig godt eller godt.



SPM 32: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder?

OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Alle svarkategorier fremgår af Bilag 1. Nedenfor er illustreret de tre kategorier som flest studerende har tilsluttet sig.



SPM 32a: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelser på SDU

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Blev forslået det.
- Opsøgte selv info bl.a. gennem en energitek-studerende
- Overvejede at læse robotteknologi men det blev for specifikt, og ville savne et break, så tænkte at VEItek ville være et godt valg
- sdu.dk

SPM 33: Har Engineer the future haft indflydelse på dit uddannelsesvalg?

3 studerende har besvaret dette spørgsmål. 2 svarer *ja* og 1 svarer *ved ikke*.

Bilag 1

