

Velkomstundersøgelsen 2016

Civilingeniøruddannelsen i robotteknologi



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Metode.....	1
Resultater	2
Opsummering af hovedpointer	2
Baggrundsviden om de studerende	3
Studiestart for de studerende	11
Markedsføring af ingeniøruddannelserne.....	22
Bilag 1	25

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, november 2016.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306 / 2049 8717)

Indledning

Det Tekniske Fakultet har fra 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den seneste optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor markedsføring/rekruttering, studiestartens introduktionsdage samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, ligesom der vil være en gennemgang af de tre hovedområder: Baggrundsviden, studiestart og markedsføring, i den pågældende rækkefølge.

Den indsamlede baggrundsviden om de nystartede studerende omhandler blandt andet de studerendes køn, land, adgangsgivende eksamen, forældres indkomst, samt hvorvidt de studerende selv er forældre. Data omkring studiestarten fokuserer på, hvordan eleverne oplevede introdagene og den information de modtog, mens markedsføring går mere i dybden med, hvor og hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen og uddannelsesstedet.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema. Det er udsendt via SurveyXact til alle ny optagne studerende på bachelorniveau i både Odense og Sønderborg.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 29-09-2016 og afslutning for dataindsamling var d. 31-10-2016. Der blev i løbet af perioden udsendt 2 rykkere, henholdsvis d. 17-10-2016 og d. 24-10-2016.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til 945 respondenter, hvoraf 596 har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 63 på fakultetsniveau.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets - og uddannelsesspecifikt niveau. Nedenstående rapport omhandler civilingeniøruddannelsen, robotteknologi.

På civilingeniøruddannelsen i robotteknologi har 76 ud af 87 studerende deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for den specifikke uddannelse er derfor på 87.

Man skal gøre sig betydningen af den begrænsede population klart: Jo mindre populationen er, desto større vægt har den enkelte respondents svar. Hvis man fortolker svarene for langt ned i detaljen, risikerer man at generalisere på baggrund af et datamateriale, der hurtigt kan forældes.

Da svarprocenten for ny optagne på robotteknologi er på 87, er det relevant at vurdere om der kan være tale om et systematisk frafald, der kan have indflydelse på datavaliditeten. Via data fra whitebook¹ kan man udregne, at kønsfordelingen i procentandele for ny optagne studerende på robotteknologi er 92-8 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 88-12 i mændenes favør på robotteknologi. Det kan hermed vurderes, at der ikke er tale om et systematisk frafald af kvinder eller mænd, hvilket giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

¹ På http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook bliver Syddansk Universitets studiestatistiske opgørelser offentliggjort

Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for studerende på robotteknologi blive præsenteret. Dataopgørelserne vil, med undtagelse af kvalitative besvarelser, blive præsenteret i procentandele i et søjlediagram, hvori den samlede population også vil fremgå. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram. Kvalitative besvarelser vil fremgå uredigeret i rapporten, og hvor det er muligt, vil specifikke tendenser blive fremhævet.

Det skal pointeres, at den præsenterede baggrundsviden om de studerende, udelukkende knytter sig til de studerende som har besvaret spørgeskemaet.

Opsummering af hovedpointer

Generelt er resultaterne i indeværende rapport på samme niveau som resultaterne i fakultetsrapporten. Robotteknologi skiller sig derfor ikke ud fra fakultetsgennemsnittet på nogle afgørende parametre.

Baggrundsviden om de studerende

- 88 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd
- 1 ud af de 76 studerende er flyttet til Danmark for at læse på SDU
- Lidt under halvdelen af de studerende kommer fra Fyn
- 80 procent af de studerende har en HTX og/eller en STX, som adgangsgivende eksamen
- Over 70 procent af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli
- Over halvdelen af de studerende har inden for de 2 sidste år besluttet sig for at blive ingeniører
- Lidt over en femtedel af de studerendes mødre har en lang videregående uddannelse
- Over en tredjedel af de studerendes fædre har en lang videregående uddannelse
- 3 ud af de 75 studerende er selv forældre
- Lidt over 70 procent af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet
- Over 80 procent af de studerende har ikke et job ved siden af studiet

Studiestart for de studerende

Positivt

- Generelt tilfredshed med introduktionsforløbet
- Meget stor tilfredshed med mentorernes virke
- Virksomhedsbesøg og Social Shaker Dag scorer også højt på tilfredshed

Plads til forbedring

- Lidt under en fjerdedel af de studerende er uenige eller meget uenige i, at det var let at finde frem til studiestartsinformationer for den specifikke uddannelse
- Lidt over en fjerdedel af de studerende er uenige eller meget uenige i, at de fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene

Markedsføring af ingeniøruddannelser

Positivt

- Over halvdelen af de studerende havde hørt at studiemiljøet var rigtig godt eller godt
- Kommende studerende benytter sig i høj grad af SDU.dk, til at finde information om ingeniøruddannelserne

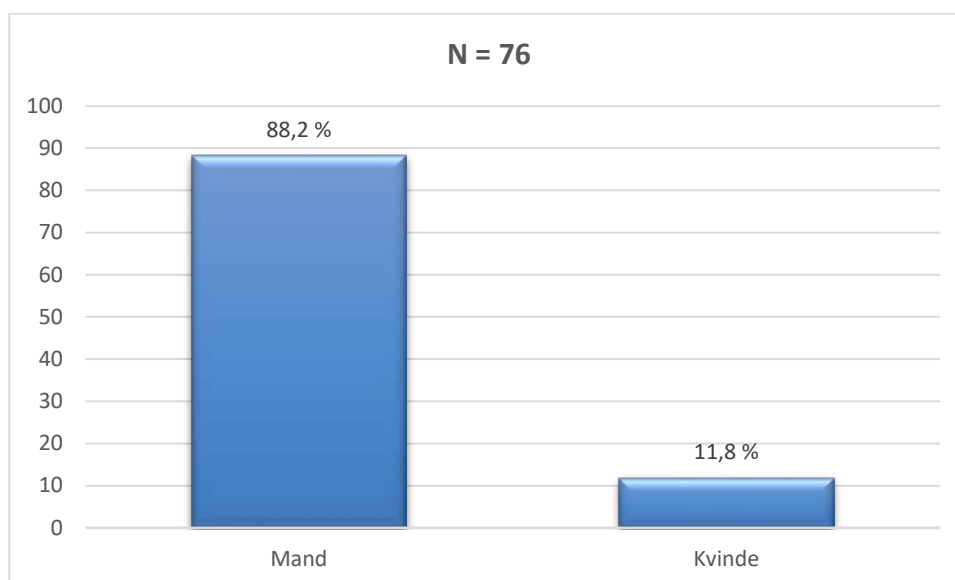
Plads til forbedring

- Over en tredjedel af de studerende havde ikke hørt noget om studiemiljøet

Baggrundsviden om de studerende

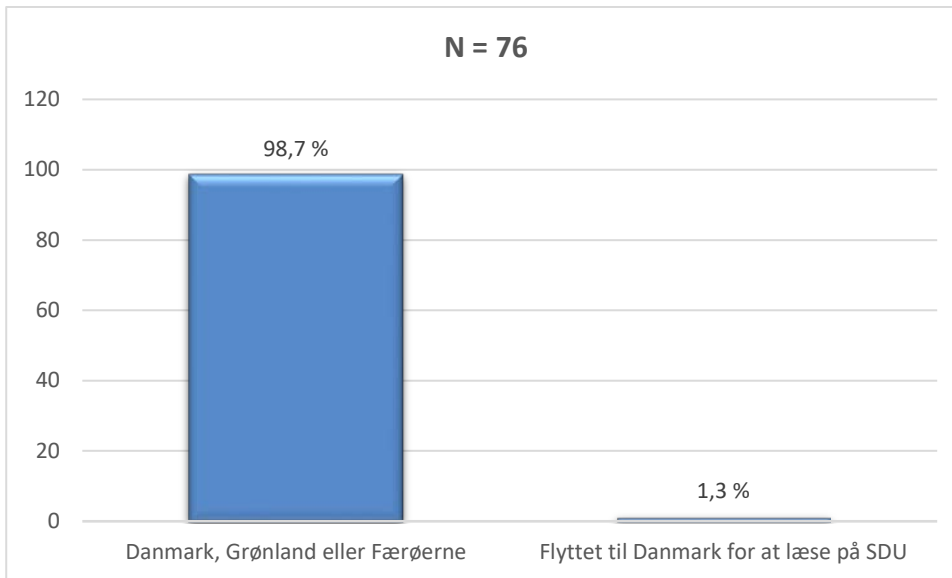
SPM 1: Køn

88 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd.



SPM 2: Hvor kommer du fra?

1 ud af de 76 studerende er flyttet til Danmark for at læse på SDU.



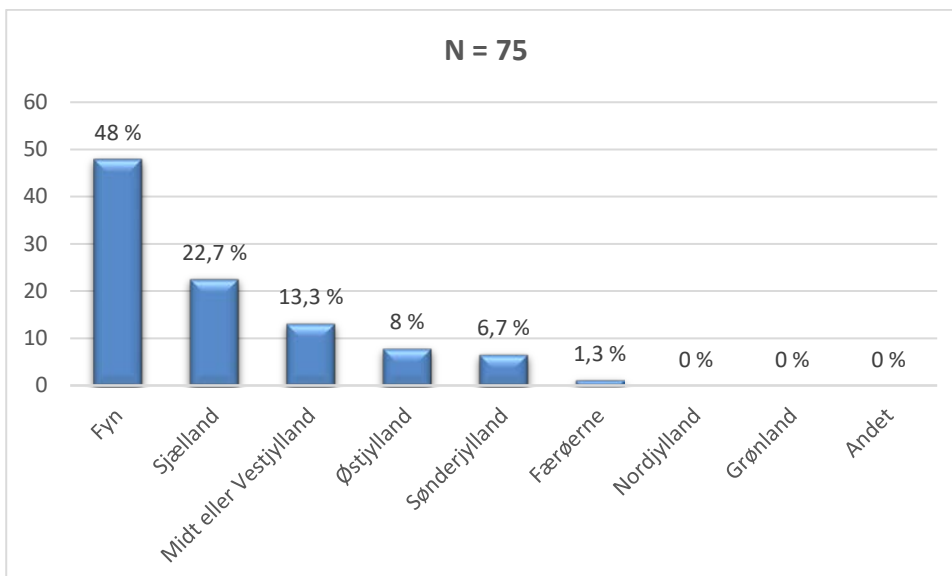
SPM 2a: Hvilket land kommer du fra (Udenlandske studerende)

N = 1

Der er både angivet Finland og Island til trods for, at kun 1 studerende har besvaret.

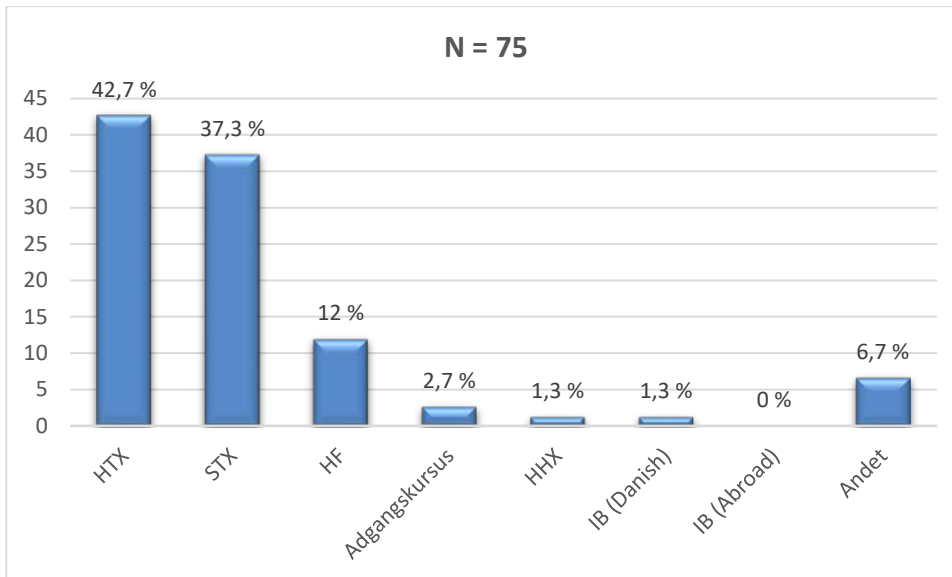
SPM 3: Hvor i Danmark kommer du fra?

Lidt under halvdelen af de studerende kommer fra Fyn.



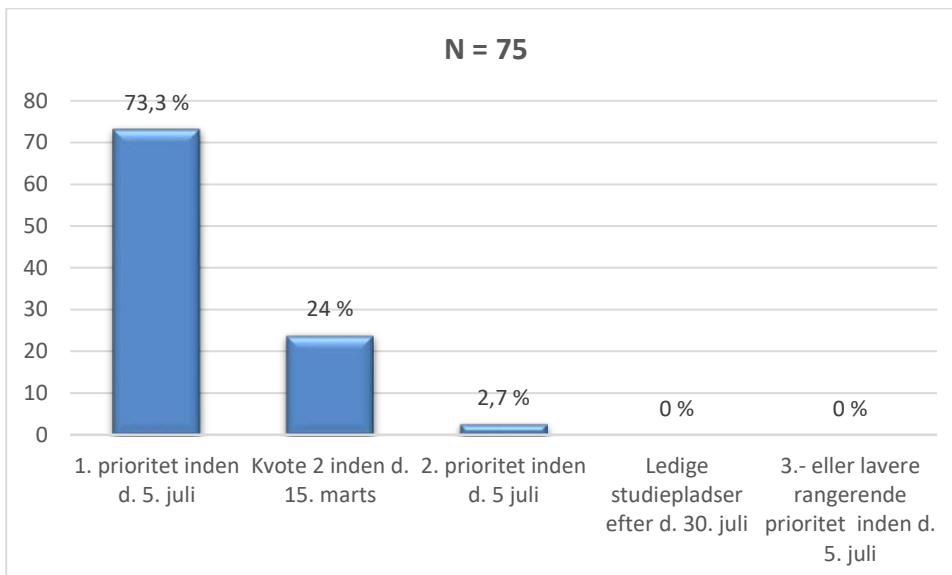
SPM 4: Adgangsgivende eksamen

OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.
80 procent af de studerende har en HTX eller en STX, som adgangsgivende eksamen.



SPM 5: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som er blevet optaget på?

Over 70 procent af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli.



SPM 5a: When did you apply for admission to the study programme you are enrolled in? (Udenlandske studerende)

N = 1

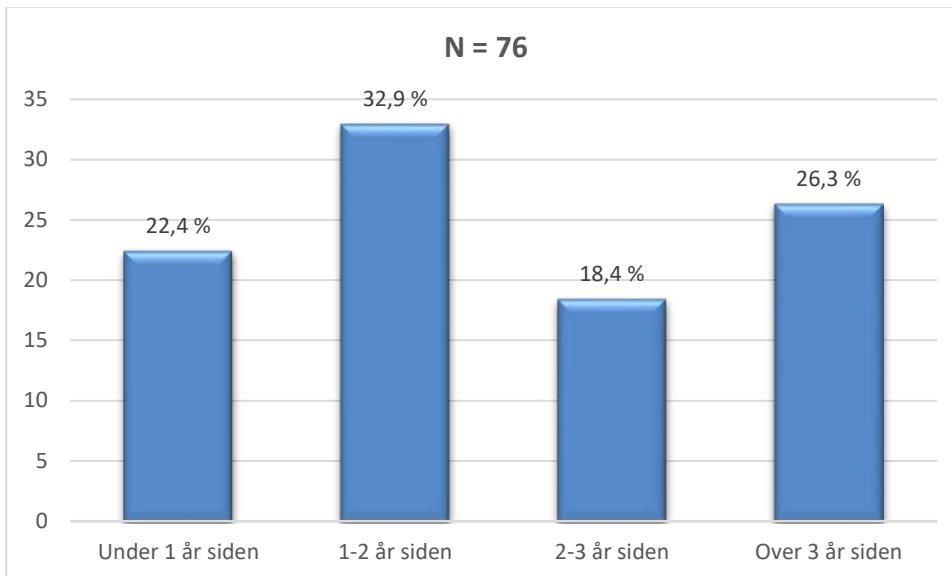
Den udenlandske studerende søgte optagelse som 1. prioritet inden d. 15 marts.

SPM 6: Kan du kort fortælle, hvorfor du søgte om optagelse efter d. 30. juli? (Kvalitativ)

Ingen kvalitative besvarelser.

SPM 7: Hvor lang tid er det siden, du besluttede, at du vil være ingeniør?

Over halvdelen af de studerende har besluttet sig inden for de sidste 2 år op til deres studiestart.



SPM 8: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse? (Kvalitativ)

45 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

10 af de 45 besvarelser berører de gode fremtidsmuligheder, som uddannelsen giver.

- interesse, fremtidsmuligheder
- Fordi jeg elsker at få nye ideer og det giver de bedste iværksætter muligheder
- Det med at være med i første række i udviklingen, samt arbejdsprocesserne og personlige interesser
- Jeg vidste jeg vil være med til at ændre verden
- Interesse for faget
- Den virkede lige som noget for mig
- Jobs og sjovt!
- Så jeg kan sige "Trust me i am an Engineer"
- Jeg finder det interessant og spændende
- Uddannelsen lød meget spændende. Derudover har jeg altid været interesseret i matematik, projekt orienteret arbejde.
- Det virker som om arbejdet der kommer bagefter vil være interessant. Plus lav ledighed og udsigt til høj løn.
- Fordi jeg godt kan lide fagene og arbejdsmetoderne, som ingeniøruddannelserne står for.
- Interessen for naturfag samt visheden om ingeniørprofessionens indvirken på samfundet - og delvis lidt social arv, mine forældre er ingeniører
- Fordi jeg samtidig med at jeg elsker at være kreativ, også kan lide de mere naturvidenskabelige fag, og det at løse praktiske problemer. Ergo passede en ingeniøruddannelse godt, da jeg både kan være kreativ og innovativ
- Det var det mindste af to onder da jeg blev udskrevet fra min daværende uddannelse.
- Dels pga. gode arbejdsmuligheder, og dels fordi der stadig er en del matematik og fysik, som jeg kan anvende
- Stor interesse for naturvidenskabelige fag, især mat. Overvejede datalogi, men robotek lød mere spændende + gode muligheder for ansættelse.
- Jeg ville have en uddannelse der gav muligheder for advancement inden for den private sektor, der indeholdt fagene matematik, fysik og programmering.
- På baggrund af mine fag på HTX
- Robotteknologi virkede spændende og ingeniører for høj løn :P
- Fordi den lyder som en god og spændende uddannelse
- Det virkede sjovere end jura
- Fordi jeg synes det lyder spændende
- Fordi man skal være inovativ
- Gad ikke Jura og kan godt lide problemløsning
- Ville lave noget matematik.
- Baseret på interesser var det et let valg
- Det matcher mine kompetencer og interesser.
- Impulsivt, da jeg synes at det lød spændende
- Jeg kan godt lide at sidde og nørkle med noget teknisk
- Det var enten robotteknologi eller Datalogi. Det afgørende var at på robotteknologi får man lov til at rode med noget praktisk.
- Øge chancen for at komme til at arbejde med noget spændende/udfordrende
- Har altid været interesseret i naturvidenskab og matematik og computere.
- jeg kan godt lide at lege
- Fordi det lød som en meget spændende uddannelse så jeg undersøgte mere om det og fandt ud af at det var det jeg ville.
- Det lød fedt
- Fordi jeg er vild med matematik og generelt naturvidenskabsfag
- Gode fremtidsmuligheder. spændende studieretning
- Spændende arbejdsmiljø.
- Fordi der er mere praktisk erfaring undervejs på studiet og så er det rettet mere mod erhvervslivet og dermed mere relevant.
- Det virkede spændende.
- For at kunne forbedre mine færdigheder og bruge dem i en sammenhænge der giver mening for mig
- Fordi det lyder spændende

- Kan godt lide teknik og programmering osv., samt udvikling af nye ting.
- Det var det der altid var spændende.

SPM 9: Hvilke andre uddannelser overvejede du, og hvor overvejede du ellers at tage din uddannelse? (Kvalitativ)

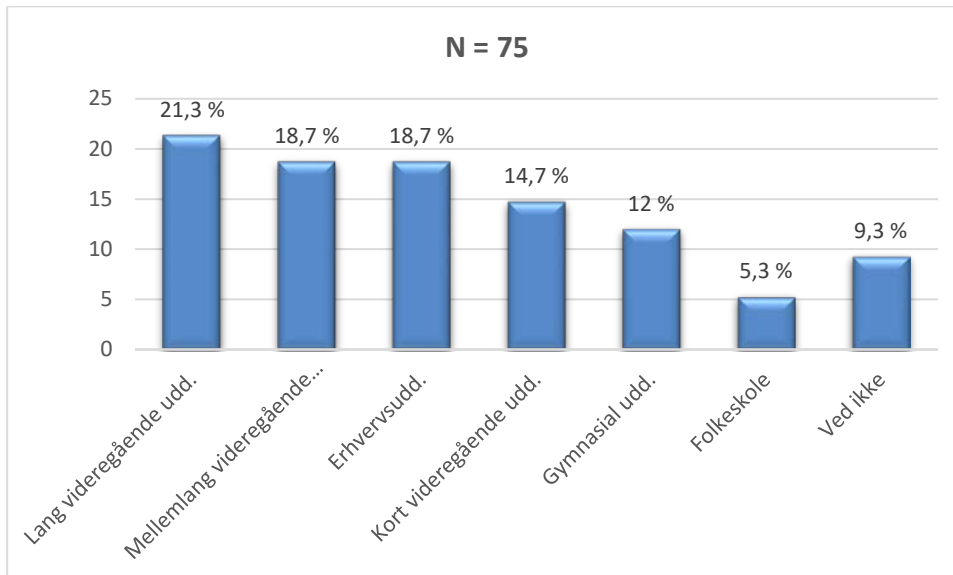
43 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- kemi, arkitekt, softwareingeniør
- DTU - Process- og innovationsingeniør
- Jeg overvejede også Fysik og Teknologi på SDU
- Jeg overvejede at tage den samme i aalborg. Ellers skulle det være software
- ITU Softwareudvikling
- Software ingeniør fordi det ligger indenfor min generelle interesse.
- ingen
- Fysik og biokemi & molekylærbiologi
- Ingen
- Mechatroncis i sønderborg
- Fys-tek - også på SDU
- Jeg overvejede at tage uddannelsen i Århus, hvis den havde været der.
- officer, men jeg havde ikke diciplinen Advokat, men jeg havde ikke tålmodigheden Læge, men jeg havde ikke karakterende overvejede at studere i København
- Energiteknologi
- DTU - elektroteknologi Overvejede også antropologi og noget med astrofysik/rumteknologi
- Arkitektur, århus, architecture and design, aalborg, fotograf-uddannelse, i udlandet.
- Fysik på SDU.
- Ingen
- datalogi og tandlæge Odensen og Aalborg
- Energiteknologi. Jeg overvejede ikke andre steder.
- Robotteknologi, software engeneering
- Software engineering og velfærdsteknologi, her på SDU.
- maskinmester, på maskinmesterskolen i fredericia (FMS)
- Nanoteknologi i Aalborg, men uddannelsen er ikke særlig struktureret endnu.
- Gjorde jeg ikke
- Anvendt matematik. Energiteknologi. Aalborg.
- N/A
- HA Almen på CBS
- Jeg overvejede Datalogi i Århus, Software Engineer på SDU og robotteknologi i Århus
- Datalogi på SDU
- Elektronikteknologi på DTU
- dunno
- Medialogi (AAU) Robotics Engineering (AAU) Software Engineering (AAU, SDU, KBH) Lærings og Oplevelses teknologi (SDU)
- Software i lyngby
- nej
- datalogi, software ingeniør. kun i odense
- Gymnasium lærer
- Softwareingeniør eller matematik som naturvidenskabelig linje.
- Noget nanoteknologi på dtu
- Datalogi
- Psykologi som 2.

- DTU
- ingen

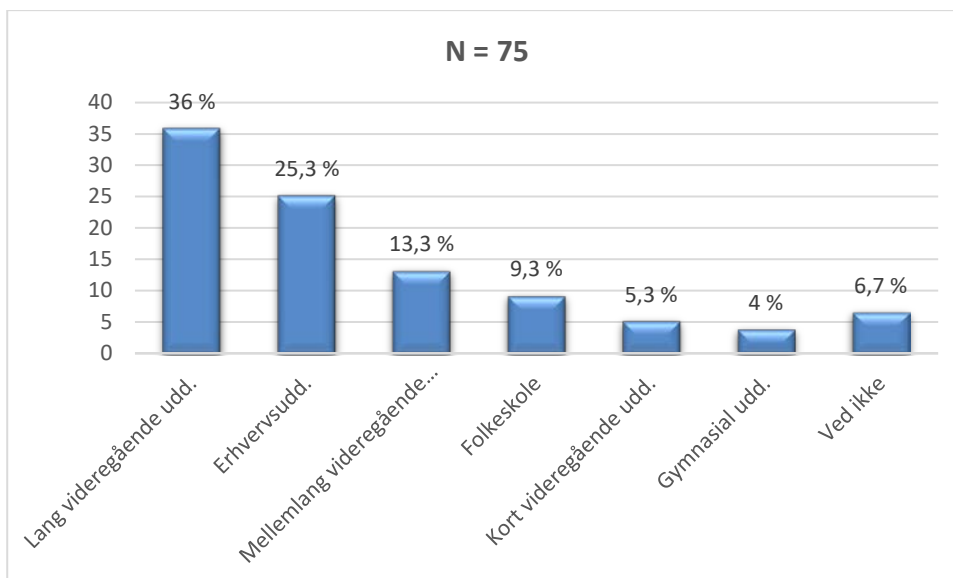
SPM 10: Hvad er din mors højst opnåede uddannelsesniveau?

Lidt over en femtedel af de studerendes mødre har en lang videregående uddannelse.



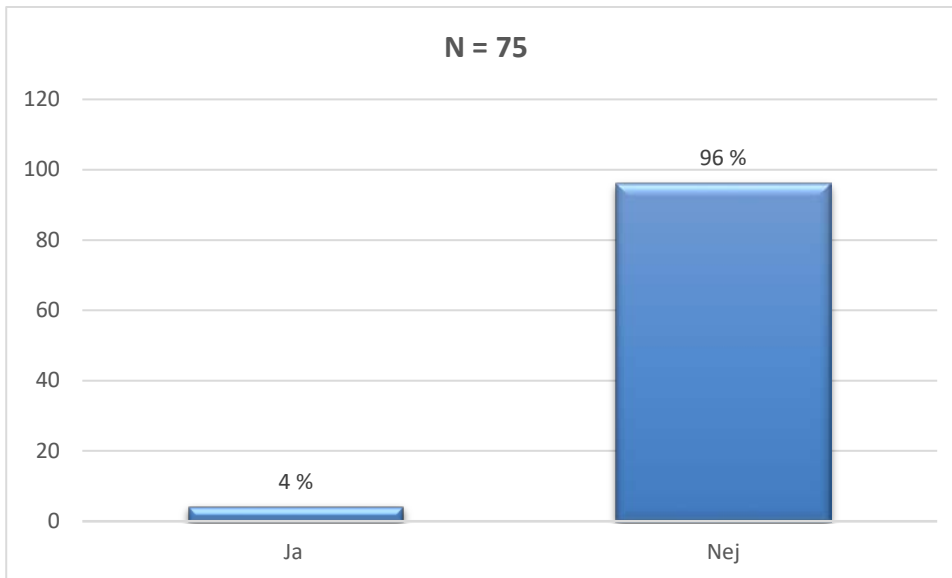
SPM 11: Hvad er din fars højst opnåede uddannelsesniveau?

Over en tredjedel af de studerendes fædre har en lang videregående uddannelse.



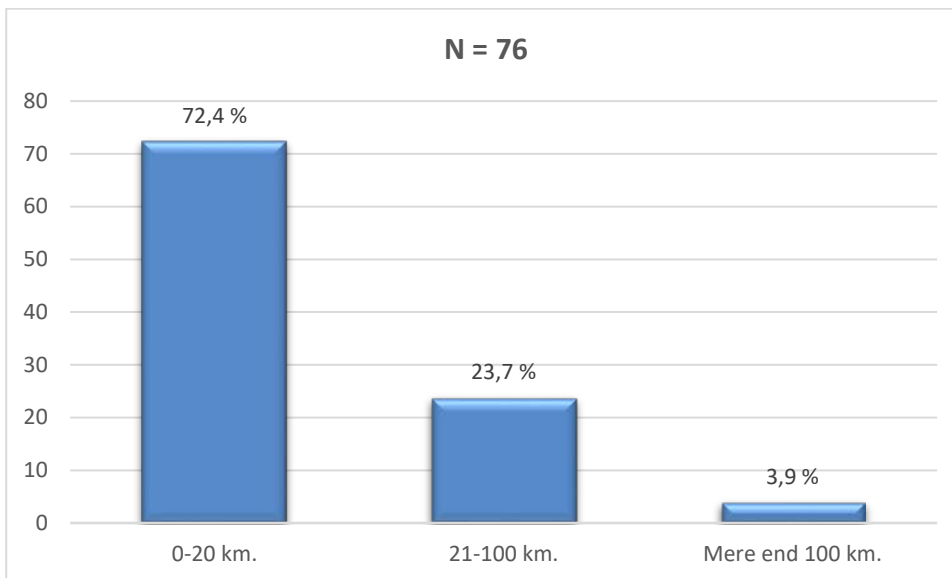
SPM 12: Er du selv forælder?

3 ud af de 75 studerende er selv forældre.



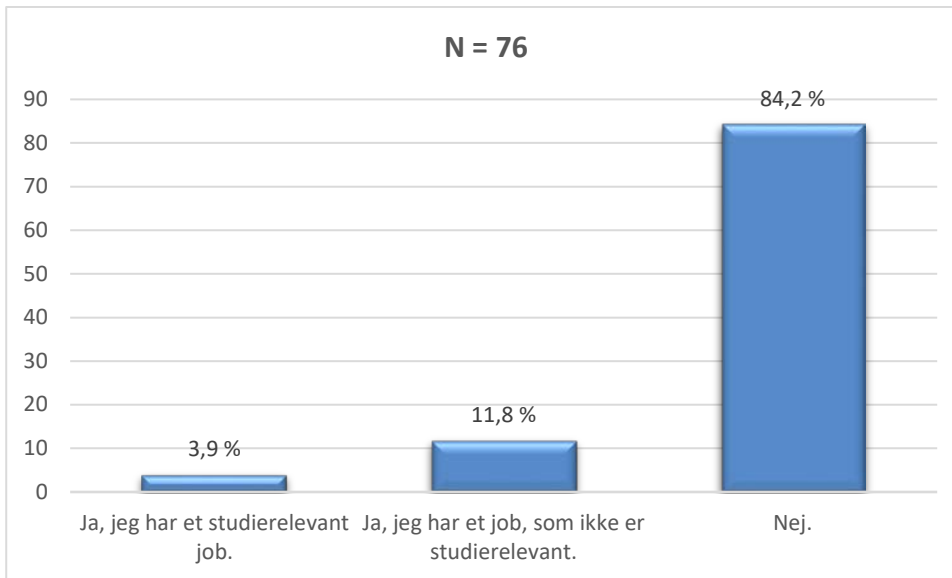
SPM 13: Hvor langt bor du efter studiestart fra Syddansk Universitet

Lidt over 70 procent af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet.



SPM 14: Har du arbejde ved siden af studiet?

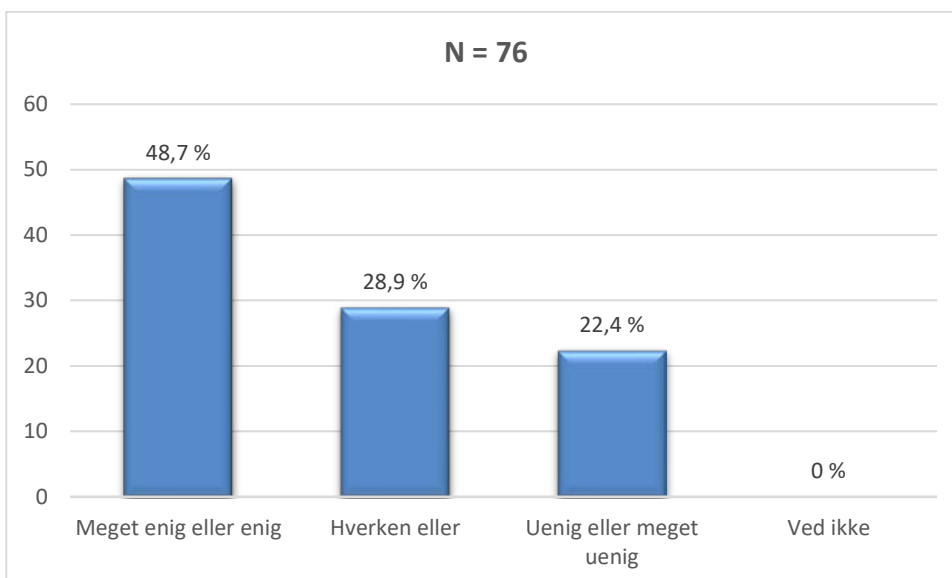
Over 80 procent af de studerende har ikke et job ved siden af studiet.



Studiestart for de studerende

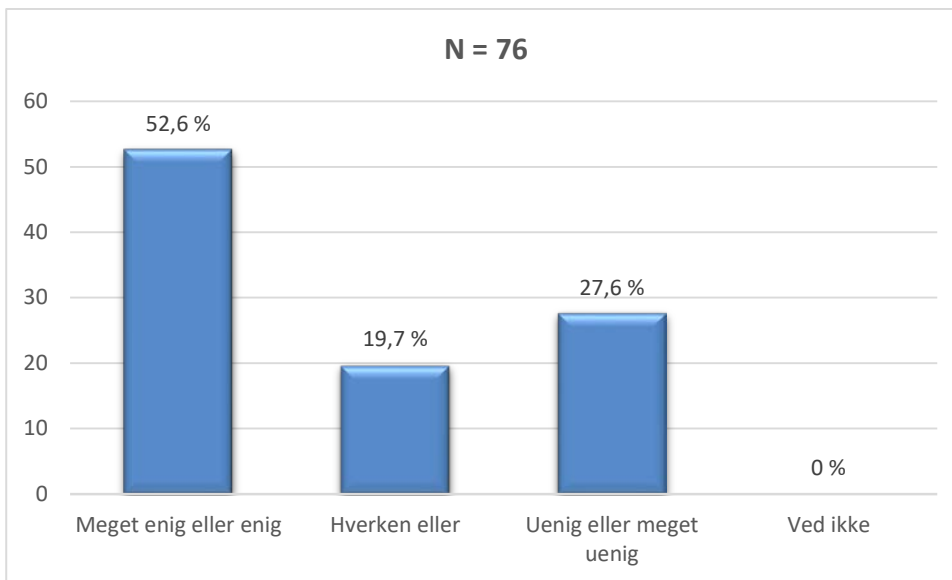
SPM 15: Det var let at finde frem til studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse.

Lidt under en fjerdedel af de studerende er uenige eller meget uenige.



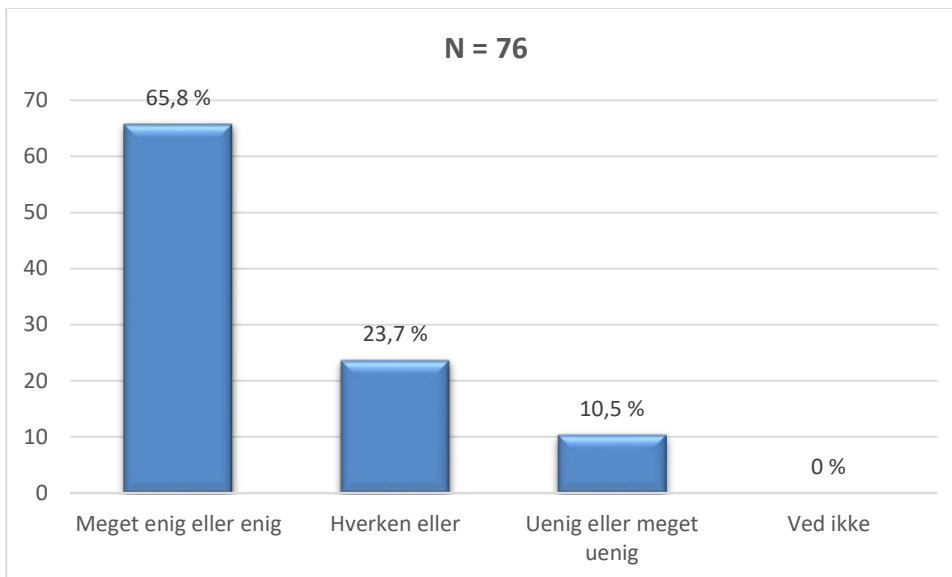
SPM 16: Jeg fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene 29. – 31. august.

Over en fjerdedel af de studerende er uenige eller meget uenige.



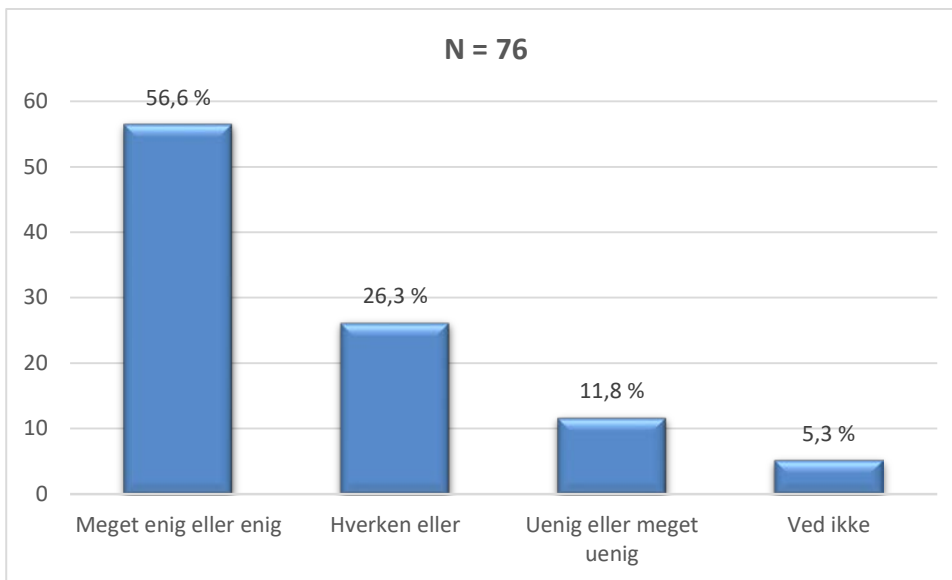
SPM 17: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, 'Holdets timer', mentorer, mødesteder mm.

Cirka to tredjedele af de studerende er meget enige eller enige.



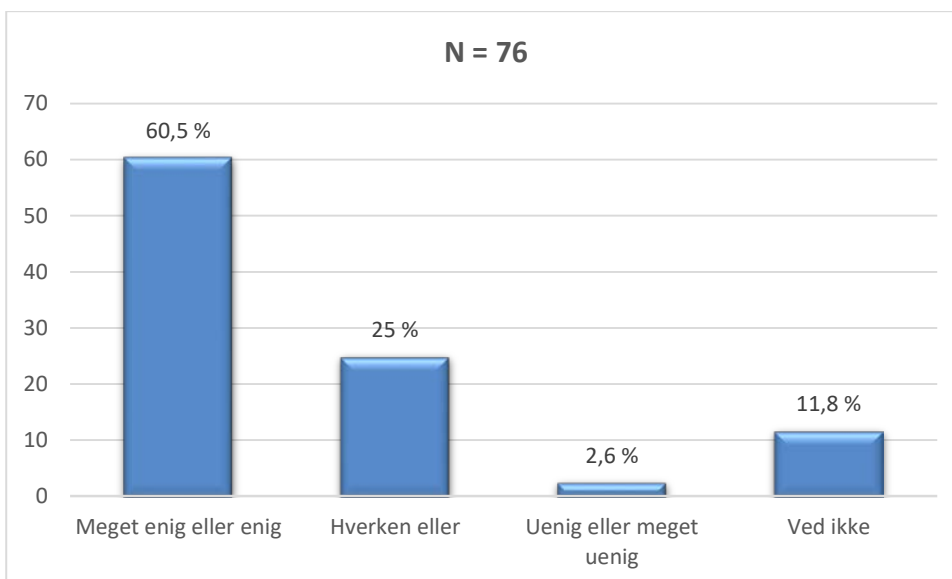
SPM 18: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål

Over halvdelen af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 19: De supplerende uddannelsesspecifikke facebooksider fungerer godt.

Lidt over 60 procent af de studerende er meget enige eller enige.



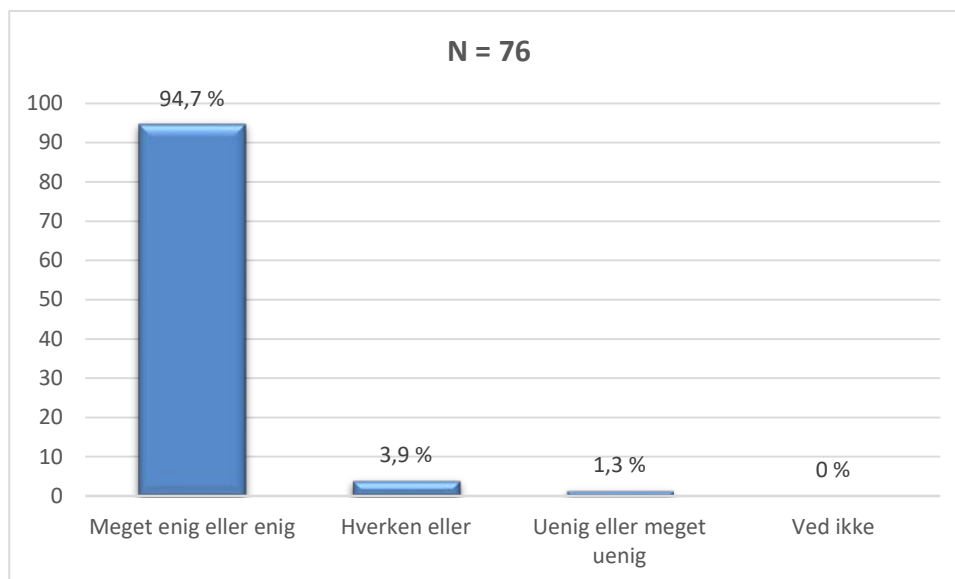
SPM 20: Uddyb gerne dine tanker omkring www.sdu.dk/studiestart (Kvalitativ)

12 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Det virker fint
- Brugte dem ikke
- fint fint
- Der var massere af information, men det tog noget tid før jeg fandt frem til selve hjemmesiden. Så måske hvis det er muligt at understrege, at al information ligger på denne hjemmeside, og at den i det hele taget findes.
- Den er meget forvirrende, uden mentorerne havde jeg ikke kunne finde rundt i studiestarten
- Det var meget besværligt at finde frem til info omkring studiestart og hvornår det helt specifikt var, inden vi kom, al info i studiestartsdagene var til gengæld meget velorganiseret.
- Det var svært og besværligt at finde information og informationen man fik var ikke klar. Et eksempel er, at der står vi skulle mødes foran den store trappe (ikke om det var hovedindgangen eller den på tek) og jeg brugte personligt lang tid på at finde ud af hvor jeg skulle være.
- Få oplysningerne op på hjemmesiden noget tidligere. I år kom de sidste informationer et par dage før de var aktuelle.
- Ganske udemærket
- Den er bare fin
- Svært at finde den information man leder efter/ ikke tilstrækkelig information.
- Siden var god til at give information, men man skulle langt omkring for at få de nødvendige oplysninger.

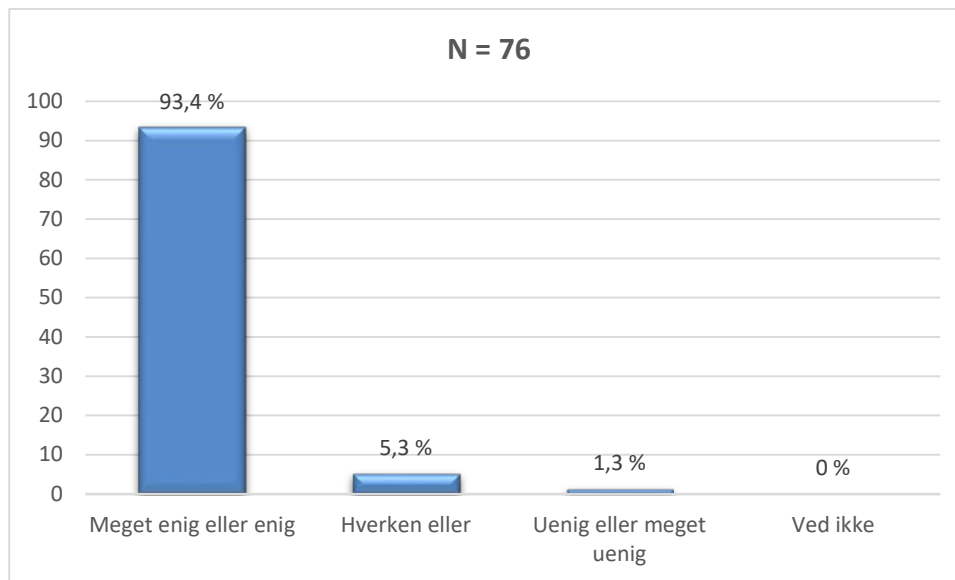
SPM 21: Jeg blev taget godt imod af mentorerne.

Over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 22: Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning.

Over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.



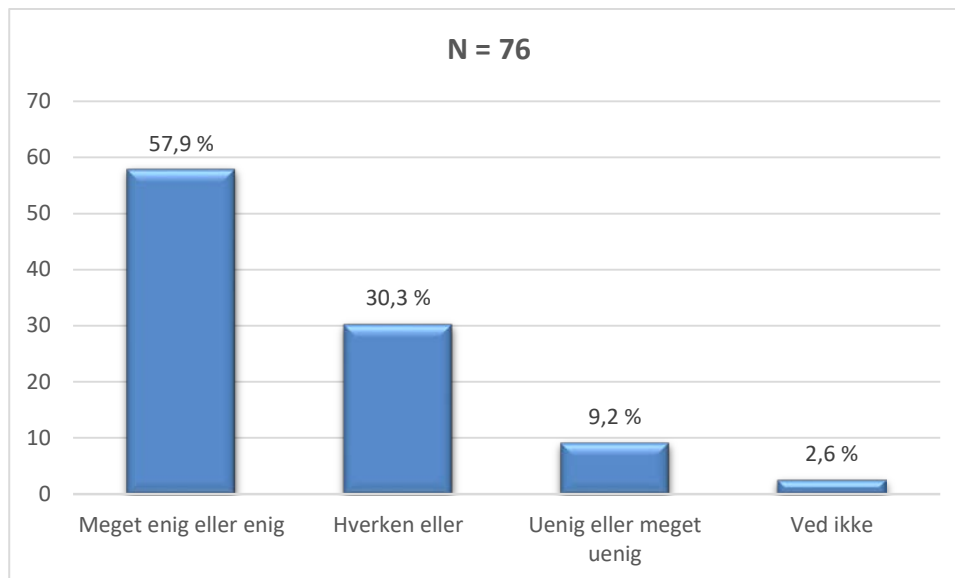
SPM 23: Uddyb gerne dit svar (Ift. mentorerne) (Kvalitativ)

7 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- det var sku fint
- De var glade og engagede. De fik en til at føle sig velkommen og fik en til at glæde sig til uddannelsen.
- Flinke mennesker, De giver et mere virkelighedstro billede af studiet (studiet er ikke bare at læse bøger, men også sjovt)
- De var gode
- Gode lege
- god humor, et smil og gav rigtig god information hvordan det var at gå her, hvad man skulle forvente samt hvad der kunne forventes af mig
- Mentorne gjorde det godt.

SPM 24: Introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder.

Tæt på 60 procent af de studerende er meget enige eller enige.



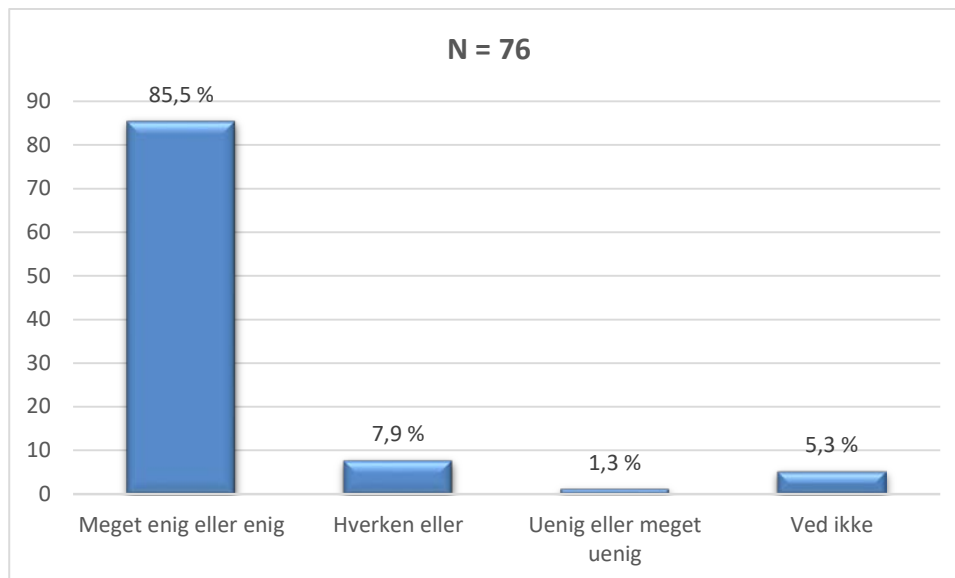
SPM 24a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

6 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- fint
- hvis jeg inden første undervisningsdag havde vist hvor "klog" man skulle være, havde jeg valgt at blive håndværker i stedet
- Beskrev ikke rigtig hvilket niveau undervisningen var på.
- Delvis enig, jeg synes dog at der kunne være lidt mere uddybende info om hvordan timerne / tempoet ville forløbe sig da jeg synes det kom lidt som et chok og at man føler sig lidt bagud, men med tiden har man fundet ud af at alle føler sig lidt bagud men man skal bare klø på.
- ikke så meget om hvad studiet kræver, men mere "ryst sammen" i klassen
- Man finder selv ud af hvor meget der kræves, hvilket kunne være lidt overdrevet iht. mig.

SPM 25: Besøg fra virksomheder var et godt perspektiv på muligheder efter studierne.

Over 80 procent af de studerende er meget enige eller enige.



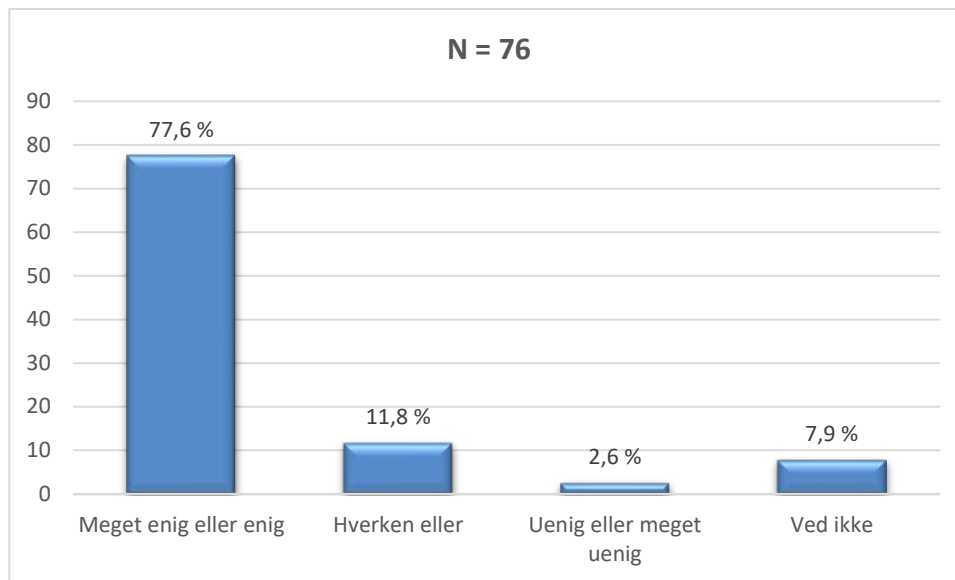
SPM 25a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

5 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Det var dog en smule langtrukket.
- Det var rigtig fedt, at de tre besøgende var så forskellige som de var!
- det var spændende
- en rigtig fed mulighed for at få lidt ekstra info omkring arbejdet man kan forvente efter studiet og de forskellige muligheder der måske venter.
- Det var godt at finde ud af hvad uddannelsen kan byde på af arbejde

SPM 26: Social Shaker Dag er en god måde at lære sine medstuderende at kende på.

Over tre fjerdedele af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 26a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

8 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Best day EEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEVER
- var ikke til stede
- Super sjov dag!
- Det var sjovt
- Man lærte i praksis kun sin egen gruppe bedre at kende.
- Ja det var en rigtig fed og lærerig dag rent socialt også lækkert for dem som lige er flyttet til odense, at se lidt af byen og hvad den kunne tilbyde.
- Det var sjovt og hyggeligt, at løse opgaver sammen på teams
- Lidt ærgeligt at gå til den anden ende af Odense for at starte, ellers var det super hyggeligt.

SPM 27: Hvad vil du fremhæve positivt fra de 3 introduktioner? (Kvalitativ)

37 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Deltog ikke
- Der var mange gode sociale aktiviteter på og uden for skolen for at ryste klassen sammen, hvilket var meget positivt.
- At der blev sat fokus på at man skulle lære hinanden at kende som et hold
- Social shaker day Mentorene
- Dans Bajer Fest
- 1. Det sociale 2. Velkomsten, vi blev introduceret til byen og uni osv. 3. Besøg fra MIR, Universal Robots og Jorgensen AS.
- 1) Kaffe, hvis man smed lidt mønt. 2) Navnelege 3) Møde nye mennesker
- blød opstart på studiet
- Der blev lagt meget vægt i at lære de andre studerende at kende, hvilket gav en god opstart til det sociale.
- Social Shaker dag Tutorarrangerede sociale arrangementer efter undervisningen God opstart til undervisning
- God modtagelse God blandning af 'sjov' og 'seriøsitet' (eksempelvis social shaker day kontra virksomhedsoplæg)
- Stemningen, mentorer, tutorer og at de gav sig tid til os, og de gjorde det nemmere for os at møde de andre fra vores hold
- Masser af socialt, vi lærte hinanden ret godt.
- Godt fælleskab God information om studiet
- Samtaler med mentorer og tutorer Mødet med lærende Det sociale med nye med studerende
- Mentorerne virker meget engagerede
- det var meget motiverende. Der var en "vi er robtekere!" stemning bagefter. Øl hele tiden.
- Gode hold øvelser
- mentorerne!
- Både tutorer og mentorer tog rigtig godt imod os alle, og det var nemt at lære sine nye medstudende og det nye studie at kende, med de ting der var arrangeret.
- Gode mentorer gjorde gav god motivation, de mange aktiviteter og perspektivet fra firmaerne gav et godt indblik.
- Virksomhedsoplæg Mentorerne var flinke
- Størstedelen var ganske udemærket.
- At der ikke var undervisning samtidig. Det er godt at vi først havde introduktioner og så undervisning og ikke have haft dem blandet.
- Sammenrystning Industribesøg Mentorerne
- At høre de forskellige virksomheder komme og fortælle.
- Der var mange gode aktiviteter
- onsdag
- Virksomhedsmødet Social shaker dag
- Humøret, informationen og det sociale vi lavede
- Lærte stedet bedre at kende.
- Social shaker dag var rigtig god, da man fik snakket i længere tid med en mindre gruppe personer. God veksling mellem "sjov" og "seriøsitet". Virksomhedsoplæg var en rigtig positiv ting.
- socialshaker
- Besøg af virksomheder De forskellige aktiviteter Måden hvordan vi lærte de andre på holdet
- Mængden af sociale aktiviteter samt de var gode til at ryste folk sammen.
- Mentorer Tutorer Virksomheder
- hyggeligt, sjovt, spændende

SPM 28: Hvor mener du der er plads til forbedringer i de tre introdage? (Kvalitativ)

30 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Deltog ikke
- Mere kage
- Mere fest og flere arrangementer
- Informationer og mødesteder, og evt. et kort.
- Missede første, men synes de fungerede rigtig godt. Der må gerne være flere kaffemaskiner i rummet næste år fordi det var mega nice, men folk manglede kaffe.
- kan ikke lige komme på noget
- Det var MEGET ærgerligt at der var undervisning lige efter studiestartsdagene, sådan man ikke kunne deltage i programmet fuldt ud, da man skulle hjem og lave lektier. Dette var meget ærgerligt! Det havde været rart, hvis selve undervisningen først begyndte efter en weekend.
- Mere information op til introdagene! Det skal være meget nemmere for studerende at finde information om studiestart, eksempelvis vha. en email eller besked på e-boks, der, i det mindste, linkede til information om studiestarten (primær fokus på mødetid og -sted).
- Mere af de mindre hold rundt med en enkelt tutor.
- Undervisningsfri om torsdagen
- Mere hygge, leg og druk, det er en god måde at komme igang på.
- information om hverdagen som student
- Rundvisningerne bør være bedre tilrettelagt, vi så ikke de samme ting
- lidt for stramt program. lidt mindre leg ville ikke skade, ihvertfald på dag 2/3
- Lidt bedre info om timerne
- Information om hvornår introdagene starter
- Intet dårligt jeg lige kan komme i tanke om.
- Informationen var ringe, Det var svært at finde informationen (vi fik ikke en mail) og ellers ikke så meget.
- Mere information om studiestart. Det var svært at finde ud af, hvor og hvornår man rent praktisk skulle møde op den allerførste dag. Det skulle man google sig til selv. Det kunne godt være gjort tydeligt i en mail.
- Længden. Der var meget pause, og meget stilstand.
- ingen ide
- Billige bajere
- en smule mere information omkring tempoet man starter på i de forskellige dag, men ellers bare det hele fint.
- mere om hvordan det kunne være en god ide at gribe det faglige an. fx studieteknik
- Kortere dage.
- Det var svært at vide, at man skulle finde informationer inden på Blackboard, i de mails man havde fået inden. I mine stod der, at jeg snart ville få en mail om at jeg var optaget, den kom dog aldrig.
- billigere øl
- Har ikke rigtigt noget
- Mindre sten-saks-papir :)
- Bedre mad

SPM 29: Har du yderligere kommentarer til din studiestart, så uddyb gerne her. (Kvalitativ)

10 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Få info om hvilke bøger man skal købe tidligere.
- Generelt har det været godt. Kurven fra at man starter op og til man skal være helt med er meget stejl. (Opstarten er rimelig hård)
- Nej
- Der skal virkelig gøres noget ved informationer omkring studiestart, efter man har fået at vide at man er optaget. Det er ikke kun nye ingeniørstuderende der havde problemer med at finde det, så det tyder på at der er noget der ikke fungerer dér.
- Alt i alt, meget vellykket (da man havde fået sit skema)
- Mere information om studiestart. Det var svært at finde ud af, hvor og hvornår man rent praktisk skulle møde op den allerførste dag. Det skulle man google sig til selv. Det kunne godt være gjort tydeligt i en mail.
- At man ikke fik besked på hvornår og hvor man skulle møde på studiestart. Ingen mail. Man skulle selv ind og finde det på sdu.dk. Virker uprofessionelt.
- nej
- rigtig godt arbejde :)
- Nej

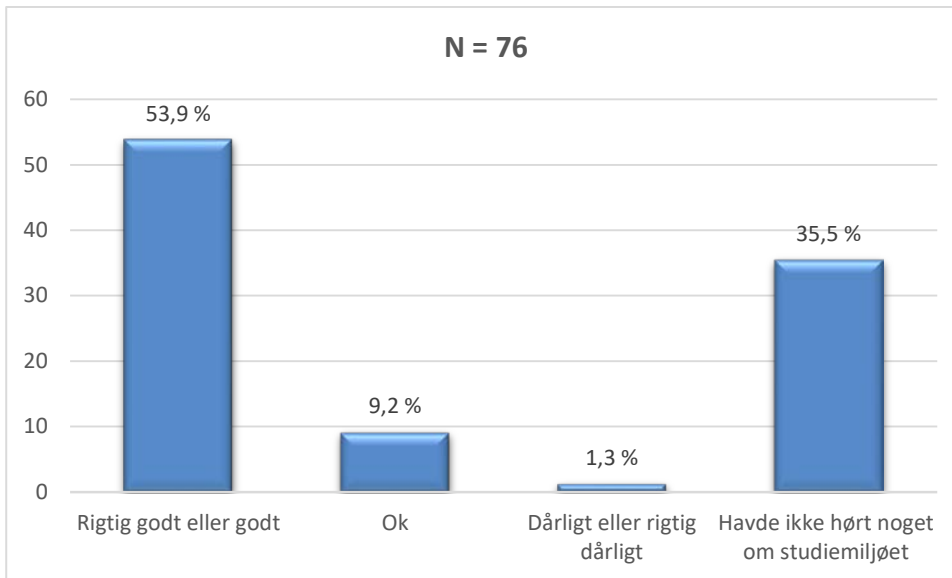
Markedsføring af ingeniøruddannelserne

SPM 30: Inden du begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, hvad havde du da hørt om ingeniøruddannelserne på SDU? (Kvalitativ)

37 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Ingenting
- Jeg har hørt mange positive ting om uddannelserne
- At det var et super fedt startsted
- Ikke rigtig andet end hvad der er blevet sagt om robotteknologi i radioen i forbindelse med droner.
- At de var højt prioriteret og at SDU var en kendt sted for at komme ud med gode ingeniøre
- Intet
- Ikke rigtig noget.
- Var på besøg på Sønderborg universitet
- At det var et godt studiemiljø
- At det var hårdt og at der var masser af druk. Begge viste sig at være sandt.
- Havde hørt en del fra uddannelsesmesse, og jeg var startet på en anden uddannelse på SDU året før, så havde kigget imens jeg gik der.
- Ikke det store - ros af robotteknologi-studiet
- Jeg havde hørt, at for robotteknologi var odense det rigtige sted.
- Intet.
- Næsten intet
- ja
- der er ingen piger og det faglige er svært men spændende.
- En god men hård uddannelse
- Nej, kun at der fandtes ingeniøruddannelser
- Ja
- intet
- At der er lokale problemer/plads mangel.
- Dronekursus tilbudt af SDU
- Ikke meget.
- Hovedsageligt havde jeg været på dronekursus her på SDU i forbindelse med mit robotteknologi fag i HTX
- Ikke meget andet end hvad jeg selv fandt på UG, SDU's hjemmeside og de andre uddannelsesportaler.
- intet
- intet
- ja
- At det var nørderne, så der skulle jeg selvfølgelig hen
- god kvalitet af uddannelse
- Jeg havde hørt stort set alt, der var at vide om ingeniørstudierne som endnu ikke optaget studerende.
- Intet.
- Ikke noget rigtigt
- Blot hvor det var og at det handlede om videnskab. Ikke noget specielt i forhold til andre studier.
- Ikke meget
- Ja, jeg havde selv undersøgt det.

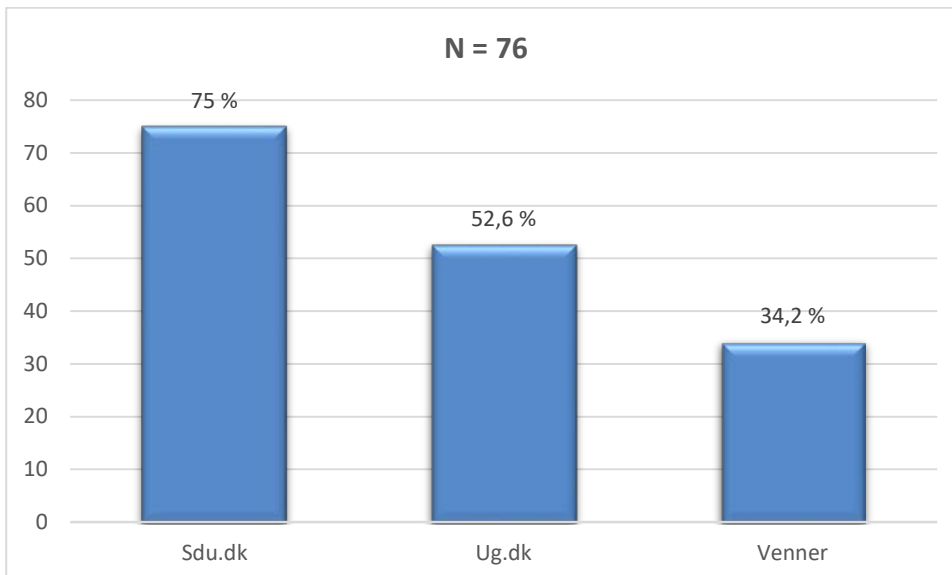
SPM 31: Inden jeg begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, havde jeg hørt. At studiemiljøet er?
 Over en tredjedel af de studerende havde ikke hørt noget om studiemiljøet.



SPM 32: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder?

OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Alle svarkategorier fremgår af Bilag 1. Nedenfor er illustreret de tre kategorier som flest studerende har tilsluttet sig.



SPM 32a: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelser på SDU

7 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- google
- Gik de forskellige uddannelser i Odense igennem
- Alle snakkede om det hele året altid good times beach party
- Mine kammerater sagde at jeg skulle, for jeg ville ærger mig hvis jeg ikke prøvede.
- Gennem ATU
- Gik selv ind på SDU.dk og kiggede på de forskellige uddannelser, samt søgte lidt på ug.dk
- ug.dk var til meget stor hjælp.

SPM 33: Har Engineer the future haft indflydelse på dit uddannelsesvalg?

7 studerende har besvaret dette spørgsmål. 3 svarer ja, 2 svarer nej og 2 svarer ved ikke.

Bilag 1

