

Velkomstundersøgelsen 2016

Civilingeniøruddannelsen i lærings- og oplevelsesteknologi



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Metode.....	1
Resultater	2
Opsummering af hovedpointer	2
Baggrundsviden om de studerende	3
Studiestart for de studerende	9
Markedsføring af ingeniøruddannelserne.....	18
Bilag 1	20

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, november 2016.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306 / 2049 8717)

Indledning

Det Tekniske Fakultet har fra 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den seneste optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor markedsføring/rekruttering, studiestartens introduktionsdage samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, ligesom der vil være en gennemgang af de tre hovedområder: Baggrundsviden, studiestart og markedsføring, i den pågældende rækkefølge.

Den indsamlede baggrundsviden om de nystartede studerende omhandler blandt andet de studerendes køn, land, adgangsgivende eksamen, forældres indkomst, samt hvorvidt de studerende selv er forældre. Data omkring studiestarten fokuserer på, hvordan eleverne oplevede introdagene og den information de modtog, mens markedsføring går mere i dybden med, hvor og hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen og uddannelsesstedet.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema. Det er udsendt via SurveyXact til alle ny optagne studerende på bachelorniveau i både Odense og Sønderborg.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 29-09-2016 og afslutning for dataindsamling var d. 31-10-2016. Der blev i løbet af perioden udsendt 2 rykkere, henholdsvis d. 17-10-2016 og d. 24-10-2016.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til 945 respondenter, hvoraf 596 har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 63 på fakultetsniveau.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets- og uddannelsesspecifikt niveau. Nedenstående rapport omhandler civilingeniøruddannelsen, lærings- og oplevelsesteknologi.

På civilingeniøruddannelsen i lærings- og oplevelsesteknologi har 22 ud af 40 studerende deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for den specifikke uddannelse er derfor på 55.

Man skal gøre sig betydningen af den begrænsede population klart: Jo mindre populationen er, desto større vægt har den enkelte respondents svar. Hvis man fortolker svarene for langt ned i detaljen, risikerer man at generalisere på baggrund af et datamateriale, der hurtigt kan forældes.

Da svarprocenten for ny optagne på lærings- og oplevelsesteknologi er på 55, er det relevant at vurdere om der kan være tale om et systematisk frafald, der kan have indflydelse på datavaliditeten. Via data fra whitebook¹ kan man udregne, at kønsfordelingen i procentandele for ny optagne studerende på lærings- og oplevelsesteknologi er 82-18 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 77-23 i mændenes favør på lærings- og oplevelsesteknologi. Det kan hermed vurderes, at der ikke er tale om et systematisk frafald af kvinder eller mænd, hvilket giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

¹ På http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook bliver Syddansk Universitets studiestatistiske opgørelser offentliggjort

Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for studerende på lærings- og oplevelsesteknologi blive præsenteret. Dataopgørelserne vil, med undtagelse af kvalitative besvarelser, blive præsenteret i procentandele i et søjlediagram, hvori den samlede population også vil fremgå. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram. Kvalitative besvarelser vil fremgå uredigeret i rapporten, og hvor det er muligt, vil specifikke tendenser blive fremhævet.

Det skal pointeres, at den præsenterede baggrundsviden om de studerende, udelukkende knytter sig til de studerende som har besvaret spørgeskemaet.

Opsummering af hovedpointer

Generelt er resultaterne i indeværende rapport på samme niveau som resultaterne i fakultetsrapporten. Lærings- og oplevelsesteknologi skiller sig derfor ikke ud fra fakultetsgennemsnittet på nogle afgørende parametre.

Baggrundsviden om de studerende

- Tæt på 80 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd
- Alle de studerende kommer fra Danmark
- Over halvdelen af de studerende kommer fra Fyn eller Sjælland
- Lidt over 40 procent af de studerende har en STX, som adgangsgivende eksamen
- Over 70 procent af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli
- Over 70 procent af de studerende har besluttet sig inden for det sidste år op til deres studiestart
- Over en tredjedel af de studerendes mødre har en erhvervsuddannelse
- Over halvdelen af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse eller folkeskole
- Ingen af de studerende er selv forældre
- Over 70 procent af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet
- Tæt på en tredjedel af de studerende har et job ved siden af studiet. 2 ud af 22 studerende har et studierelevant job.

Studiestart for de studerende

Positivt

- Generelt tilfredshed med introduktionsforløbet
- Meget stor tilfredshed med mentorernes virke

Plads til forbedring

- Tæt på en tredjedel af de studerende er uenige eller meget uenige i, at det var let at finde frem til studiestartsinformationer for den specifikke uddannelse
- Over en tredjedel af de studerende er uenige eller meget uenige i, at de fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene

Markedsføring af ingeniøruddannelser

Positivt

- Over 60 procent af de studerende havde hørt at studiemiljøet var rigtig godt eller godt
- Kommende studerende benytter sig i høj grad af SDU.dk, til at finde information om ingeniøruddannelserne

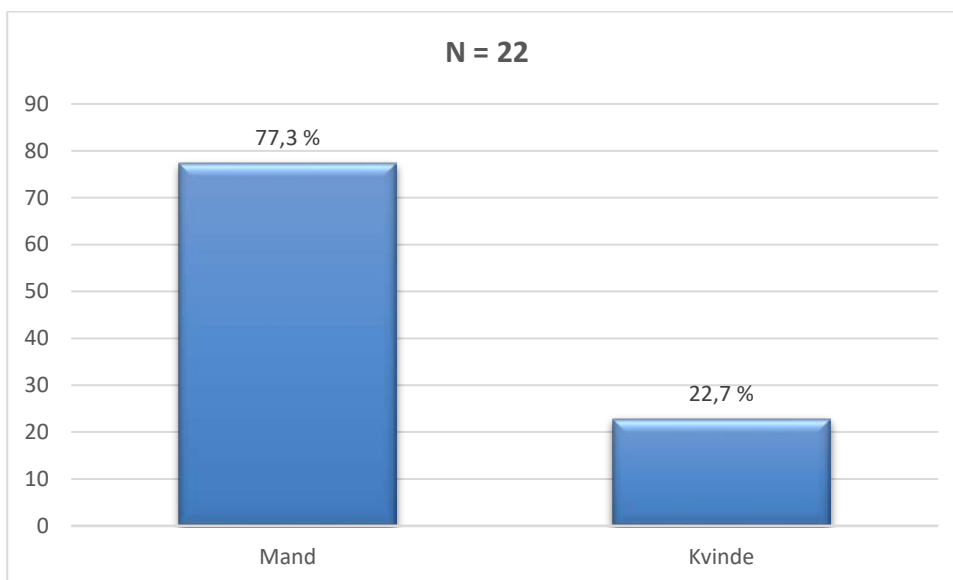
Plads til forbedring

- Over 20 procent af de studerende havde intet hørt om studiemiljøet

Baggrundsviden om de studerende

SPM 1: Køn

Tæt på 80 procent af de studerende, som har besvaret, er mænd.

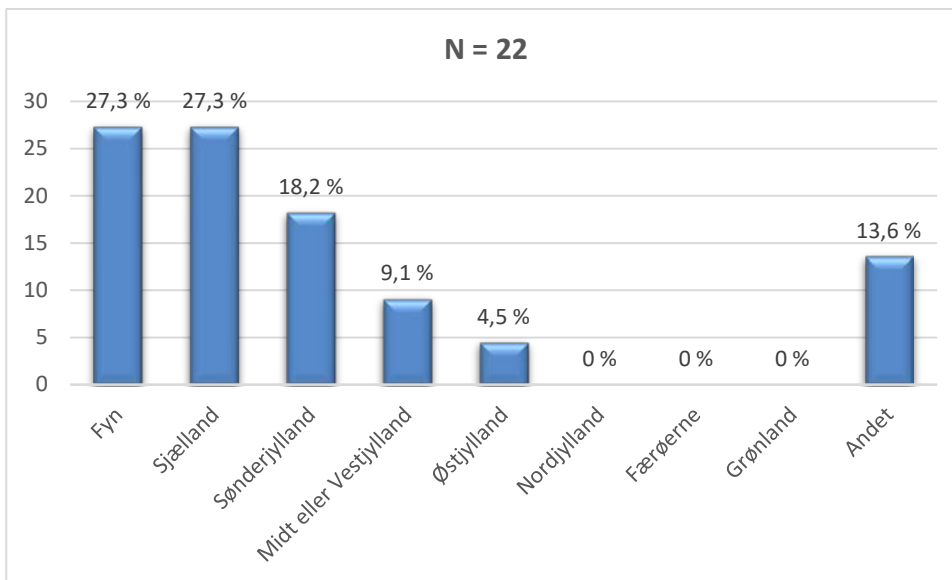


SPM 2: Hvor kommer du fra?

Alle studerende, der har besvaret spørgeskemaet, kommer fra Danmark
Diagrammet er derfor udeladt.

SPM 3: Hvor i Danmark kommer du fra?

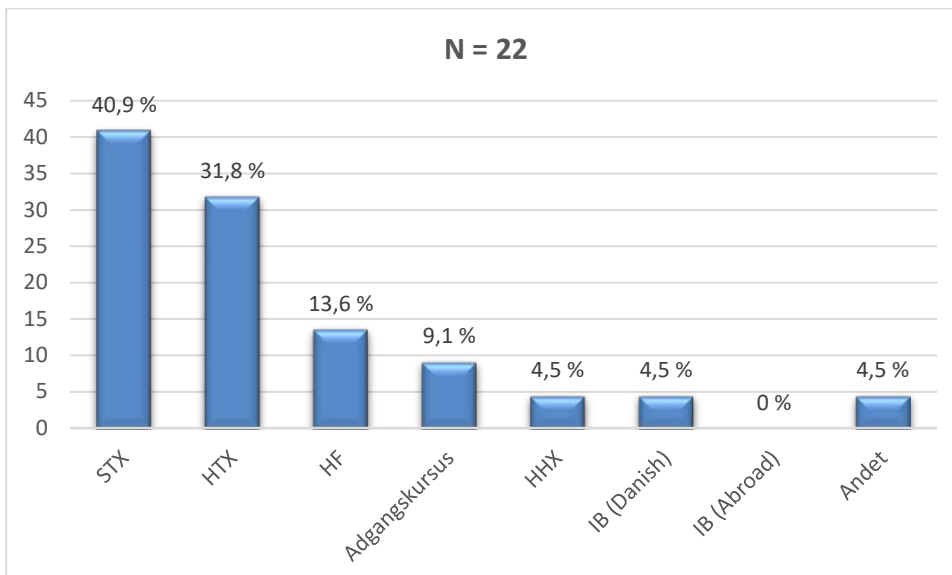
Over halvdelen af de studerende kommer fra Fyn eller Sjælland.



SPM 4: Adgangsgivende eksamen

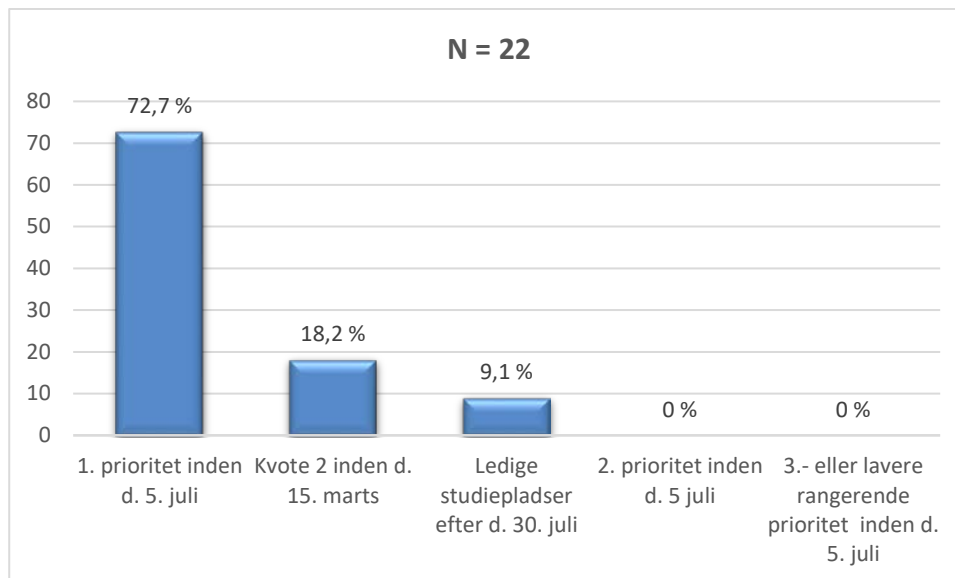
OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Lidt over 40 procent af de studerende har en STX, som adgangsgivende eksamen.



SPM 5: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som er blevet optaget på?

Over 70 procent af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli.



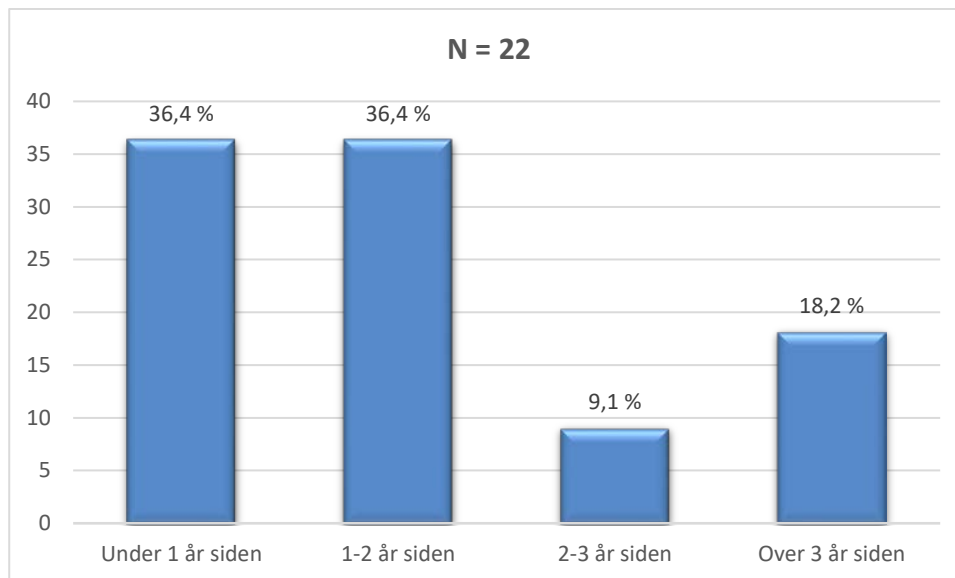
SPM 6: Kan du kort fortælle, hvorfor du søgte om optagelse efter d. 30. juli? (Kvalitativ)

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl

"Jeg havde oprindeligt håbet på at komme til at studere i KBH, og hørte først om det studie jeg kom ind på efter deadline for ansøgning var passeret. Men ville faktisk hellere det her studie end nogle af de steder jeg først ansøgte"

SPM 7: Hvor lang tid er det siden, du besluttede, at du vil være ingeniør?

Over 70 procent af de studerende har besluttet sig inden for det sidste år op til deres studiestart.



SPM 8: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse? (Kvalitativ)

13 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- har tidligere prøvet at lære et håndværk, men erfarede at jeg savnede det teoretiske aspekt, kunne godt li' at OpTek giver mulighed for at indblende nogle kunstneriske undertoner
- Jeg vil gerne prøve det ... programmering er også sjovt for mig
- Jeg er en nørd, og jeg følte med mig selv, at jeg virkelig ville det her.
- fordi det lød sjovere end at flippe burgere på macdonalds
- For at kunne få erfaring inden for spil design/spiludvikling samt kunne få SU, så der kan være fuldt fokus på studie.
- Min ven talte rigtig godt om det, og deraf kom min interesse
- Jeg kan godt lide at være kreativ og innovativ
- Det tiltalte mig den uddannelse jeg nu er på og kunne se mig selv i rollen som ingeniør i DK eller udlandet da jeg godt kan lide at rejse.
- Fordi den er kreativ på en problemløsnings måde
- Jeg manglede en kreativ og iværksætter fokuseret vinkel, på programmering. Med hardware og robotteknologi
- Grundlæggende fordi jeg er interesseret i et job med mange muligheder og især muligheden for at gå selvstændigt.
- Fordi jeg godt kan lide at bygge ting, og jeg kan godt lide både spil og computere. Så en uddannelse i spil og software lød ret åbenlyst.
- Jeg var fascineret af robotter, så det blev min start.

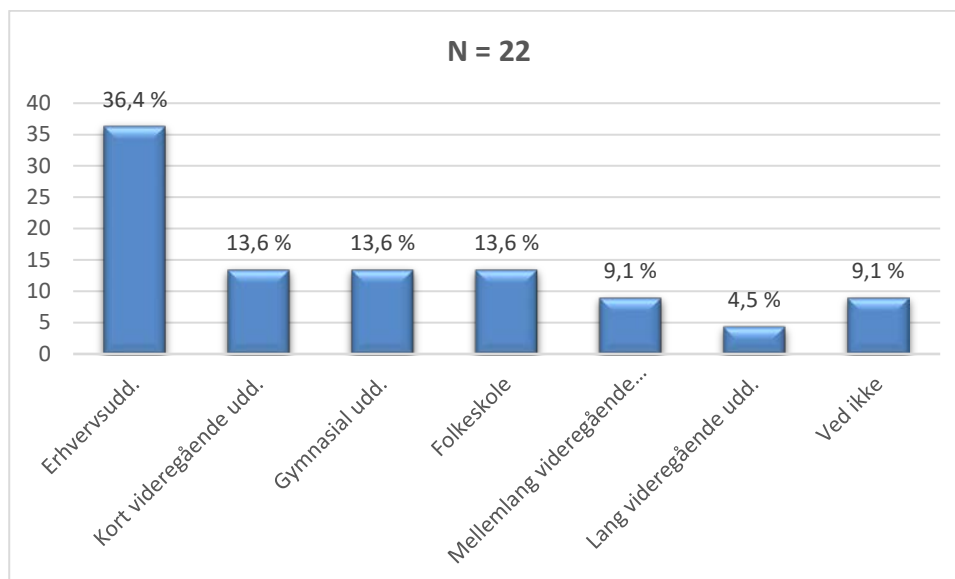
SPM 9: Hvilke andre uddannelser overvejede du, og hvor overvejede du ellers at tage din uddannelse? (Kvalitativ)

14 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Har kigget på en del forskellige studier på bl.a. DTU og ITU, i sidste ende synes jeg OpTek var det der passede bedst med mine interesser og evner
- Arkitekt (også som ingeniør)
- Datamatiker. Software programmering.
- Overvejede at blive lærer, men classesværelset var ikke lige det rigtige sted for mig
- Jeg gik på IT-universitetet
- Animations skolen i Viborg
- ITU - Medie design /spiludvikling Den Fynske Spilfabrik Multimediedesign The Game Assembly (Malmö)
- ingen andre
- robtek software udvikling alle sammen samme sted
- Velfærdsteknologi (SDU) Robotteknologi (SDU) PDI (SDU) Multimedia design (SDE)
- Velfærdsteknologi
- Robotteknologi, softwareengineering på SDU
- Robotteknologi i Ålborg tror jeg var den eneste anden.
- Robotteknologi, var på SDU, ingen andre steder.

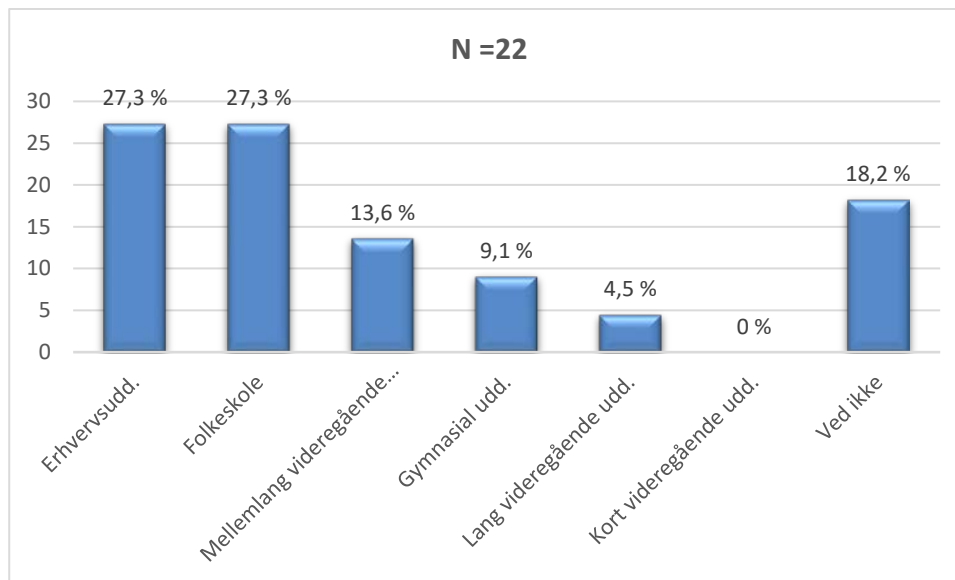
SPM 10: Hvad er din mors højst opnåede uddannelsesniveau?

Over en tredjedel af de studerendes mødre har en erhvervsuddannelse.



SPM 11: Hvad er din fars højest opnåede uddannelsesniveau?

Over halvdelen af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse eller folkeskole.



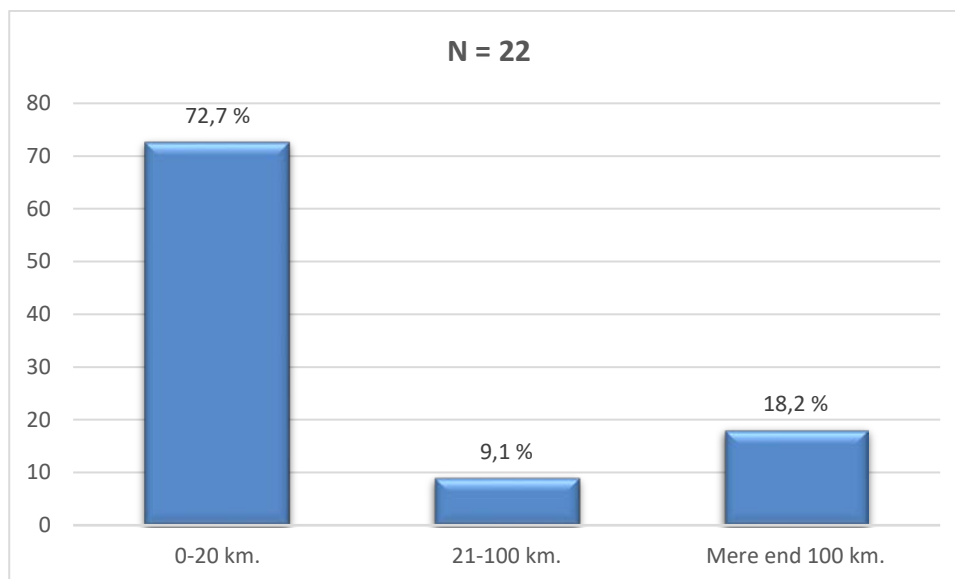
SPM 12: Er du selv forælder?

Ingen af de studerende er selv forældre.

Diagram er derfor udeladt.

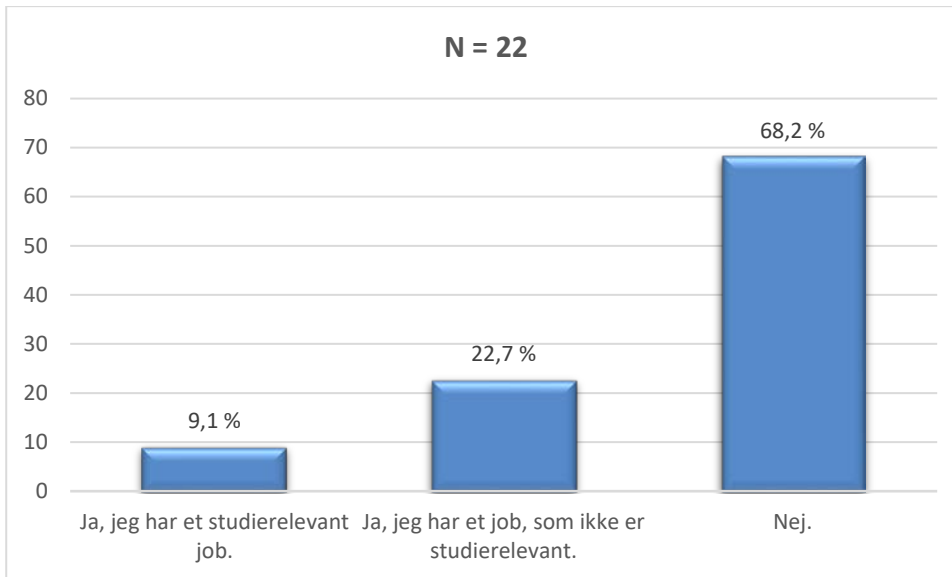
SPM 13: Hvor langt bor du efter studiestart fra Syddansk Universitet

Over 70 procent af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet.



SPM 14: Har du arbejde ved siden af studiet?

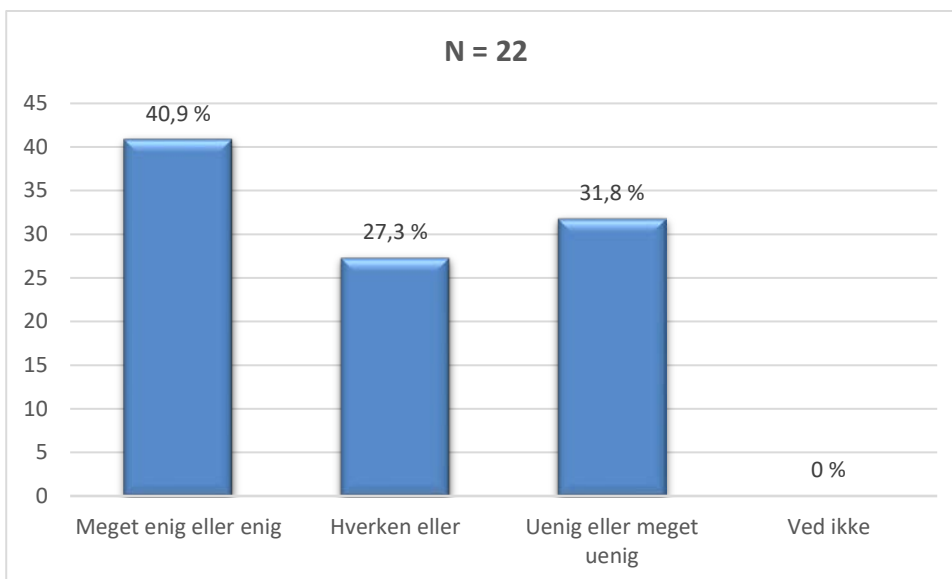
Tæt på en tredjedel af de studerende har et job ved siden af studiet. 2 studerende har et studierelevant job.



Studiestart for de studerende

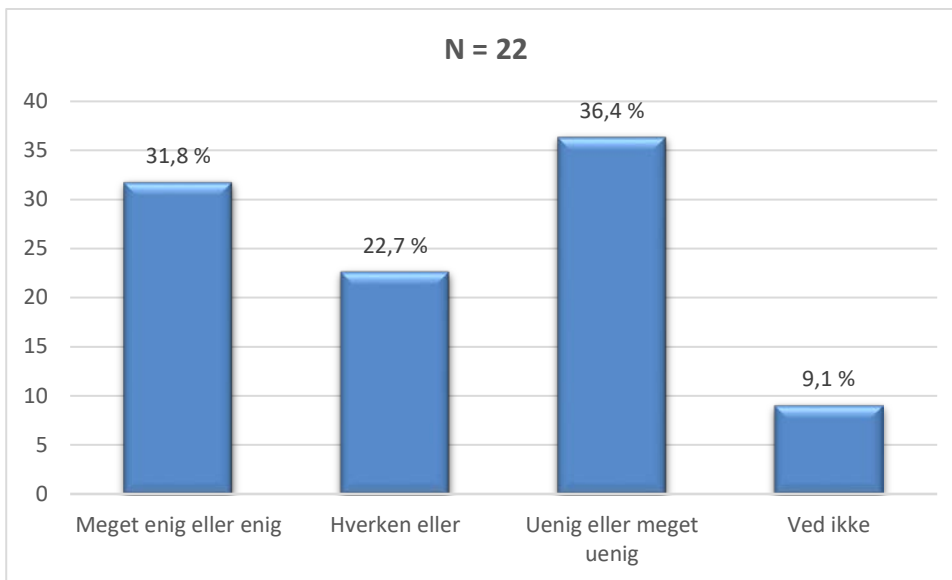
SPM 15: Det var let at finde frem til studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse.

Tæt på en tredjedel af de studerende er uenige eller meget uenige.



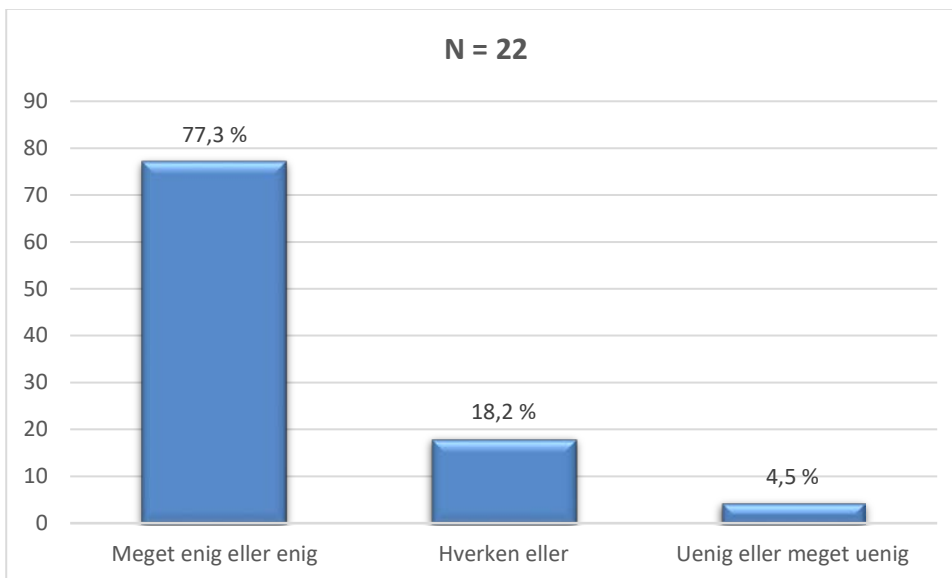
SPM 16: Jeg fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene 29. – 31. august.

Over en tredjedel af de studerende er uenige eller meget uenige.



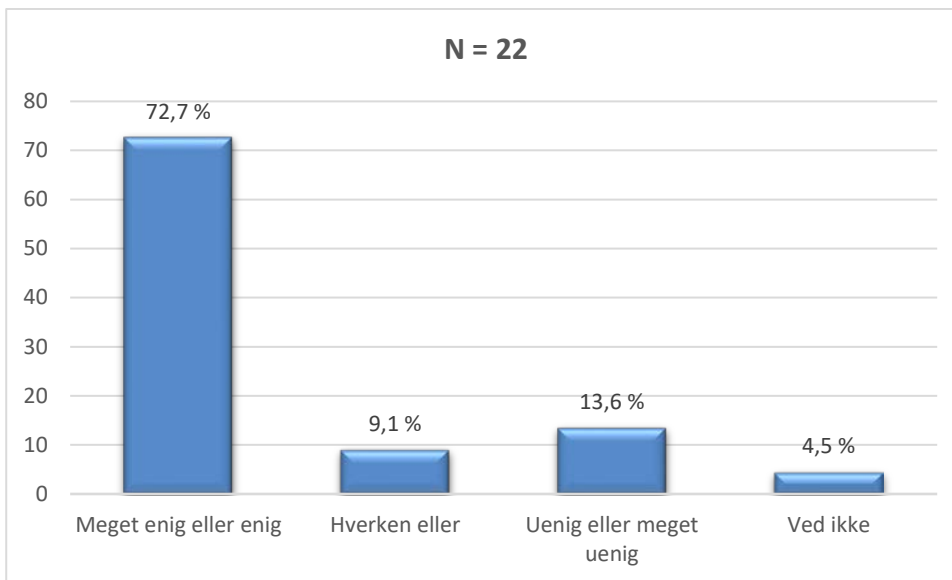
SPM 17: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, 'Holdets timer', mentorer, mødesteder mm.

Over tre fjerdedele af de studerende er meget enige eller enige.

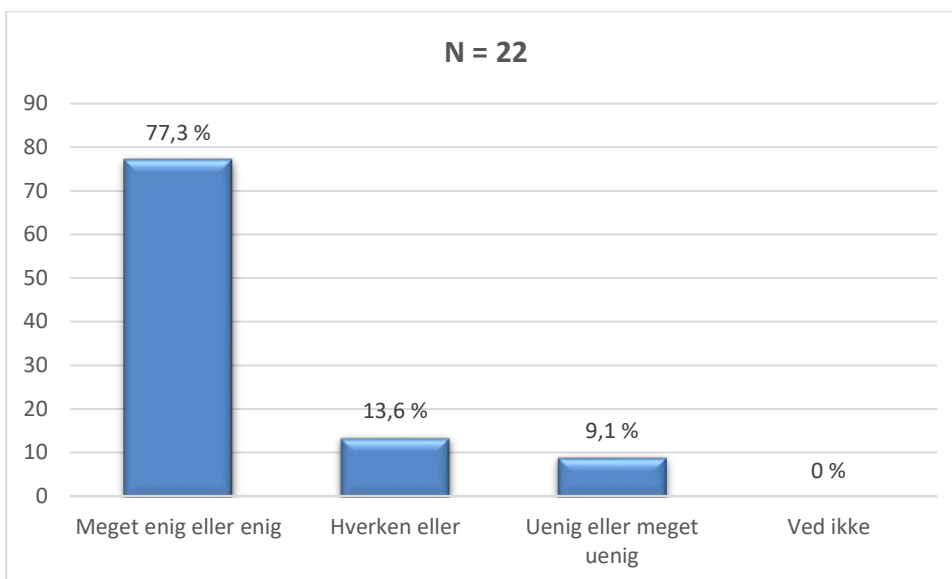


SPM 18: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål

Over 70 procent af de studerende er meget enige eller enige.

**SPM 19: De supplerende uddannelsesspecifikke facebooksider fungerer godt.**

Tæt på 80 procent af de studerende er meget enige eller enige.



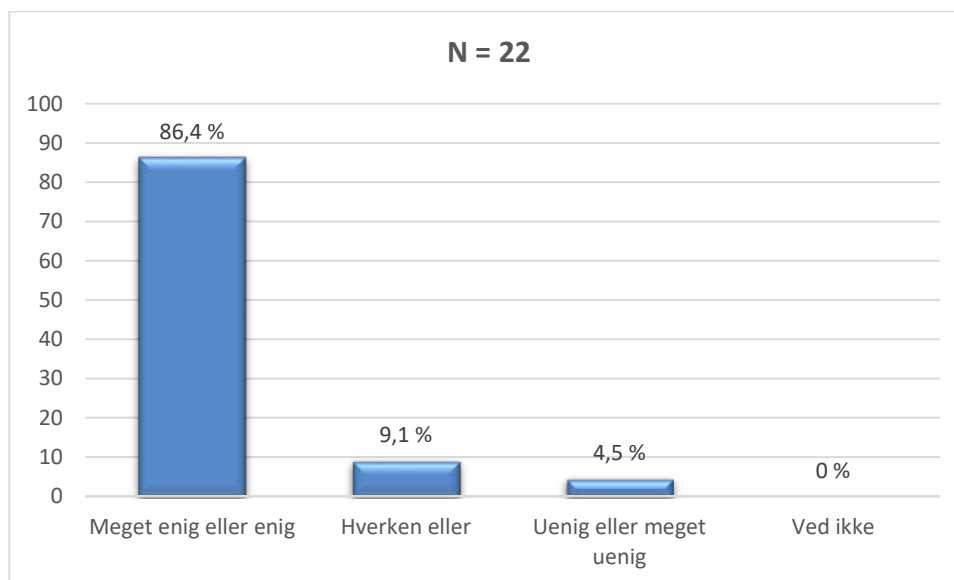
SPM 20: Uddyb gerne dine tanker omkring www.sdu.dk/studiestart (Kvalitativ)

10 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Ved ikke hvor meget mere der at sige, den havde den information der skulle bruges og efterlod mig ikke med nogle spørgsmål jeg ikke kunne finde svar på, på samme side
- Lidt for mange informationer - så man er usikker på hvilke der er til dig.
- Jeg vidste ikke vi havde en facebook gruppe før jeg havde gennemlæst alt, og med held fandt ud af det. Jeg måtte fortælle det videre til en ven der også skulle starte sammen med mig, han vidste intet om det. Også noget manglende information om studiestart.
- Det er en forvirrende side
- super awesome. Mangler dog lidt information omkring de sociale grupper omkring universitet som kunne holde nogle interessante arrangementer.
- Ganske fint. Nemmere at finde med google
- Meget svært at finde ens skema, info omkring sin uddannelse og generelt dårligt opbygget hjemmeside. Alt for mange links der henviser til andre sider, svært at finde information på siden f.eks. skal man søge "skema, læring og oplevelse...." på google for at finde frem til skemaer, da det ikke er nemt at navigere på hjemmesiden. alt i alt kan det gøres MEGET bedre og helt klart brug for forbedringer.
- Fint
- Man skulle selv ind på SDU's hjemmeside for at finde frem til info om studiestartsdage, og det var ikke nemt at finde. Der var mange sider man skulle igennem: uddannelser > bachelor > civilingeniør > optek > studiestart, og så nogle links på den side.
- Der mangler bestemt ikke noget information. Der var faktisk så rigeligt, at jeg regner med at kunne gå tilbage til den på et senere tidspunkt, hvis jeg finder ud af at jeg er i tvivl om noget.

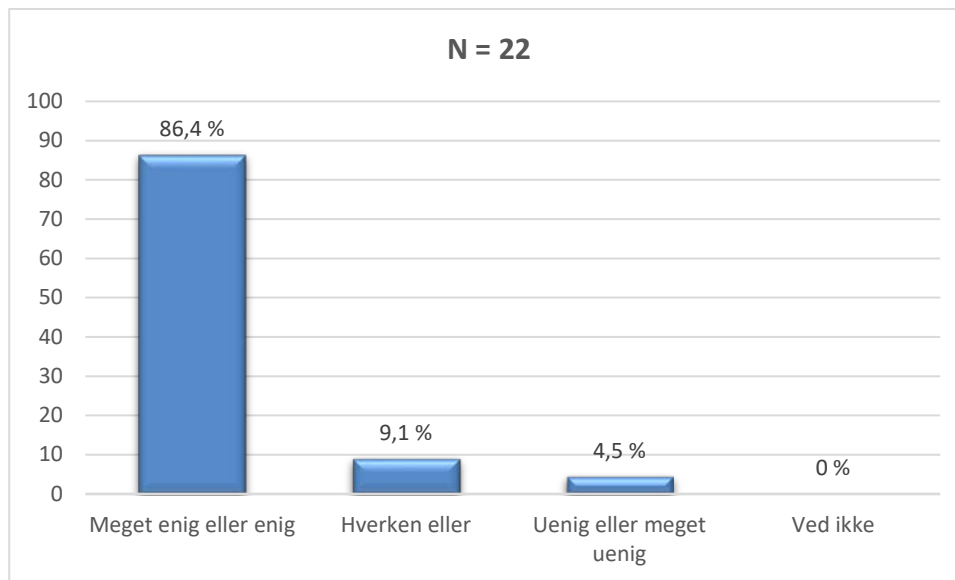
SPM 21: Jeg blev taget godt imod af mentorerne.

Over 80 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 22: Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning.

Over 80 procent af de studerende er meget enige eller enige.



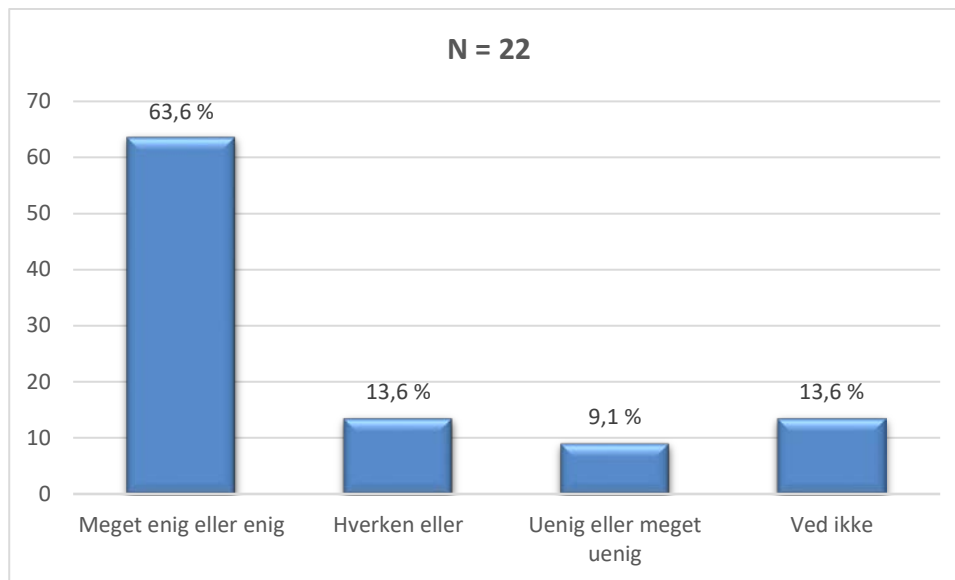
SPM 23: Uddyb gerne dit svar (Ift. mentorerne) (Kvalitativ)

7 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Sjove og søde mentorer og lign. Men nogle af de lege de havde fundet på var lidt for meget.
- Mentorerne var rigtig gode, de satte os godt ind i alt. Godt system.
- Jeg synes ikke, at det vi lavede var særlig relevant, men mentorerne var søde
- They were the greatest
- Det var hyggeligt, og føltes godt at der var nogen der har været igennem uddannelses forløbet sådan at de selv kunne fortælle om deres erfaringer på uddannelsen
- En virkelig god mentor. Meget hjælpsom
- De var konstant i godt humør og deltog i aktiviteterne sammen med os andre. Det hjælper altså meget på stemningen og deltagelsen fra vores side, at tutorerne selv deltager.

SPM 24: Introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder.

Over 60 procent af de studerende er meget enige eller enige.



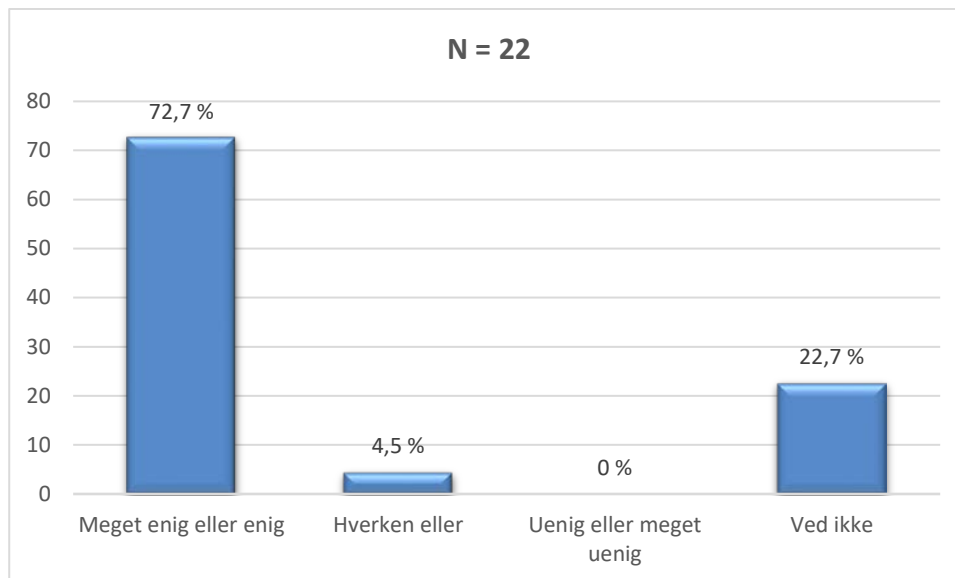
SPM 24a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

5 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Var specielt informativt at møde tidligere studerende og have mulighed for at spørge dem hvad de bruger uddannelsen til osv.
- Godt at hører fra dem der går her.
- Besøg fra personer i industrien fra forskellige grene af uddannelsen, leg med makey makey
- Kunne godt være lidt bedre struktureret
- Alle lege og udfordringer var meget orienteret mod byggetekniske og håndværkermæssige ingeniører. Der manglede lege for computer, robot, software, spil, teknologi.

SPM 25: Besøg fra virksomheder var et godt perspektiv på muligheder efter studierne.

Over 70 procent af de studerende er meget enige eller enige.

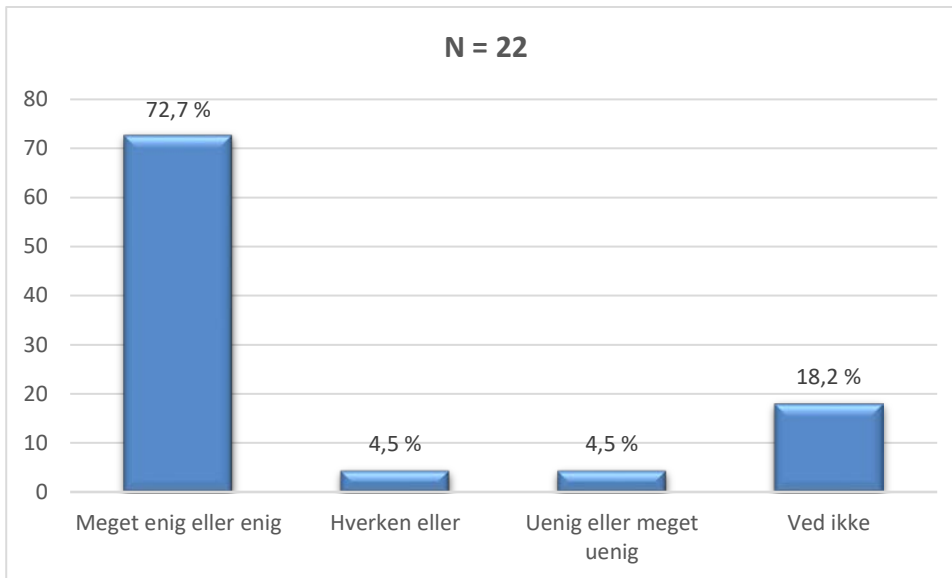


SPM 25a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

5 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Kunne måske godt have tænkt mig mere fokus fra virksomhedernes side på, på hvad de ledte efter, i en med min uddannelse
- Rigtig glad for at der kom nogen der havde været på uddannelsen.
- jeg deltog ikke
- Meget dejligt at se at man ikke er ved at spille 5 års uddannelse; at man faktisk kan se hvad man kan blive med sin uddannelse
- Her må jeg være ærlig, men Den Fynske Spilfabrik virkede umiddelbart ret irrelevant, medmindre man meget specifikt gerne vil være selvstændig iværksætter. Den røde tråd hele vejen gennem foredraget lod til at være "i stedet for at være hvad du er ved at uddanne dig til, skal du hellere være forretningsmand og uddelegere arbejdet til andre der har uddannet sig til det". Resten var dog interessant og virkede relevant.

SPM 26: Social Shaker Dag er en god måde at lære sine medstuderende at kende på.
 Over 70 procent de studerende er meget enige eller enige.



SPM 26a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

4 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Havde desværre ikke mulighed for at deltage, men virker som om de andre fra min linje havde det sjovt
- FEDT!
- Kender det ikke
- Man kan dog ende i grupper, der ikke taler specielt meget sammen, så mellem posterne kan det blive en meget lang gåtur.

SPM 27: Hvad vil du fremhæve positivt fra de 3 introduddage? (Kvalitativ)

12 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Mødet med industri folk, og helt generelt bare vores mentorer og tutorers gode arbejde
- Godt at se og lære ens kommende klassekammerater
- Informationerne om det praktiske på studiet.
- Det hjalp virkelig på sammenholdet på klassen, man kunne lære folk at kende. og man blev "tvunget" ud af sin trykheds bubble.
- Sjove lege Hygge med O-løb Fag-relevant besøg fra industrien
- specielt for optek var det rigtig fedt at få en dimittend til at snakke om sit job og hverdag
- Sjov, god måde at få rystet os sammen og spændende
- Det hele har været hyggeligt; måske lidt flere aktiviteter og ikke så meget "death by powerpoint"
- Lege hvor man lærte hinanden at kende.
- legene besøg af tidligere studerende
- Velorganiseret, åbenhed for spørgsmål, god stemning.
- 1) Entusiasmen fra tutorerne. 2) Vi havde virkelig mange muligheder for at få svar på spørgsmål (og hurtigt!). 3) Tutorerne deltog i aktiviteterne. 4) Man oplevede meget. Jeg følte mig virkelig som en del af noget større, specielt når der var besøg af folk som borgmesteren, der ønsker os velkommen. Mit gamle studiested havde knapt nok kontakt til de relevante arbejdspladser.

SPM 28: Hvor mener du der er plads til forbedringer i de tre introduddage? (Kvalitativ)

9 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- hvis jeg skal beklage mig over noget, synes jeg måske at vores rundtur var noget ukoordineret og ikke særligt informativt
- Dagene synes at være meget lange
- Jeg havde ikke noget sted at bo i studie starten, så hvis det var muligt, så ville noget imidlertid bolig være meget nyttig for dem der kommer langvejs fra. Jeg kunne heldigvis bo hos en ven.
- Gratis frokost. Introduktion eller advarsel for kaffepriser.
- ingen steder
- Alt for mange powerpoints i forhold til de informationer man fik at vide; lav en video?
- Der var mange lege hvor man ikke lærte hinandens navne at kende, de fleste lege kom man bare hinanden ved
- Færre introlege og flere studierelaterende indput.
- Faste grupper i alle tre dage er lidt af et sats, for selvom folk så bliver tvunget til at lære hinanden at kende, så kan man risikere at ende i gruppe med nogen som man næsten ikke kan få et ord ud af.

SPM 29: Har du yderligere kommentarer til din studiestart, så uddyb gerne her. (Kvalitativ)

5 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Jeg synes man mangler en bedre oversigt over de vigtige ting ved studie start. Hvad der vil forgå + hvad man SKAL huske at gøre.
- ville gerne have haft at vi var kommet i studie relevante grupper på rus turen. de folk jeg kom i gruppe med fra andre uddannelser kommer jeg højst sandsynligt ikke til at snakke med igen
- De bedste tutorer og den bedste mentor. Altid klar på at hjælpe.
- -
- nej

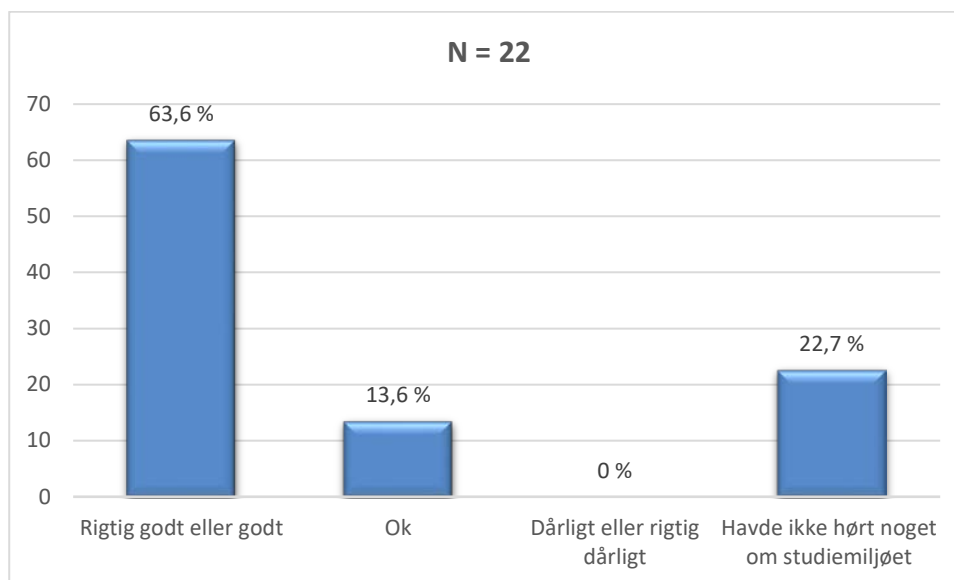
Markedsføring af ingeniøruddannelserne

SPM 30: Inden du begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, hvad havde du da hørt om ingeniøruddannelserne på SDU? (Kvalitativ)

13 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Gik på velfærdsteknologi før
- Ikke rigtigt andet end hvad der stod på SDU.dk
- Ikke det store
- Ja, men mest dem i Sønderborg (hvor jeg kommer fra)
- Det eneste jeg havde hørt var da jeg kom til jeres uddannelse karavane(tror jeg nok). hvor jeg for første gang hørte om uddannelsen.
- Gode ting
- Jeg havde hørt om den gennem en kammerat fra Medievidenskab
- At det var et rigtig godt sted at studere
- Ikke særligt meget, andet end at det ville være hårdt, men man ville få nogle gode venner og et godt netværk selv når man bliver færdig.
- Ikke noget
- Jeg har været på rundvisning med en studerende, på OpTek kandidat uddannelsen
- Jeg var på studiepraktik sidste efterår. Siden de dage har jeg vidst, at jeg skulle begynde på denne her uddannelse.
- Ja, gik på Robotingeniør uddannelsen på SDU sidste år (2015)

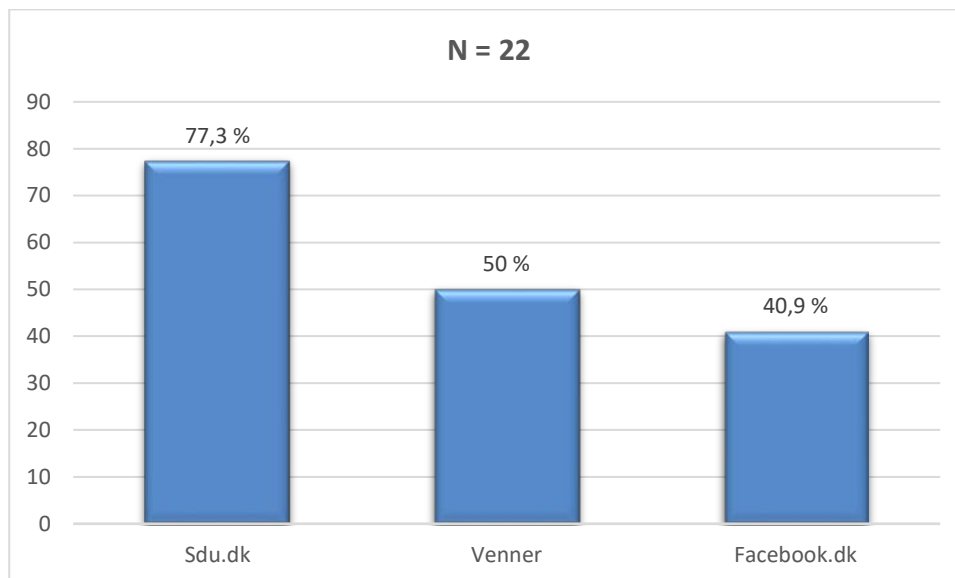
SPM 31: Inden jeg begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, havde jeg hørt. At studiemiljøet er? Over 60 procent af de studerende havde hørt at det var rigtig godt eller godt.



SPM 32: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder?

OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Alle svarkategorier fremgår af Bilag 1. Nedenfor er illustreret de tre kategorier som flest studerende har tilsluttet sig.



SPM 32a: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelser på SDU

6 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Kiggede på nettet efter uddannelses muligheder uden for københavn
- Kig sidste svar :)
- jeg snakkede med en studie vejleder som sendte mig hertil
- Min ven går selv op SDU
- Igennem "Studievalg FYN"
- Min ene veninde ringede til mig efter at være hoppet ind i sidste øjeblik på velfærdsteknologi sidste år og sagde "DU SKAL SE PÅ DENNE HER UDDANNELSE OG KOMME TIL ODENSE!", og nu sidder jeg her.

SPM 33: Har Engineer the future haft indflydelse på dit uddannelsesvalg?

Ingen besvarelser.

Bilag 1

