

Velkomstersøgelsen 2017
Diplomingeniøruddannelsen i
bygningsteknik
Det Tekniske Fakultet

TEK Uddannelseskvalitet
Jan. 2017

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	2
Metode	2
Undersøgelsens svarprocent	3
Resultater	4
Tilfredshed med undersøgelsen	4
Tilfredshed med Information og kommunikation	5
Tilfredshed med studiestartens introduktionsdage	6
Gennemgang af de 4 hovedområder	8
Information og kommunikation	8
Studiestartens introduktionsdage	14
Markedsføring og rekruttering	22
Baggrundsviden om de studerende	27

Rapport udarbejdet af TEK U&K, januar 2017

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Indledning

Det Tekniske Fakultet har siden 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den senest optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor information og kommunikation, studiestartens introduktionsdage, markedsføring og rekruttering samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode og svarprocent, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens tilfredshedsniveau, og der vil ligeledes være en sammenligning med undersøgelsens resultater fra sidste år. Herefter vil der være en gennemgang af de fire hovedområder: *Information og kommunikation*, *Studiestartens introduktionsdage*, *Markedsføring og rekruttering* og *Baggrundsviden om de studerende*, i den pågældende rækkefølge. Her vil alle spørgsmål blive gennemgået, med dertilhørende relevante pointer.

Hovedområdet *information og kommunikation* fokuserer på de studerendes holdning til den information de har modtaget/fundet frem til før og under studiestarten. *Studiestartens introduktionsdage* har fokus på de aktiviteter og aktører, som spillede en rolle under introduktionsdagene, mens *Markedsføring og rekruttering* tager udgangspunkt i de studerendes tilvalg af ingeniøruddannelserne på SDU, og hvor de fik deres viden fra. *Baggrundsviden om de studerende* fokuserer blandt andet på forhold som forældres højeste uddannelsesniveau og de studerendes tidligere fuldtidsarbejde.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema, og det er blevet godkendt i TEK Uddannelsesgruppen, TEK KVAL. Der er taget udgangspunkt i spørgeskemaet fra år 2016, da det er et afgørende parameter, at kunne sammenligne data over tid. Hvor det har været nødvendigt/relevant, er spørgeskemaet blevet redigeret, og der er blevet tilføjet enkelte spørgsmål. Heriblandt spørgsmål omhandlede velkomstbrevet, testbaserede optag og de studerendes alkoholvaner.

Spørgeskemaet er udsendt mandag d. 25-09-2017 via evalueringssystemet TEK-Eval til alle ny optagede studerende på bachelorniveau i Odense og Sønderborg. Introduktionen til studiestarten forløber forskelligt, alt afhængig af om du er studerende på Campus Odense eller Campus Sønderborg. Derfor er spørgeskemaet blevet udarbejdet således, at en række spørgsmål henvender sig til nye studerende i Odense, mens andre spørgsmål retter sig mod de studerende i Sønderborg. Hvor det giver mening er spørgsmålene rettet mod hele Det Tekniske Fakultet uagtet campus-tilknytning.

Der blev i løbet af perioden udsendt 2 påmindelser til de studerende, som ikke havde besvaret spørgeskemaet, og dataindsamlingen blev afsluttet fredag d. 20-10-2017.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets - og uddannelsesspecifikt niveau. Indeværende rapport omhandler diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik.

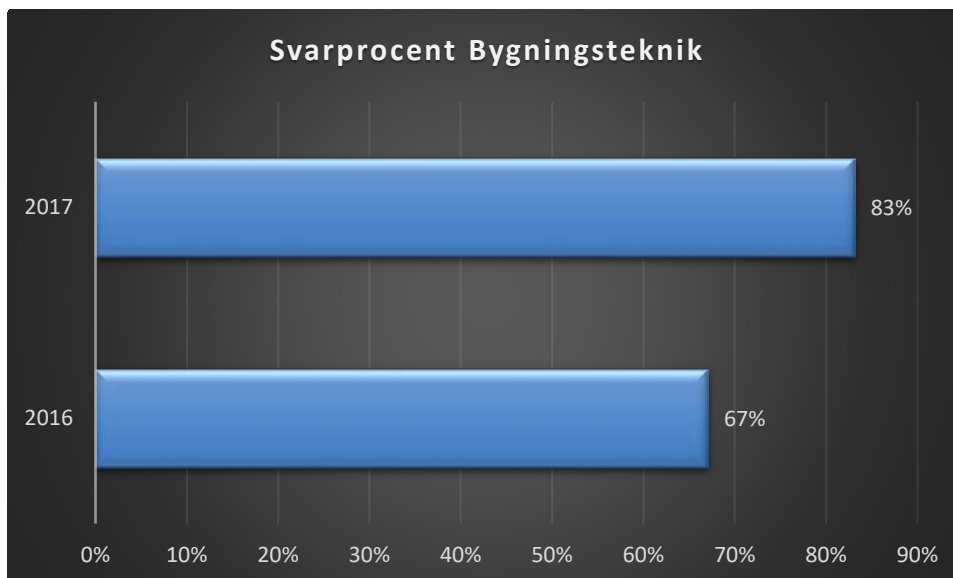
Undersøgelsens svarprocent

Undersøgelsens svarprocent er en god kvalitetsindikator, og det er derfor af afgørende betydning, at undersøgelser på Det Tekniske Fakultet, opnår en svarprocent, der skaber grobund for solid og generaliserbar data.

Ud af 83 respondenter har 69 besvaret det elektroniske spørgeskema, hvilket giver en svarprocent på 83%. Dette er 16 procentpoint højere end Velkomstundersøgelsen 2016, og betragtes generelt, som meget tilfredsstillende.

Til trods for den tilfredsstillende svarprocent, skal man stadig holde sig for øje, hvorvidt der kan være tale om et systematisk frafald af studerende. I statistisk årbog¹ er kønsfordelingen for den senest optagede årgang på bachelorniveau opgjort. Den procentvise fordeling er 89-11 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 87-13 i mændenes favør, og hermed er der ikke tale om et systematisk frafald af hverken kvinder eller mænd. Dette giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

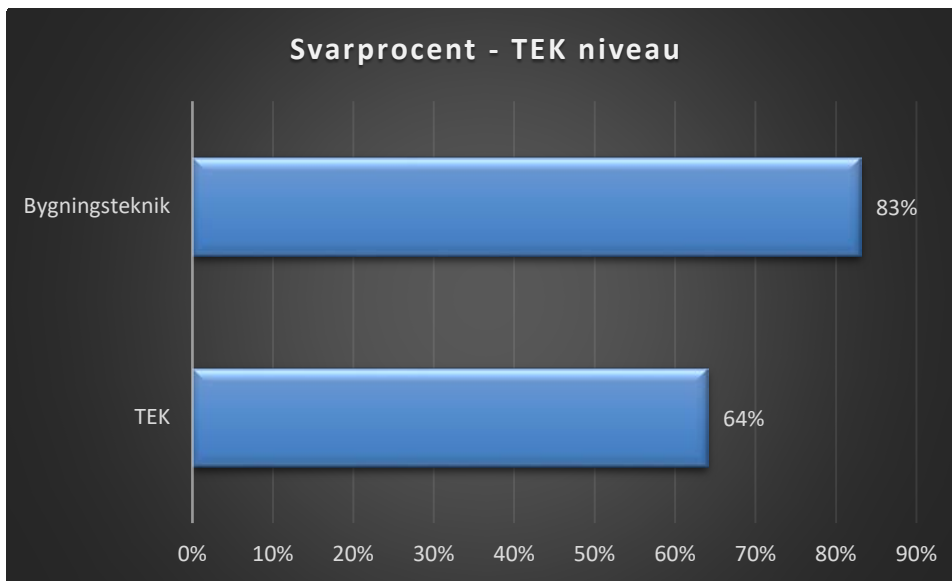
Diagram 1: Svarprocent for Velkomstundersøgelsen 2017 og 2016



På fakultetsniveau er svarprocenten på 64%. Dermed er diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik 19 procentpoint højere end fakultetsgennemsnittet.

Nedenfor er komparationen mellem fakultet og uddannelse illustreret i diagram 2.

¹ Statistisk årbog er offentlig tilgængeligt tidsseriedata typisk fra år 2007 og frem til seneste opgørelsetidspunkt, med et udvalg af ofte efterspurte statistiske opgørelser

Diagram 2: Svarprocent sammenlignet med fakultetsniveauet

Med ovenstående iagttagelser i mente vil undersøgelsen nu bevæge sig videre til resultaterne for undersøgelsen.

Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik blive præsenteret. En række af spørgsmålene vil være betinget af en specifik besvarelse i et tidligere spørgsmål, hvilket vil fremgå af indeværende rapport.

Rapporten vil til at starte med, have fokus på undersøgelsens tilfredshedsniveau, hvilket vil tage udgangspunkt i 2 af undersøgelsens hovedområder, som er henholdsvis: *Information og kommunikation* og *Studiestartens introduktionsdage*. Det er ikke muligt at måle tilfredshedsniveau indenfor *Markedsføring og rekruttering* og *Baggrundsviden om de studerende*.

Ud fra gennemgangen af tilfredshedsniveauet vil der blive opstillet positive elementer samt eventuelle opmærksomhedspunkter, som vil blive behandlet yderligere i rapporten.

Tilfredshed med undersøgelsen

Indenfor hvert hovedområde er der formuleret spørgsmål, som er rettet mod de studerendes tilfredshed, og derfor er opbygget via en 5-punktsskala med kategorierne: *Meget uenig – Uenig – Hverken uenig eller enig – Enig – Meget enig*. Tilfredshedsniveauet måles via en positivskala, hvor andelen af studerende der har angivet "Enig" eller "Meget enig" summeres. Denne andels besvarelser er over middelbedømmelsen og betragtes derfor, som værende positive.

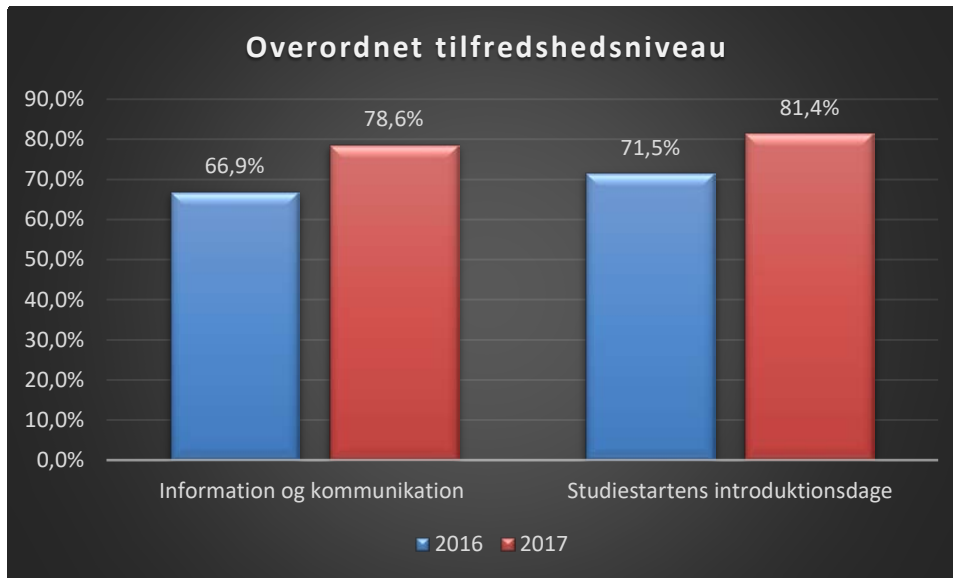
Skalaerne gør det let tilgængeligt, at sammenligne data på fakultets- og uddannelsesniveaut, samt at foretage komparationer med data fra sidste års undersøgelse.

Nedenstående diagram viser den overordnede tilfredshed indenfor *Information og kommunikation* og *Studiestartens introduktionsdage*.

Der er foretaget en sammenligning med tilfredshedsniveauet i år 2016, med det forbehold, at andelen og

udformningen af spørgsmål, indenfor de to hovedområder, ikke er en 1:1 for Velkomstundersøgelsen 2016 og 2017.

Diagram 4: Overordnet tilfredshedsniveau for Velkomstundersøgelsen 2016 og 2017



Tilfredshed med Information og kommunikation

I velkomstundersøgelsen 2017 er der udarbejdet 11 spørgsmål med fokus på information og kommunikation.

9 af spørgsmålene måler på tilfredshed, og er derfor med i indeværende opgørelse.

Hvor det er muligt, er der sammenlignet med tilfredsheden fra sidste års undersøgelse

Tabel 1: Tilfredshed med information og kommunikation

INFORMATION OG KOMMUNIKATION 9 ud af 11 spørgsmål	Bygningsteknik 2017	+/- 2016
1. Jeg følte mig godt informeret op til den testbaserede optagelsesdag	84,6%	--
2. Optagelsessamtalerne ved ingeniøruddannelserne bidrog positivt til, at jeg fik forventningsafstemning ift. mit studievalg	76,9%	--
3. Velkomstbrevet indeholdt den information, som jeg havde brug for	66,7%	--
4. Det var let at finde den nødvendige information på SDUs hjemmeside	49,3%	--
5. Generelt har jeg følt mig velinformeret om min studiestart og min nye uddannelse	76,8%	--
6. Jeg fandt tilstrækkelig information om studiestartens introduktionsdage	65,2%	-0,3
7. Jeg har følt mig godt orienteret om ting som "Holdets timer", mentorerne, mødesteder, program osv.*	81,2%	+15,7
8. Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål	62,3%	-6,8
9. Den uddannelsesspecifikke facebookside fungerede godt	80,3%	+3,9

*Spørgsmålsformuleringen er blevet redigeret i forbindelse med Velkomstundersøgelsen 2017. Der skal tages forbehold for ændringen når man sammenligner over tid. Nedenfor fremgår de to formuleringer:

SPM 2016: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, "Holdets timer", mentorer, mødesteder mm.

SPM 2017: Jeg har følt mig godt orienteret om ting som "Holdets timer", mentorerne, mødesteder, program osv.

INFORMATION OG KOMMUNIKATION

POSITIVT

- Generelt høj tilfredshed indenfor information og kommunikation
- 8 ud af 9 spørgsmål har over 50 procents tilfredshed

OPMÆRKSOMHEDSPUNKT(ER)

- Tilfredsheden ift. hvem de studerende kunne kontakte, hvis de havde nogle tvivlsspørgsmål (Tilfredshed på 62,3%).
- Under halvdelen af de studerende (Tilfredshed på 49,3%) havde let ved at finde den nødvendige information på SDUs hjemmeside

Opmærksomhedspunkterne vil blive uddybet i afsnittet "Information og Kommunikation"

Tilfredshed med studiestartens introduktionsdage

I Velkomstundersøgelsen 2017 er der udarbejdet 10 spørgsmål med fokus på studiestartens introduktionsdage. 8 af spørgsmålene måler på tilfredshed, og er derfor med i indeværende opgørelse.

Hvor det er muligt er der sammenlignet med tilfredsheden fra sidste års undersøgelse.

For de 2 spørgsmål omhandlende alkoholvaner, er skalaen vendt om, således at det forstås som positivt, hvis de studerende har angivet uenig eller meget uenig.

Tabel 2: Tilfredshed studiestartens introduktionsdage

STUDIESTARTENS INTRODUKTIONS-DAGE 8 ud af 10 spørgsmål	Bygningsteknik 2017	+/- 2016
1. Mentorerne tog godt imod mig	92,8%	-3,6
2. Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning	95,7%	+6,6
3. Studiestartens introduktionsdage gav et indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver*	63,8%	+18,3
4. Besøg fra virksomhederne gav et godt perspektiv på muligheder efter studiet	91,3%	+5,8
5. Social Shaker Day er en god måde at, at lære sine medstuderende på	78,3%	+1,9
6. Jeg har følt tillid til mine mentorer – jeg har følt, at jeg kunne henvende mig til dem med mine spørgsmål og evt. problemer	81,2%	--
7. Jeg har oplevet problemer med alkoholindtag i direkte forbindelse med de aktiviteter SDU udbød i studiestarten	76,8%	--
8. Jeg har oplevet problemer med alkoholindtag i de sociale arrangementer rundt om den officielle studiestart på SDU	71,0%	--

**Ved sidste års undersøgelse var formuleringen "et godt indblik". Der skal tages forbehold for ændringen når der sammenlignes over tid.*

STUDIESTARTENS INTRODUKTIONSDAGE

POSITIVT

- *Generelt høj tilfredshed med studiestartens introduktionsdage*
- *Særligt mentoreernes rolle modtager positiv respons fra de studerende*

OPMÆRKSOMHEDSPUNKT(ER)

- *Introduktionsdagens medvirken til at skabe indblik i hvad ingeniørstudiet kræver scorer lavest på tilfredsheden blandt de studerende (Tilfredshed på 63,8%).*

Opmærksomhedspunktet vil blive uddybet i afsnittet "Studiestartens introduktionsdage"

Gennemgang af de 4 hovedområder

Rapporten vil nu gennemgå besvarelserne indenfor hvert hovedområde. Gennemgangen vil være af deskriptiv karakter.

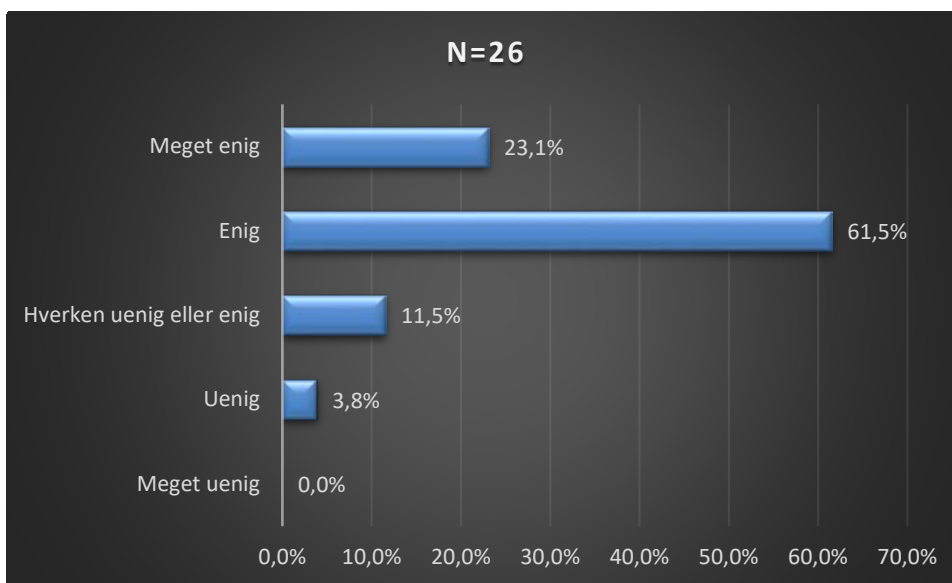
Information og kommunikation

Der gennemgås de spørgsmål, som er knyttet til det pågældende hovedområde, og afslutningsvis uddybes opmærksomhedspunkterne. Parentesen der følger i forlængelse af spørgsmålet, angiver hvilken respondentgruppe spørgsmålet er henvendt til.

SPM: Jeg følte mig godt informeret op til den testbaserede optagelsesdag, der blev afviklet 23. april 2017

(Studerende som havde søgt kvote II inden d. 15. marts)

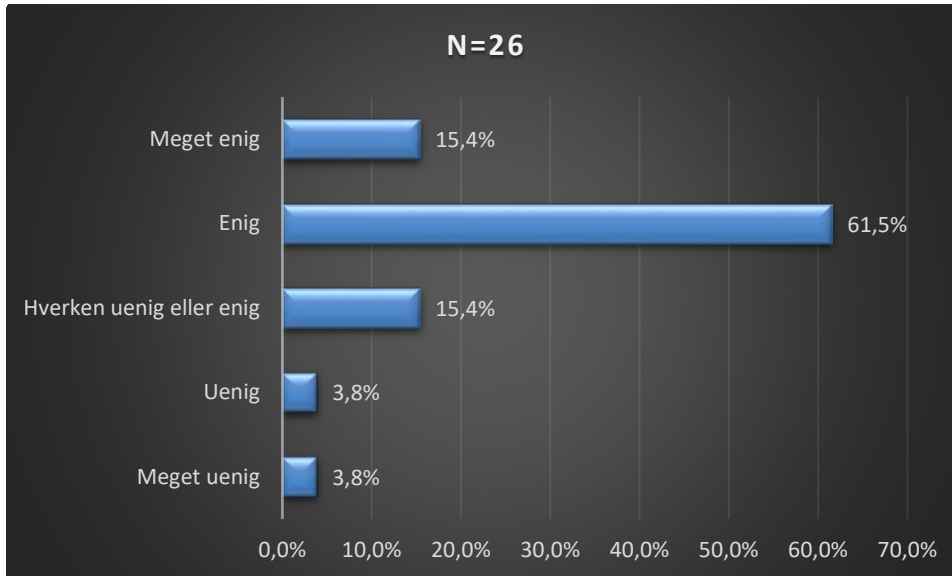
85 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Optagelsessamtalerne ved ingeniøruddannelserne den 23. april 2017 bidrog positivt til, at jeg fik en forventningsafstemning i forhold til mit studievalg

(Studerende som havde søgt kvote II inden d. 15. marts)

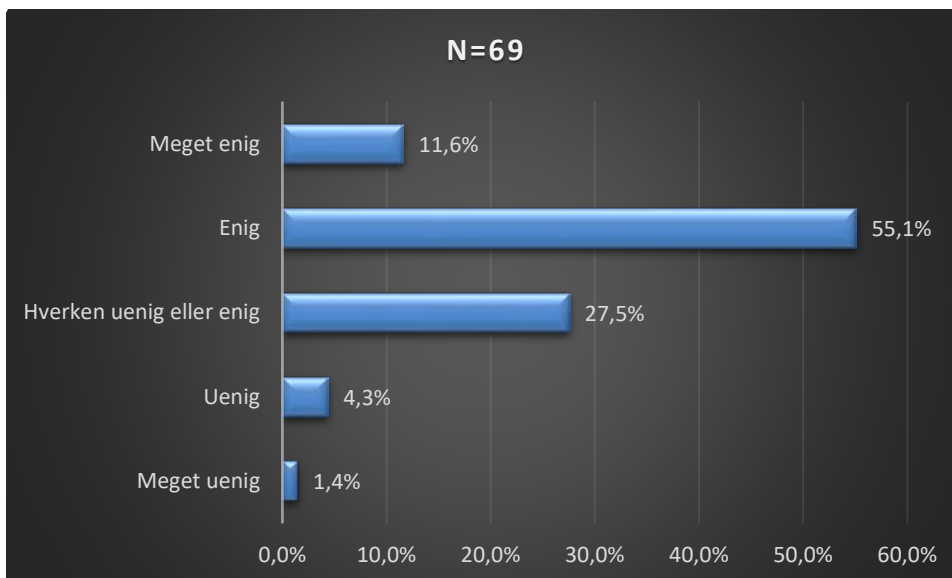
77 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Velkomstbrevet indeholdt den information, som jeg havde brug for

(Alle studerende på Bygningsteknik)

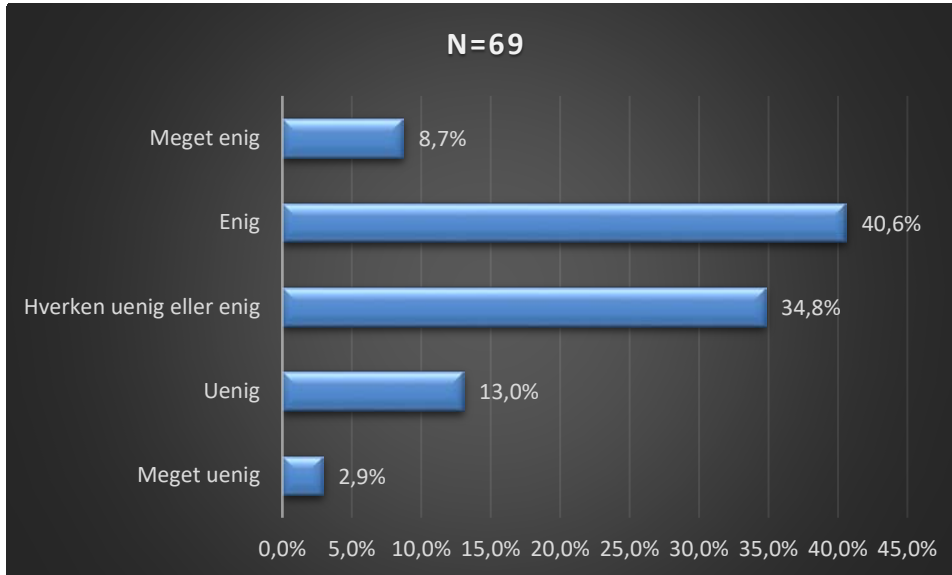
67 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Det var let at finde den nødvendige information på SDU's hjemmeside

(Alle studerende på Bygningsteknik)

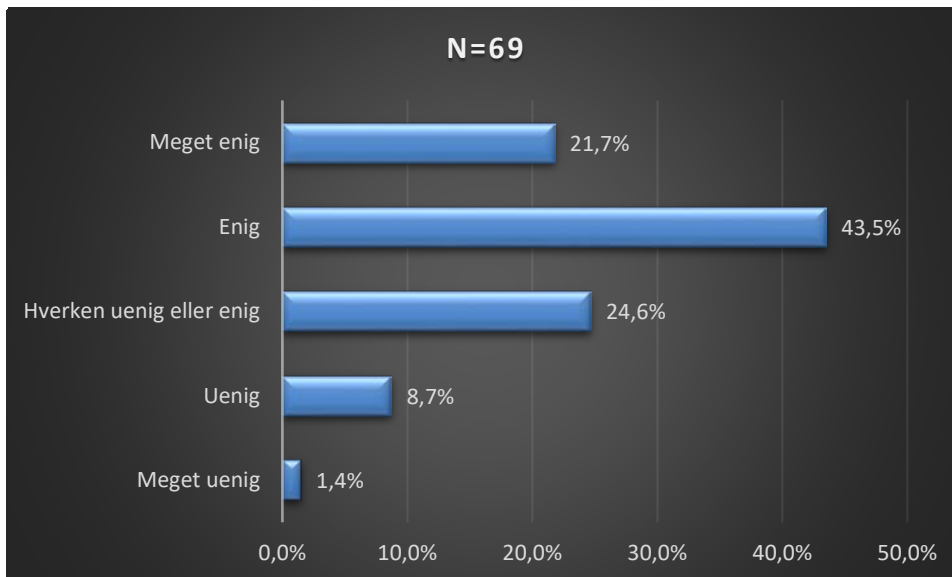
49 procent af de studerende meget enige eller enige



SPM: Jeg fandt tilstrækkelig information om studiestartens introduktionsdage 29. august til 1. september

(Alle studerende på Bygningsteknik)

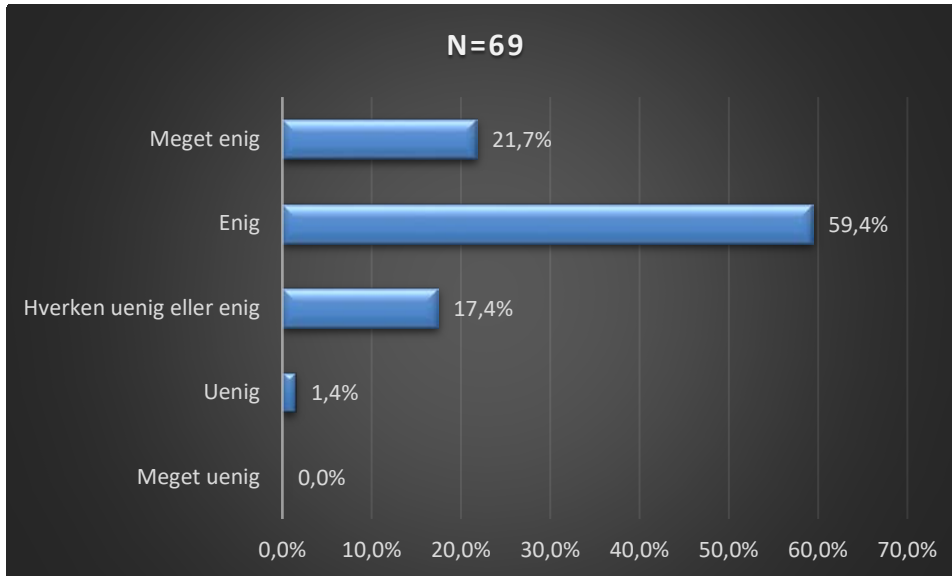
65 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Jeg har følt mig godt orienteret om ting som "Holdets timer", mentorerne, mødesteder, program osv.

(Alle studerende på Bygningsteknik)

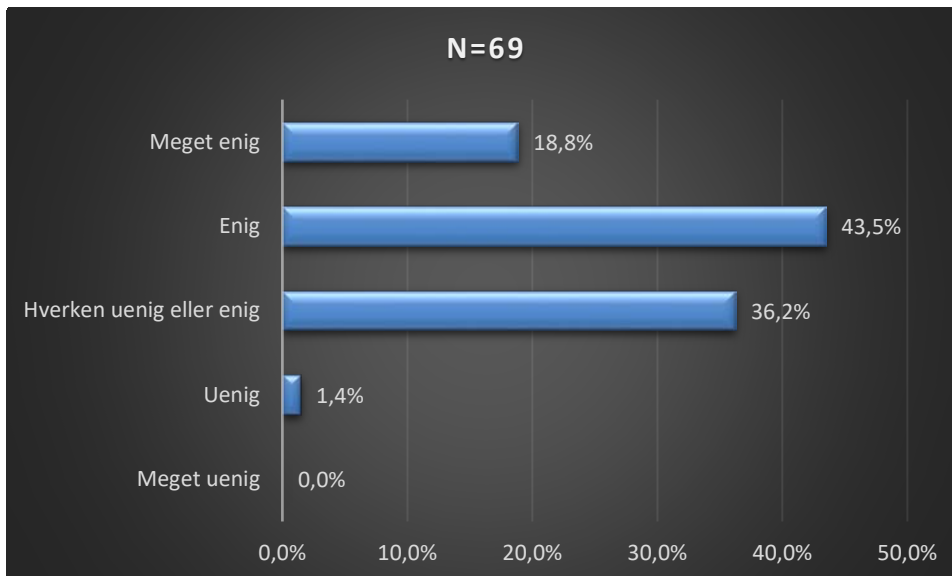
81 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål

(Alle studerende på Bygningsteknik)

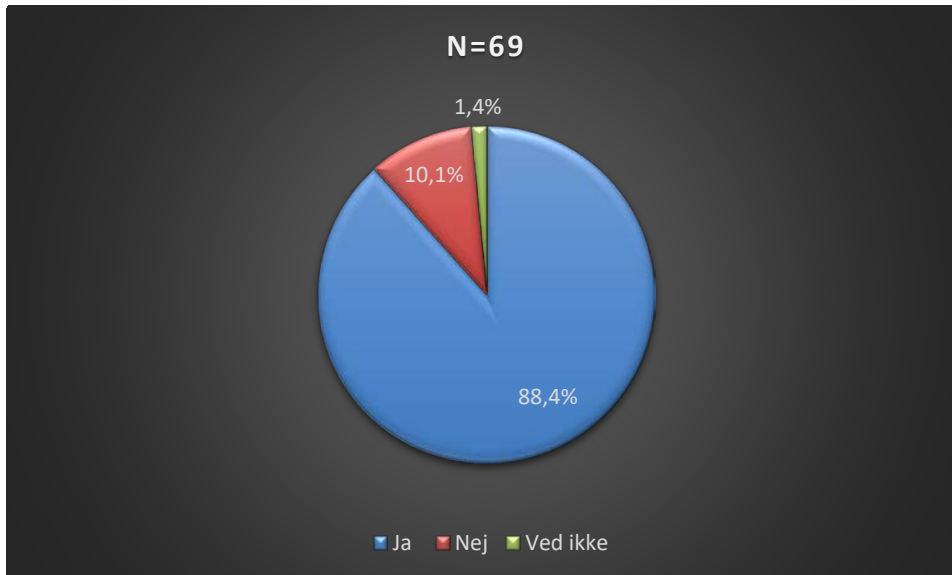
62 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Min uddannelse havde en facebookside

(Alle studerende på Bygningsteknik)

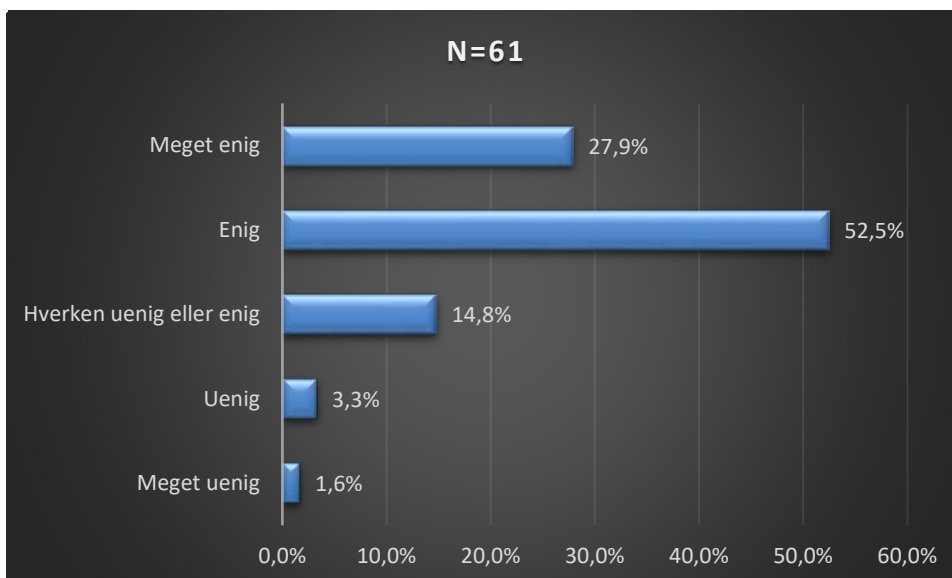
88 procent af de studerende har angivet, at uddannelsen har en facebookside



SPM: Den uddannelsesspecifikke facebookside fungerede godt

(De studerende som har angivet, at uddannelsen har en facebookside)

80 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Har du øvrige input til informationen om din uddannelse

(Alle studerende på Bygningsteknik)

4 studerende er kommet med input til informationen på uddannelsen, og de uredigerede besvarelser fremgår af tabellen nedenfor.

- *De matematiske programmer som Maple bør introduceres, da mange har haft andre regneprogrammer i gymnasiet, som f.eks. TI-nspire og derfor er blevet nødt til at købe dem.*
- *For lidt information.*
- *Hjemmesiden er meget forvirrende.*
- *Jeg føler at SDU's hjemmeside mangler information vedrørende forskellige jobmuligheder efter uddannelsen.*

Opfølgning på opmærksomhedspunkter

Nedenfor vil opmærksomhedspunkter kort blive gennemgået med fokus på en uddybning via de kvalitative besvarelser.

OPMÆRKSOMHEDSPUNKT(ER)

- *Tilfredsheden ift. hvem de studerende kunne kontakte, hvis de havde nogle tvivlsspørgsmål (Tilfredshed på 62,3%).*
- *Under halvdelen af de studerende (Tilfredshed på 49,3%) havde let ved at finde den nødvendige information på SDUs hjemmeside*

Tvivlsspørgsmål

Tilfredsheden ift. hvem de studerende kunne kontakte, hvis de havde nogle tvivlsspørgsmål er på 62 procent for diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik.

De kvalitative besvarelser bidrager ikke med en uddybning.

SDUs hjemmeside

Tilfredsheden med informationen på SDUs hjemmeside er på 49 procent for diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik. De kvalitative besvarelser giver grobund for følgende overvejelse:

- *Hvorvidt hjemmesiden kan gøres mere overskuelig så relevant information bliver lettere tilgængeligt*

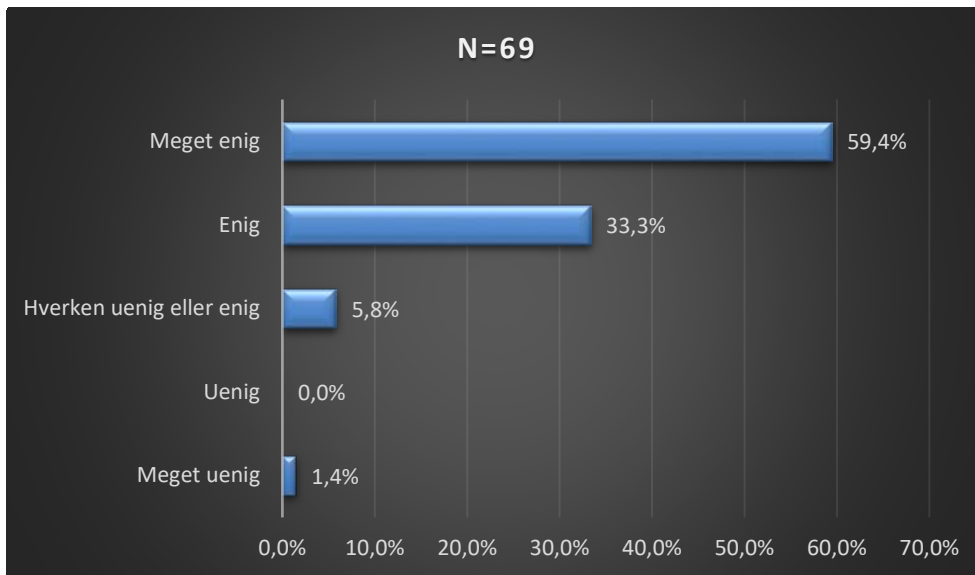
Studiestartens introduktionsdage

Der gennemgås de spørgsmål, som er knyttet til det pågældende hovedområde, og afslutningsvis uddybes opmærksomhedspunkterne. Parentesen der følger i forlængelse af spørgsmålet, angiver hvilken respondentgruppe spørgsmålet er henvendt til.

SPM: Mentorerne tog godt imod mig

(Alle studerende på Bygningsteknik)

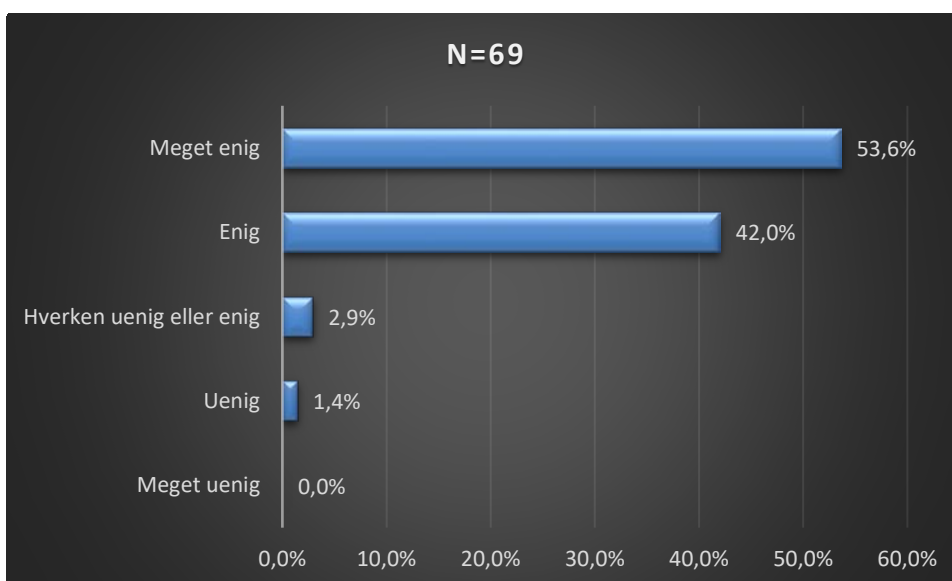
93 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning

(Alle studerende på Bygningsteknik)

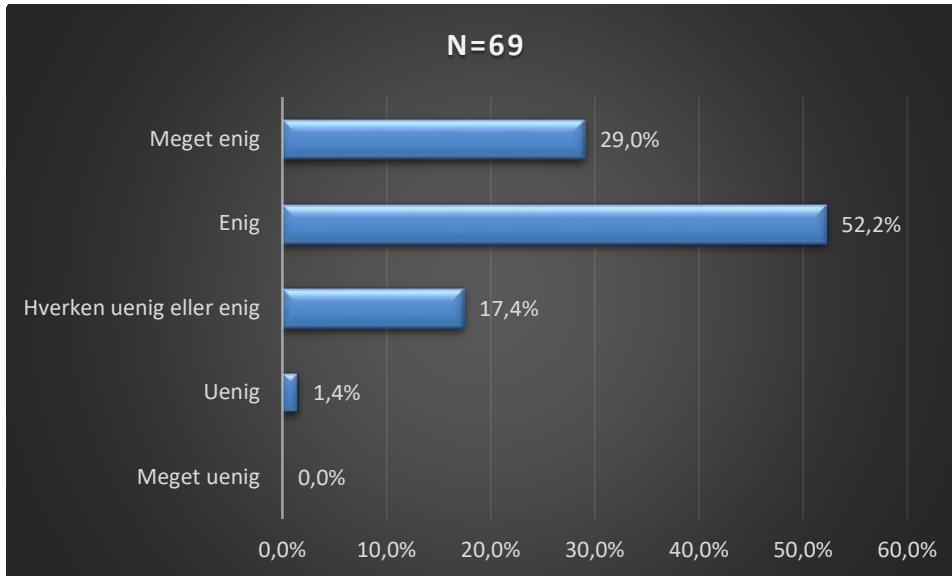
96 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Jeg har følt tillid til mine mentorer - jeg har følt, at jeg kunne henvende mig til dem med mine spørgsmål og evt. problemer

(Alle studerende på Bygningsteknik)

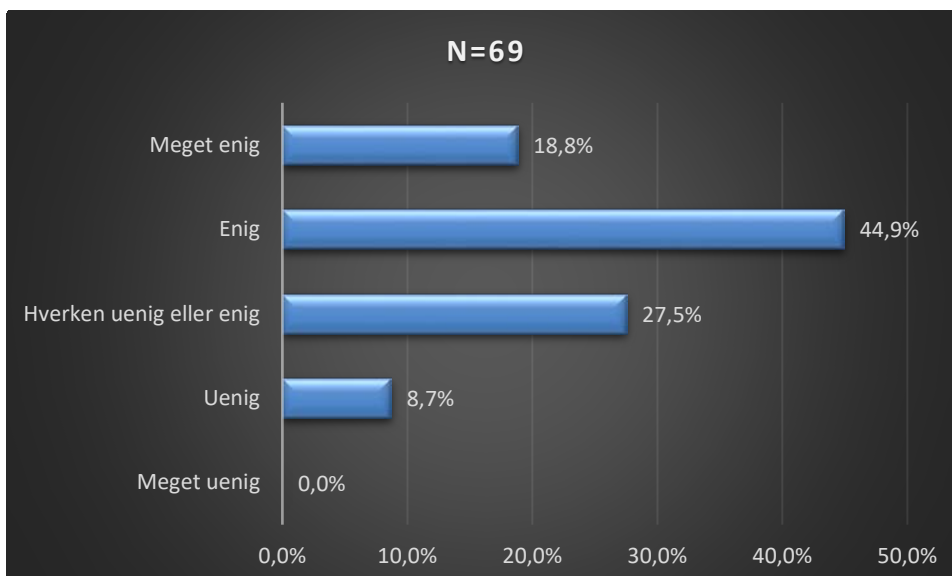
81 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Studiestartens introduktionsdage (29. august – 1. september) gav et indblik i hvad ingeniørstudiet kræver

(Alle studerende på Bygningsteknik)

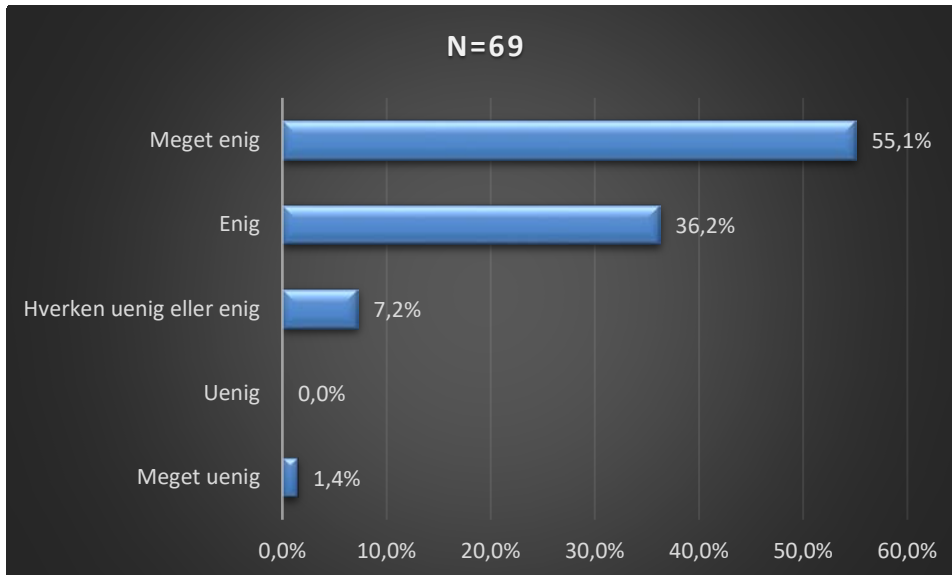
64 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Besøg fra virksomhederne gav et godt perspektiv på muligheder efter studiet

(Alle studerende på Bygningsteknik)

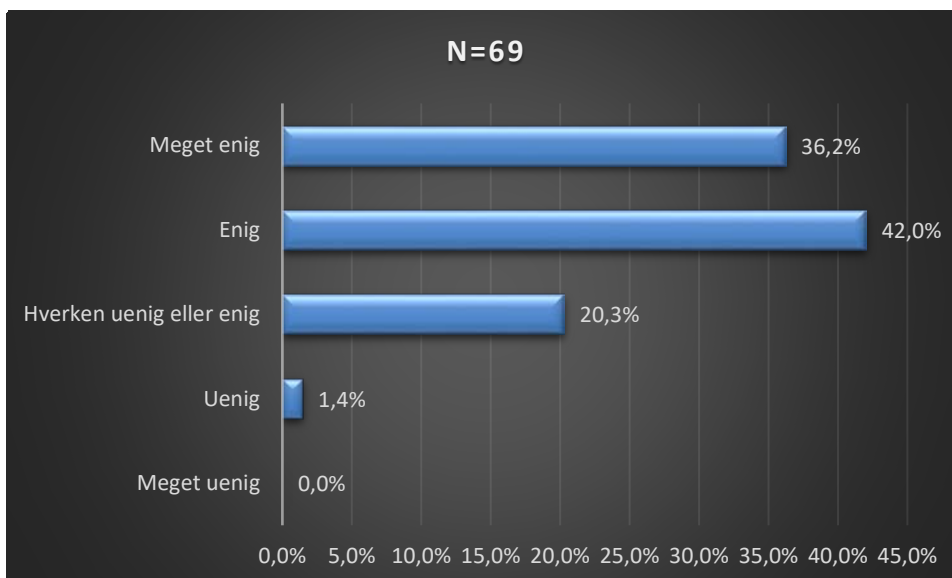
91 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Social Shaker Day er en god måde, at lære sine nye medstuderende at kende på

(Alle studerende på Bygningsteknik)

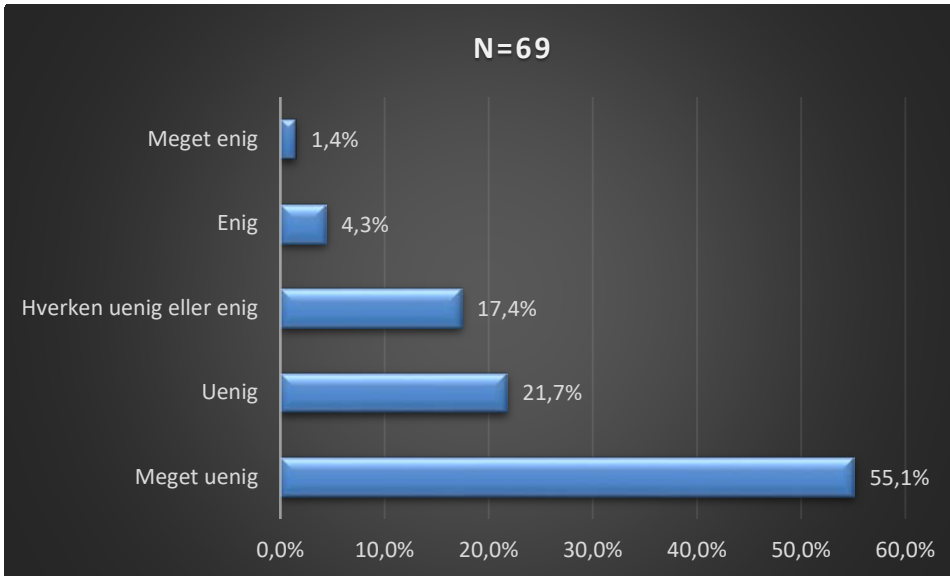
74 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Jeg har oplevet problemer med alkoholindtag i direkte forbindelse med de aktiviteter SDU udbød i studiestarten (dvs. aktiviteter på SDU i dagtimerne den 29. august 2017 - 1. september 2017)

(Alle studerende på Bygningsteknik)

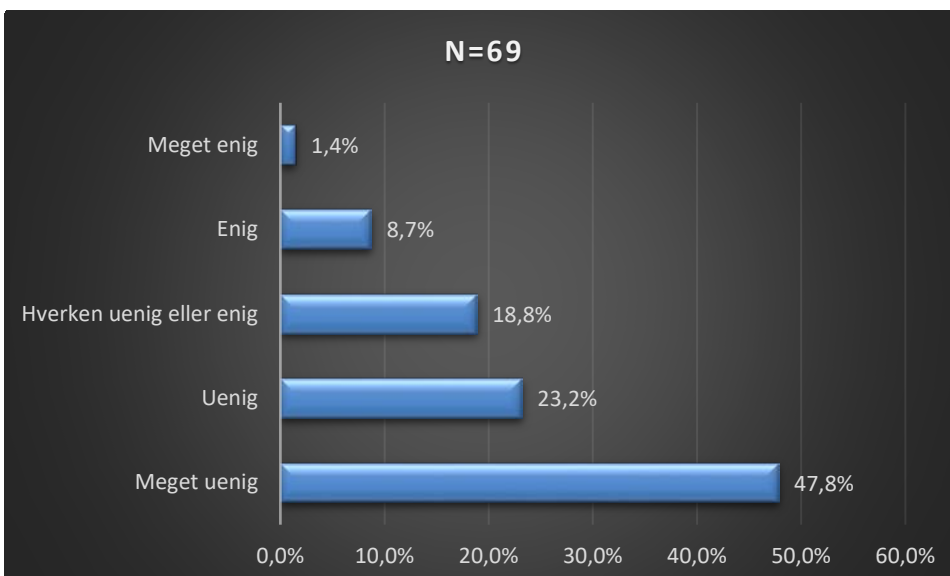
77 procent af de studerende er meget uenige eller uenige



SPM: Jeg har oplevet problemer med alkoholindtag i de sociale arrangementer rundt om den officielle studiestart på SDU

(Alle studerende på Bygningsteknik)

71 procent af de studerende er meget uenige eller uenige



SPM: Fremhæv tre positive ting ved din studiestart ind til nu

(Alle studerende på Bygningsteknik)

42 studerende har fremhævet positive ting ved studiestarten, og de uredigerede besvarelser fremgår af nedenstående tabel.

De studerende fremhæver især mentorernes virke, men også undervisere, virksomhedsbesøg, medstuderende og det sociale fællesskab som helhed, bliver rost af de studerende.

- Nye venner | Ny by | Nye omgivelser
- Godt selvskab, harmoni og glæde i at være her.
- -Der blev lagt op til et godt fællesskab. | -De tre virksomhedsbesøg var meget interessante og gav et virkelig godt indblik. | -Introdagene var rigtig godt planlagt
- Gode studiekammerater, god information og godt studiemiljø
- lege | info | fællesskab
- - entusiasmen fra mentor\ tutor | - klassekammerater | - mere frihed (end i gymnasiet)
- Det hele
- Får snakket med rigtig mange mennesker | Besøg af folk fra \den virkelige verden\" | Den blide start, så man kom ordentligt i gang"
- Mentorerne var flinke og imødekommende | Arrangementet hjalp med at starte et socialt grundlag med de med studerende. | Lærene var flinke
- 1) fagligt interessant | 2) flinke medstuderende og undervisere | |
- Ikke mere vente | Man kommer til at snuse til faget | Man får brugt hjernen lidt
- Ambitiøst, teknisk, socialt
- Super gode mentorer, godt fakultet og udemærkede arrangementer
- Samvær, spændende, undviserne
- Understandable | Nice atmosphere | Friendly people
- Social Shaker | Aktiviteter | Det ene oplæg af virksomhedsbesøg
- Højt niveau i undervisningen | Meget brugbare emner | Meget projektarbejde
- Velkommen
- Spændende studie | SDU er et godt sted | Ingen lektier
- Vi har fået mange informationer |
- Introduktion til de forskellige fag og deres pensum. | Møde med mentorerne i klassen. | Min gruppe.
- virksomhedsbesøg | social shaker dag | mentorerne
- Gode mentorer, studiekammerater og god undervisning.
- - Gode mentorer | - Gode besøg fra virksomheder | - Og generel god information om det praktiske |
- god harmoni med klassekammeraterne
- Måden vi blev taget i mod på, gode initiativer fra mentorer i introdagene, dygtig lærer
- Nyt, spændende, god klasse
- - Det sociale | - God opbakning | - Gruppearbejdet
- ny by, nye mennesker og nyt kapitel
- Gode råd og forberedelse til studiet fra mentorer. |
- Holdet er hurtigt blevet rystet sammen | Man fik et godt indtryk af jobmulighederne, da vi havde virksomheds besøg | Det var rart, at der stod folk til at vise vej den første dag |
- Virksomhedsbesøg | Engagerede undervisere | Spændende undervisning
- Social Shaker Day, introdagene og virksomhedsbesøg gav et godt indtryk.
- studiestart ugen | virksomhedsbesøg | kom godt ind på medstuderende
- God stemning. Gode informationer. Gode sociale aktiviteter
- Forventningsafstemninger fra undviserne, grupper, antal undervisningstimer
- God information, godt fællesskab, generelt god start.
- folk, arbejde og fest

- *Få delvist indblik i hvad der kommer til at foregå | Se hvem dine med studerende er | lærer at navigerer på campus*
- *Besøg af uddannede ingeniører | De ikke skolerelaterede arrangementer*
- *Virksomhedsbesøg, Social shaker dag og Mentorerne*
- *De er sjove, søde og de er en del af os.*

SPM: Fremhæv tre ting ved din studiestart, som kan forbedres

(Alle studerende på Bygningsteknik)

32 studerende har fremhævet ting ved studiestarten, som kan forbedres, og de uredigerede besvarelser fremgår af nedenstående tabel.

De studerende fremhæver informationen, herunder at den bør være mere fyldestgørende og samlet et sted. Mere information omkring 1. semesterprojektet, fagene, brug af studiekort og BlackBoard efterspørges.

- *Bedre lege fra mentorerne | Rustur kun for vores hold. |*
- *Stop den larmen som kommer fra bormaskinen mens vi har undervisning. |*
- *Gør lidt mere ud af at lære hinanden at kende.*
- *mange lektier | mange timer i skole | ...*
- *- Rustur | - Rustur | - Rustur*
- *Ved ikke*
- *Skemaet er bygget meget uoverskueligt op | Bedre gennemgang af hvad fagene går ud på og hvad de skal bruges til | Flere pladser i klasselokalet, der er ofte ikke nok stole*
- *Kommunikation blandt lærer og elev med hensyn til lektier | | Holde studerende bedre informeret | |*
- *ved ikke*
- *Større disciplin i klassen | Det ved jeg sgu ikke, det er ikke mit bord.. |*
- *Koordinering på forskelligt plan, blackboard*
- *Mere info samlet et sted*
- *At start it is hard to find info on blackboard*
- *Mindre oplæg (Blev lidt kedeligt til sidst) |*
- *Intet*
- *bedre opstart med opgaver, Rustur kun med sin klasse og måske kunne man godt gå med nogle andre på social shaker day*
- *Lærerne er i nogle fag meget langsomme (Bygningsdesign, Revet og Civil). | Der kunne godt være flere sociale ting, som ikke indeholdte alkohol. |*
- *Informationer som man gerne ville have haft før studiestart i stedet for når man er startet. | Der har ikke været noget der skabte et socialt samvær, kun et par minutter med fjollede lege hvor ingen kom hinanden ved.*
- *Et bedre skema. | Bedre orientering omkring blackboard. | Flere steder at parkere.*
- *Mindre druk, introduktion til fag og brug af studiekort.*
- *- Mere information om uddannelsens krav | - De sociale aktiviteter bør være mere målrettet vores studieretning | - Social Shaker day var overflødig og anstrengende. Skulle gå rigtig mange km*
- *dont know*
- *Information omkring starten, Generel kommunikation,*
- *Nemmere tilgang til info omkring arbejdet efter studiet*
- *Informationer*
- *Der var ikke taget hensyn til pendlere ved introforlæsningen |*
- *Information omkring 1. semester projekttema | Ro i undervisningen | Kortere introuge*
- *Introdagene kunne godt bruge en dag på at fremvise hvad man skal\kommer til at lave.*
- *mere snak om eksam | flere aktivitetsdag |*
- *Blackboard bliver brugt meget forskelligt mht. informationer.*
- *Koordinering kunne godt være dårlig.*

- *koordination | information | siddepladser*
- *Rusturen*

Opfølgning på opmærksomhedspunkter

Nedenfor vil opmærksomhedspunkter kort blive gennemgået med fokus på en uddybning via de kvalitative besvarelser.

OPMÆRKSOMHEDSPUNKT(ER)

- *Introduktionsdagens medvirken til at skabe indblik i hvad ingeniørstudiet kræver scorer lavest på tilfredsheden blandt de studerende (Tilfredshed på 63,8%).*

Indblik i hvad ingeniørstudiet kræver

Tilfredsheden med introduktionsdagens medvirken til at skabe indblik i hvad ingeniørstudiet kræver, er på 64 procent for diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik.

I de kvalitative besvarelser, problematiserer dele af de studerende, skellet mellem introduktionsdagene og opstarten med normal undervisning.

På baggrund heraf er opstillet følgende overvejelser:

- *Hvorvidt fokus i for høj grad er på det sociale aspekt*
- *Hvorvidt introduktionsdagene og den normale undervisning i højere grad skal integreres for at skabe en mere glidende overgang*

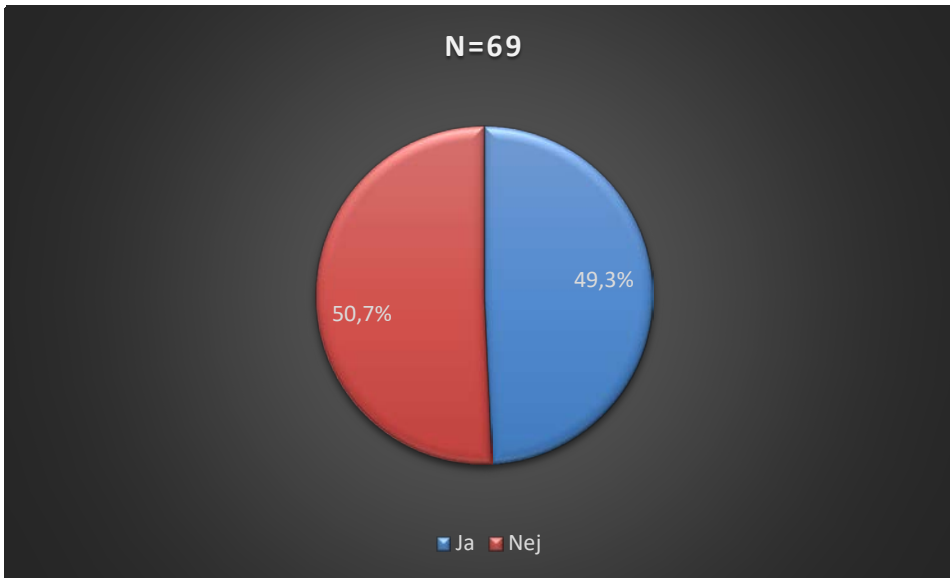
Rusturen

I forlængelse af studiestartens introduktionsdage har der været 2 spørgsmål med fokus på rusturen, som var arrangeret af Syddanske Ingeniørstuderendes Fællesråd (SIF). De bliver behandlet selvstændig i indeværende rapport, da rusturen ikke er en del af det officielle arrangement.

SPM: Deltog du i Rusturen arrangeret af SIF?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

51 procent af de studerende deltog ikke i Rusturen arrangeret af SIF



SPM: Hvorfor deltog du ikke i Rusturen arrangeret af SIF? (sæt gerne flere krydser)

(Studerende som ikke deltog i Rusturen arrangeret af SIF)

35 studerende har begrundet, hvorfor de ikke deltog i Rusturen arrangeret af SIF. 15 procent af de studerende, som har begrundet deres manglende deltagelse, har angivet, at de generelt ikke bryder sig om rusture.

Ingen af de studerende, som har angivet "Andet – uddyb gerne" har uddybet deres besvarelse.

Hvorfor de studerende ikke deltog i Rusturen (De studerende har kunne vælge flere svarmuligheder)		
Kategorier	Antal	Procent
Jeg bryder mig generelt ikke om rusture	7	15,2%
Jeg synes den var for dyr	7	15,2%
Jeg kunne ikke overskue rusturen på det tidspunkt	7	15,2%
Indholdet lagde op til mere indtagelse af alkohol, end jeg bryder mig om	6	13,0%
Der var ikke flere pladser	2	4,3%
Jeg hørte om Rusturen for sent	2	4,3%

<i>Jeg vidste ikke at der havde været en rustur</i>	1	2,2%
<i>Andet - uddyb gerne</i>	14	30,4%

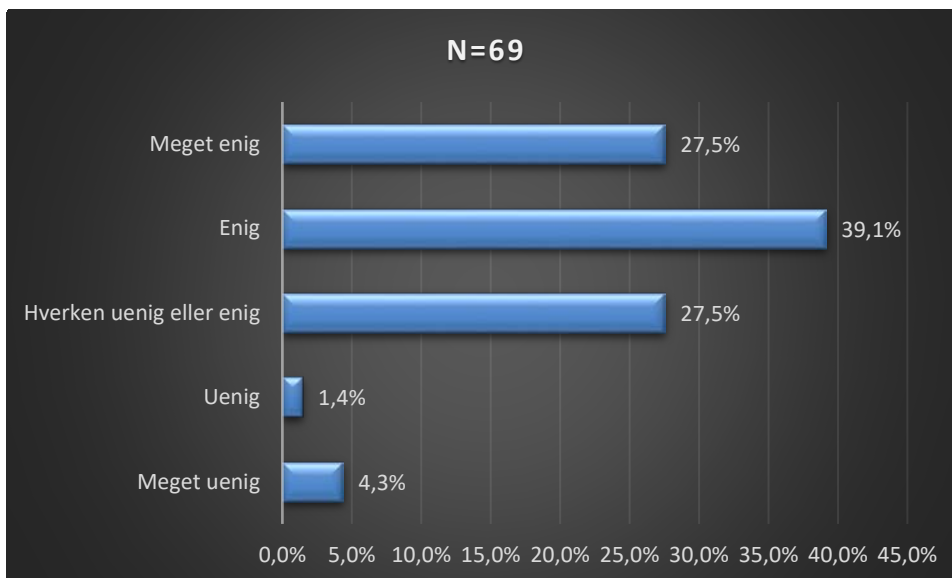
Markedsføring og rekruttering

Der gennemgås de spørgsmål, som er knyttet til det pågældende hovedområde, og afslutningsvis opsummeres hovedpointerne. Parentesen der følger i forlængelse af spørgsmålet, angiver hvilken respondentgruppe spørgsmålet er henvendt til.

SPM: Inden jeg startede på SDU havde jeg hørt, at studiemiljøet var rigtig godt

(Alle studerende på Bygningsteknik)

67 procent af de studerende er meget enige eller enige



SPM: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder (sæt gerne flere krydser)

(Alle studerende på Bygningsteknik – De studerende har kunne vælge flere svarkategorier)

71 procent af de studerende har benyttet sig af SDU.dk

Hvor de studerende har hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU (De studerende har kunne vælge flere svarmuligheder)		
Kategorier	Antal	Procent
SDU.DK	49	71,0%
Facebook	37	53,6%
UG.DK (uddannelsesguiden)	31	44,9%
Venner	28	40,6%

Åbent hus på SDU	21	30,4%
Familie	19	27,5%
YouTube	13	18,8%
Medieomtale	10	14,5%
Studiepraktik	6	8,7%
Studieportalen	6	8,7%
Engineer the future	5	7,2%
Lærere fra en tidligere skole	4	5,8%
Andre besøg ved ingeniøruddannelserne på SDU	4	5,8%
Vejledning fra studievalgscenrer	3	4,3%
Brochure om ingeniøruddannelserne på SDU	3	4,3%
Min arbejdsplads	2	2,9%
Besøg af ingeniørstuderende på min skole	2	2,9%
Andre besøg ved ingeniøruddannelserne på SDU	2	2,9%
Annoncering på tryk	1	1,4%
Mens jeg skrev studieretningsprojekt	0	0,0%
Study-try out i Sønderborg	0	0,0%
Jobcentret	0	0,0%
Uddannelsesmesser		
Brochure 'Connect to the world'	0	0,0%
Andet	1	0,4%

SPM: Engineer the Future har haft stor indflydelse på mit studievalg

(Studerende der har angivet, at de har hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem Engineer the Future)

3 studerende, har kunnet tilgå det pågældende spørgsmål, og alle har angivet "Hverken enig eller uenig".

Hvorvidt Engineer the Future har haft stor indflydelse på studievalg (Omhandler 3 studerende)	
Kategorier	Antal
Hverken enig eller uenig	3
Total	3

SPM: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelserne ved SDU

(Alle studerende på Bygningsteknik)

18 studerende har afgivet en besvarelse. De uredigerede besvarelser fremgår af nedenstående tabel.

SPM: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse på SDU (sæt gerne flere krydser)

(Alle studerende på Bygningsteknik - De studerende har kunne vælge flere svarkategorier)

41 procent af de studerende har angivet Spændende fag som årsag til, at de valgte en ingeniøruddannelse på SDU.

Hvorfor de studerende valgte en ingeniøruddannelse på SDU (De studerende har kunne vælge flere svarmuligheder)		
Kategorier	Antal	Procent
<i>Spændende fag</i>	28	40,6%
<i>Udsigt til gode jobmuligheder</i>	25	36,2%
<i>Udsigt til god løn</i>	25	36,2%
<i>Interesse for naturvidenskab og/eller teknologi</i>	23	33,3%
<i>Meningsfuldt job</i>	21	30,4%
<i>Studieform med projektarbejde</i>	18	26,1%
<i>Vil gerne gøre en forskel</i>	16	23,2%
<i>Studieform med kombination af teori og praksis</i>	16	23,2%

Anbefalet af familie og/eller venner	14	20,3%
Har hørt at studiemiljøet er godt	10	14,5%
Vil gerne bygge videre på en håndværkeruddannelse	0	0,0%

SPM: Hvilke andre uddannelser overvejede du? (Hvis ingen andre så bare spring til næste spørgsmål)

(Alle studerende på Bygningsteknik)

16 studerende har afgivet en besvarelse, og besvarelsene omhandler primært andre ingeniøruddannelser.

De uredigerede besvarelser fremgår af nedenstående tabel.

<ul style="list-style-type: none"> • Produktionsingeniør • Jeg har overvejet de fleste ingeniøruddannelser, og flere forskellige uddannelsessteder. • HA • Bygnings\maskine ingeniør • Marine Academy. • Farmaci • Teknologi og Matematik, Aalborg Universitet • Civilingeniør i Energiteknologi Ingeniør i bygningsdesign i Århus • software udvikler • Politi • Arkitektskolen i København • Produktions ingeniør • Diplomingeniør i bioteknologi • Maskiningeniør • bygnings konstruktør, robotteknologi • Medievidenskab Idræt og sundhed

SPM: Hvor overvejede du ellers at tage din ingeniøruddannelse

(Alle studerende på Bygningsteknik)

Århus Universitet er det uddannelsessted, som de studerende, i flest tilfælde, har haft som alternativ til SDU (31,9%)

Hvor de studerende ellers overvejede at tage en ingeniøruddannelse		
Kategorier	Antal	Procent
Århus Universitet	22	31,9%
DTU	22	31,9%
Aalborg Universitet	3	4,3%
IT-Universitet	1	1,4%
Ingen andre steder	21	30,4%
Total	69	100,0%

Opsummering af markedsføring og rekruttering

OPSUMMERING

- *Generelt har SDUs studiemiljø et positivt ry blandt de kommende studerende på Bygningsteknik (66,7%). For Velkomstundersøgelsen 2016 var andelen 76,4%. Altså et fald på 9,7 ppt.*
- *SDU.dk er fortsat hovedkilden til information om ingeniøruddannelserne på SDU for Bygningsteknik (71,0%). Herefter kommer Facebook og Ug.dk. Dermed er top 3 næsten den samme, som for Velkomstundersøgelsen 2016, dog hvor Ug.dk er udskiftet med Venner*
- *Spændende fag topper de studerendes besvarelser, adspurgt om, hvorfor de valgte en ingeniøruddannelse på SDU (40,6%). Dernæst følger Udsigt til gode jobmuligheder og Udsigt til god løn*
- *Århus Universitet er det uddannelsessted, som de studerende i højest grad har haft i overvejelserne, som et alternativ til SDU (31,9%)*

Baggrundsviden om de studerende

Der gennemgås de spørgsmål, som er knyttet til det pågældende hovedområde.

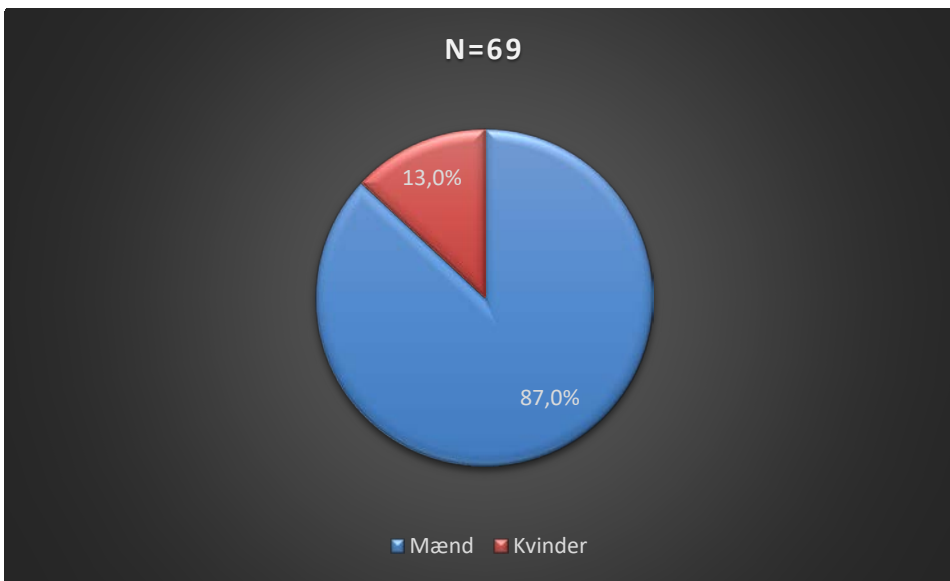
Parentesen der følger i forlængelse af spørgsmålet, angiver hvilken respondentgruppe spørgsmålet er henvendt til.

SPM: Dit køn?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

Af de studerende, som har besvaret spørgeskemaet, er 87 procent mænd og 13 procent kvinder.

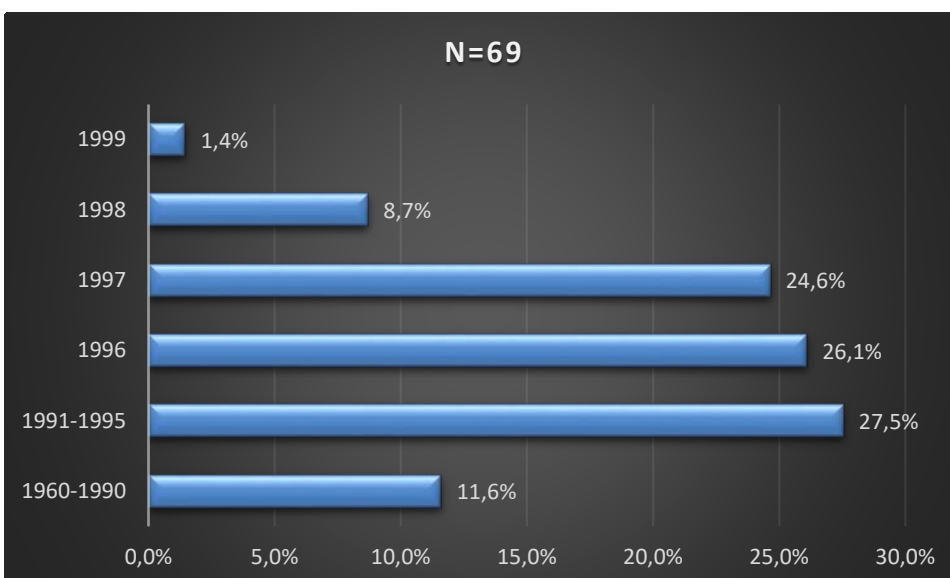
For den senest optagede bachelorårgang er kønsfordelingen 89-11 i mændenes favør, og det kan derfor konkluderes, at der i undersøgelsen ikke er tale om et systematisk frafald ift. køn.



SPM: Hvornår er du født?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

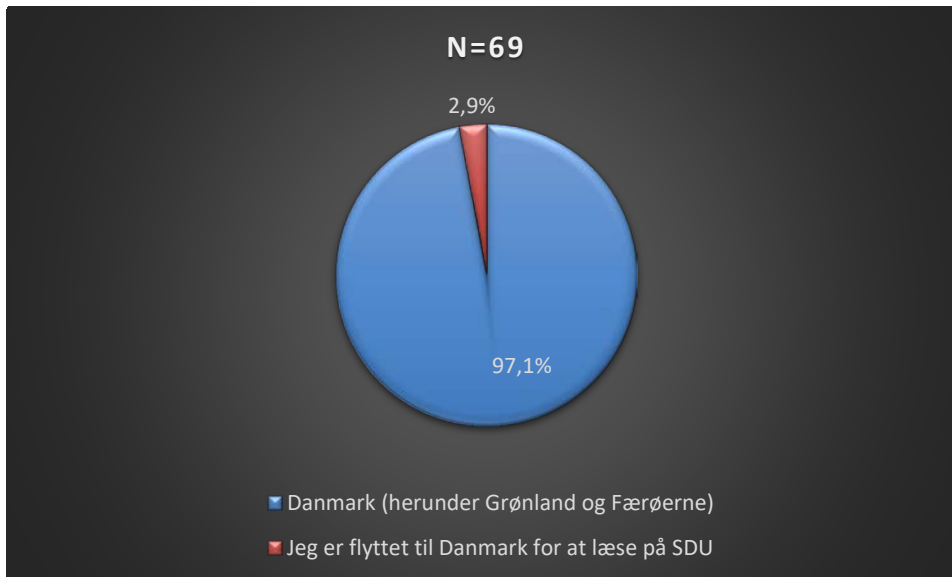
26 procent af de studerende er født i 1996



SPM: Hvor kommer du fra?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

97 procent af de studerende kommer fra Danmark (herunder Grønland og Færøerne)



SPM: Hvilket land kommer du fra?

(Studerende som er flyttet til Danmark for at læse på SDU)

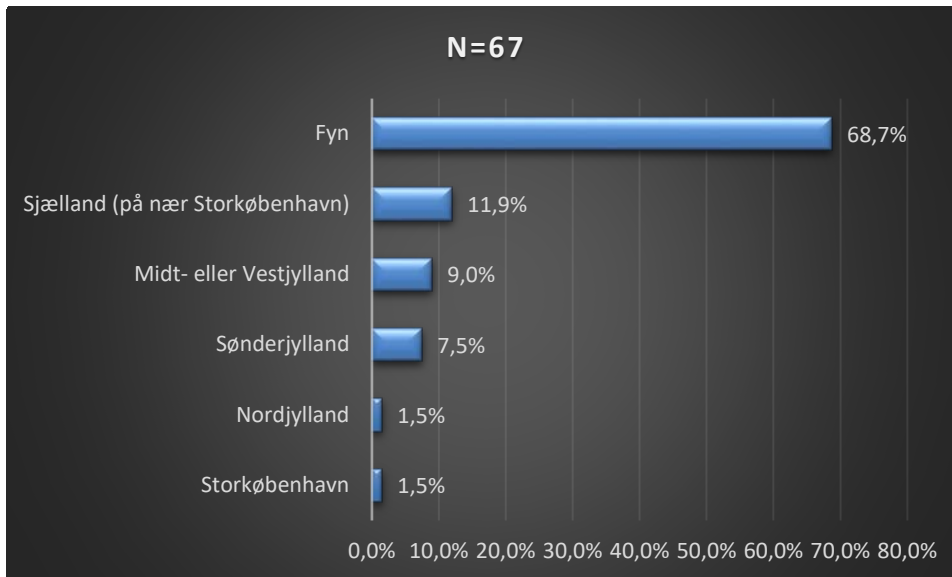
En studerende kommer fra Letland og én studerende kommer fra Syrien

Hvilket land de studerende kommer fra		
Kategorier	Antal	Procent
Letland	1	50,0%
Syrien	1	50,0%
Total	2	100,0%

SPM: Hvor i Danmark kommer du fra?

(Alle studerende som kommer fra Danmark)

69 procent af de studerende kommer fra Fyn

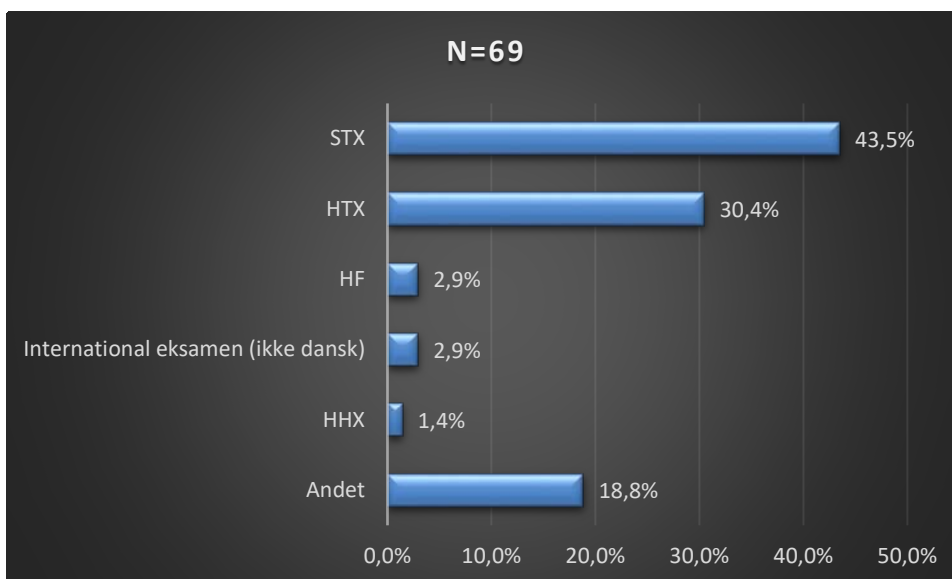


SPM: Hvilken adgangsgivende eksamen har du?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

44 procent af de studerende har en STX som adgangsgivende eksamen.

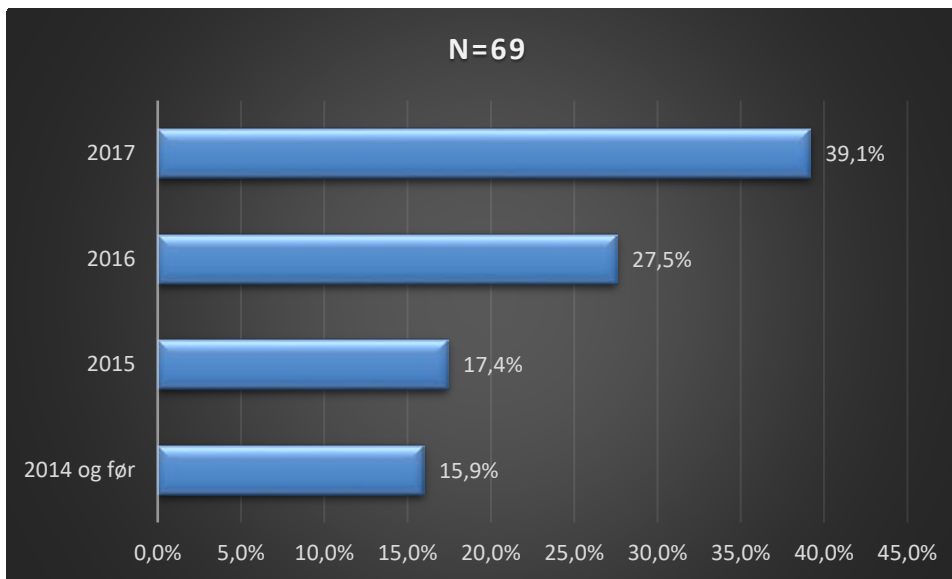
13 af de 69 studerende har angivet "Andet" med følgende uddybning: 7 har benyttet sig af adgangskursus ved TEK, og 6 har taget EUX. Adgangskursus ved TEK, er dog ikke en adgangsgivende eksamen, men derimod supplerig.



SPM: Hvornår dimitterede du fra din adgangsgivende eksamen?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

67 procent af de studerende er dimitteret i år eller sidste år



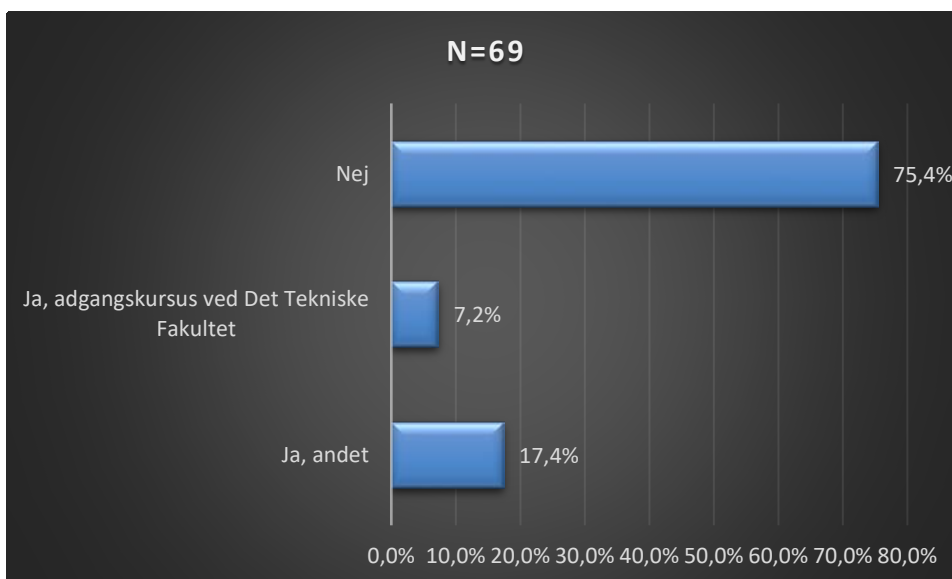
SPM: Har du benyttet suppleringskursus for at blive optaget på din uddannelse?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

7 procent af de studerende har suppleret med Adgangskursus ved Det Tekniske Fakultet.

12 af de 69 studerende, har angivet kategorien "Ja, Andet" og uddybet:

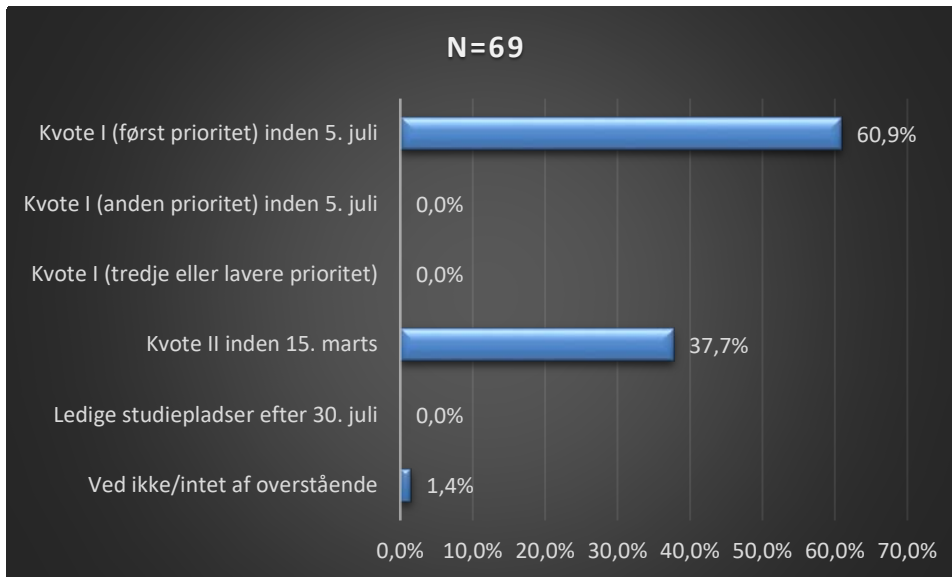
4 har angivet gymnasiale suppleringskurser (GSK), 2 har angivet HF, 2 har angivet VUC, 2 har angivet Fysik B, 1 har angivet Enkeltfag og 1 har angivet Adgangskursus i Horsens.



SPM: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som du er blevet optaget på?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

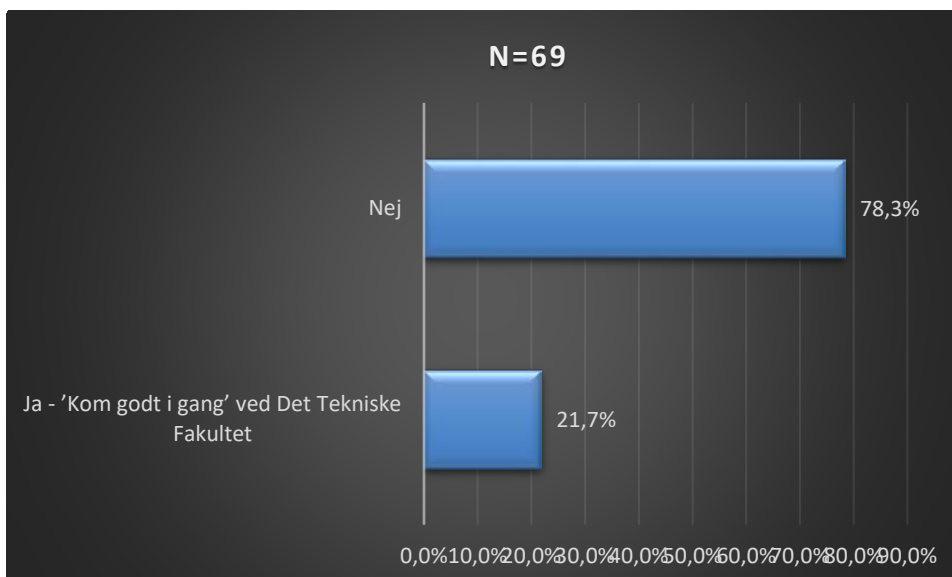
61 procent af de studerende søgte kvote I (første prioritet) inden d. 5. juli



SPM: Har du benyttet dig af Det Tekniske Fakultets 'kom godt i gang' kursus eller andet tilsvarende?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

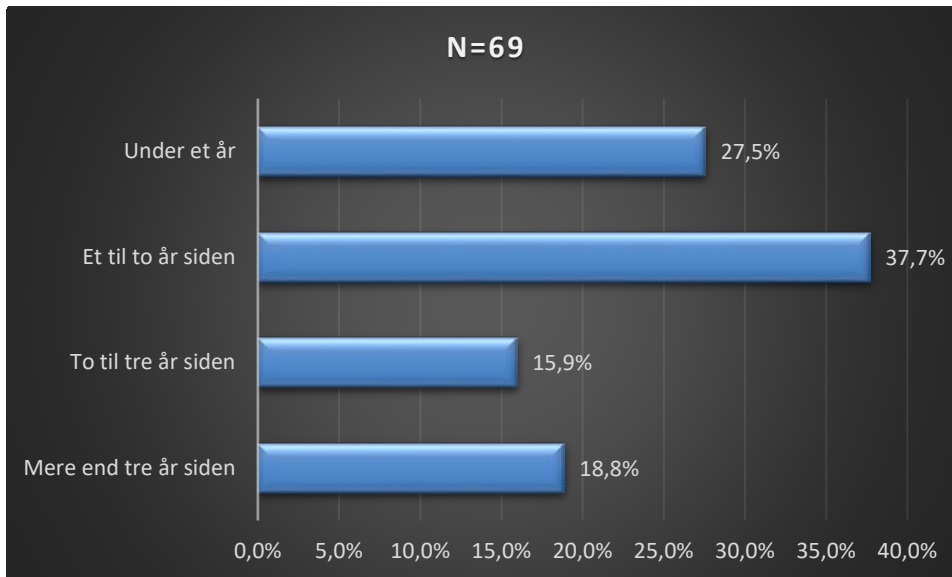
22 procent af de studerende har benyttet sig af 'kom i gang' kursus ved Det Tekniske Fakultet



SPM: Hvor lang tid er det siden, at du besluttede, at ville være ingeniør?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

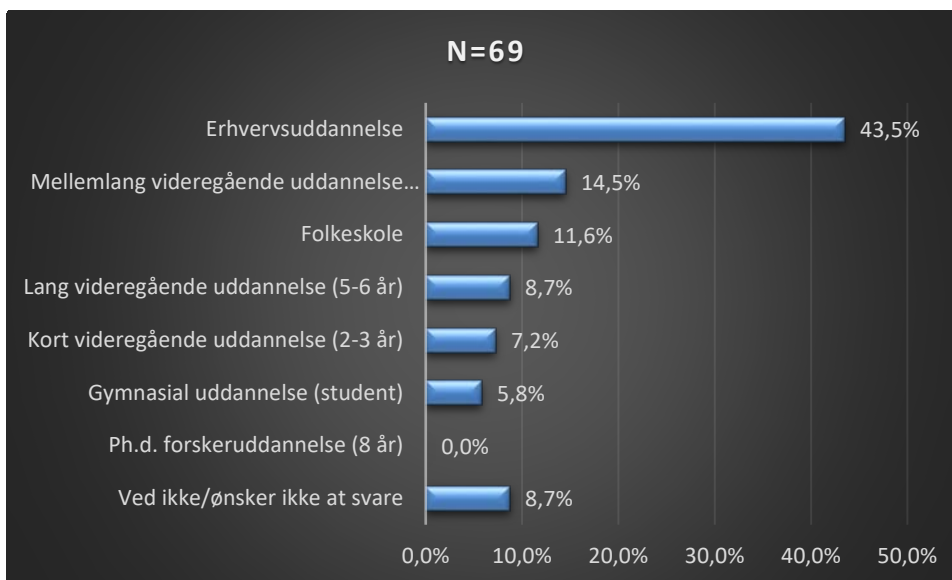
65 procent af de studerende har besluttet sig inden for de seneste to år



SPM: Hvad er din fars / primære mandlige forsørgers højeste opnåede uddannelsesniveau?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

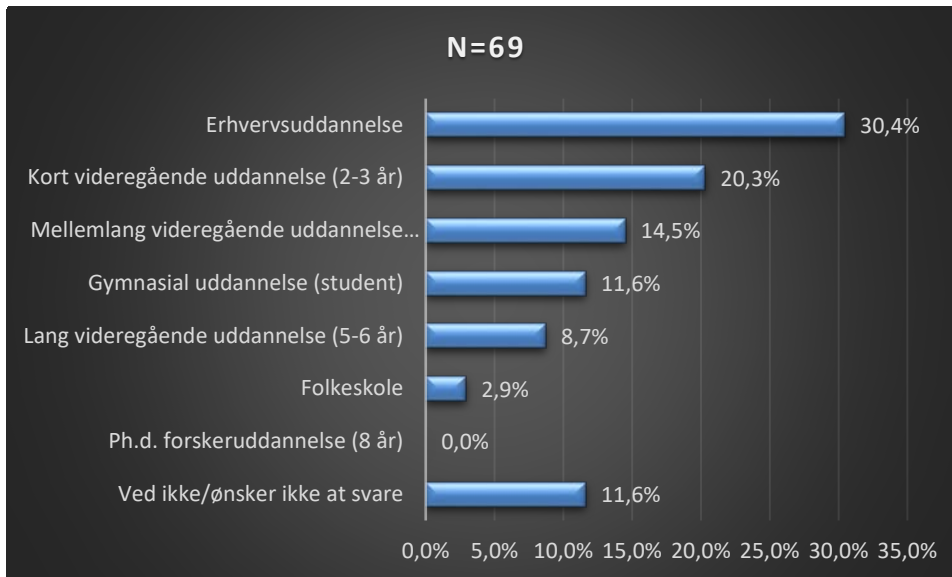
44 procent af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse, som højest opnåede uddannelsesniveau



SPM: Hvad er din mors / primære kvindelige forsørgers højst opnåede uddannelsesniveau?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

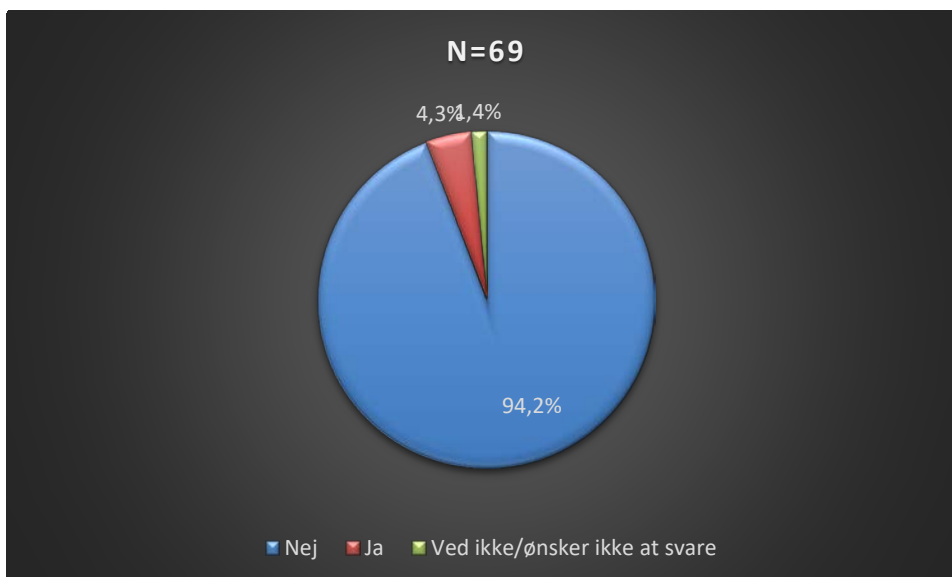
30 procent af de studerendes mødre har en erhvervsuddannelse, som højst opnåede uddannelsesniveau



SPM: Er du selv forælder?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

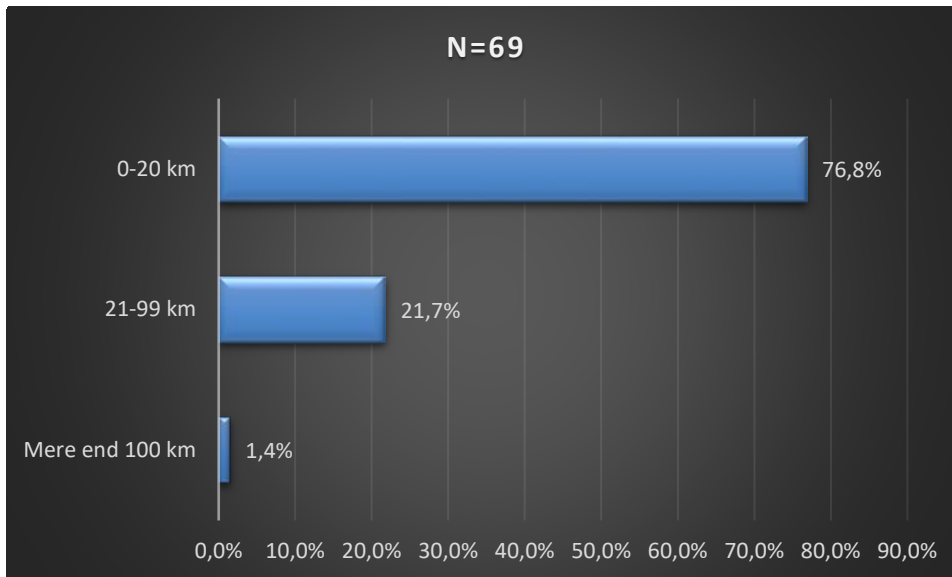
3 ud af 69 studerende er forældre



SPM: Hvor langt fra SDU er du bosat efter studiestartens introduktionsdage?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

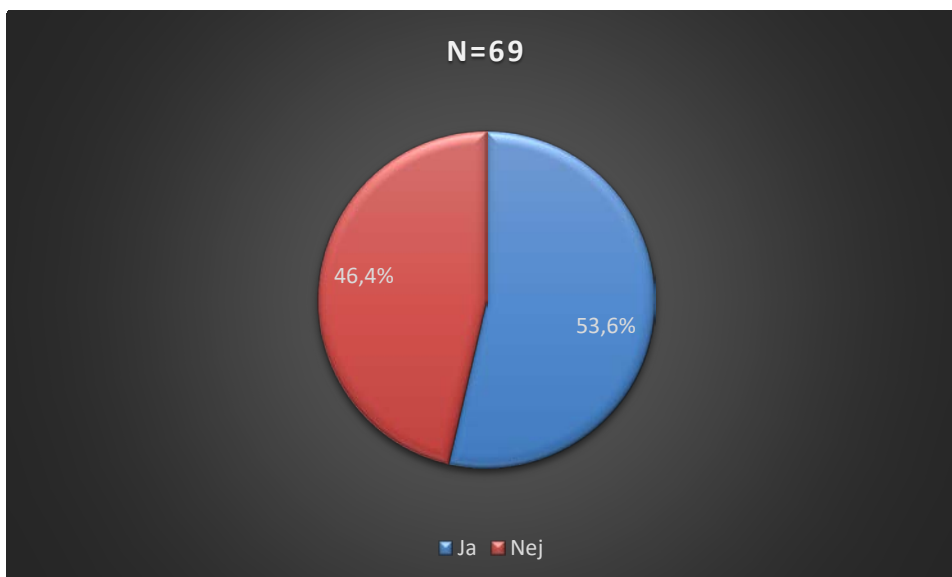
77 procent er bosat 0-20 km. fra SDU efter studiestartens introduktionsdage



SPM: Har du før din optagelse på din uddannelse arbejdet fuldt tid (37 timer ugentligt)?

(Alle studerende på Bygningsteknik)

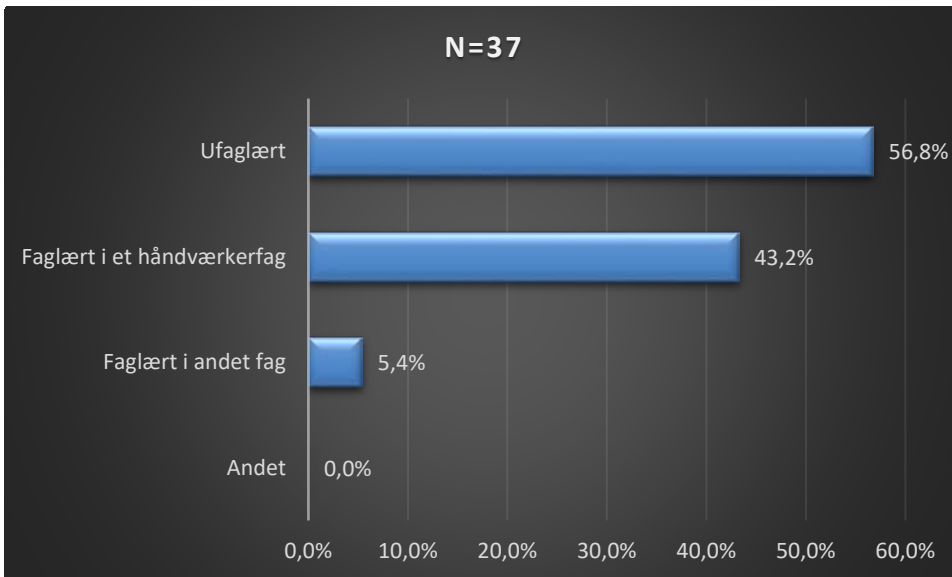
54 procent af de studerende har haft et fuldtidsarbejde



SPM: Har dit seneste fuldtidsarbejde været?

(De studerende som har arbejdet fuld tid før optagelse på uddannelse)

54 procent af de studerende var i ufaglært arbejde



SPM: Har dit seneste fuldtidsarbejde været?

(De studerende som har arbejdet fuld tid før optagelse på uddannelse)

54 procent af de studendes seneste fuldtidsarbejde var ikke relevant for nuværende studie

