

Semesterevalueringer på SDU's ingeniøruddannelsers 1. til 4. semester

(Håndbog for semesterevalueringer)

Version august 2018

Materialet er udarbejdet af TEK Uddannelse, august 2018.

Kontaktoplysninger: Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306)

Indledning

På Det Tekniske Fakultet (TEK) fokuseres 1. – 4. semester på diplomingeniør- og civilingeniør (bachelordel) uddannelserne omkring en helhed på semesteret, der opsummeres i semesterprojektet. Derfor evalueres 1. – 4. semestre løbende. De primære formål bag evaluering af undervisning er *udvikling* og *overblik*. Endvidere skal evalueringen af 1. – 4. semester sikre og understøtte en kontinuerlig og konstruktiv kvalitetsfokuseret dialog mellem studerende, undervisere, administration og ledelse i relation til at sikre det bedst mulige undervisningsmiljø.

Evaluering af 1. – 4. semester på ingeniøruddannelserne sker med udgangspunkt i fakultetets pædagogiske model [Den Syddanske Model for Ingeniøruddannelser](#) (DSMI), [Syddansk Universitets kvalitetspolitik](#) (indikator 6.3.2.3) og [SDU's principper for evaluering af uddannelseselementer](#) og samt [Universitetsloven](#) § 8a, stk. 3 samt § 18, stk. 4 og [Lov om gennemsigtighed](#) § 2.

Semestrene evalueres som beskrevet i denne håndbog, hvor der anvendes både kvalitative og kvantitative metoder.

Organisatorisk forankring

Ansvarlig for evalueringen af et semester påhviler den enkelte semesterkoordinator. Uddannelsesledelsen (Uddannelseskoordinator og Uddannelsesadministrator) er overfor uddannelsens uddannelsesudvalg samt fakultetets ledelse ansvarlig for semesterevalueringerne på 1. – 4. semester af uddannelsen. Endvidere, at semesterevalueringerne behandles på uddannelsens Uddannelsesudvalg.

TEK Uddannelser (TEK Kvalitetskoordinator) er ansvarlige for, at semestersevalueringerne behandles i Ingeniøruddannelsernes Studienævn samt på de enkelte uddannelsers statusmøder mellem uddannelses- og fakultetsledelsen.

Fakultetets uddannelseskvalitetsgruppe (TEK KVAL) er over for fakultetets ansvarlig for systemet for semesterevalueringer.

Overordnet ansvarlig for semesterevalueringer og uddannelsens kvalitet på fakultetet er uddannelsesdirektøren.

Systemet for undervisningsevalueringer på Det Tekniske Fakultet

Al undervisning på Det Tekniske Fakultet evalueres på følgende måde:

Formål	Evaluering	Metode	Uddybet formål	Tidspunkt
Udvikling af undervisningen	Slutevaluering	Kvalitativ – metoder beskrevet i nærværende håndbog kan bruges til inspiration	<ul style="list-style-type: none">→ Udvikling af semesteret→ Feedback til semesterkoordinator→ Studerendes refleksion over egen indsats	Sidste undervisningsgang
Overblik og fokus Udvikling af undervisningen	Spørgeskema	Kvantitativ	<ul style="list-style-type: none">→ Overblik over det oplevede udbytte af 1. – 4. semester på TEK→ Input til den mundtlige slutevaluering→ Ledelsesinformation	Vælges af uddannelsesledelsen i samspil med TEK Kvalitetskoordinator

De kvantitative slutevalueringer

Det påhviler den enkelte semester, at tage initiativ til den kvantitative slutevaluering.

Semesterkoordinatoren har delvis metodefrihed og kan vælge den form og metode, som underviseren i samspil med de studerende finder mest værdiskabende i relation til at understøtte en værdiskabende dialog og gensidig feedback omkring undervisningsforløbet. Andre kvantitative metoder (spørgeskemaer) end den officielt udsendte må dog ikke anvendes. Det skal endvidere sikres, at der sker en reel dialog mellem semesterkoordinatoren og de studerende (eller repræsentanter fra de studerende).

Semesterkoordinatoren skal på forespørgelse fra uddannelsesledelsen (herunder også medlemmer af uddannelsesudvalg, studienævn, kvalitetskoordinator og fakultetsledelsen) kunne redegøre for indholdet af den kvantitative slutevaluering. Dette kan sikres ved, at der udarbejdes et kort referat. Referatet offentliggøres ikke – dog har relevante studerende ret til at se evt. opfølgning på de kvantitative slutevalueringer.

De kvantitative evalueringer

Hvert 1. til 4. semester på diplomingeniøruddannelserne og civilingeniøruddannelserne (bachelordel) evalueres kvantitativt ved brug af nedenstående spørgeskema. Formålet med evalueringen er, at afdække de studerendes oplevelser af semesteret – både praktiske, fagligt og pædagogisk samt at fokusere på semesterprojektet.

Den kvantitative evaluering består af følgende:

	Enig (4 point)	Delvis enig (3 point)	Delvis uenig (2 point)	Uenig (1 point)	Ikke relevant
Jeg har udviklet mig fagligt i løbet af semesteret (indgår i nøgleindikator)					
Nedenstående aktiviteter har udviklet mig fagligt i løbet af semesteret:					
Projektarbejdet					
Faglige diskussioner med medstuderende					
Faglige diskussioner med undervisere					
Undervisning af medstuderende					
Praktiske øvelser og forsøg					
Andet:	[Fritekstfelt]				
Når jeg reflekterer over min egen indsats så har jeg:					
Været aktiv i undervisningen					
Deltaget aktivt i projektgruppearbejdet					
Forberedt mig forud for undervisningen					
Forberedt mig forud for projektgruppearbejdet					
Jeg har modtaget tilstrækkelig praktisk information om semesterets aktiviteter?					
Jeg er blevet fagligt udfordret i løbet af semesteret					
Den anvendte litteratur har understøttet min læring					
Semesterprojektet har inddraget semesterets fag					
Jeg modtog den forventede vejledning til semesterprojektet					
Har du noget du vil fremhæve positivt?	[Fritekstfelt]				
Har du forslag til forbedringer?	[Fritekstfelt]				

Den kvantitative evaluering foregår digitalt gennem systemet TEK.UE (ua.tek.sdu.dk) og evalueringerne kan tilgås både på computer og mobile enheder samt via e-læringsplatformen Black Board.

Evalueringresultaterne kan af ansatte tilgås gennem SDU login således at:

- Fakultetsledelse (herunder kvalitetskoordinator) kan se alle resultater

- Institut- og sektionsledere kan se resultater fra de semesterkoordinatore, som de har personaleledelse over
- Uddannelsesledelser (UK + UA) kan se alle resultater fra de uddannelser, som de er tilknyttet
- Semesterkoordinatore kan se alle resultater fra de semestre, som medarbejdere er koordinator for

Til internt brug tilknyttes spørgsmålet *'Jeg har udviklet mig fagligt i løbet af semesteret'* indikatorer således at:

Point	Indikator	Konsekvens
1 – 1,99	● →	Semesterevalueringen drøftes i uddannelsesudvalg og til uddannelsens statusmøde
2 – 2,74	● →	Semesterevalueringen drøftes i uddannelsesudvalg. Ved gul indikatorer to evalueringsperioder i træk drøftes semesteret til uddannelsens statusmøde
2,75 – 4	✓ →	Ingen konsekvens

En uddannelsesspecifik opsummering af semesterevalueringerne påsat ovenstående indikatorer fremvises til og drøftes i uddannelsens Uddannelsesudvalg (alle medlemmer har ret til at se både afgivne svar og kommentarer) samt til uddannelsens årlige statusmøde mellem uddannelses- og fakultetsledelsen.

En opsummering af samtlige semesterevalueringer på Det Tekniske Fakultet påsat ovenstående indikatorer fremvises til Ingeniøruddannelsernes Studienævn sammen med en uddybning af semesterevalueringer med røde indikatorer fra uddannelsens Uddannelsesudvalg.

Evalueringresultaterne samlet (kommentarer undtaget) offentliggøres på Det Tekniske Fakultets hjemmeside www.sdu.dk/tekqual.

Opfølgning på semesterevalueringerne

Den umiddelbare opfølgning på semesterevalueringerne påhviler de enkelte uddannelsers Uddannelsesudvalg, der på vegne af Ingeniøruddannelsernes Studienævn foretager den indledende, uddannelsesspecifikke behandling af semesterevalueringerne.

Uddannelsesudvalget kan drøfte alle semesterevalueringer. Dette skal dokumenteres i mødereferater. Der er dog i den videre afrapportering kun krav om skriftlig redegørelse ved de semesterevalueringer, der i den kvantitative evaluering har opnået indikatoren rød eller gul over på hinanden gentagne gange evalueringer.

Selve afrapporteringen sker i systemet TEK.UE, der viser en oversigt over hver uddannelses kvantitative semesterevalueringer og hvor der kan tilknyttes kommentarer ud fra hvert semester ved anvendelsen af en digital skabelon. Uddannelsesudvalgenes behandling samt ovenstående afrapportering skal være sket inden 1. april (for foregående semesters semesterevalueringer) og 1. november (for foregående semesters semesterevalueringer).

Ingeniøruddannelsernes Studienævn drøfter to gange årligt semesterevalueringer. Dette sker på baggrund af indmelding fra fakultetets kvalitetskoordinator. Studienævnet fokuserer som minimum på de semestre, der har opnået rød indikator samt uddannelsernes afrapporteringer af disse.

Endelig drøftes en uddannelses samlede semesterevalueringer på de årlige statusmøder mellem uddannelses- og fakultetsledelsen.

Bilag 1: Forslag til metoder til kvalitative slutevalueringer

Delphi metoden	
Beskrivelse:	Hver studerende (eller udvalgte studerende) noterer tre gode ting og tre ting, der bør forbedres på et stykke papir. Papirerne cirkulerer derefter mellem cirka 20. studerende, der sætter kryds ud for de ting, som de er enige i. Med udgangspunkt i de studerendes angivelser drøftes undervisningen i plenum.
Egnet til:	Mindre hold på op til 40 studerende
Fordele:	Studerende sætter dagsordenen og alle kommer til orde
Svagheder:	Underviser får ikke nødvendigvis feedback på det ønskede

Interview metoden	
Beskrivelse:	Studerende sættes sammen parvis. Den ene studerende interviewer den anden i forhold til gode og dårlige oplevelser i løbet af undervisningen. Intervieweren opsummerer interviewet – enten mundtligt (ved små hold) eller i form af en 'væg avis', hvor post it med opsummeringen hænges op. Underviser og studerende reflekterer efterfølgende i plenum.
Egnet til:	Mindre hold på op til 40 studerende
Fordele:	Refleksiv gevinst i interview metoden
Svagheder:	Potentielt tidskrævende

Post It metoden	
Beskrivelse:	Der anvendes to farver post it – en for gode ting og en for ting der kan forbedres. Hver studerende får tre af hver og de samles efterfølgende på tavlen og danner udgangspunkt for en diskussion i plenum.
Egnet til:	Mindre hold på op til 40 studerende
Fordele:	Studerende sætter dagsordenen, alle kommer til orde og alle aktiveres
Svagheder:	Underviser får ikke nødvendigvis feedback på det ønskede og det kan være vanskeligt, at overskue for mange post it.

Referencegruppemetoden

Beskrivelse:	Fra undervisningens start vælges en gruppe studerende, der er repræsentative for holdet. Øvrige studerende kan give deres feedback til denne gruppe, der mødes med underviseren efter behov.
Egnet til:	Større hold
Fordele:	Metoder som Delphi og Post It kan med fordel anvendes i referencegruppen. Fordrer ofte en god dialog.
Svagheder:	Alle studerende kommer ikke nødvendigvis til orde eller får feedback på deres kritik.

Kollegavejledning metoden

Beskrivelse:	En eller flere kollegaer superviser underviseren. Efter underviseren er der dialog mellem supervisor og underviser om, hvordan supervisor oplevede undervisningen. Supervisor kan vejlede i det omfang, som underviser ønsker.
Egnet til:	Alle holdstørrelser
Fordele:	Underviser sætter dagsordenen og kan få feedback på emner, som studerende ikke kan kommentere på.
Svagheder:	Tidskrævende, logistisk udfordrende og studerende kommer ikke til orde.

Plenum metoden

Beskrivelse:	Blandt de studerende vælges en dirigent og en referent. Holdet opdeles i grupper af 3-5 studerende og hver gruppe vælger en talsmand. Efter en indledende diskussion opsummerer talsmændene og dirigenten de forskellige input på tavlen. Afsluttes med fri debat, hvor alle kan deltage
Egnet til:	Alle holdstørrelser
Fordele:	Studerende sætter dagsordenen og alle kommer til orde
Svagheder:	Underviser får ikke nødvendigvis feedback på det ønskede

Poll Everywhere metoden

Beskrivelse: SDU afstemningssystem Poll Everywhere er et Student Response System (SRS), som giver studerende mulighed for at deltage aktivt i timerne bl.a. via multiple-choice spørgsmål, fritekstsvar, Q/A sessioner, samt klikbare billeder. Systemet kan anvendes som et simpelt afstemningsværktøj, hvor underviseren hurtigt kan indsamle studerendes svar på faglige problemstillinger og få svarene vist direkte i et slideshow eller via systemets webside. Kontakt SDU Universitetspædagogik for mere information eller anvendelse af Poll Everywhere.

Egnet til: Alle holdstørrelser

Fordele: Studerende finder metoden interessant og den kan anvendes løbende gennem undervisningen

Svagheder: Kræver oprettelse af underviser til at kunne anvende systemet fuldt ud.