

Studiestartsundersøgelsen 2017

Diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik

Indholdsfortegnelse

Indledning.....	2
Metode.....	2
Undersøgelsens svarprocent.....	3
Resultater	4
Opsummering af hovedpointer	4
Praktiske forhold og tilrettelæggelse af uddannelse.....	6
Studievaner og forståelse af at være universitetsstuderende	7
Deltagelse og feedback i undervisning	8
Sociale aktiviteter og sammenhold	9
Samlet tilfredshed med studiestart.....	10
De studerendes motivation	11
'Holdets Time' på Det Tekniske Fakultet.....	12

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, marts 2018.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Indledning

Hvert år gennemfører SDU en fælles studiestartundersøgelse på tværs af universitetet. Det er en tilbagevendende undersøgelse til samtlige nye studerende på bacheloruddannelser. Udover de nye studerende på bacheloruddannelser, så omfatter studiestartundersøgelsen fra 2017 også samtlige nye kandidatstuderende, der er begyndt på en SDU-uddannelse.

Undersøgelsen gennemføres ved slutningen af første semester, og har til formål at undersøge, om de studerende er kommet godt i gang på deres nye uddannelse i bredeste forstand, herunder fagligt, socialt og studieteknisk. Undersøgelsen fungerer som feedback på implementeringen af SDU's principper for studiestarten fra 2015 og samtidig skal undersøgelsens resultater bruges som målepunkt i SDU's kommende udviklingskontrakt med ministeriet fra 2015-2017.

Indeværende rapport vil tage udgangspunkt i alle nye studerende på diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik.

Rapporten vil være opbygget således, at der først vil være en kort redegørelse for undersøgelsens metode og svarprocent. Herefter vil undersøgelsens resultater blive præsenteret, herunder en opsummering af undersøgelsens hovedpointer. Resultaterne vil være opdelt i 7 temaer som er henholdsvis:

Praktiske forhold og tilrettelæggelse af uddannelse, Studievaner og forståelse af at være universitetsstuderende, Deltagelse og feedback i undervisning, Sociale aktiviteter og sammenhold, Samlet tilfredshed med studiestarten, De studerendes motivation og 'Holdets Time' på Det Tekniske Fakultet.

Metode

Undersøgelsen blev gennemført i perioden fra d. 30-11-2017 til d. 14-12-2017. I den efterfølgende uge blev der gennemført en rykkerperiode, og dermed var proceduren den samme, som i de foregående år.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt pr. mail, og ligeledes havde de studerende adgang via deres personlige Blackboard. I forbindelse med udsendelse af spørgeskemaet blev studielederne orienteret pr. mail, hvori de blev bedt om at medvirke til at sikre en høj svarprocent, eksempelvis ved, at en del af undervisningstiden blev brugt på introduktion og besvarelse af spørgeskemaet.

Den første reminder blev udsendt pr. mail d. 6-12-2017, hvor respondenter, som endnu ikke havde besvaret spørgeskemaet, blev påmindet om, at undersøgelsen var åben. Efter undersøgelsesperioden var udløbet, blev der udsendt en ny reminder d. 15-12-2017, så de respondenter, der ikke havde fået besvaret spørgeskemaet, indenfor den angivne periode, fik en ekstra mulighed. D. 19-12-2017 blev sidste reminder udsendt, denne gang pr. sms til de respondenter som endnu ikke havde besvaret, og som samtidig havde tilkendegivet, at SDU må kontakte dem pr. sms.

På Det Tekniske Fakultet blev uddannelsesadministratorerne orienteret og bedt om at undersøge muligheden for at bruge lidt tid på undersøgelsen, i forbindelse med 'Holdets Time' eller undervisningen. Ligeledes blev mentorerne orienteret, således at de kunne medvirke til at sikre en høj svarprocent. Indeværende uddannelsesspecifikke rapport omhandler alle nye studerende på diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik.

Undersøgelsens svarprocent

Undersøgelsens svarprocent er en god kvalitetsindikator, og det er derfor af afgørende betydning, at undersøgelser på Det Tekniske Fakultet, opnår en svarprocent, der skaber grobund for solid og generaliserbar data.

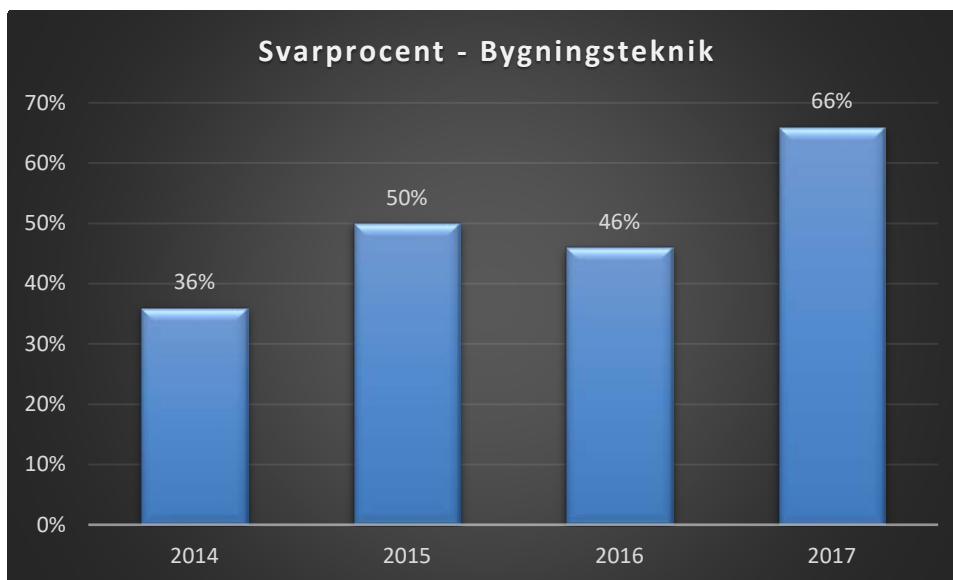
Ud af 85 studerende har 56 deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for diplomingeniøruddannelsen i bygnings teknik er derfor på 66%. Dette er 20 procentpoint højere end Studiestartsundersøgelsen 2016, og betragtes generelt, som værende tilfredsstillende.

Til trods for den tilfredsstillende svarprocent, skal man stadig holde sig for øje, hvorvidt der kan være tale om et systematisk frafald af studerende. I statistisk årbog¹ er kønsfordelingen for den senest optagede årgang på bachelorniveau opgjort. Den procentvise fordeling er 89-11 i mændenes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 93-7 i mændenes favør, og hermed er der ikke tale om et systematisk frafald af hverken kvinder eller mænd. Dette giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

I nedenstående diagram er der foretaget en komparation mellem svarprocenten fra 2014-2017.

Svarprocenten for indeværende undersøgelse er den højeste inden for de seneste 4 år, hvor der foreligger tilgængelige data.

Diagram 1: Studiestartsundersøgelsens svarprocent på bachelorniveau fra 2014-2017



¹Statistisk årbog er offentlig tilgængeligt tidsseriedata typisk fra år 2007 og frem til seneste opgørelsestidspunkt, med et udvalg af ofte efterspurgte statistiske opgørelser

Resultater

Nedenfor vil studiestartsundersøgelsens resultater for studerende på diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik blive præsenteret.

Dette års undersøgelse har indeholdt 10 spørgsmål, som er blevet stillet til alle nye studerende på bachelorniveau på SDU. Ydermere har Det Tekniske Fakultet fået tilføjet 4 ekstra spørgsmål, hvoraf 3 har været rettet mod aktiviteten 'Holdets Time', mens det sidste spørgsmål har været en mulighed for de studerende for komme med yderligere kommentarer til studiestarten som helhed.

Der vil først være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, og dernæst vil dataopgørelserne blive illustreret i diagrammer. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram.

De kvalitative besvarelser vil blive behandlet i rapporten.

Opsummering af hovedpointer

Nedenfor vil undersøgelsens hovedpointer blive opsummeret. Først vil fokus være rettet mod de 9 spørgsmål, hvor det er muligt at sammenligne med tilfredsheden over tid. Dernæst vil hovedpointerne fra de resterende 5 spørgsmål blive ekspliciteret.

Tilfredshed med studiestarten

Nedenstående tabel sammenligner de studerendes tilfredshed med studiestarten på Det Tekniske Fakultet i henholdsvis 2017 og 2016.

Procentandelene afspejler de studerende, som har erklæret sig helt eller delvist enige i de 9 spørgsmål, og farverne grøn, gul og rød indikerer hvorvidt, at tilfredsheden med studiestarten i 2017 er højere, status quo eller lavere end tilfredsheden med studiestarten i 2016. Ligeledes er der i tabellen angivet en overordnet tilfredshed, som er gennemsnittet af de 9 spørgsmål.

Som det fremgår af tabellen, så er de studerendes overordnede tilfredshed med studiestarten i 2017 steget med 6 procentpoint i forhold til sidste år.

Tabellen viser forskellen i procentpoint

Spørgsmål	BYG 2017	+/- 2016
Den overordnede tilfredshed	79%	+6
1. Jeg har fået tilstrækkelig information om praktiske forhold	82%	+4
2. Jeg har fået tilstrækkelig information om uddannelsens tilrettelæggelse	73%	+4
3. Jeg er blevet klar over, hvad der forventes af mig som universitetsstuderende	54%	-7
4. Jeg har fået gode studievaner	68%	+5
5. Jeg har deltaget aktivt i faglige aktiviteter	100%	+8
6. Jeg har fået brugbar feedback på mine faglige præstationer	80%	+5
7. Jeg har generelt deltaget i de sociale aktiviteter på uddannelsen	80%	+20
8. Jeg er blevet en del af et godt socialt sammenhold på uddannelsen	88%	+7
9. Generelt er jeg tilfreds med min studiestart	82%	+4

Kommentarer til studiestarten

Opsummering

SPM 10: Hvis du har yderligere kommentarer eller andet vedrørende din studiestart kan du uddybe her

- *6 studerende er kommet med input til studiestarten hvilket berører:
- Mentorer, Lege, Lektionsplan, Afleveringer og Larm ved byggeri*

De uredigerede besvarelser fremgår af indeværende rapport

De studerendes motivation

Som noget nyt måler man i studiestartsundersøgelsen 2017 på de studerendes motivation for at gennemføre uddannelsen. De studerende bliver på en skala fra 1-10 bedt om at tage stilling til, hvor motiveret de lige nu er for at gennemføre uddannelsen (1: Slet ikke motiveret – 10: Meget motiveret).

Besvarelserne kategoriseres således at:

1-3 = Lav motivation, 4-7 = Middel motivation og 8-10 = Høj motivation

Opsummering

SPM 11: Angiv venligst på nedenstående skala, hvor motiveret du lige nu er for at gennemføre din kandidatuddannelse (1: Slet ikke motiveret – 10: Meget motiveret)

- *Diplomingeniøruddannelsen i bygningsteknik har et gennemsnit på 8,2 og er derfor i kategorien Høj motivation*

'Holdets Time' på Det Tekniske Fakultet

3 ud af de 4 spørgsmål, som Det Tekniske Fakultet har fået tilføjet i undersøgelsen, omhandler 'Holdets time'.

Opsummering

SPM 12: Jeg har deltaget i 'Holdets Time' på min uddannelse

- *82 procent af de studerende har angivet at have deltaget alle gange eller alle gange undtagen en*

SPM 13: Indholdet af 'Holdets Time' har bidraget positivt til mit første semester på uddannelse (Studerende som har angivet ikke at have deltaget i 'Holdets Time' er ikke medtaget)

- *70 procent af de studerende har angivet, at være helt eller delvist enige i, at 'Holdets Time' har bidraget positivt til det første semester på uddannelsen*

SPM 14: Har du kommentarer – ris, ros eller ideer – til 'Holdets Time', beder vi dig skrive dem her

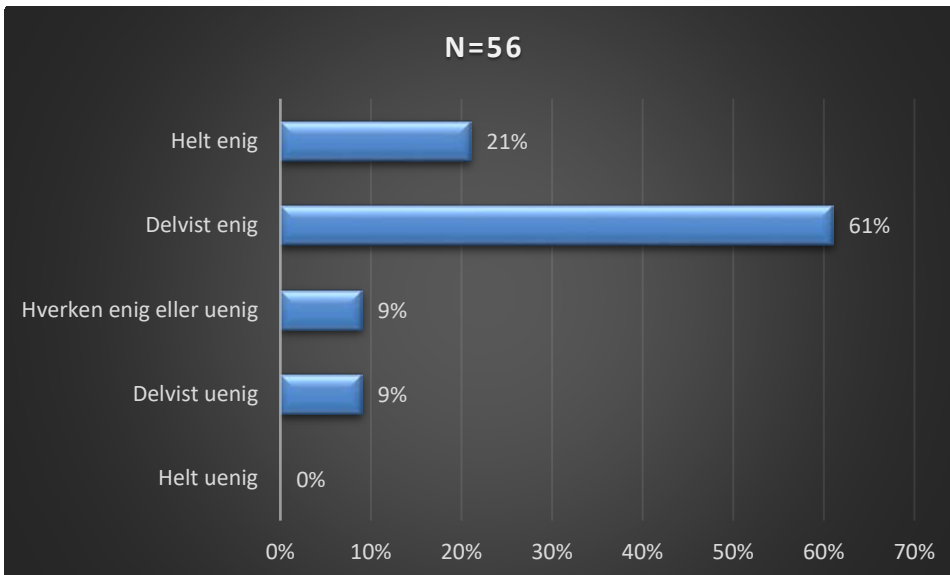
- *16 studerende er kommet med input til 'Holdets Time', hvilket berører:
- Halvdelen af kommentarerne efterspørger mere relevant information*

De uredigerede besvarelser fremgår af indeværende rapport

Praktiske forhold og tilrettelæggelse af uddannelse

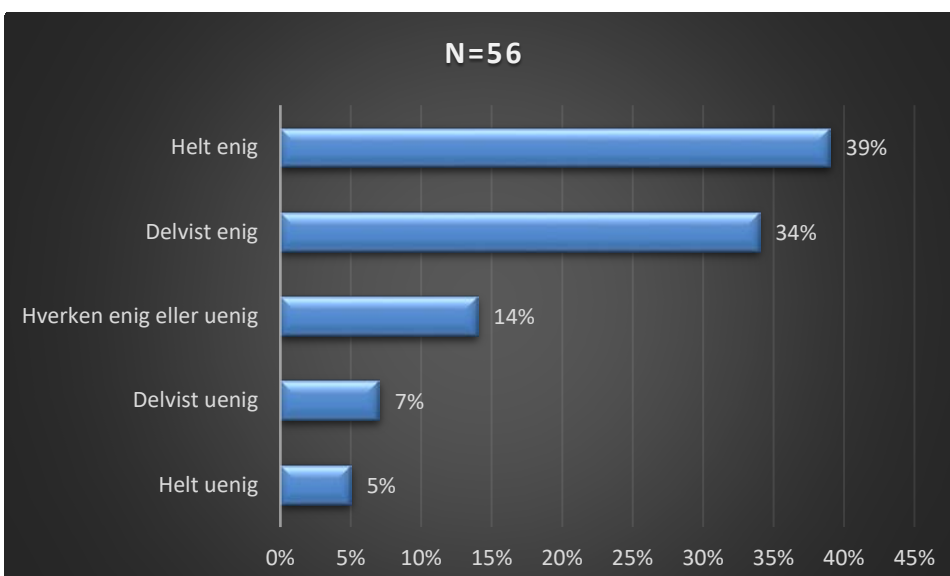
SPM 1: Jeg har fået tilstrækkelig information om praktiske forhold (f.eks. IT, vejledning og fysiske lokaliteter)

82 procent af de studerende er helt eller delvist enige i, at de har fået tilstrækkelig information om praktiske forhold.



SPM 2: Jeg har fået tilstrækkelig information om uddannelsens tilrettelæggelse (f.eks. skema, eksamensregler, førsteårsprøve)

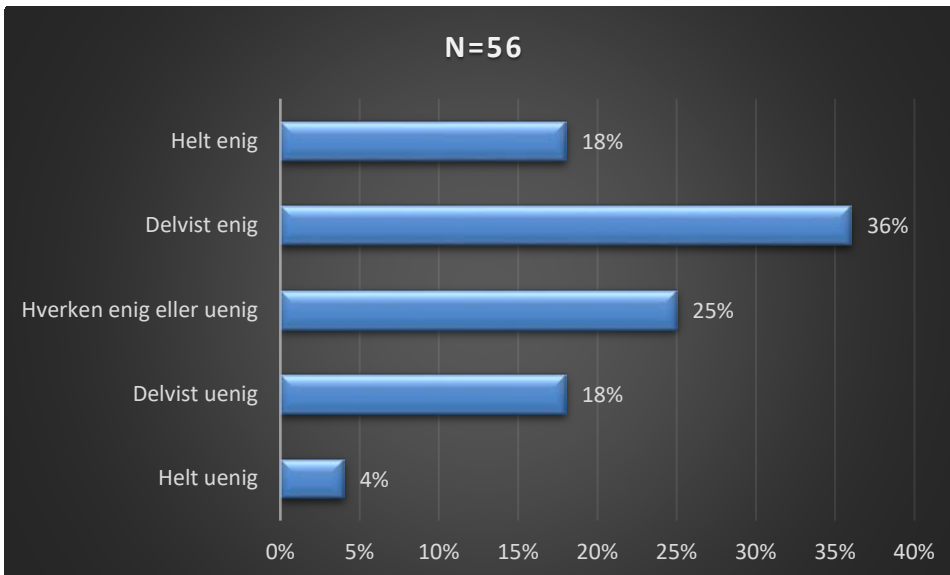
73 procent af de studerende er helt eller delvist enige i, at de har fået tilstrækkelig information om uddannelsens tilrettelæggelse.



Studievaner og forståelse af at være universitetsstuderende

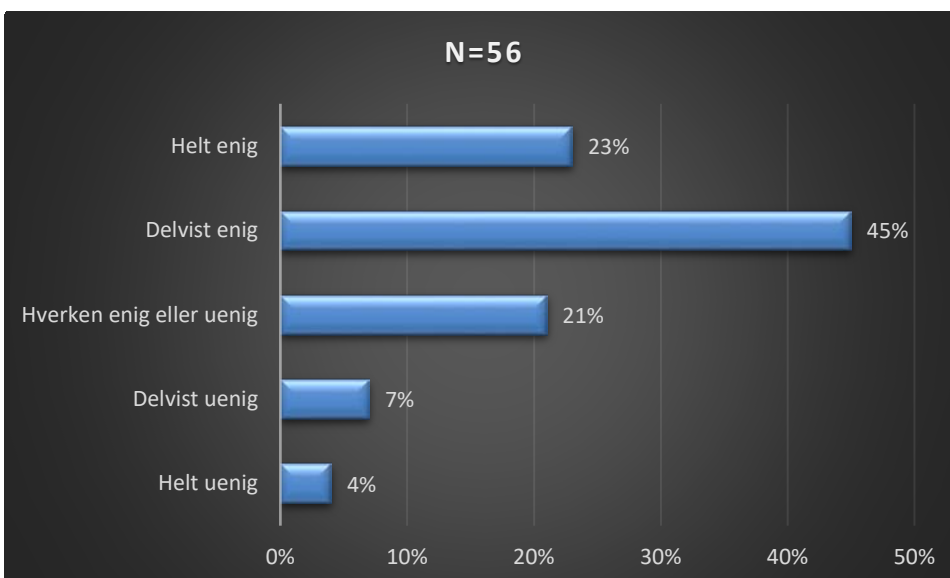
SPM 3: Jeg er blevet klar over, hvad der forventes af mig som universitetsstuderende (f.eks. vedr. akademisk skrivning, referenceteknik, litteratursøgning og korrekt eksamensadfærd)

54 procent af de studerende er helt eller delvist enige i, at de er blevet klar over, hvad der forventes af dem som universitetsstuderende.



SPM 4: Jeg har fået gode studievaner

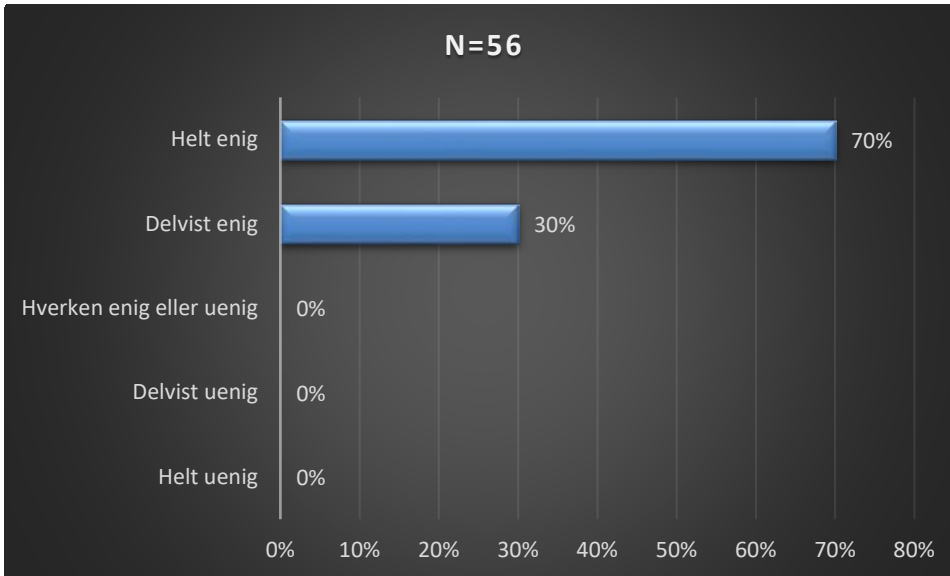
68 procent af de studerende er helt eller delvist enige i, at de har fået gode studievaner.



Deltagelse og feedback i undervisning

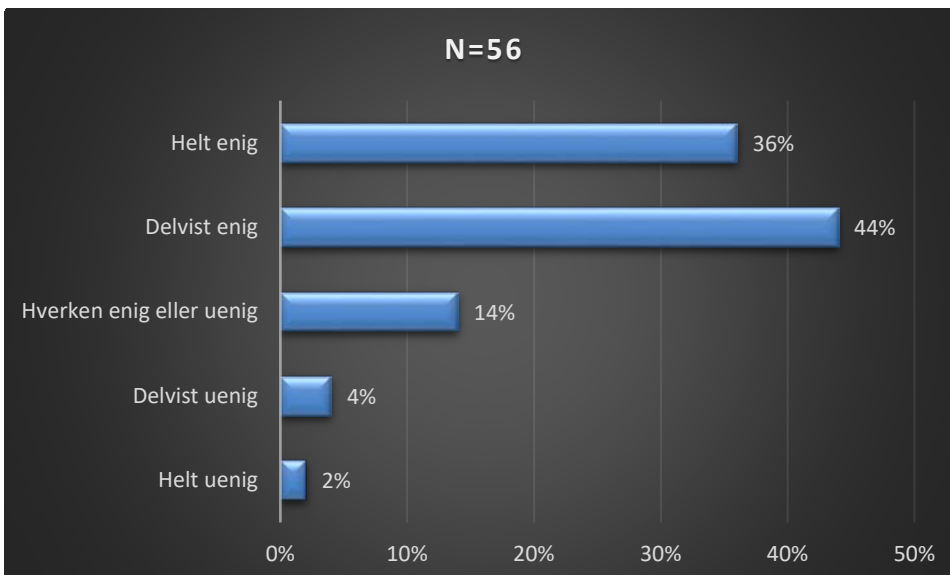
SPM 5: Jeg har deltaget aktivt i faglige aktiviteter (f.eks. i undervisning, gruppearbejde osv.)

Alle studerende er helt eller delvist enige i, at de har deltaget aktivt i faglige aktiviteter.



SPM 6: Jeg har fået brugbar feedback på mine faglige præstationer

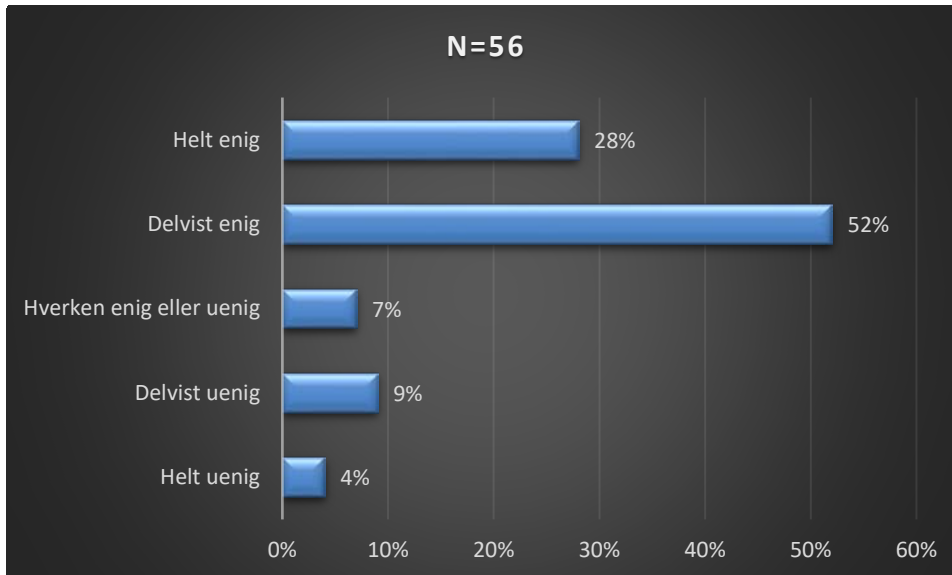
80 procent af de studerende er helt eller delvist enige i, at de har fået brugbar feedback på faglige præstationer.



Sociale aktiviteter og sammenhold

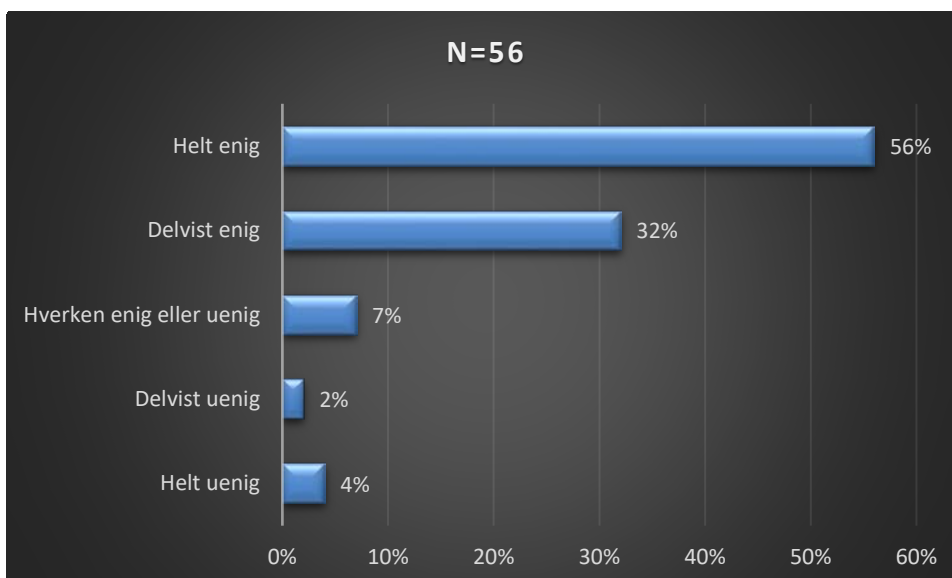
SPM 7: Jeg har generelt deltaget i de sociale aktiviteter på uddannelsen

80 procent af de studerende er helt eller delvist enige i, at de har deltaget i størstedelen af de sociale aktiviteter på uddannelsen.



SPM 8: Jeg er blevet en del af et godt socialt sammenhold på uddannelsen

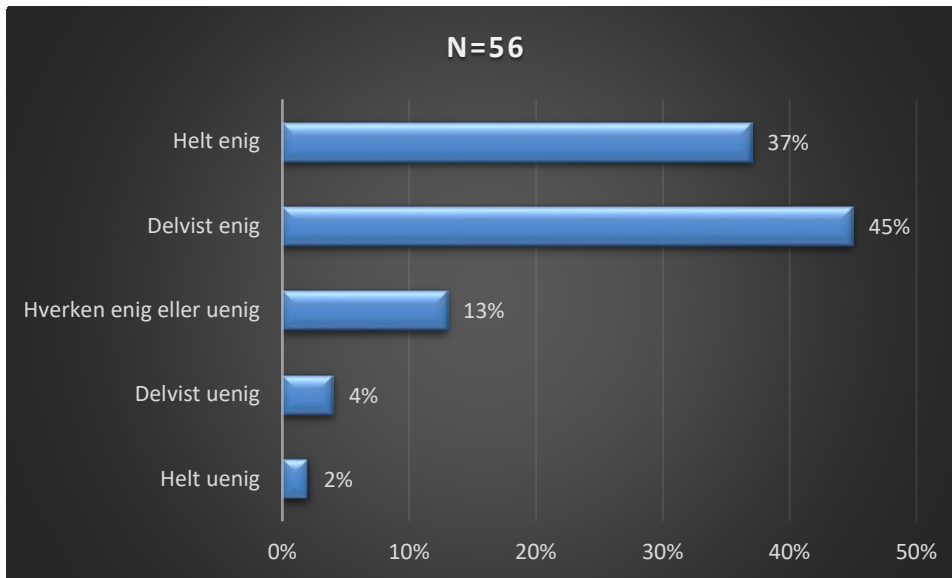
88 procent af de studerende er helt eller delvist enige i, at de er blevet en del af et godt sammenhold på uddannelsen.



Samlet tilfredshed med studiestart

SPM 9: Generelt er jeg tilfreds med min studiestart

82 procent af de studerende er helt eller delvist enige i, at de generelt er tilfredse med deres studiestart.



SPM 10: Hvis du har yderligere kommentarer eller andet vedrørende din studiestart kan du uddybe her

6 studerende er kommet med yderligere kommentarer til studiestarten og de uredigerede kvalitative besvarelser fremgår af nedenstående tabel.

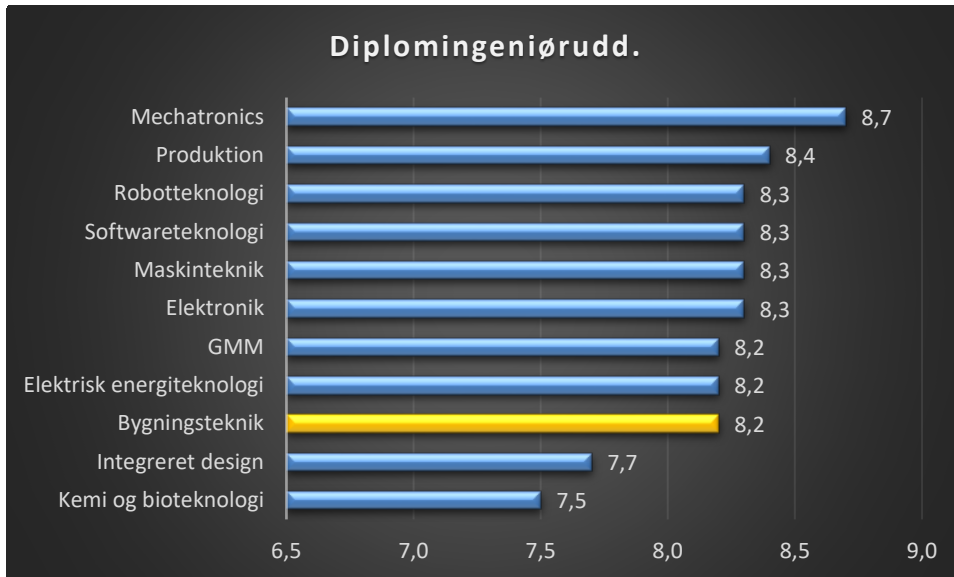
Kommentarerne berører mentorer, lege, lektionsplan, afleveringer og larm ved byggeri.

- *selve introugen var fantastisk, ens mentor, var virkelig op-satte på at man kom godt igang, og selv hvis man havde spørgsmål til studiet om det var generelt eller fagligt indhold, har de altid været villige til at hjælpe eller lede en i den rigtige retning*
- *Man kunne lave noget socialt istedet for et par lege hvor man stiller op på æække etc. som er lidt spild af tid*
- *Jeg synes det var svært at finde rundt i vores lektionplan.*
- *Ja synes det er dejlig med den først uge så man lærer skolen og 8-10 elever at kende*
- *Nogen afleveringer er kommet lidt som et chok, da vores tildelte afleveringsplan/tidsplan for semestret ikke var opdateret. Dette kunne der godt komme styr på.*
- *Larm ved byggeri på SDU har været meget forstyrrende*

De studerendes motivation

SPM 11: Angiv venligst på nedenstående skala, hvor motiveret du lige nu er for at gennemføre din bacheloruddannelse (1: Slet ikke motiveret – 10: Meget motiveret)

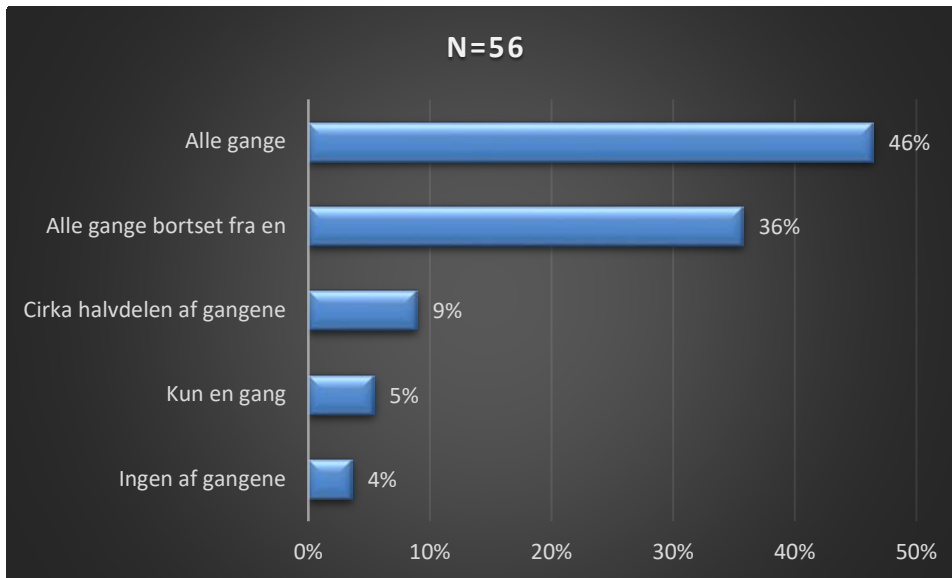
De studerende på bygningsteknik har et gennemsnit på 8,2. Dette kategoriseres som høj motivation (8-10)



'Holdets Time' på Det Tekniske Fakultet

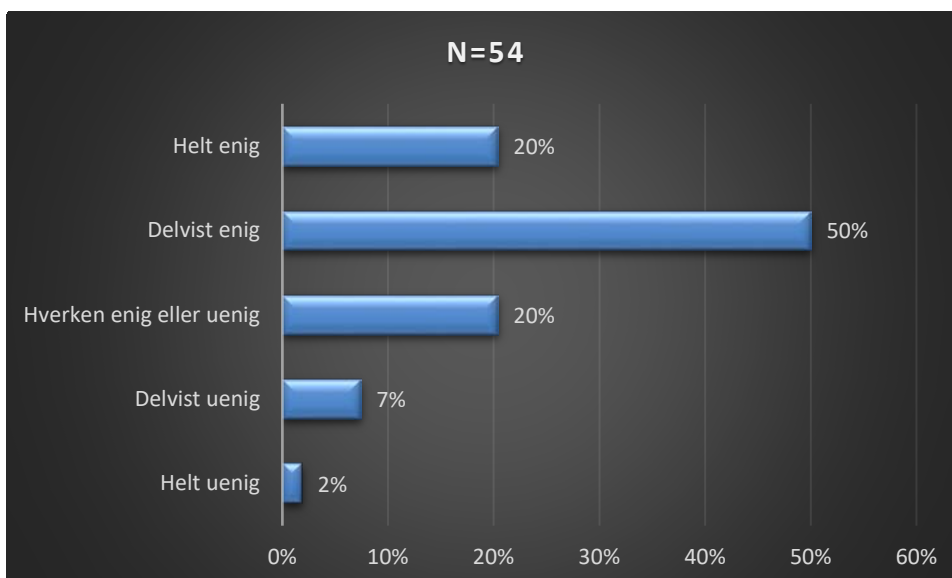
SPM 12: Jeg har deltaget i 'Holdets Time' på min uddannelse

82 procent af de studerende har deltaget alle gange eller alle gange bortset fra en.



SPM 13: Indholdet af 'Holdets Time' har bidraget positivt til mit første semester på uddannelsen

70 procent af de studerende er helt eller delvist enige i, at 'Holdets Time' har bidraget positivt til det første semester på uddannelsen. De 2 studerende, som har angivet, at de ikke har deltaget i 'Holdets Time' er ikke medtaget i indeværende spørgsmål.



SPM 14: Har du kommentarer – ris, ros eller ideer – til 'Holdets Time', beder vi dig om, at skrive dem her 16 studerende er kommet med kommentarer til 'Holdets Time', og de uredigerede kvalitative besvarelser fremgår af nedenstående tabel.

I halvdelen af kommentarerne efterspørger de studerende, at informationen på 'Holdets Time' bliver mere relevant.

- *Det lå rigtig dårligt; Lige oveni timer, hvor vi havde opgaveregning, som i forvejen er meget tidskrævende. Og nogle af foredragene var intetsigende.*
- *generelt bør de medstuderende lytte, da der er meget gentagelse. hvilket er spild af tid. ellers har det været Ok. syntes nu ikke udbyttet har været så nyttigt.*
- *i må gerne fortælle om de vigtige ting først. f.eks det om gruppe dynamik var for mig ligegyldigt, så ville jeg gerne have muligheden for at tage hjem.*
- *Det svinger meget hvor relevant det har været. Nogle af emnerne var spild af tid og andre emner var relevante.*
- *Gode timer med meget relevant information.*
- *Holdets time har fungeret ok, det har været fint at få nogle værktøjer til gruppearbejde og fået besøg af nogle der har været på udlandsophold.*
- *Holdets time gjorde mig delvist klogere omkring eksaminer, uddannelse og fremtidsmulighederne efter uddannelsen.*
- *Oplæggene fra studerende på 7. Semester (specielt omkring udlandsophold) var meget informerende og inspirerende!*
- *Det var godt med oplægget om udenlandsophold*
- *Kvaliteten variere meget. Nogle af emnerne er måske relevant for enkelte, men nødvendigvis ikke alle. Man kunne måske henvise til foredrag om motivation og udlandsophold.*
- *Holdets time skal afholdes på et tidspunkt, hvor der er plads og overskud til det*
- *Rigtig gode arrangementer og gæster der har bidraget til bedre gruppedynamik.*
- *Det er lidt kedeligt at komme ind og hører om motivation når man lige er startet fordi det er nok der man er bedst motiveret. Lidt uforbedret, puls mange af de elever som kommer og fortæller om udlands ophold og studiepartik osv... var virkelig dårlig forbedret*
- *Er ikke rigtig blevet klogere at holdets timer, de har virket lidt rodet og ikke specielt givende. F.eks. det med "gruppeånd", den kunne vi i gruppen godt ha brugt meget tidligere, men ved ikke om det ville have gjort en forskel. Uanset hjalp det ikke meget da den kom, for der var vi ovre de værste ting i vores gruppe og havde accepteret at omstændigheder ikke ville ændre sig.*
- *Tog tid fra IFG opgaverne*
- *Jeg syntes at det eneste der har været brugbart af Holdets time er de sidste 2 gange hvor vi har snakket om eksamen. Specielt fremlæggelsen om hvilke typer personer vi havde i gruppen var den største gang spild af tid i hele semestret*