

Syddansk Universitet
Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet

Referat

24. 03 2015 Winsløwparken 19, 3. lok. 402
Kl. 14.00-16.00

Mødetype: Akademisk Råd

Deltagere:

VIP: Kaare Christensen (formand), Steffen Husby, Ivan Brandslund, Jens Troelsen, Tine Tjørnhøj-Thomsen

TAP: dekan Ole Skøtt, Merete Munk, Birgitte Damby Sørensen, Lene B. Andersen
Studenter repræsentanter: Mira Rodding Kjeldsen, Jannick L. Bach-Laursen, Christian Røj Jørgensen

Tilforordnet: Torben Durck Johansen

Referent: Anne-Marie C. Poulsen

Afbud: Merete Munk, Lene B. Andersen, Torben Durck Johansen, Steffen Husby
deltog i den første time af mødet

Gæst: Boye L. Jensen til pkt. III.a, Jakob Ousager til pkt. III.b

Mødet begyndte med en velkomst til de 3 nye studenterrepræsentanter og præsentationsrunde af de tilstedeværende medlemmer.

I. Godkendelse af referat fra mødet d. 09. 12 2014.

Afventer

II. Orientering

II.a Orientering fra dekanen

Orientering om den udmøntning af SDU 2020 strategi der er sat i gang af SDUs direktion. Der er valgt 5 indsatsområder på tværs af SDU 1. Talentudvikling for studerende (ansvarlig Henrik Pedersen/Martin Zachariasen/Nikolaj Malchow-Møller) 2. Talentrekruttering og fastholdelse af videnskabelige medarbejdere (Ole Skøtt), 3. Talent- og karriereudvikling for TAP (Karen Heebøll), Internationalisering af uddannelse (Simon Torp) og Internationalisering af forskning og administration (Henrik Bindslev). For alle grupper udpeges projektledere, og de udvalgte aktiviteter planlægges igangsat i 2016.

For SUND vil der ligge særlige udfordringer i internationalisering af uddannelserne, hvor det forventes at obligatoriske udlandsophold/internationale semestre bliver en del af strategien, og indenfor rekruttering, hvor det forventes at der stilles krav om mindst tre kvalificerede ansøgninger til hver videnskabelig stilling fra post-doc og opefter.

II.b Forslag om æresdoktor for 2015 drøftes før indstilling – dekanen

Fortrolig drøftelse. Herunder udpegning af bedømmelsesudvalg

Rådet drøftede de to kandidater som var indstillet fra henholdsvis Klinisk Institut og Institut for Sundhedstjenesteforskning. Der var enighed om, det var to særdeles

kvalificerede kandidater, men da der kun kan udnævnes en æresdoktor pr. år besluttede Akademisk Råd, at:

1. Indstille IST's forslag professor ME til æresdoktor i 2015
2. Indstille KI's forslag professor AA til æresdoktor i 2016

Akademisk Råd nedsatte et bedømmelsesudvalg bestående af Jesper Hallas, Philippe Grandjean og Søren Sindrup til bedømmelse af æresdoktoren for 2015. Elisabeth Lohmann sørger for bedømmelsesarbejdet for Akademisk Råd.

III. Akademiske afhandlinger

III.a Drøfte muligheder for genindlevering af forkastet ph.d.-afhandling - KC
Formanden for UVAA gennemgik kort sagsforløbet set fra UVAA's vinkel. Det var herefter op til Akademisk Råd at tage beslutning i sagen under hensyntagen til de muligheder bekendtgørelsen giver. Akademisk Råd besluttede herefter følgende:

1. Ph.d.-afhandlingen kan gen-indleveres
2. der gives 1 år til behandlingen
3. der skal nedsættes et nyt bedømmelsesudvalg
4. ph.d.-skolen skal tilse at vejledningen er sufficent

III.b Drøftelse af ph.d.-afhandling for kandidater uden eller med meget kort indskrivningsperiode – JO

Formanden for UVAA blev bedt om også at deltage i dette pkt.

Efter et kort oplæg drøftede rådet de forskellige muligheder som ph.d.- bekendtgørelsen giver på dette område samt hvilken gældende praksis der er kendskab til fra de øvrige universiteter. JT var inhabil i forhold til en konkret sag, der blev drøftet og forlod derfor mødet under denne drøftelse/dette pkt. UVAA/BLJ efterlyste klare retningslinjer for arbejder udført før indskrivningen.

Akademisk Råd besluttede at der kan arbejdes videre ud fra udkastet fra ph.d.- skolen, og det kan kommunikeres ud at vi også har denne ordning i lighed med KU. Det blev endvidere besluttet, at rådet fast 1 gang årligt inviterer ph.d.-skolen/JO til et møde, hvor der bliver samlet op de sjældne sagsforløb.

IV. Overvejelser vedr. strategien for Institut for Molekylær Medicin

Oplæg af institutleder Uffe Holmskov, Institut for Molekylær Medicin med efterfølgende spørgsmål fra Rådet til institutlederen.

Præsentationen medfølger referatet.

V. Evt.

Formanden omtalte forskellige igangværende initiativer omkring regulering af forskning ved hjælp af registre og biobanker.

Studenterrepræsentanterne ønskede at udfylde deres rolle i rådet bedst muligt, og blev i den anledning opfordret til at komme med forslag til pkt. til formanden og rådets sekretær før hvert møde. Emner til kommende møder: Meningsfuldhed og dannelsesbegrebet i forhold til fremdriftsreformen, miljøundersøgelsesresultater for de studerende også kan tages op i Akademisk Råd til drøftelse.

Mødet sluttede 16:15.