

Referat

Møde i Akademisk Råd 12. juni 2008 kl. 9.00-11.00 Winsløwparken 19/3 – Odense C

- Til stede:** Mogens Hørder, Jørn Hansen, Steffen Husby, Jens Zimmer Rasmussen, Lone Berens Pedersen, Nadja Frederiksen, Jesper Hallas (pkt. 5.2)
- Fraværende med afbud:** Søren Overgaard, Lis Teusch, Kaare Christensen, Louise Dubillot, Hamoun Ashournia, Jakob Gudbrand
- Fraværende:** Anders Jakobsen
- Referent:** Anne Grete Petersen

1. Godkendelse af referat af møde i Akademisk Råd 10. april 2008

Beslutning:

Akademisk Råd var ikke beslutningsdygtigt, og referatet kunne derfor ikke godkendes på mødet. Referatet er efterfølgende blevet godkendt efter skriftlig kontakt.

2. Orientering v/Mogens Hørder

2.1. **SDUs fysiske og strukturelle forhold**

Det Tekniske Fakultet vil i løbet af en årrække flytte til Campusområdet, og nuværende bygninger på Niels Bohrs Allé bliver samlet base for UC Lillebælt. Det er besluttet at opføre en ny Campus i Kolding, der vil give Campus Kolding et løft i stil med Alsion i Sønderborg.

Der er nedsat et embedsmandsudvalg med henblik på udredning af situationen i Esbjerg, hvor der på sigt formentlig kun vil være ét universitet repræsenteret.

I Slagelse arbejdes der på tydeligere profilering af SDU.

Der arbejdes på flere områder på en udbygning af samarbejdet med Universitetet i Kiel.

3. Strategi- og ledelsesgrundlag 2008-10

Baggrund:

Fakultetet har nu udarbejdet det endelige strategi- og ledelsesgrundlag, som er forelagt SDU's bestyrelse. Strategi- og ledelsesgrundlaget skal følges op med handlingsplaner inden for de enkelte "delområder".

Indstilling:

Akademisk Råd kommenterer og bidrager med forslag til handlingsinitiativer

under de enkelte ”delområder”.

Referat:

Mogens Hørder orienterede om fakultetets strategi- og ledelsesgrundlag 2008-10, der er udtryk for en omsætning af SDU's eksterne udviklingskontrakt til interne, fakultære forhold. Dispositionen har således været givet på forhånd.

Pkt. 5: Fakultetets udfordringer i fht. vore medarbejdere, og Pkt. 6: Organisation og ledelse af fakultetet er supplerende punkter i fht. den eksterne kontrakt, og er udtryk for et øget fokus på rekruttering og fastholdelse af medarbejdere.

Mogens Hørder påpegede på baggrund af diskussion i Rådet, at listningen af fokusområder under pkt. 1.1. ikke er udtryk for en prioritering af områderne, og at det også gælder de øvrige områder

Jens Zimmer Rasmussen fremhævede i f.m. pkt. 2.1: Optag, at fakultetet fortsat bør benytte sig af mulighederne for eksperimenterende optageformer, som med det netop afviklede MMI-projekt i f.m. kvote 2 optaget på medicin og klinisk biomekanik.

4. Ph.d. skole - Forskeruddannelsesprogrammer

Baggrund:

Fakultetet har i f.m. ansøgninger om samfinansierede ph.d. stipendier identificeret et antal nationale forskeruddannelsesprogrammer, som fremover vil være fakultetets basis for samarbejde i relation til ph.d. uddannelsen ved SUND, SDU.

Indstilling:

Akademisk Råd kommenterer status for opbygning af ph.d. skolen, specielt relationen til forskeruddannelsesprogrammer.

Referat:

Mogens Hørder gennemgik kort opbygningen af den nye ph.d. skole, der tager udgangspunkt i den nuværende forskeruddannelse, og som forventes at være endeligt klar før sommerferien

Forskeruddannelsesprogrammerne (FUP) vil fremover være ryggraden i ph.d. skolens uddannelsesdel.

En række områder blev drøftet:

- **SDU's udbud af FUP'er og kurser.** Jens Zimmer Rasmussen så gerne flere FUP'er i SUND-SDU regi, f.eks. et Neuro-FUP. Mogens Hørder gav udtryk for, at et rent fakultært FUP formentligt ville hvile på for snævert grundlag, og så hellere nationale FUP'er med flere universiteter som deltagere. Generelt mente Mogens Hørder, at de eksisterende FUP'er er tilstrækkeligt brede og rummelige.

- **FUP'ernes fremtidige finansiering.** Finansieringen via kvalitetsfremmende midler er usikker for fremtiden og må da erstattes af et basisbidrag + et bidrag per studerende.

- **Adgangen til og anerkendelse af andre fakulteters FUP'er.** Der har været tilfælde af vanskeligheder med indmelding via FUP'er uden i forvejen aftalt SDU-deltagelse. Man vil søge en afklaring på et snarligt møde mellem

de tre dekaner.

- **Et fælles FUP koordinationsudvalg** vil blive etableret i regi af PhD skolen.

5. Akademiske afhandlinger

5.1. **Opfølgning på diskussion om kvalitet af indstillinger fra bedømmelsesudvalg vedr. disputatser**

Behandlingen af punktet blev udsat til et senere møde.

5.2. **Antagelse til forsvar – cand.med. Ulrik Stenz Justesen – j.nr. 612/100-11**

Der foreligger indstilling af 9. april 2008 fra Bedømmelsesudvalget samt udtalelse af 30. april 2008 fra Udvalget vedr. Akademiske afhandlinger vedr. indsendt afhandling med henblik på erhvervelse af den medicinske doktorgrad (j.nr. 612/100-11).

Formanden for bedømmelsesudvalget, professor dr.med. Jesper Hallas redegjorde for Bedømmelsesudvalgets indstilling.

Akademisk Råd tilsluttede sig, at cand.med. Ulrik Stenz Justesens afhandling ”Protease inhibitor plasma concentrations in HIV antiretroviral therapy” antages til forsvar.

Professor, overlæge, dr.med. Olav Spigset og overlæge, dr.med. Lars Jørgen Østergaard blev udpeget som henholdsvis 1. og 2. opponenter.

6. Opsamling på statusmøder for fakultetets uddannelser

Baggrund:

Fra efterårssemestret 2007 påbegyndtes en serie dialogmøder mellem studieledere/vicestudieledere og dekan, U&K og EEU, hvor der gøres status for hver enkelt af fakultetets uddannelser, og udarbejdes en handlingsplan for initiativer af forskellig art, der fremadrettet tilstræbes igangsat. Der er nu afholdt statusmøder med alle fakultetets uddannelser.

Indstilling:

På baggrund af de afholdte statusmøder kommenterer Akademisk Råd indhold og formål med statusmøderne.

Referat:

Mogens Hørdér oplyste, at der på baggrund af statusmøderne vil blive udarbejdet en rapport til institutlederne, som vil skulle fremlægges og drøftes på institutfora'erne og bidrage til en tværgående opbakning til alle uddannelser ved fakultetet.

På spørgsmål fra Nadja Frederiksen forklarede Mogens Hørdér om baggrunden for, at der ikke er studenterrepræsentation ved statusmøderne. De studerende er centrale for arbejdet i studienævnene, og fokus må ikke blive flyttet fra studienævnene som det sted, hvor studielederne lægger emner ud til drøf-

telse og som det organ, der er tilsynsførende med om studiet følger studieordningen.

7. Æresdoktorer (LUKKET PUNKT)

Baggrund:

Efter indkaldelse af forslag fra institutlederne har fakultetet indstillet til rektor, at der udpeges to æresdoktorer ved fakultetet.

Referat:

Med henvisning til procedurebeskrivelse fra Ledelsessekretariatet besluttede Akademisk Råd at nedsætte to udvalg til bedømmelse af de to kandidaters kvalifikationer med henblik på tildeling af æresdoktorgraden ved Syddansk Universitet.

8. Eventuelt

Intet

Mogens Hørder
dekan

Sager behandlet af Akademisk Råd siden seneste møde 10. april 2008:

Konferering af doktorgrad:

Cand.med. Allan Hjalmar Dyg Johansen

Indstilling vedr. tildeling af ph.d. graden:

Cand.med. Jacob Haaber Christensen
Raffaella Santor, MSc.
