

# Referat

**Emne:** 4. møde i Akademisk Råd SUND  
**Dato og tidspunkt:** 5. november 2019 kl. 14.00-16.00  
**Sted:** Mødelokale Hjernen, WP 19,3. sal  
**Deltagere:** Kaare Christensen (Formand for Akademisk Råd)  
Ole Skøtt (Dekan)  
Merete Munk (sekretariatschef)  
Annette Kjær Ersbøll (VIP) (via Zoommeeting-Skype)  
Henrik Ditzel (VIP)  
Jens Troelsen (VIP)  
Kirsten Kaya Roessler (VIP)  
Trine Mikkelsen (TAP)  
Birgitte Damby Sørensen (TAP)  
Gitte Kitlen (TAP suppl.)  
Alexander Nørup (Studerterrepræsentant)  
Stephan Bader Petersen (Studerterrepræsentant)  
Simon Lon Blanco With (Studerterrepræsentant suppl.)  
**Gæster** v. pkt. 5:  
Lektor Henrik Dimke  
Afdelingsleder Merete Skov Habermann  
Specialkonsulent Betina Rohr  
**Afbud fra:** Stephan Bader Petersen (Studerterrepræsentant)  
Simon Lon Blanco With (Studerterrepræsentant suppl.)  
**Referent:** Anne Mette Kargaard (AMK)

5. november 2019

Sagsnr. 19/11472  
AMKamkargaard@health.sdu.dk  
T +4565502722

## Referat:

### 1. Velkomst

- Velkomst v./Formanden  
**1A)** Godkendelse af Referat fra 3. møde i AR  
*Se bilag 1- Referat*  
**1B)** Godkendelse af Dagsorden til 4. møde i AR

#### Referat:

Formanden bød velkommen til mødet.

- 1a – Godkendt af AR
- 1b - Godkendt af AR

### 2. Orientering fra for- manden

**Nyt fra Universitetsrådet** / v. Formand Kaare Christensen

#### Referat:

KC orienterede om hvad der foregår i Universitetsrådet (UR).  
Alle Akademisk Råds formænd fra fakulteterne deltager på UR

Der er altid mulighed for at se referaterne fra UR, de ligger tilgængelige på SDU's hjemmeside:

[https://www.sdu.dk/da/om\\_sdu/organisationen/raad\\_naevn/universitet\\_sraad](https://www.sdu.dk/da/om_sdu/organisationen/raad_naevn/universitet_sraad)

UR har for nyligt drøftet SDU's Brandplatformen, og formålet med at ændre platformen, der medfører mange ændringer og ressourcer hele vejen ned igennem organisationen. UR drøftede hvor meget arbejde med ændringen trak på ressourcerne, og om det kunne betale sig. Argumentationen for at foretage ændringen, gav god mening idet det ensretter SDU som brand udadtil.

UR har også behandlet et forslag om at SDU skulle have en uafhængig Universitetsavis, som det blandt andet er set på Københavns Universitet. UR drøftede det, men forslaget kunne ikke umiddelbart imødekommes. SDU har i forvejen trykte nyhedsmedier som fx RUST, SUND&HED og Ny Viden.

KC oplyste, at der herudover arbejdes på at lave en elektronisk platform – SDUdebat – Dette skal drøftes igen på UR i december. Medlemmerne af Akademisk Råd ønskede at støtte op om en elektronisk platform med et debatforum.

UR drøftede herudover hvorledes midlerne fra SDU's strategiske pulje skal fordeles og hvilke kriterier der skal træffes afgørelse ud fra. I denne omgang var 7 projekter udvalgt, som bedømmes i UR ud fra visionskriterierne, samfund, klima etc.

Medlemmerne i Akademisk råd bemærkede, at ansøgningsprocessen kunne være mere synlig. Henrik Ditzel (HD) bemærkede, at ansøgningsfristerne ofte er forholdsvis korte, så det er vanskeligt at nå at søge. HD fremførte også, at midlerne fra puljen kan virke som en skævvridning i forhold til hvordan de eksterne fondsmidler søges, og ønsker at det bliver mere gennemsigtigt ift. søgemulighed og kriterier. Dekan Ole Skøtt (OS) oplyste hertil, at det bliver meldt ud via direktionen til institutlederne, og derigennem til forskningslederne. Der er ikke lavet et årshjul for hvornår det sker, men direktionen melder ud når muligheden er der. Puljens midler er igangsætningsmidler. Eksterne midler indgår i forvejen i budgetmodellen. Ideen med en strategisk pulje er, at man kan hjælpe noget i gang, som er af ekstraordinær karakter, fx tiltrække en særlig forskningsgruppe, der giver god strategisk mening for SDU.

KC: Det er et ønske fra formændene at få klarlagt kompetencen/processen til førstkomende møde i 2020 i UR. Nøgleord er gennemsigtighed.

OS: forstår godt at der er stor interesse i øget transparens.

KC: Det er godt at få Akademisk Råds synspunkter, som han vil tage med videre i UR.

UR drøftede også problemstillingen dygtig forsker/mindre god leder Dette emne kunne man italesætte og forventningsafstemme allerede ved ansættelsessamtalen. OS: på OUH anvendes en psykologisk test til ansøger, der imødeser denne problemstilling. Noget lignende kunne overvejes. Birgitte Damby Sørensen (BDS): Det er en kendt problematik indenfor nogle forskningsgrupper, og der kunne overvejes efteruddannelse.

### 3. Drøftelser- erfaringsudveksling **Titler på professorater v/ Kaare Christensen**

Sagsfremstilling

I forbindelse med indstillinger af titler til professorater, er der til tider nogle titler, som er meget usædvanlige.

Indstilling

Der indstilles således til, at AR drøfter om der er brug for retningslinjer.

**Referat:**

KC fremlagde sagen, og denne blev drøftet af AR. Spørgsmålet er, hvorvidt AR skal acceptere de professortitler, der indstilles til? OS: Akademisk skal fortsat stille spørgsmålstejn når de ser usædvanlige titler, og er der tvivl, sendes det videre til OS.

### **Verdensmålene – hvordan arbejder man med det på SUND?**

Sagsfremstilling

Verdensmålene er et vigtigt emne på hele SDU, og derfor giver det anledning til at drøfte, hvordan det ser ud fra de studerendes synspunkt, og hvordan ser det ud fra de ansattes side?

Indstilling

Der ønskes en drøftelse i AR af ovenstående.

**Referat:**

AR drøftede punktet. Studentermedlem Alexander Nørup (AN) oplyste, at arbejdet med verdensmålene set fra studentersynspunkt på Medicinuddannelsen fylder på en uforholdsmæssig måde. De studerende ønsker handling og ikke tomme ord, og efterspørger mere konkrete udmeldinger og tiltag om hvad SDU egentlig ville med de enkelte verdensmål. HD støttede op om ønsket om handling i stedet for ord.

KC: Der sker meget i forbindelse med arbejdet med de 17 verdensmål, på flere niveauer, og at det er en proces, hvor der løbende sker noget.

Merete Munk (MM) oplyste, at der har været nedsat en gruppe på tværs af fakulteterne ift. uddannelserne og verdensmålene. Tanken er at der vil blive noget obligatorisk undervisning for alle. Der ses ligele-

des på, hvad vi på SUND allerede udbyder, som vil kunne udbydes på tværs af vores uddannelser, og evt. på tværs af fakulteterne. Derudover arbejdes der med sommerschools, der kan tiltrække andre eksterne studerende til SDU pga. arbejdet med verdensmålene.

På SUND arbejdes der i forvejen med verdensmål nr. 3, Sundhed & Trivsel, men også nr. 4, Kvalitetsuddannelse og nr. 10, mindre ulighed.

OS anførte, at mange ting kan læses ind i verdensmålene. AN var enig, men understregede, at det bør kommunikeres bedre ud til de studerende. MM supplerede, at der vil blive meldt noget ud inden for nærmeste fremtid.

KC: Arbejdet med verdensmålene har mødt kritik fra folk, der foretrækker grundforskning, idet verdensmålene ofte har en tidshorisont man stiler hen imod. OS: der er ikke tale om at der bliver lagt begrænsninger for hvad man må forske i.

MM tilføjede, at der fortsat er behov for evidens omkring hvad der er godt for fx miljøet, plastiks-service ctr. Porcelænsservice og de ressourcer der bruges for at få det vasket (vand, sæberester strøm).

AKE: På SIF er der på medarbejdersiden stor interesse for klima og verdensmålene. Der er nedsat udvalg på 5 personer der har fokus på klima, miljø, sundhed, trivsel socialt ansvar og bæredygtighed.

### **Akademisk Råds kompetencer**

Sagsfremstilling:

Efter sagsbehandling af en konkret sag på AR's møde i september, gav det anledning til at kigge på, hvilke kompetencer AR har. Eksempelvis ved behandling af sager vedrørende PhD- afhandling - Er der forskel på VIP/TAP -kompetencer ift. beslutninger?

Indstilling:

Der ønskes en drøftelse og afklaring af AR's kompetencer

Bilag:

Bilag 2 Vedtægter for AR SUND

### **Referat:**

AR drøftede sagen, og det blev besluttet, at alle sager fremover skal behandles på baggrund af skriftligt materiale.

Vedrørende AR's kompetence: ([SDU's vedtægter §§ 32-33](#))

AR kan tildele Ph.d.-grader, jf. § 32, stk. 2 nr. 1. i SDU's vedtægter, og er herudover et rådgivende organ.

§ 33: TAP-medlemmer er kun observatører i sager vedrørende akademiske forhold. VIP-medlemmer og studentermedlemmer har stemmeret i sager vedr. akademiske forhold.

#### 4. Beslutningspunkt **Revidering af forretningsorden for AR**

Sagsfremstilling

Nugældende forretningsorden blev vedtaget i 2013 i AR. Siden har en del af det formelle ændret sig.

Indstilling

AR bedes træffe beslutning om vedtagelse af ændring i forretningsordenen

Bilag

Bilag 3 Forretningsorden

Bilag 4 Forslag til ændring af Forretningsorden

##### Referat:

AMK fremlagde sagen, og AR drøftede hvorvidt de kunne tiltræde indstillingen. Sagsfremstillingen medførte en drøftelse om, hvornår AR's beslutninger træder i kraft. Der blev opstillet tre scenarier:

- *På tidspunktet hvor referatet er godkendt (næstkommende møde i AR) eller*
- *Ved den faktiske behandling af beslutningspunktet.*
- *Ved mødets afslutning gennemgår man om det kan godkendes*

AR foretrak den sidstnævnte mulighed. Det blev aftalt, at AMK sender revideret forslag til ændring af de to paragraffer i forretningsordenen ud til AR, hvori det også fremgår, hvornår AR beslutninger træder i kraft.

##### Beslutning

Udsat til næste møde

#### 5. Drøftelse

**Arbejds miljø og sprogpolitik (kl. 15.30-16.00)**

Gæster: Henrik Dimke, Bettina Rohr og Merete Habermann

Sagsfremstilling

AR har fået henvendelse fra lektor Henrik Dimke vedr. formulering af sprogpolitik for udenlandske kollegaer, der er udformet af en arbejdsmiljøgruppe på IMM. På den baggrund har er Henrik Dimke, Merete Skov Habermann og Bettina Rohr inviteret til at deltage ved en generel drøftelse af arbejdsmiljø og sprogpolitik på SUND

Indstilling

Der indstilles til en drøftelse af arbejdsmiljø og sprogpolitik på SUND

Bilag

Bilag 5 – Henvendelse vedr. Arbejds miljø og Sprogpolitik

Bilag 6 – Sprogpolitik fra Arbejds miljøgruppen

**Referat:**

KC bød velkommen til gæsterne, og gav ordet til Lektor Henrik Dimke, som fremlagde sagen. Konsulent Bettina Rohr redegjorde for hensigten med sprogpolitikken på SDU. Hun oplyste endvidere, at HR-afdelingen meget gerne vil rekvireres, hvis det ønskes ude på institutterne. Afdelingsleder Merete Skov Habermann præsenterede hvordan arbejdsmiljøorganisationen på SDU er bygget op. Arbejdsmiljø drives lokalt, og deraf sker der forskellige lokale initiativer rundt om på SDU. Merete Skov Habermann understregede vigtigheden i, at instruktioner skal være tilgængelige på det sprog som brugeren forstår, dvs. instruktioner skal være til stede på dansk og fx engelsk i et laboratorium. APV vedr. trivsel for ansatte på SDU viser at der er en øget andel af især udenlandske medarbejdere, der føler ensomhed. Det er derfor en god idé at inkludere, og arbejde med sprog både fagligt og socialt. Sagens emner blev drøftet i plenum.

Medlemmerne af AR var enige om, at man bør være opmærksom på hvilken kontekst man er i, når det gælder inkludering af de udenlandske kollegaer.

Henrik Dimke ønskede at vide, hvordan man vil håndtere det på SUND, evt. i form af nogle retningslinjer. KC: opfordrede til at tage dialogen blandt forskningsgrupperne.

OS foreslog, at AR kunne udarbejde nogle gode råd for, hvordan man kunne gøre. Hvis fakultetet sender meddelelser ud, til medarbejdere, bør det være på både dansk og engelsk.

Betina Rohr oplyste, at oversættelsesopgaver er hjemtaget til SDU. Oversættelsesopgaverne kommer til at blive betalingspålagt for rekvirenterne.

**6. Evt.****Referat:**

Intet til referat

**7. Emner til kommende møder i AR**

På baggrund af diskussionen under pkt. 5 vil AR diskutere mulighederne for udarbejdelse af gode råd til hvordan SUND tænker sprogpolitik og arbejdsmiljø.

**/Anne Mette Kargaard**

Sekretariatsbetjener for Akademisk Råd SUND

Juridisk Specialkonsulent