

Evaluering af hele uddannelser

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, Uddannelse & Kvalitet

Baggrund

Som et led i institutionsakkrediteringen af SDU i 2014 blev det stillet som et krav, at de studerende – udover evaluering af de enkelte uddannelseselementer - også skal evaluere uddannelsen i sin helhed¹. Evalueringen af hele uddannelsen gennemføres med det formål at sikre uddannelsernes niveau, faglige indhold, pædagogiske kvalitet og sammenhæng. Der er på universitetsniveau udarbejdet et rammepapir *Principper for studenterevaluering af hele uddannelser*, der på overordnet plan definerer form og indhold af evalueringerne².

Metodevalg

I *Principper for studenterevaluering af hele uddannelser* er der defineret en ramme, hvor der fokuseres på, hvorvidt de studerende oplevede, at uddannelsen levede op til sin kompetenceprofil, om de studerende har oplevet sammenhæng i uddannelsen samt imellem undervisnings- og prøveformerne og der er desuden krav om, at der skal spørges ind til uddannelsens pædagogiske kvalitet.

Derudover er der ikke på forhånd defineret en spørgeguide og en køreplan for de studerendes evaluering af hele uddannelser. Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet har valgt at tage udgangspunkt i spørgsmålene fra 'The National Student Survey', der sendes ud til videregående uddannelsesinstitutioner i Storbritannien <http://www.thestudentsurvey.com/about.php>. Valget faldt på denne spørgeguide, da den holder sig indenfor rammerne for evaluering af hele uddannelser. Derudover er der tale om en gennemprøvet praksis og brugen af en sammenlignelig spørgeguide, giver desuden benchmarkingmuligheder i forhold til andre universiteter internationalt. Se Bilag 1 for den fulde spørgeguide.

Praksis

Der evalueres ud fra følgende praksis:

Uddannelser, hvor både bachelor- og kandidatuddannelsen udbydes af SUND, SDU og som primært er monofaglige, evalueres udelukkende efter endt kandidatuddannelse:

- Medicin
- Klinisk Biomekanik
- Psykologi

Uddannelser, hvor både bachelor- og kandidatuddannelsen udbydes af SUND, SDU, men hvor bachelor- og kandidatuddannelse ikke nødvendigvis ses i sammenhæng, evalueres bachelor- og kandidatuddannelsen særskilt:

- Idræt & Sundhed
- Folkesundhedsvidenskab

¹ Kvalitetspolitikken, indikator 6.1.4.1:

http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/uddannelseskvalitet/kvalitetspolitikken

² Principper for studenterevaluering af hele uddannelser

http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/uddannelseskvalitet/principper+for+kvalitetsarbejdet

SUNDS øvrige uddannelser er udelukkende monofaglige kandidatuddannelser:

- Ergoterapi
- Farmaci³
- Fysioterapi
- Jordemodervidenskab
- Klinisk Sygepleje
- Den Sundhedsfaglige Kandidatuddannelse

Der evalueres for hver gang et hold dimitterer i en ordinær eksamensperiode, dvs. at der sendes evalueringer ud for alle uddannelser i forbindelse med sommerekamen. Derudover evalueres der for de uddannelser, der opererer med vinterstart i januar måned. Der udsendes ikke evalueringsskemaer til studerende, der bliver færdige med deres uddannelser udover de ordinære eksamensterminer.

Køreplan

Pædagogisk konsulent Christian Balslev van Randwijk er ansvarlig for evalueringsprocessen.

Spørgeskemaet oprettes i SurveyXact og de relevante respondenter indhentes via studiekoordinator.

Evalueringsskemaet distribueres via studentmail umiddelbart inden de studerende modtager deres eksamensbevis/afholdelse af dimission. Der udsendes en rykker efter 1 uge og yderligere en rykker efter 2 uger. Herefter lukkes evalueringen og der dannes en rapport pr. uddannelse over resultaterne.

Evalueringresultaterne opsamles i en rapport ca. 1 måned efter spørgeskemaet blev udsendt og fremsendes til studieleder/studieledelse, studiekoordinator, kvalitetskoordinator og U&Ks ledelse. Af bilag 2 fremgår eksempel på rapport.

Brug af evalueringresultaterne

Evalueringresultaterne indgår i det løbende kvalitetsarbejde med uddannelsen, dvs. at studieledelse og studiekoordinator fremlægger resultaterne for studienævnet og eventuelle øvrige relevante interessenter mhp. konsolidering eller videreudvikling af uddannelsen. Derudover indgår rapporten som baggrundsmateriale for uddannelsesberetningen, der gennemgås på uddannelsens årlige statusmøde.

³ Bacheloruddannelsen evalueres af Det Naturvidenskabelige Fakultet.

Bilag 1 - Spørgeguide

Undervisning

1. Underviserne er gode til at forklare det faglige indhold
2. Underviserne har gjort fagene interessante
3. Underviserne har været entusiastiske omkring deres undervisning
4. Kurserne har været intellektuelt stimulerende

Prøver og feedback

5. Kriterierne for bedømmelse af eksamener har været klare på forhånd
6. Eksamensplanlægningen og bedømmelsen har været fair
7. Jeg har hurtigt fået feedback på mit arbejde
8. Jeg har modtaget udførlige kommentarer på mit arbejde
9. Den feedback jeg har modtaget har øget min forståelse af vanskelige emner

Akademisk støtte

10. Jeg har modtaget passende vejledning og rådgivning i løbet af mit studie
11. Jeg har kunnet få kontakt med ansatte (undervisere, vejledere osv.) når jeg har haft behov for det
12. Det har været muligt at få god rådgivning og vejledning når jeg skulle tage vigtige beslutninger om mit studie

Organisation og administration

13. Skema over undervisningen har givet mig et godt overblik over mine studieaktiviteter
14. De praktiske forhold omkring undervisningen (undervisningsmateriale, information om eksamen, skemaændringer mv) er forløbet tilfredsstillende

Læringsressourcer

15. Bibliotekets ressourcer og service har været passende
16. Jeg har haft adgang til IT-ressourcer når jeg havde behov for det
17. Jeg har kunnet få adgang til specialudstyr, særlige faciliteter eller lokaler når jeg havde behov for det

Personlig udvikling

18. Mit studie har hjulpet mig til at fremstå mere selvsikker
19. Mine kommunikationsfærdigheder er blevet forbedret
20. Som resultat af mit studie føler jeg mig overbevist om mine evner til at takle uforudsete udfordringer

Overordnet tilfredshed

21. Overordnet set er jeg tilfreds med kvaliteten af min uddannelse

Bilag 2 – Eksempel på rapport over evalueringsresultater

Evaluerings af hele uddannelser - Medicin

Uddannelse & Kvalitet, Christian van Randwijk og Bruno Geertsen

Udvalgte pointer

Følgende pointer kan bl.a. drages:

- Den overordnede svarprocent er 45 % (i alt 57 ud af 126 studerende har svaret).
- 9 ud af 10 studerende er generelt tilfredse med deres uddannelse (91% - figur 1, spørgsmål 8)
- På spørgsmålene om "Personlig udvikling" og "Undervisningen" er der også en stor andel af studerende der er enige (hhv. 90 % og 84 %).
- "Eksamener og feedback" samt "Akademisk støtte" er de spørgsmål, hvor færrest studerende er enige (hhv. 40 % og 54 %).
- Underspørgsmålene "Jeg modtog udførlige kommentarer på mit arbejde" samt "Den feedback jeg modtog, har øget min forståelse for vanskelige emner" under "Eksamener og feedback" er der færrest der er enige (hhv. 9 % og 11 %).

Svarprocent

Efter indledende distribution er der sendt to rykkere. I alt 57 ud af 126 studerende har svaret (tre af disse har ikke svaret på alle spørgsmål), svarende til en overordnet svarprocent på 45 %.

Rapportens talmateriale

Figurene i rapporten præsenterer spørgsmålene grupperet og enkeltvis. De studerendes enighed opgøres ud fra de respondenter der har svaret "Meget enig" eller "Enig" ud af alle respondenter der har svaret på spørgsmålene. Andelen måles i procent i figurene.

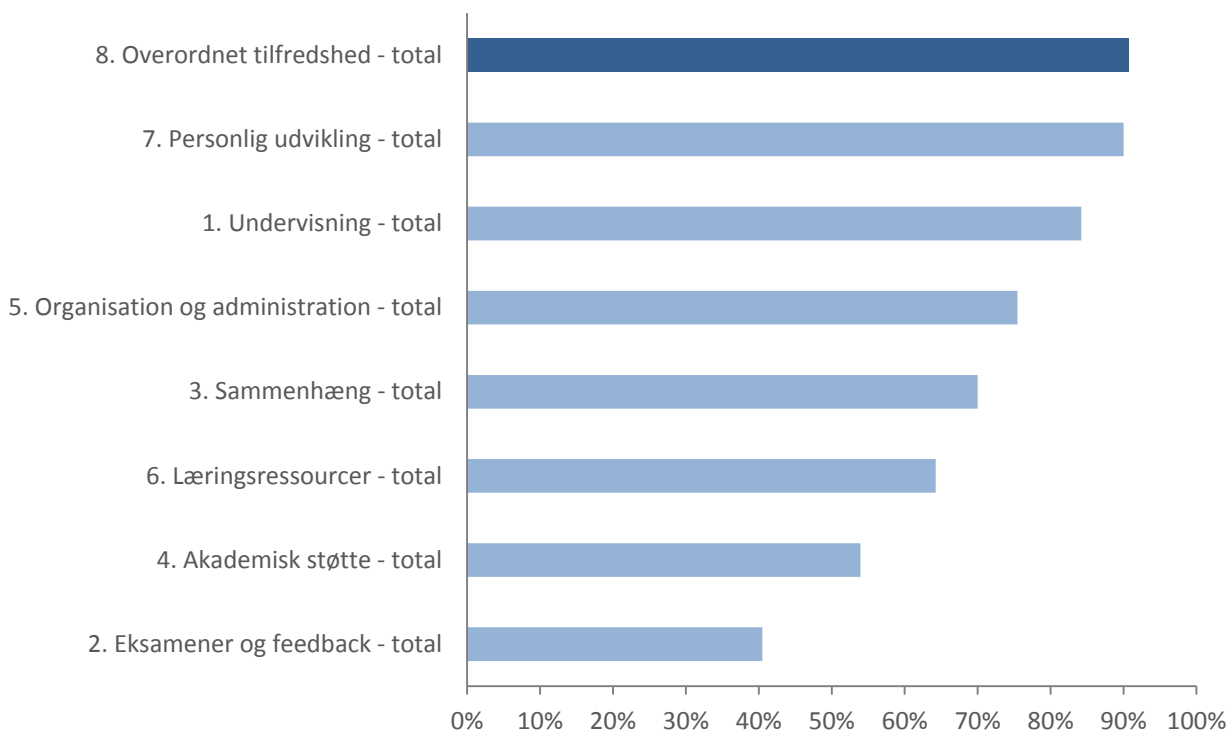
I bilagsmaterialet findes en oversigt over svarfordelingen i alle svarkategorier i alle spørgsmål, opgjort i antal og andel samt alle kommentarerne fra de studerende.

Talmateriale

I dette afsnit præsenteres resultaterne for de overordnede spørgsmål (grupperet i 8 grupper), samt alle underspørgsmål under hvert overordnet spørgsmål (dog ikke spørgsmål 8 om overordnet tilfredshed).

De 8 grupperinger af spørgsmål

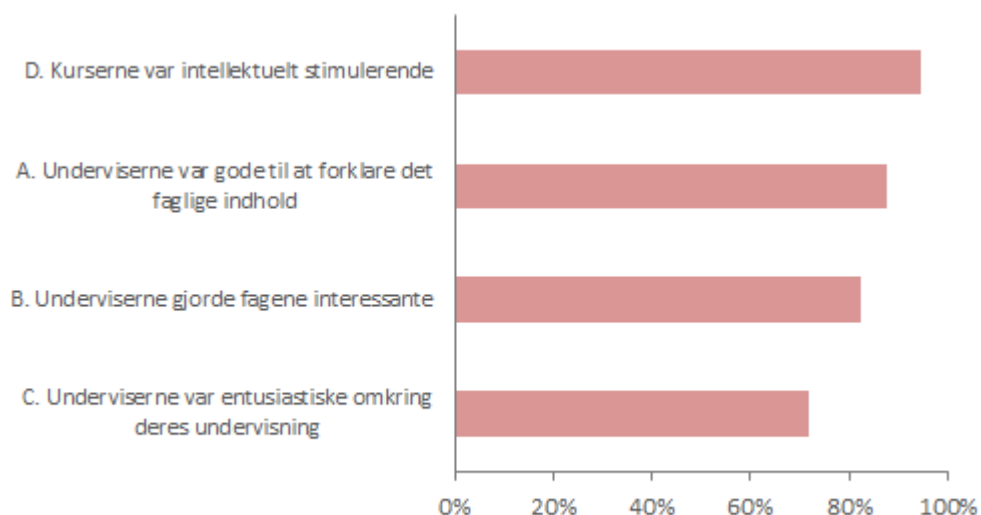
I Figur 1 præsenterer et overblik over fordelingen af respondenter der har svaret "Meget enig" eller "Enig" ud af alle respondenter der har svaret grupperet på de 8 emner af spørgsmål. Spørgsmålet om generel tilfredshed er markeret med mørkeblå. Andelen måles i procent.

Figur 1: andel enige fordelt på de 8 grupper af spørgsmål (mørk bar er overordnet tilfredshed)

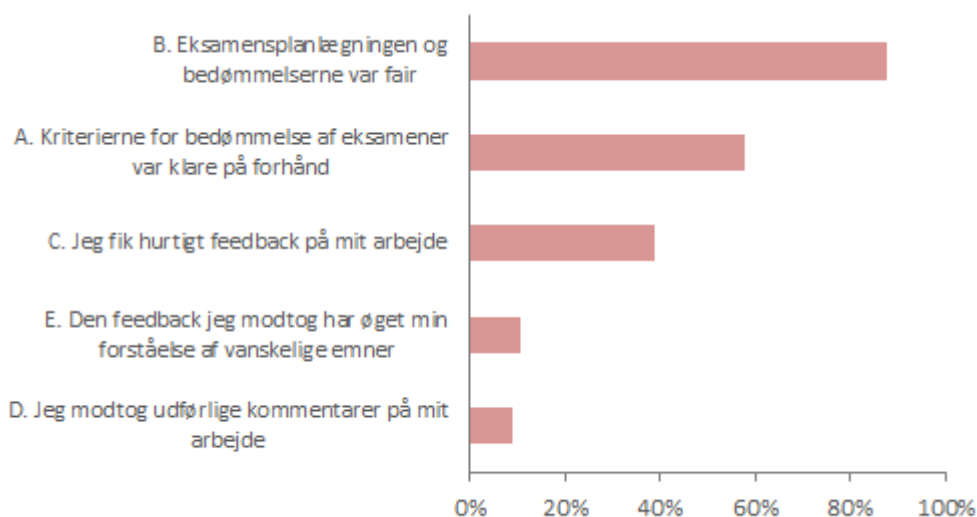
Underspørgsmålene til 7 af de 8 grupperinger

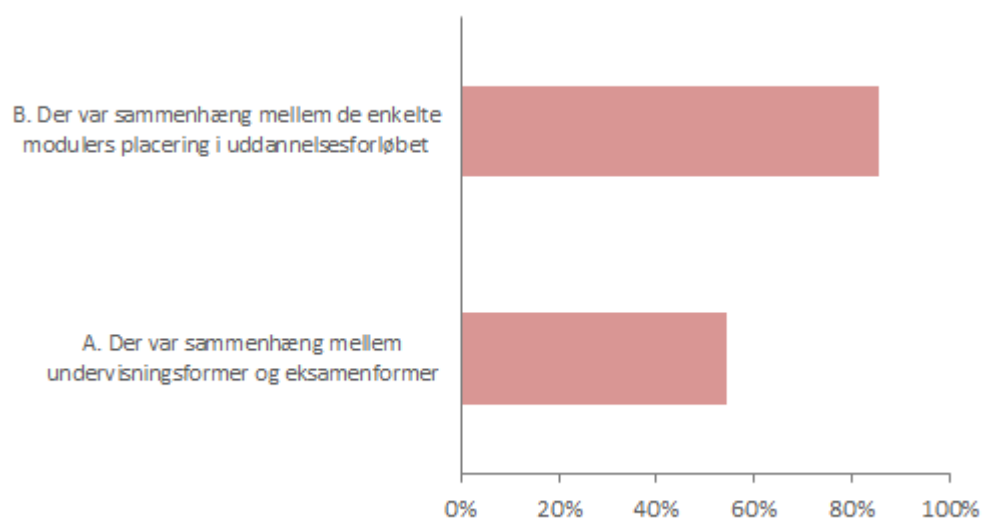
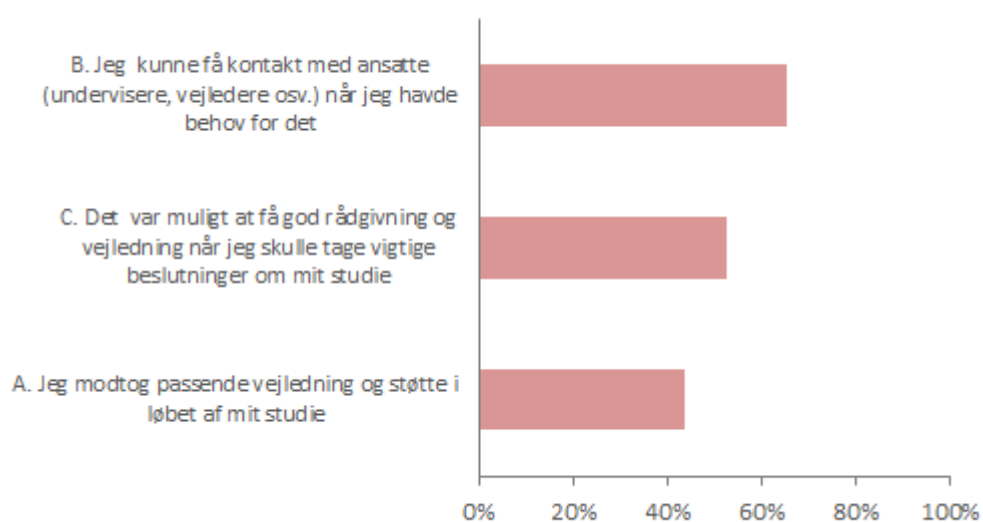
I Figur 2.1-2.7 præsenteres et overblik over fordelingen af respondenter der har svaret "Meget enig" eller "Enig" ud af alle respondenter der har svaret på underspørgsmålene i grupperne af spørgsmål (spørgsmålet om generel tilfredshed er ikke med da der ikke er underspørgsmål herunder). Andelen måles i procent.

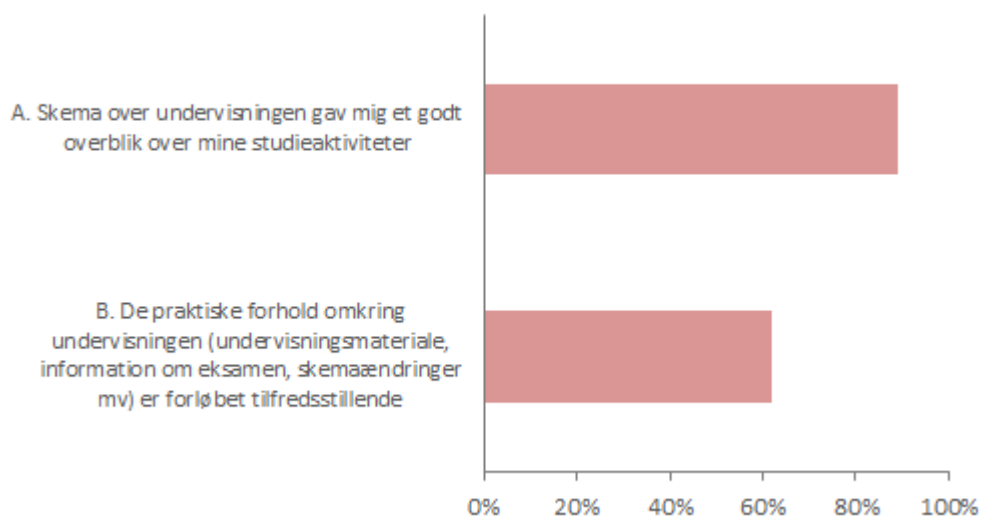
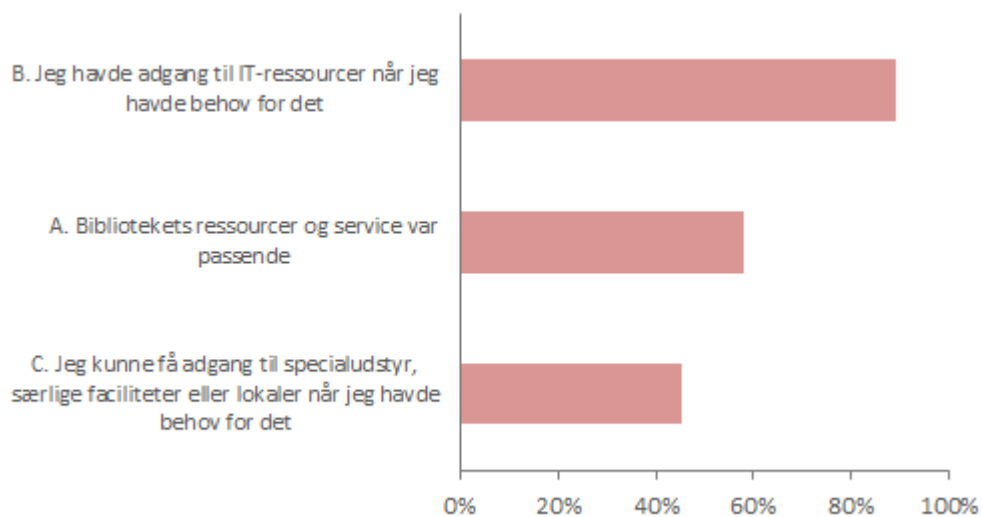
Figur 2.1: andel enige i underspørgsmålene om "1. Undervisning"

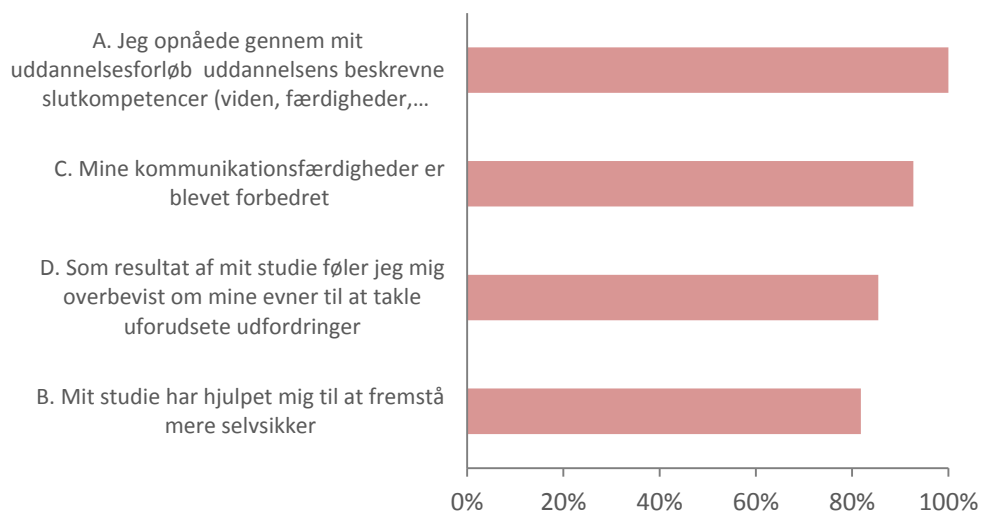


Figur 2.2: andel enige i underspørgsmålene om "2. Eksamener og feedback"



Figur 2.3: andel enige i underspørgsmålne om "3. Sammenhæng"**Figur 2.4: andel enige i underspørgsmålne om "4. Akademisk støtte"**

Figur 2.5: andel enige i underspørgsmålene om "5. Organisation og administration"**Figur 2.6: andel enige i underspørgsmålene om "6. Læringsressourcer"**

Figur 2.7: andel enige i underspørgsmålene om "7. Personlig udvikling"

I bilag 1 findes en oversigt over svarfordelingen i alle svarkategorier i alle spørgsmål, opgjort i antal og andel.

Bilag 1 - svarfordeling på alle spørgsmål i antal (n) og andel (%)

Spørgsmål	Svarfordeling (n) - antal						Svarfordeling (%) - andel					
	Meget enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig	Svar - total	Meget enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig	Svar - total
1. Undervisning - A. Underviserne var gode til at forklare det faglige indhold	7	43	6	1	0	57	12%	75%	11%	2%	0%	90%
1. Undervisning - B. Underviserne gjorde fagene interessante	8	39	8	2	0	57	14%	68%	14%	4%	0%	86%
1. Undervisning - C. Underviserne var entusiastiske omkring deres undervisning	5	36	12	4	0	57	9%	63%	21%	7%	0%	80%
1. Undervisning - D. Kurserne var intellektuelt stimulerende	11	43	3	0	0	57	19%	75%	5%	0%	0%	94%
2. Eksamener og feedback - A. Kriterierne for bedømmelse af eksamener var klare på forhånd	7	26	11	11	2	57	12%	46%	19%	19%	4%	80%
2. Eksamener og feedback - B. Eksamensplanlægningen og bedømmelserne var fair	8	41	5	2	0	56	14%	73%	9%	4%	0%	90%
2. Eksamener og feedback - C. Jeg fik hurtigt feedback på mit arbejde	4	18	15	18	2	57	7%	32%	26%	32%	4%	71%
2. Eksamener og feedback - D. Jeg modtog udførlige kommentarer på mit arbejde	2	3	12	24	16	57	4%	5%	21%	42%	28%	70%
2. Eksamener og feedback - E. Den feedback jeg modtog har øget min forståelse af vanskelige emner	1	5	29	15	7	57	2%	9%	51%	26%	13%	71%

Bilag 1 fortsat - svarfordeling på alle spørgsmål i antal (n) og andel (%)

Spørgsmål	Svarfordeling (n) - antal					Svar - total	Svarfordeling (%) - andel				
	Meget enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig		Meget enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig
3. Sammenhæng - A. Der var sammenhæng mellem undervisningsformer og eksamenformer	2	28	10	13	2	55	4%	51%	18%	24%	4%
3. Sammenhæng - B. Der var sammenhæng mellem de enkelte modulers placering i uddannelsesforløbet	7	40	5	3	0	55	13%	73%	9%	5%	0%
4. Akademisk støtte - A. Jeg modtog passende vejledning og støtte i løbet af mit studie	2	22	22	7	2	55	4%	40%	40%	13%	4%
4. Akademisk støtte - B. Jeg kunne få kontakt med ansatte (undervisere, vejledere osv.) når jeg havde behov for det	7	29	15	4	0	55	13%	53%	27%	7%	0%
4. Akademisk støtte - C. Det var muligt at få god rådgivning og vejledning når jeg skulle tage vigtige beslutninger om mit studie	2	27	21	3	2	55	4%	49%	38%	5%	4%
5. Organisation og administration - A. Skema over undervisningen gav mig et godt overblik over mine studieaktiviteter	12	37	1	5	0	55	22%	67%	2%	9%	0%
5. Organisation og administration - B. De praktiske forhold omkring undervisningen (undervisningsmateriale, information om eksamen, skemaændringer mv) er forløbet tilfredsstillende	7	27	11	8	2	55	13%	49%	20%	15%	4%

Bilag 1 fortsat - svarfordeling på alle spørgsmål i antal (n) og andel (%)

Spørgsmål	Svarfordeling (n) - antal						Svarfordeling (%) - andel				
	Meget enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig	Svar - total	Meget enig	Enig	Hverken eller	Uenig	Helt uenig
6. Læringsressourcer - A. Bibliotekets ressourcer og service var passende	11	21	22	0	1	55	20%	38%	40%	0%	2%
6. Læringsressourcer - B. Jeg havde adgang til IT-ressourcer når jeg havde behov for det	15	34	6	0	0	55	27%	62%	11%	0%	0%
6. Læringsressourcer - C. Jeg kunne få adgang til specialudstyr, særlige faciliteter eller lokaler når jeg havde behov for det	7	18	18	9	3	55	13%	33%	33%	16%	5%
7. Personlig udvikling - A. Jeg opnåede gennem mit uddannelsesforløb uddannelsens beskrevne slutkompetencer (viden, færdigheder, kompetencer)	25	30	0	0	0	55	45%	55%	0%	0%	0%
7. Personlig udvikling - B. Mit studie har hjulpet mig til at fremstå mere selvstændig	22	23	6	4	0	55	40%	42%	11%	7%	0%
7. Personlig udvikling - C. Mine kommunikationsfærdigheder er blevet forbedret	22	29	3	1	0	55	40%	53%	5%	2%	0%
7. Personlig udvikling - D. Som resultat af mit studie føler jeg mig overbevist om mine evner til at tackle uforudsete udfordringer	15	32	5	3	0	55	27%	58%	9%	5%	0%
8. Overordnet tilfredshed - A. Overordnet set er jeg tilfreds med kvaliteten af min uddannelse	25	24	2	2	1	54	46%	44%	4%	4%	2%

Bilag 2 - kommentarer

Multiple choice eksamnerne er til grin - det gør det for nemt at komme igennem studiet, særligt med de mange gange om gamle eksamensæt ikke frigives deles de stadig flittigt blandt eleverne.
Byg nogen flere gruppelokaler. Lav nogen flere forelæsningslokaler. De fysiske rammer er nødt til at være bedre
Evaluering af denne form af seks års studier er ikke helt realistisk og giver næppe en reel vurdering af de første år
Skulle haft færre multiple choice opgaver, og flere kortsvars opgaver. Og ikke kun have eksamener med gamle eksamens testes man kun i hvor god man er til at pugge gamle svar. Eksamens opgaverne vil deles uanset, så opgaverne skal endres sammen.
Organiseringen er blevet forbedret med tiden, men der er stadig alt for mange gange underviserne glemmer deres timer og får det svært at undervise i den korte tid der er afsat. Det er stadig svært at vurdere, hvad der specifikt lægges vægt på til eksamen skelligt fra fag til fag. Der er behov for en mere specifik bedømmelses vejledning. Det tekniske udstyr er der for tit problematisk og tiden spildes med at få styr på det. Men ros for, at der stadig arbejdes for at forbedre administration, planlægning og undervisning. Hvis kandidatens opbyggelse ville det have været rart med et decideret akut forløb, et geriatri/farmakologi forløb og et almenmedicin forløb, da det er tre vigtige emner som ofte bliver lidt tilsidesat indenfor de enkelte blokke. der er færdigheder i de tre emner som er vigtige at have styr på når man kommer ud som basislæge og som man måske ikke har tid til at slå op (akutte ting). desuden er grænsen for hvad vi gør i almen praksis ikke specielt godt defineret for os studerende, og hvis 90% af lægekarrieren i almen praksis skal håndteres der så virker det lidt besynderligt at vi ikke får noget konkret undervisning i det. Der kunne evt skæres ned i tiden til kandidat specialet.
Meget tilfreds med uddannelsen, selv hvis afsluttende 12 semester var ret hård! Men i efterhånd er jeg en meget mere si-

Bilag 2 fortsat - kommentarer

Jeg synes rigtig godt om medicin på SDU, og jeg vil klart anbefale det til andre. Dog synes jeg, at der er for lidt farmakologi. evt. kunne det være fint med et lille modul kun med farmakologi.

Der har til tider været bøvl med skemaerne og med at få slideshows lagt ud på e-learn inden forelæsninger.

Synes godt om OSCE eksamensformen. Det er fint med multiple choice eksaminer på kandidaten, men det vil være bedre hvis der ikke er spørgsmål fra tidligere eksamenssæt.

Det er stor forskell på undervisere og modeller. Visse er rigtigt gode og visse er det ikke. Man burde se til at det er personer der undervise og brinner for det som gør det og ikke folk som har blivit tvingede til det.

På kandidaten burde man afskaffe MCQ-examener og gå over til case-baserede examener som embedseksamen (de kan være skriftelige), case-examener ger en større viden, man tester mere og det er mere virkeligheds baseret for hvad vi kommer til at se på.

Generelt er det et meget godt studie og jeg er glad for at jeg har læst i odense.

Meget tilfreds med SDU. Liten kommentar til kandidatuddannelsen: MCQ opleves som en eksamensform som gir vesentligt mere udbytte enn kortsvar essay.

På kandidatdelen, ville det være en fordel med et farmakologi kursus, i stedet for at farmakologi kommer små bidder (der ikke prioriteres til fordel for anden læsning)

Afskaf ikke de mundtlige eksamener.

Lad være med at "genbruge" tidligere eksamensopgaver ved MCQ eksamen.

Mer praktiske færdigheder.