

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Sundhedsøkonomi
Modulansvarlig / module coordinator:	Troels Kristensen
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Forår 2016

Kommentarer til evalueringresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

En lav andel på 11 af de 33 studerende har besvaret evalueringsskemaet. Mit bud på en forklaring er, at der ikke blev benyttet nok tid til evalueringen i forbindelse med den sidste lektion, hvor vi gennemgik en tidligere eksamensopgave. Flere studerende oplyste, at de nok skulle gøre det, men at de hellere vil have undervisning (Det var en fejl, at jeg gik med på reducere tid til evaluering til fordel for gennemgang af en tidligere eksamensopgave).

Udover enkelte opdateringer af materialer til studenterpræsentation er der blevet opdateret med nye powerpoint-slides og nyt supplerende videomateriale til faget. Der har således været rigeligt undervisningsmateriale udover bogen og artiklerne til studenterpræsentation i form af bl.a. powerpoint-slides og videomateriale, som jeg har givet adgang til via blackboard. En del af dette materiale er tænkt som supplerende materialer – fx til uddybning af appendix og repetition (fx videomaterialet). Af evalueringen ser det ud til at nogle studerende har opfattet, at det var planen at hele det angivne materiale skal gennemgås. Det er en misforståelse.

Det er ikke optimalt, at 5 studerende ikke generelt har været tilfredse med undervisningen. Det tyder på, at årsagen er, at man ikke har været tilfredse med de praktiske forhold omkring undervisningen og/eller at læringsaktiviteterne ikke i tilstrækkelig grad har stimuleret disse studerende til selvstændige studier og aktiv deltagelse (3 besvarelser). De udover kunne man forestille sig, at flere studerende gerne vil have mere konstruktiv kritisk og specifik feedback, selvom ingen har været uenig i at de har modtaget sidstnævnte.

Det er godt, at over 90% af de få deltagere har erklæret sig enig i, at have fået viden, færdigheder og kompetencer som er brugbare for deres videre studier, og kommende profession.

Arbejdsbyrden og arbejdsindsatsen lader til at have været passende. Ingen har været uenige i, at den anbefalede lærebog var velegnet, selvom en studerende skriver, at det vil være rart med en dansk fagbog. Ingen har været uenig i, at det var en klar sammenhæng mellem modulets mål og indhold.

I starten af kurset blev noget af det nye videomateriale inddraget i undervisningen. Det skete ved, at jeg viste nogle af videoerne, som jeg stoppede undervejs og/eller diskuterede efter fremvisning (Videoerne blev måske anvendt for meget i forbindelse med lektion 2, da jeg var begejstret for materialet og synes at materialet er godt og relevant for faget). Herefter erfarede jeg, at enkelte studerende synes, at stofgennemgang via video gik for hurtigt og gik væk fra dette. I stedet er det planen, at give de studerende mulighed for at se videomaterialet, som noget supplerende via link til nettet eller som forberedelse til undervisningen.

Handlingsplan / Plan of action:

Fremover skal der sættes mere tid til evalueringen. Andre aktivitet, som gennemgang af tidligere eksamensopgaver, skal søges helt afsluttet inden, således, at der ikke er mulighed for alternative aktiviteter. (man kunne evt. også helt undlade at gennemgå en tidligere opgave, men det er mit indtryk at de studerende synes, at det er relevant, selvom det er med til at presse programmet).

Det er planen, at skabe en bedre struktur i undervisningen ved at skære ned i mængden af supplerende materiale fx powerpoints eller gøre det mere klart, hvad der er supplerende til de slides, som benyttes i undervisningen. Sidstnævnte vil også gøre det nemmere at gennemgå kernestof frem for at nå at gennemgå ekstra powerpoints, som fx uddyber kompakte appendix mv.

Det er planen, at bruge mere tid på individuel og gruppeopgaveløsning via summeøvelser, løsning af mindre opgaver og casearbejde på klassen samt evt. afprøve andre metoder, som fører til studenterfeedback. Hensigten er, at sikre bedre studenteraktivering og give bedre feedback til de studerende. Man kunne også forestille sig, at man kan bede studerende se nogle af videomaterialet som hjemmearbejde inden opgaveløsning med feedback og diskussion på klassen.

Det er planen at bruge mere tid på gruppearbejde i forbindelse med de planlagte studenterpræsentationer. Det er planen, at det skal ske ved at bruge 15 minutter til gruppearbejde til alle grupper inden studenterpræsentationen og evt. tid til opfølgende diskussion. På den måde sikres en bedre inddragelse af de øvrige studerende (I dette forløb er der ikke blevet givet tid til gruppearbejde – har været hjemmearbejde) udover de studerende som skal præsentere ifølge planen.

Undgå at flytte powerpointen til en anden lektion på blackboard eller udskyde gennemgang til næste gang, hvis vi ikke når hele materialet (ved at materialet er mindre og der anvendes mere studenteraktiverende materiale).

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The

plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Biostatistik
Modulansvarlig / module coordinator:	Bjarne Laursen
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	73%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
Der er forholdsvis få kommentarer – og ikke nogen der gik igen.
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
Kun få kommentarer – to af dem om blackboard, der ikke altid fungerer optimalt
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
Egentlig ingen, som jeg ser det.

Bemærkning til evalueringsresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
Ingen kommentarer	Det planlægges at lægge en intro til Blackboard ind før undervisningsstarten	Ingen kommentarer

Handlingsplan / Plan of action
Jeg planlægger ingen ændringer som følge af evalueringen

Bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab / Bachelor and Master of Science in Public Health

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Demografi og Folkesundhed, 5. semester
Modulansvarlig / module coordinator:	Christina Bjørk Petersen og Lau Caspar Thygesen
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	57% Den lave besvarelsesprocent skyldes tekniske problemer ved besvarelsen (systemfejl).

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?	
<p>Vores overordnede kommentar til de kvantitative evalueringresultater er at der er generel tilfredshed med sammenhængen i kurset, læringsaktiviteter, indholdets relevans for studiet, undervisernes forberedelse og at forelæsningerne var velstrukturerede. De kvantitative besvarelser er generelt positive.</p> <p>I de skriftlige kommentarer fremhæves følgende elementer som vellykkede:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Formålet med undervisningen var klart fra starten. Godt at der var en plan fra starten – og at den blev meldt ud. - Godt planlagt - Tilpas fordeling af forelæsninger, øvelser og gruppearbejde - Excel øvelserne var rigtig gode og relevante – brugbart at regne i undervisningen 	
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?	
<p>Og følgende ting fremhæves som noget der kan forbedres:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Forvirring omkring timetallet – uoverensstemmelse mellem modulbog og skema - Manglede vejledning mere tid til at få feedback på gruppeprojekt) - Postersession og fremlæggelser kom lidt pludseligt – det ville være godt at være lidt forberedt - Overlap mellem nogle af undervisningslektionerne - Lidt for meget ”pædagogisk” undervisning – f.eks. puslespilsøvelsen med Rubricks - Opgave burde vægte mere til den mundtlige eksamen, ellers virker den ligegyldig – opgaven er god træning, som man får meget ud af. 	
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?	
<p>Vi vurderer at det generelt er en positiv evaluering af modulet. Følgende forslag til forbedring nævnes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sammenhængen mellem forelæsninger og øvelser fremhæves som vellykket. Der kunne med fordel bruges lidt mere tid på feedback på øvelserne. - Arbejdet med projektrapporten var generelt vellykket men der bør sikres vejledning/feedback undervejs i arbejdet med projektet - Opgaven bør vægte mere ift. eksamen. - Det bør tilstræbe at mindske for meget overlap/gentagelser mellem lektionerne. 	

Bemærkning til evalueringsresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
Ingen kommentarer	Ingen kommentarer	Ingen kommentarer

Handlingsplan / Plan of action
<p>På baggrund af evalueringen fremhæver vi følgende:</p> <ul style="list-style-type: none">- Opbygningen af kurset er velfungerende og vi anbefaler derfor at strukturen på modulet i store træk bibeholdes (med samme undervisere).- Projektarbejdet er en god måde hvorpå de studerende får konkretiseret de demografiske problemstillinger. Undervejs efterspurgte de studerende mere vejledning/feedback. Vi ønsker fremover at etablere et online diskussionsforum til besvarelse af Q&A's ifm. gruppeprojektet. Her vil der blive lagt op til at de studerende kommentere på hinandens indlæg, og hvor vi som undervisere også vil besvare spørgsmål til gavn for hele holdet. Desuden vil vi tilbyde egentlig feedback på projektopgaven 1-2 gange i løbet af undervisningsforløbet.- Efter vores opfattelse har projektarbejdet bidraget til en øget forståelse for faget, og vi ønsker derfor at bibeholde at det indgår som en del af eksamen. Det mundtlige forsvar var en succes ift. at opnå en helhedsvurdering af den studerendes faglige viden og kompetencer. Vi ønsker at bibeholde det mundtlige forsvar næste år på baggrund af den skriftlige eksamensopgave, men vi anbefaler at eksamensopgaven tildes en større vægtning, således at opgaven tæller 50% og det mundtlige forsvar 50%.

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Introduktion til folkesundhedsvidenskab
Modulansvarlig / module coordinator:	Christiane Stock
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	62%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
The students liked some of the lectures and found it interesting to get an overview over the subject public health. Also 70% agreed that they have received knowledge and competencies relevant for their future profession.
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
Many students this year did not like the PBL sessions, although some did. Some students said that the topics were too broad and that they missed the connection.
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
Unfortunately there were no concrete suggestions. One comment suggested to deal with references later, but actually there was a refreshment on reference style just before exam paper submission, which the student may have missed. Also one comment that dealt with the fact that the lectures would repeat only the recommended readings is not based on solid fact, because the selected book chapters were reflecting the topic, but not the details of the lectures.

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
Ingen yderligere kommentarer	Faglig studiestart forsøges skemalagt tidligere på dagen næste år	Ingen kommentarer

Handlingsplan / Plan of action
While during the last 2 years students were more satisfied with the connection between lectures and PBL it did not work this year for the students. I consider using a different form of teaching next year instead of PBL, which might be team-based learning.

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Proces- og effektevaluering
Modulansvarlig / module coordinator:	Anette Andersen / Nanna Ahlmark
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	71%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
'Poster'-Øvelsen, at få indblik i forskellige tilgange.
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
Uklar rød tråd, for lidt sammenhæng mellem de enkelte forelæsninger da nye undervisere næsten hver gang, for abstrakt, uklarhed på det særlige ved evaluering versus de enkelte metoder, for få praktiske øvelser.
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
Færre undervisere, flere praktisk øvelser, tydeliggøre sammenhængen mellem forskellige tilgange, ny lærebog, gøre eksamenskravene tydeligere tidligt i forløbet.

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
	Ingen kommentarer	Ingen kommentarer

Handlingsplan / Plan of action
<ol style="list-style-type: none"> 1) Den røde tråd: modullederne skal ideelt undervise halvdelen af gangene. Der skal være en gennemgående mere senior person fremfor undervisningsassistenter som her. 2) Praktisk læring: De studerende skal arbejde på en mindre opgave fx over tre (eller flere) undervisningsgange, kombineret med forelæsninger. 3) Færre eksempler på evalueringstilgange (og færre undervisere), mere tid på udvalgte tilgange, herunder praktisk (gruppe)arbejde. 4) Mere tid på programteori, herunder praktiske øvelser. 5) De enkelte forelæsninger skal inddrage det relevante kapitel i lærebogen mere.(evt. skal findes en eller to nye lærebøger 6) Tydeliggør formål og eksamenskrav fra starten.

- 7) Eksempel fra kommunal setting vigtig at have med.
- 8) Koordinering og evt. planlægning med undervisere i Esbjerg.

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Sundhedshistorie og Videnskabsteori
Modulansvarlig / module coordinator:	Jørn Hansen
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	80%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
Generelt har ca. 80 procent været tilfreds med undervisningen – og enkelte mener, at det har været et spændende fag med gode undervisere.
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
Tre til 10 procent har været utilfreds med undervisningen og har tilsyneladende forfattet en del af kommentarerne, der spænder lige fra kritik af materialet på e-learn til ikke at kunne se meningen med faget. (Den allerførste gang brugte jeg halvdelen til at tiden til at fortælle om lige netop dette). Dertil kommer kritik af sammenhængen mellem øvelsestimerne og forelæsningen.
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
Mindre stofmængde. Bedre sammenhæng mellem forelæsning og øvelsestimerne. Jeg havde også en mundtlig evaluering den sidste gang og diskuterede der med årgangen, at de var betydelig mere stille og vanskeligere at få "provokeret" til diskussioner en de tidligere årgange, kun ganske få var aktive i forhold til at deltage i diskussionerne. Det havde de hørt før, fortalte de derefter!

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
Ingen kommentarer	Ingen kommentarer	Det tilstræbes altid at lægge eksamenstiderne tidligt på dagen, men dette har ikke været muligt i denne eksamensperiode pga. lokalesituationen

Handlingsplan / Plan of action
Sidste år havde vi inddelt årgangen i to hold til øvelsestimerne – i år valgte vi, at køre alle sammen til både mine og Anders timer – det var åbenbart ikke meldt klart nok ud, at der var to supplerende forløb, der ikke nødvendigvis skulle tage udgangspunkt i forelæsningerne – det skal være klarere næste gang.

Stofmængden er allerede reduceret igennem de seneste år, kan måske reduceres yderligere.
Ønske til de studerende fra undervisernes side: lidt mere studiemodne studerende! Har savnet de dygtige tilvalgsstuderende fra psykologi i år.

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Sygdomslære og Folkesundhed
Modulansvarlig / module coordinator:	Else Bladbjerg, Jørgen Gram og Jørgen Jespersen
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	74%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfeltene? / Which positive statements were repeated in the comments?
Seks af evalueringsspørgsmålene besvares med "Enig" eller "Helt enig" af 69% til 100% af de studerende, hvor "Information om praktiske forhold" scorer 100% og "Tilfredshed med undervisningen" scorer 89%. Emnet er spændende, modulet er lærerigt, og der er mange gode forelæsninger og kompetente undervisere. Der er ros for at give de studerende et godt overblik over modulets undervisning, og stor ros til Marianne Skov, som underviser i Infektionssygdomme.
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfeltene? / Which negative statements were repeated in the comments?
I et af evalueringsspørgsmålene (Feedback) har kun 34% erklæret sig "Enig" eller "Helt enig", og hovedparten skriver "Hverken eller". Der er kun 4 specifikke kommentarer, og det virker som om, at de studerende ikke mener, at spørgsmålet er relevant/forståeligt. Den væsentligste kommentar er, at der er for mange sygdomme, der skal læres på 8 uger. Underviserne inden for de forskellige sygdomsområder lægger fokus forskelligt. Enkelte lokaler på OUH var svære at finde, og det var svært at finde parkeringspladser. Eksamen ligger for sent på dagen (kl. 15-19)
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
Skær ned på antallet af sygdomme. Mere eksamensorienterede spørgsmål i gruppearbejde. Anfør i modulbogen, hvilke specifikke sygdomme undervisningen taget fat på. Læg eksamen tidligere på dagen (ikke kl. 15-19) ved at bytte lokaler med forelæsninger på andre uddannelser eller afhold eksamen på OUH.

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
Ingen kommentarer	Ingen kommentarer	Det tilstræbes altid at lægge eksamenstiderne tidligt på dagen, men dette har ikke været muligt i denne eksamensperiode pga. lokalesituationen

Handlingsplan / Plan of action
De specifikke sygdomme (og ikke kun sygdomsgrupper) anføres fremover i modulbogen, og samtidig sikres det, at antallet af sygdomme reduceres til et relevant minimum. Underviserne opfordres til at gennemgå eksempler på tidligere eksamensopgaver i undervisningen for derigennem at fremme forståelsen hos de

studerende.

Undervisningen varetages af mange forskellige undervisere, og det gør det vanskeligt helt at undgå variation i fokus og detaljeringsgrad.

Der vil fremover ikke være undervisning på OUH. Det er for vanskeligt at skaffe gode lokaler, hvis der ikke skal undervises til kl. 18.

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering

Modul:	Advanced Epidemiology
Modulansvarlig:	Gabi Berg-Beckhoff
Semester (f.eks. Efterår 2011)	Forår 2016

Kommentarer til evalueringsresultaterne:
<p>In total 25 out of 76 has answered (33 %). That is a small response rate</p> <p>Positive critique:</p> <ul style="list-style-type: none">• Objective was clear and understandable• The students were encouraged to self-study• The got constructive and specific feedback• The lectures where evaluated very good• Exercises were nice to deepen the lectures• Students marked to learn a lot with the group work <p>Negative points:</p> <ul style="list-style-type: none">• More specific parts in group work was criticized: result presentation should be scheduled more often• The topic were too much overlapping with the bridging course

Handlingsplan:
<p>Overall it is a very positive feedback and to my opinion not a lot of changes are necessary. However, some changes should be planned:</p> <ol style="list-style-type: none">a. More promotion to fill in the evaluation sheetb. We schedule exercises and result presentation regularlyc. The difference between the bridging course and the course in advanced epidemiology will be explained in more detail

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Epidemiologi 2. Semester	
Modulansvarlig / module coordinator:	Lau Caspar Thygesen	
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Forår 2016	

Kommentarer til evalueringsresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

Min overordnede kommentar til de kvantitative evalueringsresultater er at der er generel tilfredshed med sammenhængen i kurset, læringsaktiviteter, indholdets relevans for studiet, indholdet har svaret til målbeskrivelsen, undervisernes forberedelse og at forelæsningserne var velstrukturerede.

I de skriftlige kommentarer fremhæves følgende elementer som vellykkede:

- God sammenhæng mellem modulets formål og undervisningens indhold og god struktur i modulets opbygning, modulet virker relevant for studiet
- Læringsaktiviteterne virkede motiverende, der skal dog måske arbejdes lidt med organiseringen af øvelserne, så grupperne blev delt op og måske flere regneøvelser
- Forelæsningserne fremstår som relevante og konkrete
- Wiki og den lille opgave i forløbet bliver vurderet positivt, da det gav specifik feedback til de studerende
- God inddragelse af de studerende i undervisningen; Brugen af studentereaktivering i forelæsninger (padlet, shakespeare) fungerede
- Byggede videre på tidligere fag på uddannelsen (biostatistik og sundhedsfaktorer)
- Generelt høj tilfredshed; alle har svaret enig eller meget enig i udsagnet "Generelt har jeg været tilfreds med undervisningen". Også ros til alle fire undervisere.

Jeg bemærker desuden – modsat de tidligere år – at svarprocenten er væsentlig højere (58%), hvilket nok har mindsket betydningen af selektionbias på evalueringen. Det skyldes nok primært, at vi brugte et kvarter sidste gang på at de kunne udfylde det i timen. Det vil vi fortsætte med.

Svarprocenten bør dog, jf. fakultetet, være på over 60%. Beregningen af de 58% mener jeg ikke er korrekt, da jeg ikke tror alle 45, der er sendt spørgeskemaer ud til, reelt har været aktive på studiet. Til eksamen modtog vi opgaver fra 40 studerende, dvs. hvis man bruger det som nævner, så er svarprocenten $26/40=65\%$.

Og følgende ting fremhæves som noget der kan forbedres:

- Slides burde lægges ud i bedre tid inden undervisningen
- Noget med nogle praktiske oplysninger til eksamenen, som blev ændret
- Flere regneøvelser
- Mere eksamenstræning

Mine kommentarer til dette er:

- Jeg vurderer at det generelt er en positiv evaluering af modulet.
- Sammenhængen mellem forelæsninger og øvelser fremhæves som vellykket og jeg tror at løsningen med 2 forelæsninger og 2 øvelser er vellykket. Ligesom sidste år, valgte vi at slå begge øvelseshold sammen til et (med 1-2 undervisere) – det anser jeg også som vellykket og vil fortsætte med det.

- Ligesom sidste år bemærker jeg at der igen ikke er studerende, der i år savnede viden om hvad epidemiologi egentlig er og herunder hvad det var de skulle testes i (eksamenen), som var fremtrædende første år.

Handlingsplan / Plan of action:

På baggrund af evalueringen fremhæver jeg følgende:

- Selve opbygningen af kurset, dvs. emnevalg og rækkefølgen af emner, fungerede tilfredsstillende og vil ikke blive ændret.
- Wikien og det nye miniprojekt virker også tilfredsstillende og vil blive benyttet næste år.
- Nogle af de studerende bemærkede at lærebogen var god, men skrev at Rothman var vanskelig. Jeg tror vi næste år skal inddrage mere fra Rothmans bog i vores forelæsninger, så han bliver forklaret noget mere.

Undervisningstidspunkter (10.15-14.00 de fleste gange) fungerede tilfredsstillende i forhold til transporttid fra København.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Evaluation
Modulansvarlig / module coordinator:	Brooks A Kaiser
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Spring 2016

Kommentarer til evalueringsresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

Thank you for the feedback on the course. I agree that it can be difficult to work with so many disparate backgrounds and I try to do my best in meeting the needs of those for whom economics is a new challenge as well as those with more experience, but it is unfortunately not always 100% possible. I am pleased that, while the sample remains small with fewer than 1/4 of students responding, there were many positive experiences in the class. I am particularly pleased to see the positive response to the instructors in the course, who worked carefully with me on preparing the exercises. The development of new, improved exercises and my desire for feedback from the instructors before dissemination did mean that they were often posted on Tuesday for Friday sessions – I am sorry that this was not enough time for some students. Next year they should be able to be made available earlier.

One of the challenges of Evaluation is that it requires the blending of concrete analytical tools such as the generation of incremental cost effectiveness ratios or proper discounting with critical and lateral thinking skills needed to guide more subjective decisions over, e.g., important non-market caveats in valuation and costs or the appropriate choice of discount factor. There is much more 'grey' that needs careful consideration than complex, but inherently correct or incorrect, quantitative work alone. I understand this may be particularly frustrating to some students, while particularly stimulating for others. My hope is to help students move from the former category to the latter.

Handlingsplan / Plan of action:

In the next iteration of the course, I will continue to work to make the exercises accessible and reflective, and the lectures engaging, relevant to Evaluation and public health, and well connected to the exercises. I had revamped them this year and improvement is apparent; next year they will be further refined and additional examples and context added.

Note that while additional small self-correcting exercises were available for some of the more abstract economic material (e.g. demand, costs, elasticities, externalities, public goods), I did not receive any questions about this material nor did the instructors report any such questions. These exercises however, will remain available and students will continue to be encouraged to ask any questions on the material in office hours or otherwise.

With respect to the large amounts of vocabulary, I asked students at the beginning of the quarter to participate in the creation of wiki entries with the terms they found confusing or new, in conjunction with an overview reading and the exercises. Students however chose not to participate, and so I was not able to

give any feedback or guidance about such terms. In light of comments about the pace of the class and the new terms, I will continue to try to engage students in this sort of collaborative effort in tracking what they know and what they are learning, as well as address confusions and uncertainties.

While some matters are out of my control – access to a whiteboard, for example, or decisions about preliminary economics preparation – I will continue to encourage the program to find solutions to training challenges both in economics and in preparatory training for software, particularly Excel, and to provide external materials and suggestions for these topics.

The comments reflect the vital role the instructors play in helping progress through a large amount of material in a short amount of time. In light of this importance, I will continue to endeavor to find the most engaged and skilled instructors that I can, and to work with them weekly on the exercise material, and the synchronization of the exercises with the lectures. Since the students who have just completed the course are the most likely source of instructors, I sincerely hope that those of you who found the class interesting and rewarding will apply for the instructor positions.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Forebyggelse af hjertekarsygdomme
Modulansvarlig / module coordinator:	Jane Skov
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Forår 2016

Kommentarer til evalueringseresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

Opsummering: 8 ud af 15 deltagere på modulet har evalueret, og størsteparten har været tilfredse med undervisningens mål og indhold (5-7 besvarelser er *enige* eller *helt enige* i alle spørgsmål). Mange studerende (62.5%) finder arbejdsbyrden stor, og lige så mange studerende har selv ydet en stor eller meget stor indsats. Der er ros til vejledning og specifikke forelæsninger. Respondenterne ønsker mere vejledning, bedre vejledning, at komme tidligere i gang med opgaveskrivningen samt mere introduktion til litteratursøgning. Hovedparten af de respondenterne er *enige* eller *helt enige* i, de har udviklet generelle kompetencer.

Kommentar: Det er uheldigt at kun halvdelen af deltagerne på modulet har udfyldt evalueringsskemaet. Imidlertid er de indkomne evalueringer generelt meget positive, og eftersom stemningen på modulet også var god, vælger vi at betragte de indkomne besvarelser som repræsentative.

Vi anerkender at arbejdsbyrden er stor, da vi stiller høje krav til kvaliteten af opgaven, men finder at arbejdsbyrden ville være mindre, hvis de studerende (som de gentagne gange blev opfordret til) gik tidligere i gang med opgaven. Arbejdsbyrden til de første ugers workshops og forelæsninger er ganske begrænset.

Handlingsplan / Plan of action:

Evalueringerne giver ikke anledning til væsentlige ændringer i modulet. Vi tilstræber at involvere en forskningsbibliotekar i undervisningen. De studerende vil stadig blive opfordret til at indlede arbejdet på projektopgaven ved modulets begyndelse.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringseresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Harmonization F16-2
Modulansvarlig / module coordinator:	Despena Andrioti
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Spring 2016

Kommentarer til evalueringsresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

The evaluation form was completed by 12 students (60%). This percentage is not very high but it is within the acceptable interval. In general 84.6% of the participants agreed and strongly agreed that the purpose of the module and the content of teaching were clear. Almost 8 out of 10 were encouraged to self-study and active participate in teaching and really liked the group work and class assignments. Almost all of them pointed out that they gained knowledge, skills and qualifications useful for further studies and pursuing their career and the majority was satisfying with the teaching. With concerns to receiving constructive feedback more than half of them were neutral while the remaining students agreed and strongly agreed that they received constructive feedback.

Handlingsplan / Plan of action:

Evaluation is highly appreciated because it gives the opportunity for improvements and better delivery of the module. In line of this my plans as to action taken for the next year will mainly concentrate around giving feedback to the students. Under the module, feedback is being provided to the students in different ways, oral or written and both by the instructors and their peers. I will make sure and actively coordinate that they get timely and constantly feedback for all their activities during the module.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Health and Safety Risk Management
Modulansvarlig / module coordinator:	Ditte Caroline Raben
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Spring/Summer 2016 (April-June)

Kommentarer til evalueringsresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

Overall, I am quite satisfied with the comments from the evaluation. 75% of the students agree or strongly agree that they in general have been satisfied with the teaching, and the remaining 25% respond neither agree nor disagree.

The majority also respond that they have gained new knowledge in the course and that the course encouraged the students to self-study.

On the negative side, some comment that there has been confusion with the exam and limited guidance on the exam paper – I completely agree on these points, and think they should be revised for next year.

Handlingsplan / Plan of action:

For next year I believe it is crucial to be clear and guide the module coordinator on the requirements that the student book sets up for the course and make sure it is translated into class. If the university chooses, an unexperienced coordinator there might need to be a thorough run through about how to structure, teaching, group work and exams. Further, it is important to get writing on the expectations for the students participating from Aalborg University, so they get the best teaching experience as well.

The material for the first to classes was more scarce than for the following classes and there might be a possibility to distribute the topics a bit more. Further, the students enjoyed the guest lectures of the class, since this class is on health and safety risk management, and we have several companies in Esbjerg working with these topics (Dong, Maersk, Blue Water, Esvagt, Semco etc.) knowledge from there might be applicable on terms of possible guest lecturers.

I believe that the topic for the exam might be necessary to elaborate a bite more on. I used the same approach as the year before, where students could choose a topic with no restrictions at all. I believe it would get more even results if the students got some more guidance on the topic, in order to avoid that they ex. use an accident as a case instead of a more general safety related topic. It that way it is easier to grade the paper in relation to each other.

The students seemed pleased with the use of shake speak – the online platform for questions and votes, and the use of this tool provided good groundwork for having discussions in class on the topics.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Health Promotion Planning
Modulansvarlig / module coordinator:	Christiane Stock
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Spring 2016

Kommentarer til evalueringseresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

Unfortunately the response rate was extremely low (11%) this time. But the majority of the respondents liked the module and 75% were satisfied. However some few students were frustrated with the group work and with the composition of their group. The fact that guest students "end up" all in one group is hard to solve, because if I make the groups it will cause frustrations of other students, e.g. of those who commute from the same city and wish to be in one group to ease the communication.

Students were also not satisfied with the lecturer teaching theories (for the first time), which should be improved next time.

Handlingsplan / Plan of action:

Improvement of the lecture on theories

I will not make the groups, because based on my experience that does not work for the majority of students. Instead I will keep aN better eye on the guest students and will help them to join groups.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringseresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The

plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	International Sundhed
Modulansvarlig / module coordinator:	Gabriel Gulis
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Forår 2016

Kommentarer til evalueringsresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

The first issue to notice is the low response rate. This was an elective module, quite a few students took it, compared to previous years took it actively and still, very low interest in evaluation of the course. I am thinking about proposing to set a response rate value, below which we do not take in account evaluations! It might sound strange, but please think about it!

The evaluation in overall I consider positive; the two critical issues are the group work and literature. The group work is a long-term problem in this module. We started with classical PBL, changed it over time to data based exercises and added this year more discussion exercises based on readings. It is a combination of all these options and certainly not perfect. Most of students enter the module with wish to learn about health outside Denmark and I try to adjust the group work to that wish.

Literature is an issue; I am aware of giving long list of possible literature among which I always specify which one good for what purpose. I consider this a very basic of student centered approach in comparison to giving a "pensum" which guarantees an exam. Yet, students are increasingly ask for "pensum" based approach. I think this is something we as study program need to discuss seriously.

Handlingsplan / Plan of action:

I will again modify the group work for next run of the module. I will also try to narrow down the literature, but do not plan to switch to pensum system.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Kvalitative Metoder, foråret 2016
Modulansvarlig / module coordinator:	Tine Tjørnhøj-Thomsen og Nanna Ahlmark, Statens Institut for Folkesundhed
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Foråret 2016

Kommentarer til evalueringresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

Vi finder generelt, at evalueringresultaterne er meget tilfredsstillende, og at der ikke er grund til at ændre grundlæggende på kursets design eller grundopbygning. Denne indebærer en projektopgave (baseret på, at de studerende skal planlægge, udføre og afrapportere en mindre kvalitativ undersøgelse), der igangsættes tidligt, grundlæggende metodeundervisning baseret på interaktive forelæsninger og med konkrete øvelser og ”den lille ugentlige” (en mindre tekst, de studerende skriver til hver gang og får konkret feedback på). Langt hovedparten af de studerende finder, at læringsaktiviteterne har stimuleret dem til selvstændige studier og aktiv deltagelse; en meget stor majoritet synes, de har fået tilstrækkelig, konstruktiv og brugbar feedback og finder også, at de har opnået færdigheder, de kan bruge fremover. Vi hæfter os også ved, at der er stor tilfredshed med undervisningen, skemalægning og studieaktiviteter samt de praktiske forhold omkring undervisningen. Det samme gælder evalueringen af curriculum og generelle kompetencer (kritisk tænkning). Der er ingen tvivl om, at modulet er arbejdskrævende for de studerende, fordi de skal tilrettelægge det lille kvalitative studie sammen i grupper og ved siden af andre studieaktiviteter. Vi har i år, på baggrund af feedback fra sidste år – indlagt to undervisningsfri dage midt i modulet, så de studerende havde mulighed for at udføre deres studie. I den forbindelse etablerede vi hotline til underviserne (inden for et bestemt tidsrum), så de kunne få vejledning. De undervisningsfri dage har ikke haft afgørende indflydelse på konfrontationstimetallet. Vi vurderer, at de studerende er gået til denne opgave med ildhu og har i den forstand en meget positiv oplevelse af deres indsats.

Lidt mere varieret er billedet af udbytte af gruppearbejde/holdundervisning og forelæsninger. De fleste svar samler sig dog ved middelvurderingen og opefter, og vi finder derfor ikke, at der er grund til at ændre ved dette. Kurset forudsætter, at der etableres projektgrupper, og forelæsningerne (som alle var tilrettelagt med summe-øvelser, små gruppearbejder og dialoger). Det mest brogede billede fremtræder ved spørgsmålet ”I hvilken grad kan du erklære sig enig i følgende udsagn? . Mange deltog i diskussionerne”. Som undervisere har vi samlet set haft en oplevelse af, at det var meget vanskeligt at igangsætte diskussioner på dette hold, selv om vi har gjort meget ud af at skabe et trygt læringsrum, hvor alle spørgsmål og svar anerkendes. Hvis vi fx spurgte ud i rummet – *hvad tænker I om det?* - var det almindeligt, at der var meget få, der havde lyst til at svare tilbage. Derfor gjorde vi flittigt brug af små summe-grupper, som vi efterfølgende spurgte direkte. Det er vores opfattelse, at dette betød, at studerende, der ikke almindeligvis ville markere, fik sagt noget – og dermed ”fagligt formuleret sig”. Holdet har selv omtalt sig som ”det stille hold”, men vi vil alligevel gøre nogle tiltag for at fremme diskussionslysten (se handlingsplan).

Fritekst svarene er generelt meget positive og bekræfter, at forløb og feed-back procedurer fungerer godt. Det er rigtigt, som nogle fremhæver, at der er overlap på litteraturen, og det har vi understreget over for de studerende fra begyndelsen, for der er også forskelle i den kvalitative metodelitteratur, som vi netop gerne vil have, de studerende bliver opmærksomme på.

Der er enkelte, der ikke bryder sig om faget, og det er jo helt fair. Måske kan der gøre lidt ekstra i forhold til at informere de studerende om, at kvalitative metoder er et relativt fyldigt fag på BA-uddannelsen. Vi har for længe siden foreslået studieledelsen, at kvalitative metoder nævnes eksplicit under rubrikken **Forskningsmetodologi** på nedenstående link, der for et hurtigt blik kunne give det indtryk, at der kun undervises i kvantitative metoder: http://www.sdu.dk/uddannelse/bachelor/folkesund/uddannelsens_opbygning

En enkelt studerende nævner, at der har været mange undervisere. Der har været to undervisere til stede hver gang – hvilket anses som nødvendigt for at kunne dele holdet op, når det er pædagogiske relevant og give projektgrupperne passende feed-back. At der enkelte gange har været tre tilstede, beror på at en af undviserne har været på Campus i andet ærinde og har fulgt undervisningen af andre årsager.

Med hensyn til at udlevere slides før undervisningen, hvilket også en enkelt efterlyser: Det har vi valgt ikke at gøre i år – og det har ikke været et problem undervejs. Det er – mener vi – vigtigt, at de studerende selv tager noter. Men læringspotentialet i det, kan muligvis diskuteres. Det er kommet frem for nyligt, at det faktisk fremme læringen. Måske vi undervisere ved lejlighed skulle tage en drøftelse af dette på tværs af modulet.

At undviserne tager afsæt i egne projekter, er der studerende der sætter pris på – en enkelt synes, det er for meget. Pointen er, at alle undvisere med afsæt i eget forskningsarbejde, viser hvordan man kan gøre det, som de studerende skal gøre i deres projekt. I kvalitativ forskning er der ikke *one-size-fits-all*, og det er væsentligt at demonstrere dette.

Vores egen vurdering er, at de studerende efter lidt tøven er gået til opgaven med ildhu, og de har formået at give udmærkede posterpræsentationer og skrive nogle meget fine rapporter som ligger fra 4 til 12. Det er deres første større skriftlige arbejde, og der er derfor brug for meget feedback. Vi hæfter os ved, at det er et mindretal, der ikke har lært at referere korrekt (så der skal sættes ind tidlige) – altså lave korrekte litteraturhenvisninger. Det har vi derfor brugt en del tid på. En stor gruppe har vanskeligt ved at skrive; der er mange stavefejl, uklare formuleringer og grammatikfejl i deres lille ugentlige tekst og desværre også i mange af de færdige opgaver. Så selv om vi tager hånd om disse i den ugentlige feedback, er der desværre stadig fejl og sprogusikkerhed i de færdige opgaver. (Den ugentlige feed-back er altså ikke og kan ikke være en garanti for en god karakter for hele opgaven, og vi har oplevet at enkelte studerende er blevet meget skuffede over deres karakter).

Handlingsplan / Plan of action:

Vi vil som nævnt fastholde modulets generelle design, opbygning og curriculum. Den største udfordring, som kan være holdspecifik, er lysten til at deltage i diskussioner. Vi syntes, at vi undervejs fandt veje til styrke deltagelsen (ved mindre summeøvelser og tilfældige udpegninger). Men vi forestiller os, at vi i et kommende semester udover de forskelligartede øvelser, som vi vurderer generelt er værdsat, vil organisere små studenterfremlæggelser med peer-opponenter, for at fremme diskussionslysten.

Herudover foreslår vi, at de studerende tidligt (1 semester) trænes endnu mere i *litteraturhenvisning*, der

er et stort behov. Det samme gælder *litteratursøgning*. Det var overraskende, at så mange havde problemer med at søge og finde litteratur. Endelig anbefales det, at de studerende trænes i at *skrive* gennem mindre skriveøvelser tidligere i deres studieforløb.

Afslutningsvist: Vil vi gerne foreslå en ændring i eksamensordningen. Vi mener, at de studerende bør have mulighed for at forsvare deres opgave til en *individuel mundtlig eksamen*. Det er meget sjældent, vi finder anledning til eller kan differentiere individuelt ift. opgaven – og det er faktisk helt umuligt at gøre det meningsfuldt. Da vi netop lægger og til begrundelse og refleksivitet, vil det mest retfærdige være, at de studerende går op til en mundtlig eksamen.

Vi udarbejder/vedlægger foreløbigt draftforslag til ændring og hører gerne kommentarer dertil.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Miljø og Sundhed
Modulansvarlig / module coordinator:	Helle Raun Andersen
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Forår 2016

Kommentarer til evalueringseresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

Kun 6 af de 21 studerende har svaret. Det er korrekt at den foreslåede lærebog er gammel men den er stadig relevant og den bedst egnede til modulet. Den opdateres vha forelæsninger, som derfor er koncentreret i starten af modulet. Hele modulet handler om risikovurdering – ikke kun den sidste forelæsning, som er en opsummering.

Handlingsplan / Plan of action:

Umiddelbart har jeg ingen planer om ændringer. Det er mit indtryk at de (fleste) studerende opnår betydeligt øgede kompetencer indenfor litteratursøgning, kritisk læsning af artikler, kvantitative metoder foruden viden indenfor miljømedicinsk risikovurdering vedrørende vigtigste risici, metoder, forebyggelse og formidling, hvilket er modulets formål.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringseresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Offentlig Sundhedsforvaltning
Modulansvarlig / module coordinator:	Morten Hulvej Rod
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	F16

Kommentarer til evalueringseresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

På baggrund af de studerendes besvarelser kan udledes fem centrale opmærksomhedspunkter:

1. Har der været tilstrækkelig klarhed omkring læringsmålene og er niveauet passende?
2. De studerende påpeger vanskeligheder ved at uddrage de centrale pointer ved læsning af pensum, og de udtrykker tvivl omkring, hvad og hvor meget de skal kunne redegøre for ved eksamen. I den forbindelse skal påpeges, at det er et selvstændigt læringsmål, at de studerende trænes i at tilegne sig samfundsvidenskabelig litteratur, hvor der er et "overskud" af information i forhold til pensum.
3. En del studerende føler ikke, at de har fået tilstrækkeligt udbytte af øvelser og gruppearbejde, og de kunne have ønsket sig bedre feedback i forbindelse med undervisningen.
4. Flere studerende påtaler, at de ikke har haft mulighed for at medbringe PC ved eksamen, eftersom deres pensum er tilgængeligt i elektronisk form.
5. Flere studerende beklager sig over, at de ikke har fået eksamensspørgsmålene udleveret på forhånd, fordi dette har været gjort ved tidligere udgaver af faget. Pædagogisk set betragter jeg det dog som u hensigtsmæssigt at lægge eksamensspørgsmålene frem på forhånd. Ifølge censor var karakterniveauet ved årets eksamen højere end tidligere, så der er ingen grund til at tro, at de studerende reelt har været dårligere stillet end tidligere årgange.

Bemærk desuden:

- Spørgsmålet om PBL var ikke relevant, da vi ikke har arbejdet med det på modulet
- De to ekstraspørgsmål var ikke relevante – vi har ikke fået mulighed for at foreslå spørgsmål til evalueringen.
- Evalueringen er baseret på besvarelser fra mindre end halvdelen af de studerende

Handlingsplan / Plan of action:

Ad 1) Modulbeskrivelsen kan med fordel revideres, så læringsmålene bliver mere præcist formuleret. Hvis studienævnet ønsker det, skal jeg gerne komme med et forslag.

Ad 2) Ved næste udgave af faget vil vi genoverveje valget af lærebøger og øvrig litteratur. Det må dog

forventes, at de studerende finder litteraturen vanskelig.

Ad 3) Ved tilrettelæggelsen af næste udgave af modulet vil vi overveje at tilrettelægge øvelserne omkring gruppearbejde med gennemgående cases, som de studerende selv vælger.

Ad 4) Dette foreslås ændret i studieordningen, således at de studerende fremadrettet kan medbringe deres PC i forbindelse med eksamensforberedelsen.

Ad 5). De studerende er blevet forelagt en liste med eksempler på eksamensspørgsmål, så det har været tydeligt, hvilke typer af spørgsmål, der ville blive stillet ved eksamen. Dette gøres på samme vis næste år.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Risk theory assessment and governance
Modulansvarlig / module coordinator:	Gabriele Berg-Beckhoff
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Spring 2016

Kommentarer til evalueringseresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

- Participation rate of evaluation was very low 18,5 % (only 5 persons)
- One person disagreed that the correlation between the purpose of the module and the content of teaching were clear.
- Otherwise the students were satisfied with the course.
- Guest lectures were evaluated very positively (particular Phillip's lecture)

Handlingsplan / Plan of action:

For next year :

- The purpose of the course and of the exam needs to be explained in more detail.
- Guest lectures shall be kept; they fit to the aim of the course and were evaluated very positively.
- More effort is necessary to get a higher response rate for filling out the evaluation sheet.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringseresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	The State of Global Health
Modulansvarlig / module coordinator:	Gabriel Gulis
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Spring 2016

Kommentarer til evalueringsresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

I have nothing to add in terms of evaluation of the content of the module. I fully agree with the issue of 6 teaching hours too much for one day; it was a necessity due to room availability and my teaching in Odense.

Handlingsplan / Plan of action:

Try to modify the schedule next spring to avoid the one day teaching. No major changes in module content are expected; of course, new themes and teaching methods might be included ad hoc.

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Sundhedsadfærd
Modulansvarlig / module coordinator:	Anja Leppin
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Forår 2016

Kommentarer til evalueringsresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

Ingen kommentarer

Handlingsplan / Plan of action:

Ingen ændringer planlagt

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handlingsplan i forbindelse med undervisningsevaluering /
Plan of action in connection with evaluation of teaching

Modul / module:	Sundhedsøkonomi
Modulansvarlig / module coordinator:	Troels Kristensen
Semester (f.eks. Efterår 2011) / Semester (e.g. spring 2011)	Forår 2016

Kommentarer til evalueringresultaterne / Comments on the evaluation results (Please respond in English for modules on the master programme):

En lav andel på 11 af de 33 studerende har besvaret evalueringsskemaet. Mit bud på en forklaring er, at der ikke blev benyttet nok tid til evalueringen i forbindelse med den sidste lektion, hvor vi gennemgik en tidligere eksamensopgave. Flere studerende oplyste, at de nok skulle gøre det, men at de hellere vil have undervisning (Det var en fejl, at jeg gik med på reducere tid til evaluering til fordel for gennemgang af en tidligere eksamensopgave).

Udover enkelte opdateringer af materialer til studenterpræsentation er der blevet opdateret med nye powerpoint-slides og nyt supplerende videomateriale til faget. Der har således været rigeligt undervisningsmateriale udover bogen og artiklerne til studenterpræsentation i form af bl.a. powerpoint-slides og videomateriale, som jeg har givet adgang til via blackboard. En del af dette materiale er tænkt som supplerende materialer – fx til uddybning af appendix og repetition (fx videomaterialet). Af evalueringen ser det ud til at nogle studerende har opfattet, at det var planen at hele det angivne materiale skal gennemgås. Det er en misforståelse.

Det er ikke optimalt, at 5 studerende ikke generelt har været tilfredse med undervisningen. Det tyder på, at årsagen er, at man ikke har været tilfredse med de praktiske forhold omkring undervisningen og/eller at læringsaktiviteterne ikke i tilstrækkelig grad har stimuleret disse studerende til selvstændige studier og aktiv deltagelse (3 besvarelser). De udover kunne man forestille sig, at flere studerende gerne vil have mere konstruktiv kritisk og specifik feedback, selvom ingen har været uenig i at de har modtaget sidstnævnte.

Det er godt, at over 90% af de få deltagere har erklæret sig enig i, at have fået viden, færdigheder og kompetencer som er brugbare for deres videre studier, og kommende profession.

Arbejdsbyrden og arbejdsindsatsen lader til at have været passende. Ingen har været uenige i, at den anbefalede lærebog var velegnet, selvom en studerende skriver, at det vil være rart med en dansk fagbog. Ingen har været uenig i, at det var en klar sammenhæng mellem modulets mål og indhold.

I starten af kurset blev noget af det nye videomateriale inddraget i undervisningen. Det skete ved, at jeg viste nogle af videoerne, som jeg stoppede undervejs og/eller diskuterede efter fremvisning (Videoerne blev måske anvendt for meget i forbindelse med lektion 2, da jeg var begejstret for materialet og synes at materialet er godt og relevant for faget). Herefter erfarede jeg, at enkelte studerende synes, at stofgennemgang via video gik for hurtigt og gik væk fra dette. I stedet er det planen, at give de studerende mulighed for at se videomaterialet, som noget supplerende via link til nettet eller som forberedelse til undervisningen.

Handlingsplan / Plan of action:

Fremover skal der sættes mere tid til evalueringen. Andre aktivitet, som gennemgang af tidligere eksamensopgaver, skal søges helt afsluttet inden, således, at der ikke er mulighed for alternative aktiviteter. (man kunne evt. også helt undlade at gennemgå en tidligere opgave, men det er mit indtryk at de studerende synes, at det er relevant, selvom det er med til at presse programmet).

Det er planen, at skabe en bedre struktur i undervisningen ved at skære ned i mængden af supplerende materiale fx powerpoints eller gøre det mere klart, hvad der er supplerende til de slides, som benyttes i undervisningen. Sidstnævnte vil også gøre det nemmere at gennemgå kernestof frem for at nå at gennemgå ekstra powerpoints, som fx uddyber kompakte appendix mv.

Det er planen, at bruge mere tid på individuel og gruppeopgaveløsning via summeøvelser, løsning af mindre opgaver og casearbejde på klassen samt evt. afprøve andre metoder, som fører til studenterfeedback. Hensigten er, at sikre bedre studenteraktivering og give bedre feedback til de studerende. Man kunne også forestille sig, at man kan bede studerende se nogle af videomaterialet som hjemmearbejde inden opgaveløsning med feedback og diskussion på klassen.

Det er planen at bruge mere tid på gruppearbejde i forbindelse med de planlagte studenterpræsentationer. Det er planen, at det skal ske ved at bruge 15 minutter til gruppearbejde til alle grupper inden studenterpræsentationen og evt. tid til opfølgende diskussion. På den måde sikres en bedre inddragelse af de øvrige studerende (I dette forløb er der ikke blevet givet tid til gruppearbejde – har været hjemmearbejde) udover de studerende som skal præsentere ifølge planen.

Undgå at flytte powerpointen til en anden lektion på blackboard eller udskyde gennemgang til næste gang, hvis vi ikke når hele materialet (ved at materialet er mindre og der anvendes mere studenteraktiverende materiale).

Handlingsplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handlingsplanen vil herefter blive forelagt Studienævnet for Folkesundhedsvidenskab sammen med evalueringsresultaterne og vil ligeledes blive gjort tilgængelig for de studerende på Blackboard. / The

plan of action and the evaluation results will be presented to the Academic Study Board and will also be available to the students on Blackboard.

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Cardiac Rehabilitation
Modulansvarlig / module coordinator:	Jane Skov og Johannes Sidelmann
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	100%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
There was only one positive response: "More than satisfied"
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
There were no negative responses
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
There were no suggestions for improvement

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
No comments	No comments	No comments

Handlingsplan / Plan of action
The module was evaluated by all attending students, all of whom expressed satisfaction. We plan to carry out the module without changes.

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Health Policy
Modulansvarlig / module coordinator:	Despena Andrioti
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	59%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
Please see below
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
Please see below
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
Please see below

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
Good to see the positive trend in the evaluation	No comments	No comments

Handlingsplan / Plan of action
<p>The evaluation form was completed by 10 students (59%). This percentage is not very high but it is within the acceptable interval. In general 80% of the participants agreed and strongly agreed that the module was useful for their future careers and study plans. 90% agreed and strongly agreed that information about practical issues around the teaching were available. 70% pointed out that they were encouraged to self-study. 60% of the students agreed and strongly agreed that they got constructive feedback. Satisfaction with the teaching expressed 40% of the students while neutral was the same percentage of the students.</p> <p>50% of the students responded that the scope of the module was not clear (Module Health Policy, Specialization Health Economics). As discussed previously the title of the module creates confusion to the students. Some of them thought it was about health policy and were there to hear more about health</p>

policy while others enrolled to hear about health economics aspects. That was extensively discussed at the beginning of the module. However, during the course, efforts were made to accommodate both areas of requests. These efforts will be intensified next year. Furthermore I will make sure that the scope of the module will be clearly communicated and understood. To this direction the dissemination of the module description during the first lecture might be helpful and/or a revision of the module. The time-teaching schedule was a matter of concern for 2 out of 10 students. As it is understandable efforts are made to keep up with the planning however this is not always possible because there is a need to accommodate teachers' emergencies too.

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Public Health in 21st Century
Modulansvarlig / module coordinator:	Maja Bertram
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	64%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
Interesting lectures with committed and skilled teachers
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
The "Library Lectures" was not useful. Information that the students already have, and overlapping with bridging course. A lot of reading.
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
Help to sort out in the reading – point out the most important.

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
No comments	No comments	No comments

Handlingsplan / Plan of action
<p>The "Library lectures" will be changed – coordinated with bridging course. The students will be guided more in relation to the reading material.</p> <p>OBS: One student filled in this evaluation thinking that she was filling in the evaluation of the course Policy and Administration. This means that there are comments in the evaluation that does not belong to the module. I have checked it with the students and the three comments are marked in the attached file.</p>

Bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab / Bachelor and Master of Science in Public Health

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Response rate: 64% (50 of 78 respondents)

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - The correlation between the purpose of the module and the content of teaching were clear

	Respondents	Percent
Entirely disagree	2	4.0%
Disagree	1	2.0%
Neither agree nor disagree	8	16.0%
Agree	31	62.0%
Entirely agree	8	16.0%
Total	50	100.0%

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - The correlation between the purpose of the module and the content of teaching were clear

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - The teaching activities (lectures, cases, group discussions, practical exercises etc.) have encouraged me to self-study and active participation in the teaching

	Respondents	Percent
Entirely disagree	0	0.0%
Disagree	3	6.0%
Neither agree nor disagree	6	12.0%
Agree	29	58.0%
Entirely agree	12	24.0%
Total	50	100.0%

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - The teaching activities (lectures, cases, group discussions, practical exercises etc.) have encouraged me to self-study and active participation in the teaching

- agree on the self-study part only
- really interesting topics that have broadened my overall perception of what public health is.
- I have disappointed of the amount of teaching there have been. I do not feel ready for the exam.

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - I have received constructive and specific feedback

	Respondents	Percent
Entirely disagree	4	8.0%

Disagree	3	6.0%
Neither agree nor disagree	14	28.0%
Agree	23	46.0%
Entirely agree	6	12.0%
Total	50	100.0%

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - I have received constructive and specific feedback

- There has been very little feedback and guidance on the exam paper.

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - I have gained knowledge, skills and qualifications useful for further studies and for my future career

	Respondents	Percent
Entirely disagree	0	0.0%
Disagree	1	2.0%
Neither agree nor disagree	5	10.0%
Agree	33	66.0%
Entirely agree	11	22.0%
Total	50	100.0%

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - I have gained knowledge, skills and qualifications useful for further studies and for my future career

- really interesting lectures with committed teachers

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - The time-table/teaching schedule has helped me create an overview well in advance of my study activities (where the teaching takes place, content of the teaching, who the teacher is)

	Respondents	Percent
Entirely disagree	2	4.0%
Disagree	1	2.0%
Neither agree nor disagree	2	4.0%
Agree	27	54.0%
Entirely agree	18	36.0%
Total	50	100.0%

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - The time-table/teaching schedule has helped me create an overview well in advance of my study activities (where the teaching takes place, content of the teaching, who the teacher is)

- Dejligt med en modulbog til at danne sig et overblik. Frustrerende at alt litteraturen ikke indgår i modulbogen, men kommer langsomt hen af vejen. Svært at strukturere sin tid, og svært at vælge til og fra hvad der skal læses mange gange - i powerpoints refereres næsten ikke til bøgerne, men kun til den ekstra litteratur. kunne have været rart med et bedre struktureret overblik over pensum. Ville gerne have haft en specifik liste over pensum i starten af modulet - ikke hen af vejen!
- If would have been good if the articles for the teaching was know earlier, then it would be earier to make a study plan at home when all the material was know in good time (at least a week before the teaching).

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - Information on the practical issues in connection with the teaching (on e-learn, the homepage etc.) has been accessible

	Respondents	Percent
Entirely disagree	0	0.0%
Disagree	1	2.0%
Neither agree nor disagree	3	6.0%
Agree	32	64.0%
Entirely agree	14	28.0%
Total	50	100.0%

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - Information on the practical issues in connection with the teaching (on e-learn, the homepage etc.) has been accessible

- Ærgerligt der har været aflysning af undervisning med catch-up om hvad der er blevet lært!
- Several times the additional reading for lectures was put on blackboard late in the afternoon the day before the lecture.

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - In general, I have been satisfied with the teaching

	Respondents	Percent
Entirely disagree	0	0.0%
Disagree	4	8.0%
Neither agree nor disagree	5	10.0%
Agree	31	62.0%
Entirely agree	10	20.0%
Total	50	100.0%

Course Evaluation

To what extent do you agree with the following statements? You are welcome to elaborate in the text box next to each statement - In general, I have been satisfied with the teaching

- Jeg synes at Biblioteksundervisningen har været komplet spild af tid. Alle har en BA enten profession eller universitets og har været igennem de fleste emner. Jeg synes det er sund for biblioteksunderviserne at mange enten går eller er laver andre ting på deres computer.
Det vil fungere bedre, hvis I lavede det til timer, hvor man kan melde sig på om man vil komme.
- Meget læsestof, og uklart hvad formålet med meget af stoffet er. Mange sider i grundbøgerne virker ligegyldige efter man har været til lektionerne, f.eks. viden omkring Englands love og regler - måske man kunne hjælpe studerende med at sortere mellem informationerne.

- It has been a pleasure to have Maja Bertram as coordinator. Her smiling and engaged personality have contributed to a very positive atmosphere. Very skilled educators and a very positive experience with the lectures with extern lecturers.

Overall Status

	Respondents	Percent
New	0	0.0%
Distributed	28	35.9%
Partially Complete	0	0.0%
Complete	50	64.1%
Rejected	0	0.0%
Total	78	100.0%

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Public Health Policy and Administration
Modulansvarlig / module coordinator:	Karla Douw
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	64%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
-
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
That there was lack of cohesion and that I did not respond well to questions.
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
-

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
The fields above should have been filled in. However, the plan of actions comments on the most important points.	No comments	No comments

Handlingsplan / Plan of action
<p>I have used many external/other teachers, and I organised the module in a late stage. The cohesion between the lectures can be better next year if I do more lectures myself, and if I coordinate better between the teachers.</p> <p>That there is some confusion at some students about the exam can be avoided next year by being having more contact hours with the students than this year. The exam is described in the module description, and the assignment was well structured this year. It was reviewed by my research leader.</p> <p>I did not get a lot of questions via e-mail about how the assignment should be carried out. I have at one time answered a group that they should read the assignment text better, because they kept asking questions about the number of pages per students.</p> <p>The students have seen me very little, and I did not feel I had close contact to the student, so the students</p>

must have felt this as well. I want to improve this next year, because it is more fun to have more contact.

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / *The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk*

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Public Health Research on Global Scale
Modulansvarlig / module coordinator:	Gabriel Gulis
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	67%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
The flexibility of teaching due to online system, feedback
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
More detailed description of video and online presentations would be appreciated
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
I do not see any concrete suggestions, yet I will consider how best to explain the aim of the module. AT least one student did not understand that the module was not on “public health on global scale” but on “ public health research on global scale ”

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
No comments	No comments	Will make sure that the online schedule is updated even though the lectures are virtual

Handlingsplan / Plan of action
<p>I think this is a very positive evaluation for a first fully online module! At the time of writing this, I do not have the exam evaluation completed, so can only hope there are good exam papers also as product of the module. For next year I will consider doing it online again and focus on more clarity and consistency in title and content of the module. We will also discuss the issue of “Mitskema”; how to deal with providing relevant information to students even in case of online module.</p> <p>Naturally, I will consider changing some of video presentations and adding more about public health globally, not only research, for those who come from other specializations.</p>

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk

Handleplan - undervisningsevaluering / Plan of action - evaluation of teaching

(Please respond in English for modules on the master programme!)

Modul / module:	Risk Communication
Modulansvarlig / module coordinator:	Anja Leppin
Semester (f.eks. forår 2016) / Semester (e.g. spring 2016)	E16
Svarprocent / response rate:	36%

Hvilke positive udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which positive statements were repeated in the comments?
Hvilke negative udsagn gik igen under kommentarfelterne? / Which negative statements were repeated in the comments?
Hvilke forslag til forbedringer fremgik af evalueringen? / Which suggestions to improvements were raised in the evaluation results?
The last day of presentations was considered too long.

Bemærkning til evalueringresultaterne / Comments to the results		
Fra studielederen / From the head of studies	Fra studiekoordinatoren / From the study coordinator	Fra studiesekretæren / From the study secretary
The fields above are not filled in, but due to the lack of students comments (especially of critical comments) this can be accepted.	No comments	No comments

Handlingsplan / Plan of action
For next year the exam format is probably going to be changed (in collaboration with AAU), which implies that also the presentation format will be modified, so that this problem will hopefully not arise again.

Bachelor- og kandidatuddannelsen i folkesundhedsvidenskab / Bachelor and Master of Science in Public Health

Handleplanen bedes udfyldt og returneret til Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk / The plan of action must be completed and submitted by email to Linda Fritze Madsen lfmadsen@health.sdu.dk