

Referat

Emne:	Censorformandskabet for folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser
Dato og tidspunkt:	31. oktober 2019 kl. 12-14
Sted:	Statens Institut for Folkesundhed, Studiestræde 6, 1455 København K
Deltagere:	Henrik Sælan, Bent Greve, Mads Hermansen, Michael Nielsen, Maja Bertram
Referent:	Janne Krogh

25. november 2019

JK

fsv@health.sdu.dk
T 65504216

1. Velkomst

HS byder velkommen.

2. Orientering om censur og evt. beslutninger

Formandskabet noterer sig, at der fortsat afventes besked fra Censor-IT vedr. mulighederne for lave en samlet statistik over allokeringer i korpset til brug for årsberetninger mm.

AAU, medicin med industriel specialisering:

AAU har tidligere fået formandskabets tilladelse til at låne censorer fra korpset med fagområdet Sundhedsøkonomi, da dette fagområde ikke betjenes af det medicinske censorkorps. Iflg. Censor-IT løses dette bedst rent teknisk ved, at fagområdet oprettes under censorkorpset for medicin og de pågældende censorer fra FSV tilknyttes dette fagområde. Dette kræver et OK fra censorkorpset for medicin, som det pt arbejdes på at opnå. Alternativt skal uddannelsen oprettes under censorkorpset for FSV, hvilket er uhensigtsmæssigt i forhold til fx statistik.

Censorrapporter:

Overordnet er der god tilfredshed fra censorerne med få bemærkninger:

- Der efterspørges flere gange henvisning til studieordninger/fagbeskrivelser med læringsmål
- 20-30 % angiver, at der ikke tages udgangspunkt i målbeskrivelse og karakterbekendtgørelse ved bedømmelse
- Censornormer findes generelt for lave
- Specialeeksamen, hvor vejleder deltog over Skype, får skarp kritik, idet den studerende var overladt med ansvaret for det tekniske.

På baggrund af sidste punkt og øvrige lignende erfaringer, beslutter formandskabet at henvende sig til Danske Universiteter med opfordring til at dette påtales overfor universiteterne.

Formandskabet diskuterer, hvorvidt spørgeskemaet bør forenkles og kortes ned til færre spørgsmål. Det aftales, at MH laver et oplæg til næste møde vedr. en evt. forenkling af spørgeskemaet.

Der var spørgsmål vedr. censorrapporten, som JK undersøger til referatet: Hvis censor ikke udfylder rapporten, udsendes der en rykker hver 14. dag, indtil rapporten er udfyldt (max. 1 år). Censor blokeres ikke i mellemtiden for at modtage yderligere tilbud om censuropgaver. Spørgsmålene er obligatoriske og man "tvinges" til at svare. Dog er der enkelte spørgsmål, som kun skal udfyldes, hvis de er relevante i forhold til prøveform. Tallene som figurerer i oversigterne, viser ikke hvor mange prøver, der i alt har været, blot hvor mange rapporter der er udfyldt. Det er dog muligt at se svarprocent i Censor-IT.

Skema til ad hoc-besikkelse

Der er fra studieadministrationen på AU indkommet et forslag om at benytte et særligt ansøgningsskema til anmodning om ad hoc-besikkelse, dvs. et skema som udfyldes af studiesekretæren og indsendes til formandskabet. Skemaet skal indeholde en beskrivelse af opgaven samt oplysninger om den person, som ønskes ad hoc-besikket.

I censorkorpset for FSV er der meget få reelle ad hoc-besikkelser, idet behovet ofte klares ved at benytte censorer, som i forvejen er besikket til korpset, men blot ikke til det pågældende fagområde. Der vil således være meget få situationer, hvor et ansøgningsskema er nyttigt. Formandskabet konkluderer, at den nuværende fremgangsmåde, hvor ad hoc-besikkelse klares i et samarbejde mellem næstformand, sekretær/eksaminator og Censor-IT fungerer fint.

I procedurebeskrivelsen for ad hoc-besikkelse bør det tilføjes, at man kan forsøge sig med at opsplitte en censuropgave på flere dage, således at opgaven gøres mere "spiselig" for travle censorer.

Censorhabilitet

På baggrund af en konkret sag, hvor en censor udøver kommerciel kursusvirksomhed i skriftlig formulering ved fx specialeskrivning, har formandskabet rådført sig med Styrelsen for Forskning og Uddannelse. Dvs. har man i sin private virksomhed rådgivet en studerende omkring skriftlig formulering el. lign., vil man selvklart ikke kunne fungere som censor ved eksamination i den pågældende opgave. HS har udfærdiget et brev til censorkorpset, hvori reglerne om habilitet indskræpes.

3. Høringer/arbejdsfordeling

Følgende arbejdsfordeling aftales ved høringer i forbindelse med nye studieordninger mm.:

Dén næstformand, som er ansvarlig for den pågældende uddannelse, skal udarbejde et svar. Formanden affatter et høringssvar, som sendes via JK.

4. Ideer til formanden angående censorformandskabernes årsmøde

vedrørende punktet om censorernes input til det systematiske kvalitetsarbejde.

Formandskabet foreslår, at der afholdes møder mellem formandskaber og akkrediteringsinstitution på baggrund af input fra censorerne.

5. Orientering vedr. klagesag

Formandskabet har modtaget indberetninger fra to eksaminatorer vedr. en specialeeksamen, hvor censors opførsel under eksaminationen har været kritisk. Én af de involverede studerende har ligeledes indsendt en klage til universitetet. Inden formandskabet går videre med en evt. indstilling til afbeskikelse, skal der tages kontakt til universitetet for at afklare, hvorledes den studerendes klage er blevet håndteret og det skal undersøges grundigt hos en jurist, hvorledes en sådan sag skal håndteres, inden der går videre. JK arbejder videre med dette.

6. Eventuelt

Næste møde afholdes den 23. april 2020:

- Kl. 12.30-14.00: formandskabet
- Kl. 14.00-16:00: møde med studieledere og studieadministrationer
- Kl. 16.00-18.00: stormøde med censorer

Mulighed for afholdelse (inkl. streaming) i København undersøges.

HS oplyser, at han ønsker at træde ud af formandskabet efter afholdelsen af næste møde. JK sørger for kontakt til suppleant.

Henrik Sælan
Formand