

**Referat af møde i Censorformandskabet for
Uddannelser i Folkesundhedsvidenskab i
Danmark den 15. november**

Dato: 23. november 2010
J.nr.
Ref. : jk

Deltagere:

Henrik Sælan, Lars Iversen, Gert Nielsen, Henri Goldstein, Pernille Tanggaard Andersen, Marianne Kastrup, Martin Stampe Noer, Signild Vallgård, Susanne Hannecke-Jensen, Gitte Bisgaard, Ingelise Andersen, Inge Molt Ipsen, Merete Munk, Jens-Jørgen Jensen, Linda Fritze Madsen, Janne Krogh (referent)

1. Bemærkninger til referat af 23. marts 2010

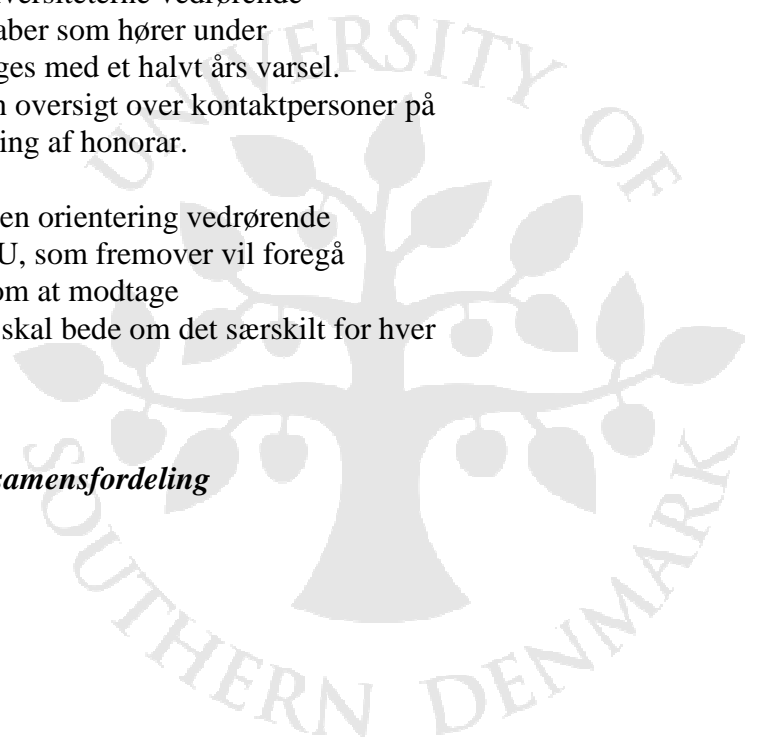
Ingen bemærkninger til referatet, som godkendes.

2. Opfølgning og orientering v. Henrik Sælan

HS orienterede om aftalen mellem universiteterne vedrørende honorering af de tre censorformandskaber som hører under Sundhedsvidenskab. Aftalen kan opsiges med et halvt års varsel. Censorformandskabet har modtaget en oversigt over kontaktpersoner på universiteterne som sørger for udbetaling af honorar.

Censorkorpset har for nylig modtaget en orientering vedrørende udsendelse af eksamensopgaver fra KU, som fremover vil foregå elektronisk. Censor kan dog anmode om at modtage eksamensopgaverne i papirform, men skal bede om det særskilt for hver eksamen.

3. Udpegning af censorer, herunder eksamensfordeling



Udpegning: KU påpegede, at der ofte er problemer med censorer der siger nej til opgaver eller er meget lang tid om at melde tilbage på forespørgsler fra sekretariatet. SDU havde tilsvarende erfaringer.

Det besluttedes, at censormandskabet udsender en reminder vedrørende censorernes forpligtelser samt at censor fremover får en frist på 3 dage til at reagere på henvendelser fra sekretariatene. Modtager sekretariatet ikke svar efter 3 dage, går buddet videre til næste censor.

Forbrug af censorer: det aftaltes at censorformandskabet fremover semestervis skal modtage en oversigt over benyttede censorer fra sekretariatene for på den måde at kontrollere forbruget af censorer og sikre at alle censorer bruges. Formandskabets sekretariat tager sig af indsamling af oversigtet og udarbejdelse af en opgørelse.

Eksamensfordeling: Fordelingen mellem de enkelte medlemmer i formandskabet aftales internt via mail.

Sekretariatet vil som tidligere år sende evalueringsskemaer til Lars Iversen med henblik på opgørelse til brug for årsberetningen. Det ser ud som om at antallet af modtagne evalueringer er faldet efter indførelsen af elektronisk evaluering.

4. Censornormer

Det er lykkedes at gennemføre en ensartning af censornormerne på de tre FSV-uddannelser. Der er dog afvigelser vedrørende bachelorprojekt. SDU har bibeholdt den hidtidige norm som ligger lidt over KU's, da man i forvejen har problemer med at tiltrække censorer til Esbjerg. AU's norm ligger under både KU's og SDU's, hvilket formandskabet gerne ser ændret.

Formandskabet vil også gerne have normerne for MPH-uddannelserne tilpasset normerne for FSV.

5. Censors opgaver, herunder fortolkning af § 50 stk 2, 2), jf. §59 1) og 2).

- se eksamensspørgsmål før eksamen

Mange uddannelser overholder ikke dette og censorformandskabet vil gerne indskærpe at eksamensspørgsmål altid skal sendes til censor til godkendelse/kommentarer inden eksamen.

Det er også en god idé at sende læseplan, pensumliste og/eller evt. indholdsfortegnelse til kompendium til censor.

- skal der foreligge svarnøgler?

Svarnøgle kan sendes til censor, hvor det er relevant.

- Karaktergivning

Når en karakter er givet, er den ikke til forhandling og kan kun ændres som følge af en evt. klagesag.

Censors noter skal opbevares i minimum et år til brug i en evt. klagesag.

6. Sekretariat, censorlister og opfølgning af hjemmeside, kontaktpersoner

KU fik i 2009 nye studieordninger for bachelor og kandidatuddannelsen i FSV, hvorfor nye ordninger ikke er at forvente. KU-sund undgår besparelser. En kandidatuddannelse i IT og Sundhed er på vej.

AU har indtil videre gode erfaringer med den nyopstartede bacheloruddannelse og er gået i gang med akkrediteringsansøgning for en FSV-kandidatuddannelse.

SDU arbejder med digitalisering af eksaminer. I første omgang skal alle skriftlige stedprøver digitaliseres. Fakultetet er ramt af besparelser, men der er ingen konkrete planer endnu.

7. Sager

- Mistillid til statistisk censor

Undervisere i faget statistik har tilkendegivet, at visse censorer efter deres mening ikke er gode nok, selvom de selv i deres ansøgninger angav at være kvalificerede. Censorformandskabet vil ved fremtidige beskikkelser høre universiteterne inden indstilling til ministeriet. Løsningen må indtil da være, at underviserne undlader at foreslå censorer, som de finder er ukvalificerede.

- For lang tid om planlægning af eksamensdatoer

Der har været klager fra censorer over at sekretariatene er for længe om at melde eksamensdatoer ud, hvilken vanskeliggør censors planlægning. Datoerne bør meldes ud tidligt, som regel et halvt år i forvejen, og skal være på plads inden henvendelse til censor.

Systemet fungerer dog generelt rigtig fint og der er meget få klager.

- Censor siger nej tak i sidste øjeblik

Der har været en sag, hvor en censor i sidste øjeblik meldte fra til en eksamen – antagelig fordi opgaven virkede for stor.

Sagen understreger vigtigheden af at censor får eksamensspørgsmålene at se inden eksamen, og at der fremsendes læseplaner mv., så opgavens karakter er klar fra begyndelsen.

Inge Molt Ipsen fra AU spurgte om muligheden for at benytte censorer fra et andet censorkorps, f.eks. statskundskab.

Der skal som hovedregel benyttes censorer fra FSV-korpset, når der er tale om et fag, der udbydes af FSV-uddannelserne.

8. Evt. og næste møde

HS efterlyste SDU's kandidatstudieordning på dansk. Oversættelsen er klar og bliver sendt til formandskabet.

Næste møde for censorformandskab og studieledelser afholdes i København (på CSS) tirsdag den 12. april 2011 kl. 11-14.

Tirsdag den 25. oktober 2011 afholdes møde for formandskab, studieledere og administration på SDU i Odense kl. 11-14.

Henrik Sælan
Censorformand