

**Referat af møde i Censorformandskabet for  
Uddannelser i Folkesundhedsvidenskab i  
Danmark den 12. april 2011**

Dato: 27. april 2011  
Ref.: jk

Deltagere: Henrik Sælan, Lars Iversen, Edith Montgomery, Gert Nielsen, Henri Goldstein, Marianne Kastrup, Svend Sabroe, Niels Trolle Andersen, Signild Vallgård, Lars Kayser, Jens-Jørgen Jensen, Martin Stampe Noer, Janne Krogh (referent)

**1. Bemærkninger til referat af mødet den 15. november 2010.**

Referatet godkendes uden bemærkninger.

**2. Opfølgning og meddelelser**

Henrik Sælan (HS) har efterlyst SDU's kandidatstudieordning på dansk og den er nu modtaget. AU har tilpasset censornormen for bachelorprojekter, så den ligger på 2 timer uden mundtligt forsvar.

SDU har informeret censorformandskabet om nye regler vedr. refusion ved kørsel i egen bil. Man har før givet den høje takst på 3,56, men kun efter særlig aftale. Nu gives lav takst (2,00 kr) for de første 2000 km., derefter høj takst. Det er dog sjældent at censorer benytter egen bil i forbindelse med censur på SDU.

Jens-Jørgen Jensen oplyser at SDU fejrer 10-års jubilæum for FSV-uddannelsen den 15. september i år. Der vil blive udsendt invitationer inden længe.

**3. Nyt fra universiteterne – optag**

AU: bacheloruddannelsen har modtaget i alt 99 kvote 2 ansøgninger, heraf 22 førsteprioriteter. MPH har fået 6 ansøgninger og man regner ikke med at starte uddannelsen op år.

SDU: bacheloruddannelsen har modtaget i alt 22 kvote 2 ansøgninger, til kandidatuddannelsen er der ca. 70 ansøgere.

KU: 126 i alt har søgt bacheloruddannelsen via kvote 2. Der er 25 ansøgninger til kandidatuddannelsen. MPH har modtaget 13 ansøgninger. IT og Sundhed har 37 kvote 2-ansøgere, heraf 10 førsteprioriteter.

#### **4. Udpegning af censorer – hvordan går det?**

Ca. 30 % af censorkorpset er endnu slet ikke blevet kontaktet . Censorformandskabet bør ved udpegning sørge for at de censorer som endnu ikke har censureret også bliver udpeget.

Jens-Jørgen Jensen påpeger at der er områder, hvor der savnes censorer, bl.a. forvaltning og at der er områder, hvor der er mange censoremner.

Det bemærkes at stilen i formuleringen fra nogle sekretariater om at censor skal begrunde afslag, er noget skrap. CF vil bede sekretariaterne om at bløde op her.

Det diskuteres hvorvidt man bør have et tilbagemeldingsskema, hvor censurs præstation bedømmes. Man enes dog om ikke at formalisere dette, men som hidtil opfordre uddannelserne til at melde ind til formandskabet ved problemer.

#### **5. FSV-censorkorpset og den nye kandidatuddannelse i fysioterapi.**

Censorformandskabet mener ikke, at en klinisk uddannelse som denne hører naturligt ind under FSV-censorkorpset og har i første omgang henvendt sig til Akkrediteringsinstitutionen, som har henvist til SDU, idet man har rettet sig efter universitetets indstilling. SDU fastholder sin indstilling.

Der vil være behov for en udvidelse af censorkorpset. CF vil anmode studiet om at foreslå ca. 15 mulige censoremner.

#### **6. Bilag ved bachelorprojekter og specialer**

CF har forespurgt studienævnene om praksis vedr. bilag til større skriftlige opgaver. Praksis er forskellig på de tre universiteter og ikke alle steder afleverer de studerende lydfiler el. lign.

CF vil foreslå studienævnene at der i retningslinjerne indføres regler/anbefalinger.

Signild Vallgård spørger til censorformandskabets holdning til opgaver, der er for lange. CF mener at sådanne opgaver bør afvises. Dette gælder også gruppeopgaver, hvor de studerende ikke har angivet, hvem der har skrevet hvad.

### **7. *Aftale om censorer til Esbjerg***

Med henblik på at lette udpegningen af censorer til specialer ved SDU i Esbjerg er der indgået en aftale. SDU understreger at eksamen som udgangspunkt afholdes i Esbjerg, men at der kan afholdes eksamen i Odense såfremt vejleder befinder sig i Odense og den studerende er indforstået hermed. CF vil gerne ved udpegning have besked om hvor eksamen forventes afholdt. Aftalen indføres i beretningen.

### **8. *Kvaliteten af FSV-uddannelsen på SDU***

Punktet bringes op af CF på baggrund af rygter om at kandidatuddannelsen på SDU af forskellige årsager skulle være af ringere kvalitet end uddannelsen på KU. Ønsket er at få "lagt tingene på bordet" og få bragt en ende på rygterne.

Iflg. Signild Vallgård (SV) har man på KU hørt at epidemiologi-kurset på SDU er en gentagelse af faget på bacheloruddannelsen. Man enes om at de to kurser vha. de fagansvarlige sammenlignes for at fastslå om der er niveauforskelle. SV tager initiativ til dette.

Ydermere har det været sagt at SDU optog professionsbachelor uden suppleringsuddannelse. JJJ svarede hertil, at der ikke var kommet kritiske kommentarer til optag af professionsbachelor i forbindelse med den nylige akkreditering, som SDU uddannelsen i øvrigt "bestod" uden reservationer. Endvidere har der heller ikke fra censorerne været kritik gående ud på, at professionsbachelorne skulle have et ringere niveau.

CF har fået oplyst, at samtlige professionsbachelor og personer med andre uddannelser, som blev optaget på kandidatuddannelsen i den sidste omgang havde gennemført suppleringsuddannelsen.

CF konkluderede, at der ikke er nogen dokumentation for de rygtedannelser, der måtte have været. Endelig var man også

enige om, at de enkelte FSV uddannelser kan have forskellige profiler, og at dette helt legitimt kan give sig udtryk i forskelle mellem enkelte fags indhold og niveau.

#### **9. Nyt fra sekretariatet – kørsel i egen bil0.**

Intet at bemærke fra sekretariatet. Emnet kørsel i egen bil er behandlet under punkt 2.

#### **10. Beretning**

Det bemærkes at kun 62 % af censorerne har udfyldt evalueringsskemaet og man diskuterer hvad der kan gøres for at øge denne andel. En mulighed kunne være at gå tilbage til evalueringsskemaer i papirform, hvilket der dog ikke er lydhørhed for. De modtagne evalueringer er dog stort set positive.

I beretningen tilføjes punktet vedr. den nye kandidatuddannelse i fysioterapi.

#### **11. Eventuelt**

Næste møde holdes den 25. oktober 2011 på SDU i Odense og derefter den 17. april 2012 i Aarhus.

Henrik Sælan  
Censorformand