

Informationsmøde 28. maj 2018

Dagsorden:

1. Introduktion af formandskabet v. Henrik Sælan
2. Introduktion af Censor-IT v. Ulla Arreborg
3. Censuropgaven: god eksamensskik, eksamensklager, uenighed om karakter mm.

Censormandskabet

Formand

- Henrik Sælan

Næstformænd

- Mads Hermansen (fysioterapi, ergoterapi, jordemodervidenskab, optometri, sundhedsfaglig kandidat)
- Michael Nielsen (kandidat i sygepleje og klinisk sygepleje, master i klinisk sygepleje)
- Maja Bertram (folkesundhedsvidenskab, Master in Public Health)
- Bent Greve (Sundhed og Informatik, Sundhedsfremme, Global Health, Disaster Management, International Health)

Censorformandskabet, fortsat

Bent Greve, professor, cand.polit., dr.scient.adm.

Professor i samfundsvidenskab ved Roskilde Universitet.

Cand. polit. fra Københavns Universitet, ph.d. og doktorgrad i offentlig administration fra Roskilde Universitet.

Forfatter til mere end 300 artikler, bøger og bidrag til bøger. Fokus har især været på forskellige aspekter, herunder sundhed, i den danske velfærdsstat, ofte i komparativ belysning.

Censorformandskabet, fortsat

Suppleanter

- Anne-Louise Bjerregaard
- Loni Kraus Ledderer

God eksaminationspraksis

Før eksaminationen:

Hvis der er ekstraordinære omstændigheder, fx mistanke om snyd, megen mangelfuld sproglig fremstilling eller lignende, kan både eksaminator og censor tage initiativ til kontakt til den anden med henblik på at drøfte initiativer.

Umiddelbart før eksamen:

Det er en god ide, at censor og eksaminator mødes lidt før eksamen for at drøfte eksaminationens forløb. Blandt andet kan man afklare, i hvilket omfang og hvornår censor kan stille spørgsmål, samt om det er de samme områder, man finder nødvendigt at afklare

Hvis det er tale om en eksamen på baggrund af en større skriftlig opgave, en BA-opgave eller et speciale, er det en god ide også at drøfte niveau ud fra det skriftlige.

Det er eksaminator, som tager initiativ til at aftale med censor, hvor og hvornår man skal mødes.

God eksaminationspraksis, fortsat

Eksamen:

Det er eksaminator, som har ansvar for at afvikle eksamen og for at stille spørgsmål, sådan at den studerende får lejlighed til at vise, hvad hun/han kan indenfor alle målbeskrivelsens enkelte 'pinde'.

Den studerende skal endvidere gives lejlighed til at forklare eventuelle mangler i en skriftlig opgave og således få skabt et grundlag for, at censor og eksaminator kan vurdere den studerendes viden og analytiske færdigheder.

Censor kan stille spørgsmål, men det er eksaminator som er leder af eksamenssituationen.

God eksaminationspraksis, fortsat

Votering:

Det kan være en god ide at drøfte eksaminandens styrker og svagheder og pejle sig ind på hinandens opfattelse, før man diskuterer en konkret karakter. Disse styrker og svagheder vil typisk være nødvendige at klarlægge for efterfølgende at kunne begrunde karakteren for den studerende.

Det er censor, som spiller ud med karakterforslag, eksempelvis ved at nævne niveauet. Ved bestående uenighed om karakteren forholder man sig som beskrevet i Karakterbekendtgørelsens §§ 11 og 12

Man bør huske, at karakteren gives i forhold til fagets målbeskrivelse og graden af målopfyldelse. Derfor bør en kopi af målbeskrivelsen medbringes til eksamen med henblik på voteringen.

God eksaminationspraksis, fortsat

Karaktergivning:

Når den studerende får sin karakter, bør den gives i følgeskab med en begrundelse, der både gør karakteren forståelig for den studerende, og giver muligheden for læring. Karakteren skal i sidste ende forholde sig til målbeskrivelsen, således at karakteren 12 gives til den fremragende præstation, der demonstrerer udtømmende opfyldelse af fagets mål, med ingen eller få uvæsentlige mangler.

Brug gerne formuleringer fra karakterbekendtgørelsen som indledning (fx: Det var en fortrinlig præstation....mindre væsentlige mangler, Det var en god præstation.....med en del mangler, osv.).

Det er eksaminator, der har ansvaret for at forklare og overbringe karakteren, men det er godt, hvis censor falder ind med supplerende kommentarer og eventuelle råd til fremtidige eksaminer, opgaver eller arbejdsliv.

God eksaminationspraksis, fortsat

Efter eksamen:

Det er vigtigt, at censor efter eksamen udfylder eksaminatorrapporten på Censor-IT. Censorrapporterne samles og fremsendes årligt til studielederne og censorformandskabet.

Censorrapporterne har en vigtig og betydningsfuld placering i kommunikationen mellem censorerne og universiteterne.

Hvis censor i løbet af eksamen oplever forhold, som efter dennes mening kræver indgriben med det samme, opfordres censor til at bede om at eksaminationen stoppes og at den eksamensansvarlige sekretær kontaktes for at denne eller studielederen sammen med eksaminator og censor kan undersøge, hvordan der kan handles. Umiddelbart derefter skal den næstformand i censorformandskabet, som håndterer pågældende uddannelse kontaktes med en rapport.