

VEJLEDNING FOR ANKENÆVN

Lovgrundlaget for ankenævn findes i Eksamensbekendtgørelsens §§ 38 til 44, som er kopieret nedenfor.

Baggrunden for anken er en klage, som den studerende mener, er afgjort forkert. Der skal foreligge en skriftlig og begrundet anke.

Processen forløber herefter på følgende måde.

1. Universitetet, som har fået anken, henvender sig til censorformanden og anmoder om at formanden udnævner to censorer, hvoraf den ene skal være formand for ankenævnet. Universitetet udnævner en eksaminator og en studerende til nævnet.
2. Formanden peger på, hvilken af de to censorer, som skal være formand for ankenævnet. I Censorkorpset for folkesundhedsvidenskabelige og relaterede uddannelser har vi brugt, at en fra censorformandskabet påtager sig formandsrollen i ankenævnet – men det behøver ikke nødvendigvis at være sådan.
3. Universitetet fremsender alt materiale i sagen til nævnets medlemmer. Som formand skal man være opmærksom på, om alt materiale faktisk er fremsendt. Af klageskrivelserne og anken kan man indirekte se, hvad der foreligger af materiale ud over den eventuelle skriftlige opgave. Noter taget under eksaminationen indgår ikke som materiale i en ankesag.
4. Som formand skal man herefter skynde sig med at orientere sig i sagen, så man kan tilrettelægge nævnets arbejde mest hensigtsmæssigt. Herunder spørger formanden ved første kontakt til nævnsmedlemmerne, hvordan de har det med tid, og hvornår de mon kan have en første ide om, hvilken vej afgørelsen bør tage. Formanden sørger for, at der er korrekte mailadresser, således at al mailkorrespondancen fungerer.
5. Formanden vælger herefter mellem forskellige måder at gribe sagen an:
 - a. Som udgangspunkt kan det anbefales at formanden giver nævnet ca. en uge til at hvert nævnsmedlem forholder sig skriftligt til ankepunkter og karakterniveauet for hele opgaven
 - b. Under særlige forhold kan skrivearbejdet (vurderingerne) fordeles omfangsmæssigt eller emnemæssigt svarende til nævnsmedlemmernes specifikke kompetencer, eller
 - c. formanden skriver en foreløbig vurdering af det hele, og sender det til nævnsmedlemmerne med henblik på bemærkninger og korrektioner.
6. Det bedste er selvfølgelig at opnå enighed om afgørelsen ved den skriftlige kontakt. Afvigelser i vurderingen af opgaven (store og små) kommer frem efter "1. runde", hvis fremgangsmåde 5.a. vælges, og man kan så arbejde videre derfra. Kan enighed ved mailkorrespondance ikke opnås, skal nævnet mødes til drøftelse, og formandens stemme bliver afgørende ved stemmelighed.

7. Afgørelsen skal være skriftlig og begrundet – mindst begrundet svarende til hvert punkt i anken. Det er normalt formanden, der skriver afgørelsen ned. Afgørelsesmulighederne fremgår af bekendtgørelsens § 41, se nedenfor.
8. Afgørelsen sendes herefter rundt blandt nævnsmedlemmerne, så man opnår enighed om, at det skrevne rummer det, man blev enige om.
9. Afgørelsen fremsendes herefter af ankenævnsformanden til universitet. Man har normalt 2 måneder til arbejdet.

Med venlig hilsen
Censorformandskabet

Eksamensbekendtgørelsen §§38-44:

Ankenævn

§ 38. En klager, der ikke har fået medhold i klagen, jf. § 36, stk. 1, nr. 3, kan indbringe universitetets afgørelse af faglige spørgsmål, jf. § 35, stk. 1, nr. 2-4, for et af universitetet nedsat ankenævn, jf. § 39, der træffer afgørelse.

Stk. 2. Klageren indgiver anken til universitetet. Anken skal være skriftlig og begrundet.

Stk. 3. Anken skal indgives senest 2 uger efter, at universitetets afgørelse er meddelt klageren.

Stk. 4. Universitetet kan dispensere fra fristen i stk. 3, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

§ 39. Universitetet nedsætter ankenævn hurtigst muligt efter indgivelse af en anke. Der kan nedsættes permanente ankenævn.

Stk. 2. Nævnet består af to beskikkede censorer, en eksaminationsberettiget underviser og en studerende inden for fagområdet.

Stk. 3. Censorformanden, jf. § 51, stk. 1, udpeger de to censorer. Censorformanden udpeger en af censorerne som formand for nævnet. Censorformanden kan udpege sig selv som censor eller som formand.

Stk. 4. Universitetet udpeger underviseren og den studerende.

Stk. 5. Ankenævnets virksomhed er omfattet af forvaltningsloven, herunder reglerne om inhabilitet og tavshedspligt.

§ 40. For at ankenævnet kan være beslutningsdygtigt, skal alle nævnets medlemmer deltage i nævnets drøftelse, og alle sagens akter være sendt til alle medlemmer. Drøftelsen kan foregå skriftligt, herunder elektronisk, hvis der er enighed blandt nævnets medlemmer om skriftlig behandling, jf. dog stk. 2. Drøftelsen skal ske på en sådan måde, at klagerens personoplysninger beskyttes (fortrolig kommunikation).

Stk. 2. Kan der ikke opnås enighed i ankenævnet, afsluttes drøftelsen ved et møde, hvor alle nævnets medlemmer skal være til stede. Afsluttes drøftelsen med afstemning, og der er stemmelighed, er formandens stemme udslagsgivende.

Stk. 3. Ankenævnet træffer afgørelse efter stk. 1, jf. stk. 2, på grundlag af det materiale, som lå til grund for universitetets afgørelse og ud fra den begrundede anke.

Stk. 4. Bliver ankenævnet i forbindelse med behandlingen af en anke opmærksom på fejl eller mangler ved en prøve, orienterer nævnet universitetet herom med en faglig vurdering af fejlenes eller manglernes omfang, og reglerne i § 21 finder anvendelse.

§ 41. Ankenævnets afgørelse, der skal være skriftlig og begrundet, kan gå ud på

1) tilbud om ny bedømmelse (ombedømmelse) ved nye bedømmere, dog ikke ved mundtlige prøver,

2) tilbud om ny prøve (omprøve) ved nye bedømmere, eller

3) at klageren ikke får medhold i klagen.

Stk. 2. Ombedømmelse og omprøve følger reglerne i § 37, og bedømmelsen kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog § 44, stk. 1.

§ 42. Ankenævnets afgørelse meddeles universitetet snarest muligt og senest 2 måneder efter, at anken er indgivet. I beregningen af de 2 måneder indgår juli måned ikke.

Stk. 2. Kan anken ikke behandles inden for den i stk. 1 fastsatte frist, skal universitetet hurtigst muligt underrette klageren herom med en begrundelse herfor og oplysning om, hvornår anken forventes færdigbehandlet.

§ 43. Universitetet giver hurtigst muligt klageren meddelelse om ankenævnets afgørelse. Går afgørelsen ud på tilbud om ombedømmelse eller omprøve, skal klageren informeres om, at ombedømmelse eller omprøve kan resultere i en lavere karakter.

Stk. 2. Ankenævnets afgørelse kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. dog § 44, stk. 1.

§ 44. Klage over afgørelser, som er truffet i medfør af § 35, stk. 3, § 37, stk. 4, eller § 40, stk. 3, kan indbringes for universitetet, hvis klagen vedrører retlige spørgsmål.

Stk. 2. Klagen skal indgives til universitetet senest 2 uger efter, at afgørelsen er meddelt den studerende.

Stk. 3. Universitetet kan dispensere fra stk. 2, hvis der foreligger usædvanlige forhold.

Stk. 4. Universitetets afgørelse i henhold til stk. 1 kan indbringes for Styrelsen for Videregående Uddannelser, jf. § 48.

Link til Eksamensbekendtgørelsen:

<https://www.retsinformation.dk/forms/R0710.aspx?id=183445#id7b90f00b-605c-4b59-9cfa-b42f974519bf>