



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet
Rektor Jens Oddershede

Sendt pr. e-mail:

jod@sdu.dk

sdu@sdu.dk

Akkreditering og godkendelse af eksisterende kandidatuddannelse i revision

Kandidatuddannelsen i revision (herefter uddannelsen) godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen), herunder § 34.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 28. august 2009 behandlet Syddansk Universitets (herefter universitetet) anmodning om akkreditering og godkendelse af uddannelsen.

Akkrediteringsrådet har **akkrediteret uddannelsen positivt**, jf. § 7 i Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven). Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 6 år. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af ACE Denmark på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. Bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 2. version, januar 2009.

Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen

Akkrediteringsrådet har den 4. september 2009 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. uddannelsens normerede studietid,
3. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
4. en eventuel fastsættelse af maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 15. september 2009 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

Akkrediteringsrådet

25. september 2009

ACE Denmark -

Akkrediteringsinstitutionen

Studiestræde 5

1455 København K

Telefon 3392 6900

Telefax 3392 6901

E-post

acedenmark@acedenmark.dk

Netsted www.acedenmark.dk

CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler

Malene Hyldekrog

Telefon 3392 6908

Telefax 3395 1300

E-post mahy@acedenmark.dk

Sagsnr. 08-046205

Dok nr. 1046339

Side 1/3

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

Titel

Dansk: Cand.merc.aud.

Engelsk: Master of Science (MSc) in Business Economics and Auditing

Uddannelsens normerede studietid

Uddannelsens normerede studietid er 120 ECTS.

Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering

Kandidatuddannelsen er indplaceret på heltidstakst 1.

Aktivitetsgruppekoden er 5708.

Evt. fastsættelse af maksimumrammer

Der er ikke maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen.

Tilknytning til censorkorps

Uddannelsen er tilknyttet censorkorpset for erhvervsøkonomi.

ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen

Side 2/3

Akkrediteringsrådets godkendelse

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og Universitets- og Bygningsstyrelsens afgørelse vedrørende de fire ovennævnte forhold **godkendes kandidatuddannelsen i revision**, jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 1368 af 7. december 2007 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med 1. oktober 2015, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2, svarende til en periode på 6 år, som er den af Akkrediteringsrådet vedtagne standardperiode.

Adgangskrav

Direkte adgangsgivende bacheloruddannelser:

Den erhvervsøkonomiske bacheloruddannelse (HA)

Der erhvervsøkonomiske diplomuddannelser med speciale i regnskab

HD(R) og økonomistyring eller i finansiering HD(F).

Øvrige HA-kombinationsuddannelser med minimum 75 ECTS erhvervsøkonomiske fag.

Forudsætning for godkendelsen

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004 om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Uddannelsen er dansksproget og udbydes på Copenhagen Business School, Aalborg Universitet og Aarhus Universitet.

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Jette Frederiksen på e-mail: jef@acedenmark.dk eller telefon: 40 75 19 97, såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen
Formand
Akkrediteringsrådet

Jette Frederiksen
Direktør
ACE Denmark

**ACE Denmark -
Akkrediteringsinstitutionen**

Side 3/3

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:
Undervisningsministeriet til orientering samt
Universitets- og Bygningsstyrelsen.



ACE Denmark

Akkrediteringsinstitutionen



Akkrediteringsrapport

**Eksisterende kandidatuddannelse i Revision
Syddansk Universitet**

August 2009





Eksisterende kandidatuddannelse i Revision
Syddansk Universitet
Sommer 2009
ACE Denmark – Akkrediteringsinstitutionen
Publikationen er udgivet elektronisk på www.acedenmark.dk

Indholdsfortegnelse

Indledning	4
Sagsbehandling	5
Indstilling	6
Resumé af vurderingen	7
Grundoplysninger	7
Uddannelsens kompetenceprofil	8
Uddannelsens struktur	9
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet	10
Kriterium 1: Behov for uddannelsen	10
Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation	11
Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbaseret)	12
Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret	12
Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø	16
Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø	18
Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)	20
Kriterium 6: Uddannelsesstruktur	20
Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer	22
Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen	24
Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)	26
Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil	26
Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte	27
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen	28
Tilskudsmæssig indplacering	28
Titel	28
Den normerede studietid	28
Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen	28
Legalitetskontrol	29
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?	29
Censorkorps	29
Sprog	29
Adgang	29
De faglige mindstekrav	30
Parallelførløb og fællesuddannelser	30
Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen	30
Andre forhold	30

Indledning

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitets hørings svar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1030 af 22. august 2007 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Danmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

ACE Danmarks indstilling til Akkrediteringsrådet

Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

Sagsbehandling

Akkrediteringspanelets medlemmer	Kerrefaglig: Professor, Hans Robert Schwencke, Institutt for regnskap - revisjon og jus, BI Handelshøyskolen, Oslo Aftager: Partner, statsautoriseret revisor, Jens Frederiksen, KPMG Studerende: Stud.scient.pol., Kristine Als Velling, Statskundskab, Københavns Universitet
Dokumentationsrapport modtaget	16. februar 2009
Akkrediteringspanelets besøg på universitetet	2. april 2009
Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet	22. juni 2009
Hørings svar modtaget	27. juli 2009
Sagsbehandling afsluttet	11. august 2009
Bemærkninger	17. marts 2009 modtaget supplerende dokumentation ang. Publikationer og aktiviteter for de 13 VIP på uddannelsen 2. april 2009 modtaget supplerende dokumentation ang. resultater fra dimittendundersøgelse 6. april 2009 modtaget supplerende dokumentation ang. karakterer for cand.merc.aud.-uddannelsen 4. juni 2009 modtaget supplerende dokumentation for sammenhæng mellem forskere og forskningsområder fordelt på campus

Indstilling

ACE Denmark indstiller kandidatuddannelsen i Revision til

- Positiv akkreditering
- Betinget positiv akkreditering
- Afslag på akkreditering

Begrundelse

Uddannelsen vurderes på tilfredsstillende vis at leve op til følgende kriterier

- behov for uddannelsen (kriterium 1)
- dimittendernes arbejdsmarkedssituation (kriterium 2)
- uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø (kriterium 4)
- kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø (kriterium 5)
- uddannelsens struktur (kriterium 6)
- undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer (kriterium 7)
- løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 8)
- uddannelsens faglige profil (kriterium 9)
- uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte (kriterium 10)

Uddannelsen vurderes på delvis tilfredsstillende vis at leve op til kriteriet om

- uddannelsen er forskningsbaseret (kriterium 3). Centrale dele af de fagområder der undervises i er ikke i tilstrækkelig grad dækket af forskningsområder på de institutter, uddannelsen er tilknyttet. Uddannelsens overordnede kompetenceprofil understøttes af de enkelte fagelementers læringsmål. De studerende opnår viden om fagområdet videnskabelige teorier, erfaring med kritisk at vurdere og vælge blandt fagområdets metoder og teorier, færdigheder i at anvende videnskabelige metoder samt i nogen grad forskningsmetodiske kompetencer i form af specialet.

Resumé af vurderingen

Vurderingen af de enkelte kriterier for kandidatuddannelsen i Revision

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Grundoplysninger

Antal nye studerende opgjort som antal personer, som er indskrevne på uddannelsen 1/10 i opgørelsesåret	Kolding 75 Odense 19 I alt 94
Den samlede studenterbestand på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	Kolding 344 Odense 73 I alt 417
Antal fuldførte grader på uddannelsen som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret (antal dimittender fra uddannelsen)	Kolding 61 Odense 9 I alt 70
Andel eller antal af tilvalgs-/sidefagsstuderende som opgjort pr. 1/10 i opgørelsesåret	Ikke relevant

Uddannelsens kompetenceprofil

Studieordningens kompetencemål	Faglige kompetencer (viden):	Intellektuelle kompetencer (færdigheder):	Praksis kompetencer (kompetencer)
	<p>a. er i besiddelse af en generel erhvervsøkonomisk viden suppleret med en specialviden inden for uddannelsens konstituerende fagområder: Revision, internt regnskab og økonomistyring, eksternt regnskab, skatteret samt ud-valgte emneområder inden for erhvervsret (selskabsret, kreditsikringsret og insolvensret)</p> <p>b. kan anvende de inden for de enkelte fagområder gældende videnskabelige metoder og teorier til at beskrive, analysere og løse problemer af revisionsmæssig, regnskabsmæssig, erhvervsretligt og skatteretligt art, der opstår i en virksomhed eller organisation</p> <p>c. kan anvende de enkelte fagområders metoder på en etisk forsvarlig måde</p> <p>d. kan tilegne sig, producere og anvende ny viden inden for studiets konstituerende fagområder samt inden for specialområder gennem studiets valgfag og kandidatspecialet</p>	<p>a. anvende videnskabelige metoder til at beskrive, afgrænse, analysere og løse en problemstilling inden for de nedennævnte faglige kompetencer</p> <p>b. kommunikere baggrund, metodevalgsovervejelser, analyseresultater og disses rækkevidde til både specialister og de personer, der skal anvende resultatet</p> <p>c. anvende argumenter på et videnskabeligt holdbart grundlag</p> <p>d. arbejde systematisk og målrettet, såvel selvstændigt som i samarbejde med andre</p> <p>e. benytte sit faglige overblik til selvstændigt at fortsætte sin kompetenceudvikling og specialisere sig yderligere</p>	<p>a. kan identificere, vurdere og løse problemstillinger i tilknytning til revisors arbejdsområde og inden for uddannelsens konstituerende fagområder: Revision, internt regnskab og økonomistyring, eksternt regnskab samt skatteret og udvalgte områder inden for erhvervsret</p> <p>b. kan forene uddannelsens konstituerende fagområder i en tværfaglig vurdering og løsning af en virksomheds eller organisations problemstillinger</p> <p>c. kan yde selvstændig rådgivning i bredeste forstand inden for eksternt regnskab, internt regnskab og økonomistyring samt opnåede specialområder</p> <p>d. kan yde bidrag til rådgivning inden for skatteret og udvalgte områder af erhvervsret</p>

Uddannelsens struktur

Kolding

1. semester	Internt regnskab, økonomistyring og præstationsmåling 10 ECTS	Erhvervsret 15 ECTS	Valgfag 5 ECTS
2. semester	Ekstern rapportering 10 ECTS	Revisionsteori I og II 20 ECTS	
3. semester	Skatteret 20 ECTS		Valgfag 10 ECTS
4. semester	Kandidatspeciale		

Odense

1. semester	Management Accounting 10 ECTS	Erhvervsret 15 ECTS	Valgfag 5 ECTS
2. semester	Eksternt regnskab 10 ECTS	Skatteret 20 ECTS	
3. semester	Revisionsteori I og II 20 ECTS		Valgfag 10 ECTS
4. semester	Kandidatspeciale		

Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

Kriterium 1: Behov for uddannelsen

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionens dialog omfatter såvel et uddannelsesspecifikt aftagerpanel som en bredere formaliseret kontakt med aftagere, herunder jævnlige møder med branchen. Det vurderes, at der er tale om en løbende dialog, samt at resultaterne heraf anvendes til sikring og udvikling af uddannelsens relevans og kvalitet.

Selvom aftagerpanelet for uddannelsen først lige er blevet oprettet, synes der allerede at være gjort mange tanker om anvendelsen og systematikken i dialogen. Således er aftagerpanelet tænkt som et supplement til den eksisterende relation: "Studienævnet vil inddrage aftagerpanelet i alle forhold af væsentlig betydning for uddannelsen. Der vil blive afholdt møder to gange om året og om nødvendigt mailkontakt mellem møderne. Det første møde i aftagerpanelet blev afholdt den 19. januar 2009, og mødets centrale emne var aftagernes syn på sammenhængen mellem de kompetencer, kandidaterne jf. studieordningen skal opnå, og de af arbejdsgiverne reelt oplevede kompetencer hos kandidaterne. .. Studielederne for Erhvervsøkonomi i hhv. Kolding og Odense vil drøfte resultatet af aftagerpanelmødet på det førstkommende studienævnsmøde i de to studienævn." (Dokumentationsrapport s. 2)

Den traditionelle aftagerkontakt har for både udbuddet i Odense og Kolding taget udgangspunkt i en tæt kontakt med årlige møder med revisionsbranchen i form af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR). For Koldings vedkommende har den formaliserede aftagerkontakt været en del af uddannelsen fra start af: "I forbindelse med etableringen af cand.merc.aud.-studiet ved det daværende Handelshøjskole Syd i 1986 i Kolding blev der stiftet en støtteforening for uddannelsen. ... Medlemmerne i støtteforeningen er medlemmer af Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR) fra de gamle Ribe, Sønderjyllands, Vejle og Ringkøbing amter. ... Der afholdes som minimum 2-3 møder om året med deltagelse af foreningens bestyrelse samt forskere tilknyttet cand.merc.aud.-studiet. På møderne er der en løbende diskussion om studiets opbygning, faglige indhold og tilrettelæggelse mv., hvor aftagerne er fremkommet med deres forventninger og behov til cand.merc.aud.-studiet, således at universitetet har kunnet tage hensyn hertil ved tilrettelæggelse af studiet." (Dokumentationsrapport s. 2)

Akkrediteringspanelet vurderer, at kontakten til dimittender/alumner er etableret i form af dimittenders placering i aftagergruppen. Det vurderes, at der er tale om en løbende dialog med de grupper af dimittender der også er aftagere. Resultaterne af denne dialog anvendes aktivt jf. ovenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at kontakten til dimittender via dimittendundersøgelser er etableret, og at det er tilstræbt at skabe en løbende kontakt. Således skriver institutionen: "I foråret 2008 gennemførtes en stor spørgeskemaundersøgelse blandt de mange, der gennem årene er dimitteret fra Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. ... Dette har også givet inspiration til revision af det spørgeskema, der sendes ud til alle færdige dimittender.." (Dokumentationsrapport s. 3)

Akkrediteringspanelet bemærker, at Det Samfundsvidenskabelige Fakultets dimittendundersøgelses svarprocent for uddannelsens dimittender var så lav, at den i praksis ikke har kunnet benyttes som grundlag for den fremadrettede kvalitetssikring og udvikling af cand.merc.aud.-uddannelsen.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 1 er opfyldt. Således vurderes den direkte dialog med aftagerpanel, aftagere og herunder dimittender at være etableret og fungerende if. til den fremadrettede udvikling af uddannelsen.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport s. 2-3

Bilag 1.1.1.A. – Sammensætning af aftagerpanel for cand.merc.aud.-studiet ved Syddansk Universitet

Kriterium 2: Dimittendernes arbejdsmarkedssituation

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens dimittender finder beskæftigelse eller videreuddanner sig i et omfang, der er på samme niveau med cand.merc.aud.-dimittender på landsplan og over niveauet for øvrige dimittender fra det samfundsvidenskabelige hovedområde.

Vurderingen baserer sig på, at institutionen via tal fra Videnskabsministeriet har dokumenteret en tilfredsstillende beskæftigelsesfrekvens for årene 2004-2006:

"Af de 38 nye kandidater uddannet i 2004 fortsatte 37 i beskæftigelse (97 %) og 1 i ledighed (3 %).
Af de 56 nye kandidater uddannet i 2005 fortsatte 55 i beskæftigelse (98 %) og 1 i ledighed (2 %).
Af de 61 nye kandidater uddannet i 2006 fortsatte 58 i beskæftigelse (95 %) og 2 i ledighed (3 %)."
(Dokumentationsrapport s. 4)

Akkrediteringspanelet vurderer, at dimittenderne finder relevant beskæftigelse.

"Syddansk Universitets kandidatundersøgelse fra 2005 (for perioden 1999-2004, bruttoresponstrate 61 %) giver et godt fingerpeg om hvilke jobfunktioner cand.merc.aud'er fra Syddansk Universitet varetager... Det kan således konstateres, at kandidaterne som forventet finder beskæftigelse inden for revisorbranchen, men også i en lang række andre relevante jobfunktioner i privat og offentligt regi." (Dokumentationsrapport s. 5)

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 2 er opfyldt. Således har cand.merc.aud.-dimittenderne en høj og stabil beskæftigelsesfrekvens, og finder samtidig relevant beskæftigelse.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport s. 4-5,
Bilag 2.1.2 A - Stillingsbetegnelser

Kriteriesøjle II: Forskningshøjden (forskningsbasering)

Kriterium 3: Uddannelsen er forskningsbaseret

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at centrale dele af de fagområder der undervises i, ikke i tilstrækkelig grad er dækket af forskningsområder på de institutter, som uddannelsen er tilknyttet.

Uddannelsen udbydes i Kolding og Odense. Såvel forskningen som undervisningen på cand.merc.aud.-uddannelsen kan opdeles i fire fagområder: "Studiets konstituerende fag består af såvel regnskab og revision som af erhvervsret og skatteret." (Dokumentationsrapport s. 6)

Undervisningen i erhvervsret og skatteret varetages af de samme undervisere på tværs af de to udbudssteder tilknyttet det samme institut, mens fagene internt regnskab, eksternt regnskab og revision varetages af de lokale forskningsmiljøer og institutter suppleret med eksterne lektorer. Universitetet fremhæver i sin dokumentation, at der for regnskabsfagene er en forskellig forskningsmæssig tilgang til fagets emneområder mens de overordnede målsætninger for fagene er ens (Dokumentationsrapport s. 7).

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at planlægningen af fagene varetages af en forsker ansat ved det relevante institut. Det fremgår desuden, at fagansvaret for revision både dækker Odense og Kolding, med fundering i forskningsmiljøet i Kolding. På mødet med underviserne fremgik det, at fagansvaret for internt regnskab i Kolding dækkes af en professor på deltid fra Aalborg Universitet.

Akkrediteringspanelet vurderer derfor, at revisionsfaget ikke i tilstrækkelig grad er dækket af forskning ved det pågældende institut i Odense, mens regnskabsfagene ikke i tilstrækkelig grad er dækket af forskning ved det pågældende institut i Kolding. Forskningsbaseringen i fagene revision og regnskab der står som konstituerende fag for uddannelsen synes at være lidt skævt fordelt mellem Kolding og Odense.

Akkrediteringspanelet noterer, at en bedre integration mellem de to campusser vedrørende fagene regnskab og revision kunne kompensere for den mere beskedne forskningsbasering i disse to fag på hver af de to campusser, hvor de enkelte forskere ellers nødvendigvis må dække meget bredt vedrørende kobling mellem uddannelse og forskning. Akkrediteringspanelet vurderer, at de juridiske forskningsområder, der undervises i, dækkes af forskning, da det er de samme undervisere på de to campusser.

Af universitetets høringsvar af 27. juli 2009 fremgår:

"For så vidt angår **forskningsdækningen af faget revision i Odense** skal følgende anføres:

Universitetet finder ikke, at konklusionen er velbegrunder, men anerkender fuldt ud, at det ikke er let at finde dokumentation for den forskningsmæssige dækning af fagområdet revision på Campus Odense i det fremsendte. Den forskning, der foregår inden for regnskab ved Campus Odense, har dog særdeles stærke bånd til revision, og dermed findes det, at kravet om forskningsdækning er tilstrækkeligt opfyldt. Baggrunden for, at fagansvaret ligger i Kolding for faget Revision, er, at faget for de to studiesteder har samme fagbeskrivelse. Dermed er der kun tilknyttet en fagansvarlig.

Vi skal nedenfor give en dokumentation for at faget revision er forskningsmæssigt dækket af den forskning der foregår i Odense.

Adjunkt Ole Friis' ph.d.-afhandling, der blev bedømt i 2005, indeholdt ca. en tredjedel, der må karakteriseres som revisionsforskning, omend titlen leder hen på en ren regnskabsafhandling. Forholdet er, at revision er snævert sammenhængende med regnskab, og det er ikke muligt at besvare et spørgsmål om, hvorvidt et formuebaseret regnskab foretrækkes uden at analysere de revisionsmæssige konsekvenser af en overgang til et formuebaseret regnskabsprincip.

Tilsvarende er en stor del af John Christensens forskning snævert sammenhængende med forskning i revision, til trods for at de fleste af hans publikationer har en regnskabstitel. Han har således været bedømmer på Asmund Eilifsens doktorafhandling i Norge. I dag er Eilifsen medforfatter til den lærebog, der anvendes i revisionsfaget. John Christensen har ligeledes været medvejleder og bedømmer af Ann Vanstraelens ph.d.-afhandling i Belgien, og denne har en direkte revisorrelevant titel: *The Auditor's Going Concern Opinion: An Economic Analysis of the Decision Making Process*, 2000. Ann Vanstraelen er i dag en af de mest lovende revisionsforskere i Europa. John Christensen behandler i sin egenskab af associate editor af *European Accounting Review* nogle af indsendte artikler om revision. Endelig kan nævnes, at John Christensen har mindst 4 citationer i specifikke revisionsartikler i *Journal of Accounting Research*. Dette tidsskrift er et af de få regnskabs-/revisionstidsskrifter, der tilhører kategorien A. Det kan yderligere bemærkes, at der næppe er andre danske regnskabs- og revisionsforskere ved de danske revisoruddannelser, der har opnået dette.

En sidste bemærkning skal tilføjes om det konkrete indhold i det obligatoriske kursus i revision i Odense. Som det fremgår af det indsendte pensum for faget i Odense, er en monografi af William Kinney en del af pensum, ligesom det indeholder tre artikler fra de førende internationale tidsskrifter for at sikre, at de studerende får en indgang til den internationale litteratur, der vedrører revisionsforskning. Der er kun få titler, da tiden i kurset er knap, men der er tale om forskning af høj kvalitet, der er publiceret i gode tidsskrifter:

Kinney, William R. *Information Quality, Assurance and Internal Control*. McGraw-Hill, 2000, ca. 325 sider.

Hackenbrack, Karl og Mark W. Nelson. *Auditors' Incentives and Their Application of Financial Accounting Standards*. *The Accounting Review*, Vol. 71, No. 1 (Jan 1996), 43-59.

Becker, Connie L. et al. *The Effect of Audit Quality on Earnings Management*. *Contemporary Accounting Research*, Vol. 15, No. 1 (Spring 1998), 1-24.

Erickson, Merle et al. *Why do Audits Fail Evidence from the Lincoln Savings and Loan?* *Journal of Accounting Research*, Vol. 38, No. 1 (Spring 2000), 165-194."

På baggrund af universitetets hørings svar bemærker akkrediteringspanelet, at det er søgt supplerende dokumenteret, at der konkret i Odense er et vist fagligt overlap mellem regnskab og revision, samt at kvaliteten af den eksisterende forskning er høj. Hvad angår det sidste element, så har der ikke været stillet spørgsmålstejn ved dette overhovedet. De øvrige punkter ændrer ikke ved akkrediteringspanelets vurdering af, at de enkelte forskere i den nuværende konstellation nødvendigvis må dække meget bredt vedrørende kobling mellem uddannelse og forskning.

Af universitetets hørings svar af 27. juli 2009 fremgår endvidere:

"For så vidt angår den manglende **forskningsdækning af regnskabsfagene ved Institut for Entreprenørskab og Relationsledelse i Kolding** mener universitetet heller ikke, at kritikken er helt velbegrunderet, og der skal hertil anføres:

Akkrediteringspanelet hæfter sig ved, at fagansvaret for internt regnskab i Kolding dækkes af en professor på deltid fra Aalborg Universitet. At man i Kolding inden for regnskabsfagene har 2 deltidsansatte professorer tilknyttet cand.merc.aud.-studiet skyldes den omstændighed, at det ikke har været muligt at rekruttere fuldtidsansatte professorer inden for eksternt og internt regnskab.

I stillingsopslaget og ansættelseskontrakten til den deltidsansatte professor i internt regnskab (som er denne, der specifikt er nævnt i akkrediteringsrapporten), er anført, at vedkommende skal:

- Bidrage med forskning inden for de relevante forskningsgrupper
- Bidrage med ph.d. vejledning og deltage i forskerskoler
- Undervise og vejlede primært på cand.merc.aud.
- Medvirke i formidlings- og videnovertørelsesaktivitet.

Som det ses af ovenstående er der – på trods af deltidsansættelse – tale om at den pågældende professor deltager aktivt i forskningsmiljøet på instituttet. Det kan hertil nævnes, at den deltidsansatte professor i internt regnskab pt. er vejleder for en af instituttets ph.d.-studerende i internt regnskab. Han varetager en

betydelig del af undervisningen i faget Internt regnskab, økonomistyring og præstationsmåling og er vejleder på kandidatspecialer inden for fagområdet. Der kan ved henvisning til den pågældende professors CV og publikationsliste vist heller ikke sættes spørgsmålstegn ved, at der tale om anerkendt og aktiv forsker inden for fagområdet.

Endvidere kan der til den manglende forskningsdækning i regnskabsfagene i Kolding anføres, at der pt. er 2 ph.d.-studerende, dels inden for fagområdet internt regnskab (Supply Chain Management) og dels inden for fagområdet regnskab/revision (CSR- corporate social responsibility). Ph.d.-afhandlingen inden for internt regnskab er afleveret her i begyndelsen af juli måned, og afhandlingen indenfor regnskab/revision bliver afleveret i august 2009.

Der vil inden for kort tid blive opslået et adjunktur i internt regnskab og et i revision/eksternt regnskab, som det forventes, at de to ph.d.-studerende søger, således der inden for det næste halve år, vil være en forskningsopbygning med yderligere 2 VIP-ansatte inden for regnskabsfagene.”

På baggrund af universitetets høringsvar bemærker akkrediteringspanelet positivt, at styrkelsen af regnskabsfagene i Kolding er i gang bl.a. i form af den fremtidige etablering af et adjunktur i hvert af fagene. Desuden noterer akkrediteringspanelet sig, at det ikke har været muligt at rekruttere fuldtidsansatte professorer inden for eksternt og internt regnskab, samt at det derfor igennem ansættelseskontrakten for deltidsprofessorerne er søgt sikret, at disse bidrager aktivt i såvel forskningsmiljøet på instituttet som i den konkrete undervisning på uddannelsen. Disse forhold ændrer dog ikke ved akkrediteringspanelet vurdering.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens overordnede kompetenceprofil understøttes af de enkelte fagelementers læringsmål. Institutionen har i dokumentationen systematisk vist, hvordan kompetenceprofilen understøttes af de enkelte konstituerende fagelementer. Akkrediteringspanelet bemærker, at der er forskel på, i hvilket omfang fagene i hhv. Kolding og Odense er angivet at opfylde den samlede kompetenceprofil (se Dokumentationsrapport s. 9 og 10).

Af universitetets høringsvar af 27. juli 2009 fremgår:

”Den uddannelsesansvarlige – som ikke havde mulighed for at deltage i mødet med akkrediteringspanelet på universitetet – har opdaget, at der er indsat nogle forkerte matrix-tabeller i universitetets indsendte dokumentationsrapport. Der er ved en fejl blevet indsat tidligere – ikke færdiggennemarbejdede – versioner af tabellerne.”

På baggrund af universitetets høringsvar bemærker akkrediteringspanelet positivt, at der ikke længere er tale om større afvigelser i opgørelserne af fagelementernes understøttelse af kompetenceprofilen.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende opnår viden om fagområdets videnskabelige teorier, erfaring med kritisk at vurdere og vælge blandt fagområdets metoder og teorier samt færdigheder i at anvende videnskabelige metoder. SDU har i den systematiske fremstilling skitseret, at samtlige fag overordnet set vil bidrage til mål om viden om videnskabelig teori og metode, mens det primært vil være i kandidatafhandlingen, at de studerende opnår erfaring med kommunikation af de metode- og analyse-mæssige overvejelser i forhold til anvendelsen af de videnskabelige teorier og metoder (Dokumentationsrapport s. 8ff).

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerende i nogen grad opnår forskningsmetodiske kompetencer, da træningen i forskningsmetodiske kompetencer primært sker i forbindelse med udarbejdelsen af kandidatafhandlingen. Akkrediteringspanelet bemærker i denne sammenhæng, at det er uklart, hvorvidt de studerende i forhold til revisions- og regnskabsfagene er klædt på til specialeskrivningen, dvs. hvorvidt fagene forud for specialet er med til at forberede den studerendes forskningsmetodiske kompetencer forud for kandidatafhandlingen. Dette gør sig måske særligt gældende for de studerende der kommer med en HD-baggrund, og som samtidig har fuldtids erhvervsarbejde.

Af universitetets høringsvar af 27. juli 2009 fremgår:

”Det skal i den forbindelse nævnes, at studerende, der optages med HD-baggrund, inden eksamen i studiets valgfag, skal have bestået studieforsættelsesaktiviteter med et omfang på 20 ECTS, jf. Dokumentationsrapporten s. 20 – målepunkt 6.2.1. Studieforsættelsesaktiviteten består i, at der skal bestås erhvervsøkonomiske discipliner svarende til 15 ECTS, samt at der skal udarbejdes et erhvervsøkonomisk seminar svarende til 5 ECTS. Langt de fleste studerende, der optages i Kolding eller Odense med HD-baggrund, følger det Erhvervsøkonomiske Suppleringsfag (15 ECTS), som udbydes i Kolding, hvor der undervises i generel erhvervsøkonomisk metode og videnskabsteori i 15 ud af i alt 90 timer. Derudover

udarbejdes der et erhvervsøkonomisk suppleringsseminar svarende til ¼ af studiefortsættelsesaktiviteten.

Universitetet mener derfor, at studerende med HD-baggrund har de nødvendige forskningsmetodiske kompetencer for at udarbejde kandidatspecialet. Det kan i den forbindelse nævnes, at universitetet ikke kan påvise nogen signifikant forskel i karakterniveauet på kandidatspecialerne for studerende med HA- eller HD-baggrund.

Indholdet af studiefortsættelsesaktiviteten for studerende med HD-baggrund er endvidere tema for næste møde med aftagerpanelet.”

På baggrund af universitetets høringssvar noterer akkrediteringspanelet sig, at der er en dialog i gang om studiefortsættelsesaktiviteterne for de studerende, der optages med HD-baggrund og som kan udgøre et grundlag for den senere udarbejdelse af kandidatspecialet.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 3 er delvist tilfredsstillende opfyldt. Centrale dele af de fagområder der undervises i, er ikke i tilstrækkelig grad dækket af forskningsområder på de institutter uddannelsen er tilknyttet. Uddannelsens overordnede kompetenceprofil understøttes af de enkelte fagelementers læringsmål. De studerende opnår viden om fagområdets videnskabelige teorier, erfaring med kritisk at vurdere og vælge blandt fagområdets metoder og teorier, færdigheder i at anvende videnskabelige metoder samt i nogen grad forskningsmetodiske kompetencer i form af specialet.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport s. 6-10

Bilag 3.1.1.A. – Studieordning, Cand.merc.aud. 2008

Bilag 3.1.1.B. – Faglig profil, Kolding

Bilag 3.1.1.C. – Faglig profil, Odense

Bilag 3.1.1.D. – Fagbeskrivelser, konstituerende fag

Bilag 3.1.1.E. – Fagbeskrivelser, udvalgte fag

Bilag 3.1.1.F. – Erhvervsøkonomiske suppleringsfag

Supplerende dokumentation af 4. juni 2009 vedr. forskere og forskningsområder fordelt på campus

Møde med universitetet

Kriterium 4: Uddannelsen er baseret på et aktivt forskningsmiljø

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at en væsentlig andel af de medarbejdere, der har det reelle og formelle ansvar for tilrettelæggelsen af uddannelsen er VIP'er, og de er placeret centralt i de relevante forskningsmiljøer.

SDU fremhæver, at: "... alle fagansvarlige på cand.merc.aud.-uddannelsen [er] lektorer og professorer indenfor uddannelsens forskningsområder." (Dokumentationsrapport s. 11)

Det bemærkes i denne anledning jf. kriterium 3, at fagansvaret i et enkelt tilfælde bæres af en professor ansat på deltid.

Af universitetets høringsvar af 27. juli fremgår:

"Universitetet kan ikke se, at det er noget problem, at fagansvaret i internt regnskab, økonomistyring og præstationsmåling i Kolding varetages af en deltidsansat professor, henset til det ovenfor under universitetets kommentar til kriterium 3 anførte, om den pågældendes ansvar og pligter i henhold til stillingsopslag og ansættelseskontrakt og den pågældendes faktiske tilknytning til instituttet."

Akkrediteringspanelet ønsker med bemærkningen, der i øvrigt henviser til kriterium 3, at nuancere dokumentationsgrundlaget. Dette ændrer ikke ved vurderingen.

Endvidere fremgår det, at uddannelseskoordinatoren, der er lektor ved Juridisk Institut, forsker indenfor skatteret, underviser på uddannelsen og sidder i det ansvarlige studienævn (Studienævn for Erhvervsøkonomi i Kolding).

Akkrediteringspanelet vurderer, at det til trods for den markante forskel mellem Kolding og Odense, hvad angår VIP/stud.-ratio, er sandsynliggjort, at de studerende kan have en tæt kontakt til et aktivt forskningsmiljø. Således er antal VIP/stud.-ratioen for Kolding på 0,16, svarende til ca. 6 studerende pr. VIP, mens den samme for Odense er 0,60, svarende til under 2 studerende pr. VIP. Den afgørende forskel er, at studenterbestanden er mere end fem gange så stor i Kolding som i Odense.

Akkrediteringspanelet vurderer, at en væsentlig andel af underviserne VIP'er. Dette vurderes på baggrund af opgørelsen af VIP/DVIP forholdet opgjort i årsværk, hvor der er en ratio på 1,60 i Kolding og 1,98 i Odense, mens den for det samfundsvidenskabelige hovedområde er på 1,41 samlet set for både bachelor og kandidat.

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsbaseringen på de kurser, fag og projekter, hvor undervisningen ikke varetages af aktive forskere (VIP'er) sikres tilfredsstillende.

SDU fremfører således, at den fagansvarlige varetager den grundlæggende sikring af forskningsbaseringen: "I den overordnede planlægning af undervisningens indhold, form og litteratur har alle de konstituerende fag en fagansvarlig, som er professor tæt forankret i det centrale forskningsmiljø.." (Dokumentationsrapport s. 12)

Derudover bemærker akkrediteringspanelet positivt, på baggrund af mødet med underviserne, at institutionen har klare krav som DVIP'erne skal opfylde.

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at kriterium 4 er tilfredsstillende opfyldt, da tilrettelæggerne er aktive forskere, ligesom VIP/stud.-ratioen og VIP/DVIP-ratioen sandsynliggør, at de studerende kan have et tæt forhold til aktive forskere. Endvidere vurderes det, at den del af undervisningen der varetages af DVIP sikres i forhold til forskningsbaseringen.

Dokumentation:

Dokumentationsrapporten s. 11-13,
bilag 4.1.1.A.-H. - CV'er for de fagansvarlige VIP samt en oversigt over VIP der underviser på
cand.merc.aud.
bilag 4.2,1.A.-B. – Oversigt vedr. VIP/DVIP og Noter til oversigtsbilag vedr. VIP/DVIP
bilag 4.3.1.A. – Oversigt over DVIP, der underviser på cand.merc.aud.
bilag 4.3.1.B. – SUE tilbud
Bilag 3.1.1.D. – Fagbeskrivelser, konstituerende fag
Møde med universitetet

Kriterium 5: Kvaliteten og styrken af det bagvedliggende forskningsmiljø

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet bag uddannelsen samlet set for de to udbudssteder har en høj kvalitet og deltager aktivt i internationalt forskningssamarbejde.

Akkrediteringspanelet konstaterer, at uddannelsen overordnet dækkes af tre institutter, og for de erhvervsøkonomiske institutter særligt to konkrete forskningsgrupper:

"Uddannelsen er ... forankret i 3 forskningsmiljøer – to erhvervsøkonomiske, Institut for Virksomhedsledelse og Økonomi (IVØ) i Odense og Institut for Entreprenørskab og relationsledelse i Kolding (IER) – og Juridisk Institut. Sidstnævnte institut for forskningsgrupper i såvel Kolding som Odense.

Cand.mer.aud.-uddannelsen er i Kolding forankret i den skatteretlige forskningsgruppe samt i forskningsgruppen AEAOM (Applied Economics, Accounting and Operation Management).

I Odense er cand.merc.aud.-uddannelsen forankret i den formueretlige og skatteretlige forskningsgruppe som i forskningsgruppen Regnskab og Revision." (Dokumentationsrapport s. 14)

Akkrediteringspanelet bemærker, at de forskningsmiljøer der er koblet til uddannelsens fag for flere af de erhvervsøkonomiske grupper vedkommende er meget små. Herunder er det bl.a. søgt, at besætte centrale stillinger med forskere fra andre institutioner i deltidsstillinger. Særligt bemærkes det, at ekstern rapportering og internt regnskab i Kolding er svagere dækket jf. kriterium 3.

Af universitetets høringssvar af 27. juli 2009 fremgår:

"Som det også er anført ovenfor i vores kommentarer til kriterium 3, er det korrekt, at der i Kolding er ansat en deltidsprofessor i eksternt regnskab (i øvrigt ansat som professor ved CBS) og en deltidsprofessor i internt regnskab (i øvrigt ansat som professor ved Aalborg Universitet), som universitetet ikke opfatter som et problem henset til disses ansvar og pligter i forbindelse med deltidsansættelsen, når det pt. ikke har været muligt at rekruttere forskere på lektor-/professorniveau inden for disse fagområder.

Derudover vil der inden for de kommende år ske en forskningsmæssig opbygning inden for de to fagområder, i første omgang inden det næste halve år ved ansættelse af 2 adjunkter indenfor hhv. internt regnskab og eksternt regnskab."

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at universitetet er i gang med en forskningsmæssig opbygning indenfor regnskabsfagene.

Institutionen har iværksat en proces med interne forskningsevalueringer med brug af eksterne eksperter: "Institut for Virksomhedsledelse og Økonomi i Odense har været igennem en intern forskningsevaluering i 2008. ... Juridisk institut er i gang med en intern forskningsevaluering, hvor instituttet den 16.-17. april 2009 får besøg af eksterne evaluatore. Institut for Entreprenørskab og Relationsledelse står overfor at skulle gennemføre en intern forskningsevaluering i 2009." (Dokumentationsrapport s. 16)

Af forskningsevalueringen af IVØ fremgår det i forhold til forskningsgruppen i Regnskab og Revision, at: "This unit is very small with 1 professor, 1 associate professor, and 1 assistant professor, but it has close links with the finance unit. ... In a Nordic and probably European perspective, this small unit is almost unique since it produces research at an international top level, which is proven by publications in first-tier accounting journals.." (Dokumentationsrapport s. 16)

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningsmiljøet bag uddannelsen aktivt deltager i internationalt

samarbejde. Således har samtlige forskningsmiljøer bag uddannelsen aktivt deltaget i internationalt samarbejde (jf. supplerende dokumentation af 17. marts 2009 og Bilag 5.1.2.).

Samlet set vurderes kriterium 5 at være opfyldt tilfredsstillende. Baggrunden for vurderingen er en samlet vurdering af forskningsmiljøerne for de to campusser. Således er det samlede billede af såvel kvaliteten af det bagvedliggende forskningsmiljø som deltagelsen i internationalt samarbejde tilfredsstillende.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport s. 14ff,

Bilag 5.1.1 A Udviklingskontrakt, SDU, 2008-2010

Bilag 5.1.2. A Årsberetning 2006, Samf. Vid.

Bilag 5.1.2. B Oversigt over forskeres internationale samarbejde

Supplerende dokumentation af 17. marts 2009 i form af publikations- og aktivitetslister for samtlige VIP-undervisere ved cand.merc.aud.

Mødet med universitetet

Kriteriesøjle III: Uddannelsesdybden (uddannelsens organisering og tilrettelæggelse)

Kriterium 6: Uddannelsesstruktur

Kriterium 6 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens struktur understøtter uddannelsens kompetenceprofil. Det præger således både uddannelsens struktur og kompetenceprofilen, at uddannelsens konstituerende fagelementer i nogen grad er reguleret af uddannelsesbekendtgørelsen.

Således "...udgør de konstituerende fag 75 ECTS, valgfag 15 ECTS og kandidatspecialet 30 ECTS... Da uddannelsen er det afsluttende led i den teoretiske del af uddannelsen til statsautoriseret revisor, er der i § 34, stk. 2 i uddannelsesbekendtgørelsen fastsat krav om, at uddannelsen skal bestå af moduler indenfor fagene revision, regnskab, skatteret og erhvervsret, og at valgfagene skal fastlægges ud fra hensynet til reguleringen af statsautoriserede revisorers virke." (Dokumentationsrapport s. 18)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem uddannelsens enkelte fagelementer på de enkelte år og fra uddannelsens første til sidste semester. Akkrediteringspanelet konstaterer, at såvel de juridiske som de regnskabsmæssige fag er placeret ud fra hensynet til faglig progression, fx fra faget erhvervsret ligger før faget skatteret, og at internt regnskab/management accounting ligger før eksternt regnskab/rapportering (jf. Dokumentationsrapport s. 17f). At revisionsfaget og skatteret ligger på forskellige tidspunkter i Kolding og Odense, vurderes ikke at have nogen negativ betydning for det enkelte semester eller for den faglige progression over tid.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens samlede frafaldsprocent er mindre end på det samfundsvidenskabelige hovedområde på landsplan.

"Sammenlignet med opgørelsen af frafald på landsplan er denne på cand.merc.aud. som gennemsnit over 3 år ikke højere end landsgennemsnittet, men fordelingen over de tre år er anderledes. Hvor frafaldet på landsplan for hovedområdet samfundsvidenskab har været stigende over de tre år fra 9 % i 2005 til 16 % i 2007, er den omvendte tendens gældende for cand.merc.aud., hvor frafaldet i 2005 og 2006 (henholdsvis 16 % og 14 %) er højere end i 2007 (8 %)." (Dokumentationsrapport s. 19)

Som forklaring på frafaldet fremføres den direkte erhvervskompetence for de optagne bachelorer. Dette kobles ligeledes til spørgsmålet om studieprogression.

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerendes studieprogression er markant langsommere end på hovedområdet på landsplan. Akkrediteringspanelet konstaterer, at STÅ progressionen: "... kun er 0,58 på cand.merc.aud.-studiet, mod 0,70 som gennemsnit på det samfundsvidenskabelige hovedområde." (Dokumentationsrapport s. 19)

Forklaringen er, at de "... studerende på cand.merc.aud. fastholder deres studie, men strækker dette over en længere tidsperiode som følge af det sideløbende erhvervsarbejde." (Dokumentationsrapport s. 19)

For at dokumentere dette, har institutionen fremført statistik for de studerendes modtagelse af SU. Denne statistik anvendes ligeledes til at forklare forskellen i studieprogression mellem Odense og Kolding: "I Kolding er STÅ-progressionen fra 0,52 til 0,56 over de tre år.. Forskellen i STÅ-progression mellem de to campusbyer på uddannelsen har sammenhæng med, at en væsentlig større andel af de studerende har sideløbende erhvervsarbejde i Kolding (92,2 % uden SU) mod i Odense (57,5 % uden SU)." (Dokumentationsrapport s. 19)

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen har en strategi og en praksis i forhold til at håndtere langsom studieprogression på uddannelsen, bl.a. studievejledningsinitiativer og en "...politik for studieledelse og

administration, der indebærer afholdelse af samtaler med forsinkede studerende.” (Dokumentationsrapport s. 19)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens faglige niveau på 1. og 2. semester er tilpasset adgangskravene til uddannelsen. I praksis er der tale om, at to grupper optages på uddannelsen, hhv. den almene erhvervsøkonomiske bacheloruddannelse (HA) og den erhvervsøkonomiske diplomuddannelse med speciale i regnskab og økonomistyring HD(R) eller finansiering HD(F). HD-dimittender optages direkte på studiet: ”.. men skal inden for en i studieordningen fastsat tidsfrist bestå erhvervsøkonomiske fag og hertil knyttede redskabsfag, som til sammen har et omfang på mindst 20 ECTS point, jf. uddannelsesbekendtgørelsen § 34, stk. 4 og studieordningens punkt 3.” (Dokumentationsrapport s. 20)

Adgangskravene er grundlæggende reguleret af uddannelsesbekendtgørelsen: ”Forudsætningen for optagelse på cand.merc.aud.-uddannelsen er, at den studerende besidder viden, kundskaber og færdigheder svarende til dem, der erhverves gennem uddannelsen til den almene erhvervsøkonomiske bacheloruddannelse (HA), og hvor de erhvervsøkonomiske fag mindst udgør 75 ECTS point, jf. uddannelsesbekendtgørelsen § 34, stk. 3 og studieordningens pkt. 3.” (Dokumentationsrapport s. 20)

Akkrediteringspanelet bemærker, at der er en udfordring i, at uddannelsen har to forskellige studentergrupper – HA og HD. HA’erne har en mere teoretisk viden, hvor HD’erne har en mere praktisk viden.

Akkrediteringspanelet vurderer, at inddragelsen af praksis understøtter uddannelsens kompetenceprofil. Der er stærke traditioner indenfor flere af fagene for at inddrage praksis, eksempelvis domme og anden retspraksis i de juridiske fag, og internationale revisions- og regnskabsstandarder og artikler fra de store revisionsfirmaer i regnskabs- og revisionsfagene (jf. Dokumentationsrapport s. 20). Derudover bygger en del af undervisningen direkte på koblingen mellem teori og praksis: ”I mange af fagene på studiet er der eksterne undervisere, der arbejder som statsautoriserede revisorer, rådgivere og advokater, og de inddrager naturligt deres praktiske erfaring i undervisningen og supplerer teorien med praktiske eksempler fra deres hverdag.” (Dokumentationsrapport s. 20)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen i nogen grad giver de studerende mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø. Akkrediteringspanelet bemærker, at det kom frem på mødet med universitetet, at der i Odense er større fokus på at give det studerende mulighed for at tage en del af uddannelsen i udlandet end Kolding. Selvom der ikke er nogen studerende på cand.merc.aud.-studiet der i løbet af de sidste tre år har valgt at tage på udlandsophold, vurderes det, at der er skabt mulighed for at få merit for en række af fagene: ”Selvom valgfagene på studiet ikke udgør et fuldt semester, vil det være muligt at planlægge et udlandsophold i et semester, da man kan finde fag på udenlandske universiteter, som kan meritoverføres til hele eller dele af de obligatoriske fag. Dette vil være muligt inden for faget internt regnskab og økonomistyring og i stor udstrækning for fagene eksternt regnskab og revision. ... Derimod vil det ikke være muligt at få meritoverført udenlandske juridiske fag til studiets obligatoriske fag i erhvervsret og skatteret. Dette skyldes, at undervisningen i disse to fag bygger på national lovgivning, som det skal sikres, at de studerende har den nødvendige viden om, for at uddannelsen kan leve op til kravet om at udgøre den afsluttende del af den teoretiske del af uddannelsen til statsautoriseret revisor.” (Dokumentationsrapport s. 21)

Samlet set vurderes kriterium 6 at være opfyldt tilfredsstillende. Uddannelsernes struktur og indhold vurderes at lede frem til uddannelsernes kompetenceprofiler, studieprogressionen er lav, men der er praktisk og strategisk opmærksomhed på forholdet, frafaldet er i positiv udvikling og ikke højere end på hovedområdet. Dertil kommer, at de studerende har mulighed for at inddrage praksis i deres studieforløb, samt i nogen grad mulighed for at indgå i et internationalt studiemiljø.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport s. 17-21,

Bilag 6.1.1. A – Cand.merc.aud. forløb

Bilag 6.1.2.A. – Frafald

Bilag 6.1.2.B. – STÅ progression

Bilag 6.1.2.C. – SU statistik

Bilag 6.4.1.B. – Vedr. udvekslingspladser

Møde med universitetet

Kriterium 7: Undervisningens tilrettelæggelse og undervisernes kvalifikationer

Kriterium 7 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte pædagogiske og didaktiske metoder understøtter uddannelsens kompetenceprofil. Som det fremgår af vurderingen af kriterium 3, er der en naturlig sammenhæng mellem kompetenceprofilen og de enkelte fagelementer der er målsat i fagbeskrivelser: "Fagbeskrivelsen angiver formål og sigte med faget, fagets indhold – centrale områder, fagets målbeskrivelse, litteratur, undervisningstidspunkt og – form, eksamenstidspunkt og eventuelle eksamensbetingelser samt fagets prøveform." (Dokumentationsrapport s. 22)

For både Odense og Kolding gælder det, at: "Den generelle undervisningsform i de konstituerende fag er forelæsninger, som understøttes af dialog med de studerende i forbindelse med diskussioner af teorien og inddragelse af cases. I nogen omfang anvendes gruppepræsentationer i undervisningen.." (Dokumentationsrapport s. 22)

Akkrediteringspanelet bemærker, at det kan være en udfordring, at inddrage de to studentergrupper ligeligt i undervisningen med storholdsforelæsninger, hvorfor det kan være hensigtsmæssigt at disse suppleres af anden undervisningsaktivitet.

Af universitetets høringsvar af 27. juli 2009 fremgår:

"Universitetet er opmærksom på denne udfordring og vil være opmærksom herpå i den fremtidige tilrettelæggelse og afvikling af undervisningen.

Med henvisning til matrixen i bilag 7.2.1.A, skal det anføres, at der er en mindre fejl i tabellen for cand.merc.aud. i Odense, idet praksiskompetencer for skatteret og revisionsteori I og II er blevet byttet om. Udfor skatteret under praksiskompetencer skulle der stå: a, d og udfor revisionsteori I og II under praksiskompetencer skulle der stå: a, b."

Akkrediteringspanelet vurderer, at de valgte prøveformer understøtter og udprøver de kompetencer, som er centrale i uddannelsens kompetenceprofil. Der anvendes fortrinsvis skriftlige eksaminer, der vurderes at være i overensstemmelse med fagenes mål og undervisningsform. Mundtlig eksamination skaber variation i eksamensformerne og sikrer, at også de mundtlige formidlings- og rådgivningskompetencer dækkes (jf. Dokumentationsrapport s. 22f og Bilag 7.2.1. A)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er en veletableret praksis for udvikling af undervisernes pædagogiske kompetencer. Der udbydes således det lovpligtige uddannelsesforløb for adjunkter, samt en række frivillige "..undervisningspædagogiske kurser arrangeret af universitetets centrale uddannelsesudvalg (CUU) eller Samfundsvidenskabs universitetspædagogiske enhed (SUE)." (Dokumentationsrapport s. 23) Disse tilbydes for både VIP og DVIP.

Således er der ikke tale om en samlet strategi, mens der omvendt gives flere eksempler på konkrete tiltag, særligt i Kolding.

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen med dens dimensionering, arbejdsforhold, fysiske forhold samt infrastruktur kan gennemføres i en form, der understøtter uddannelsens kompetenceprofil.

Akkrediteringspanelet bemærker, at der er gennemført studie- og undervisningsmiljøundersøgelser i både 2004 og 2007. Resultaterne er overordnet positive (Jf. Dokumentationsrapport s. 24f)

Dokumentation:

Dokumentationsrapport s. 22-25,
Bilag 7.2.1.A. – Matrix over prøveformer

Bilag 7.3.1.A. – CUU - Universitetspædagogikum
Bilag 7.3.1.B. – CUU kursuskatalog 2008
Bilag 7.4.1.B. – Handlingsplan for undervisningsmiljø 2007
Møde med universitetet

Kriterium 8: Løbende kvalitetssikring af uddannelsen

Kriterium 8 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har en institutionel politik for kvalitetssikring, som anvendes af uddannelsen.

Ansvarsfordeling og procedurer

SDU har udviklet et internt kvalitetssikringssystem, der bygger på elementer på flere forskellige niveauer. På centralt niveau består systemet af et kvalitetsudviklingsråd (bestående af medarbejdere og studerende), direktionen, en studieadministrativ koordineringsgruppe og ledelsesstrukturen på fakulteterne. Derudover består kvalitetssikringssystemet af otte delpolitikker: Før uddannelsen, Studiestart, Udvikling af ny uddannelse, Studieleddelse og studieadministration, Universitetspædagogik, Studiemiljø, Evaluering, Efter uddannelsen. Delpolitikker revideres hvert 2. år og godkendes af kvalitetsudviklingsrådet. Det bemærkes, at dette centrale strategiske arbejde stadig er under udvikling. Der vil således blive fulgt op på delpolitikkerne af et internt uddannet auditørkorps på SDU samt et databasesystem, der skal indeholde information om og opfølgning på delpolitikernes indikatorer. Kvalitetssikringssystemet er søgt udarbejdet i overensstemmelse med ENQAs standarder for intern kvalitetssikring.

Anvendelse

Af dokumentationsrapporten fremgår det, at der på fakultetsniveau vedtages supplerende krav der konkretiserer delpolitikkerne: "...derfor vedtager fakultetet – efter høring hos studienævnene – løbende supplerende minimumskrav til de universitære delpolitikker, efterhånden som disse vedtages." (Dokumentationsrapport s. 22)

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet har p.t. vedtaget 5 af de 8 delpolitikker, og cand.merc.aud.-uddannelsen "...implementerer løbende delpolitikkerne og minimumskravene i den daglige drift." (Dokumentationsrapport s. 22)

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen via kvalitetssikringsarbejdet tager hånd om identificerede problemer på uddannelsen, dette gælder såvel studieleddelsen, det administrative personale som underviserne.

Studenterevalueringer

Akkrediteringspanelet vurderer, at resultaterne af studenterevalueringerne bruges til sikring af uddannelsens kvalitet. I både Kolding og Odense, er der principper for, hvornår hvilke kurser evalueres, samt hvornår der skal reageres fra studieleddelsens side. Evalueringsskemaerne begge steder indeholder vurderinger af opnået læringsudbytte, sammenhængen i uddannelsen samt undervisnings- og arbejdsformer. Det er begge steder studienævnet, der har det primære ansvar for at handle på kritiske evalueringresultater: "Resultaterne af evalueringen behandles og diskuteres af studienævnet. Resultaterne tilgår endvidere institutlederne. Hvis en underviser har under 3 i evalueringen underrettes den ansvarlige institutleder herom, og studienævnet indgår i en dialog (om red.) opfølgning på evalueringen" (Dokumentationsrapport s. 30)

På baggrund af mødet med universitetet, bemærker akkrediteringspanelet, at underviserens anvendelse af evalueringer som hovedregel ligger som slutevalueringer i forhold til de enkelte kurser, og at underviserne derfor primært anvender de formelle evalueringer som grundlag for næste udbud af undervisningen. Akkrediteringspanelet bemærker desuden, at placeringen af evalueringerne gør, at der ikke altid gives feedback til de studerende på de udfyldte skemaer.

Akkrediteringspanelet bemærker positivt, at det på mødet med universitetet stod klart, at de uformelle feedbackmekanismer virker. Således kommer der flere direkte henvendelser til underviserne. I Kolding

kommer en del via de administrative støttefunktioner. Særligt for denne uddannelse kommer der grundet de studerendes brede erhvervsengagement en del direkte kursusfeedback fra aftagerrepræsentanterne fra revisionsbranchen.

I Kolding arbejdes der endvidere med en konkret udviklingsorienteret underviseropfølgning: "Derfor har studienævnet suppleret de studerendes evaluering med krav om, at underviseren skal aflevere en rapport, der udgør en slags selvevaluering. .. Det primære formål er at få underviseren til at reflektere over egen praksis. Indholdet af denne selvevaluering går – udover til studienævnet – også til de uddannelses-/linjeansvarlige og fagansvarlige." (Dokumentationsrapport s. 30)

I Odense er der udviklet et særligt evalueringsskema til evalueringen af bachelorprojekt og kandidatafhandling, der tager højde for disse forløbs særlige karakteristika. "Studienævnet har ... udviklet og implementeret et andet skema til brug ved vejledning. Dette skema vil blive anvendt fra og med forårssemesteret 2009." (Dokumentationsrapport s. 30)

Samlet set vurderes kriterium 8 at være opfyldt tilfredsstillende. Denne vurdering begrundes i den stærke institutionalisering af kvalitetssikringsarbejdet på trods af at dele forsat er under udvikling, samt den konkrete håndtering af identificerede problemer, herunder den konkrete opfølgning på studenterevalueringerne.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport s. 26-30,

Bilag 8.1.1.A. – Kvalitetshjulet og kvalitetsorganisation for uddannelse ved SDU

Bilag 8.1.1.B. – Akkrediteringskriterier og delpolitikker på SDU

Bilag 8.1.1.C. – Det samfundsvidenskabelige fakultets minimumskrav vedr. delpolitik for evaluering

Bilag 8.1.1.D. – Delpolitik for evaluering

Bilag 8.1.1.E. – Undervisers evalueringsskabelon til SN i Kolding, efterår 2008

Bilag 8.1.1.F.-G. – Evalueringsskemaer til enkelt fag med/uden instruktører

Bilag 8.1.1.H. – Studenterevalueringsskema i forhold til speciale

Møde med universitetet

Kriteriesøjle IV: Uddannelsens resultater (de studerendes læringsudbytte)

Kriterium 9: Uddannelsens faglige profil

Kriterium 9 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel. Uddannelsen er tilrettelagt med henblik på at opfylde kravene til den teoretiske del af uddannelsen til statsautoriseret revisor: "Uddannelsens titel fremgår af uddannelsesbekendtgørelsens § 34, stk. 4. Der er tale om en kandidatuddannelse i revision, som har til formål at kvalificere den studerende teoretisk til at udføre revision i private og offentlige virksomheder og institutioner, og uddannelsen er det afsluttende led i den teoretiske del af uddannelsen til statsautoriseret revisor – cand.merc.aud. (candidatus/candidata mercaturae et auditoris) og på engelsk Master of Science in Business Economics and Auditing jf. uddannelsesbekendtgørelsens § 34, stk. 5." (Dokumentationsrapport s. 31)

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil lever op til den relevante typebeskrivelse i kvalifikationsrammen. Institutionen bemærker selv, at sprogbrugen i uddannelsens kompetenceprofil adskiller sig en smule fra kvalifikationsrammen, da den er udarbejdet i henhold til kvalifikationsnøglen for videregående uddannelser: "Da kvalifikationsrammen endnu ikke er vedtaget for videnskabsministeriets uddannelser, er studieordningen ikke udarbejdet efter denne." (Dokumentationsrapport s. 32) Akkrediteringspanelet bemærker dog positivt, at kompetenceprofilens begreber faglig-, intellektuel- og praksis kompetence stort set svarer til kvalifikationsrammens begreber viden, færdigheder og kompetencer. På baggrund heraf vurderes det, at kompetenceprofilen lever op til den relevante typebeskrivelsen for kandidatniveau i kvalifikationsrammen (jf. dokumentationsrapport s. 8).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil understøttes af de enkelte fagelementers læringsmål (jf. kriterium 3) og af uddannelsens struktur og adgangskrav (jf. kriterium 6).

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 9 er opfyldt tilfredsstillende, da uddannelsens kompetenceprofil, svarer til uddannelsens titel, og lever op til typebeskrivelsen for kandidatuddannelser i kvalifikationsrammen. Desuden vurderes det, at uddannelsens kompetenceprofil understøttes af de enkelte fagelementers læringsmål og uddannelsens struktur og adgangskrav.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport s. 31f og s. 8.
Jf. endvidere kriterium 3 og 6

Kriterium 10: Uddannelsens mål for læringsudbytte og de studerendes realiserede læringsudbytte

Kriterium 10 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
 delvist tilfredsstillende
 ikke tilfredsstillende

Akkrediteringspanelets begrundelse

Akkrediteringspanelet vurderer, at de studerendes realiserede læringsudbytte stemmer overens med uddannelsens kompetenceprofil. Efter akkrediteringspanelets møde med universitetet, fremsendte SDU på opfordring resultaterne af Det Samfundsvidenskabelige Fakultets dimittendundersøgelse fra 2007 og karakterer fra cand.merc.aud.-uddannelsen for både Kolding og Odense.

Da kun tre cand.merc.aud.-dimittender har svaret på dimittendundersøgelsen, udgør den et dårligt dokumentationsgrundlag i forhold til de studerendes realiserede læringsudbytte. Derfor er det primært karaktererne fra uddannelsen, der danner dokumentationsgrundlag for panelets vurdering. Det samlede gennemsnit over de sidste fire år for uddannelsens dimittender er noget lavere (5,9) end for cand.merc.-uddannelsen (7,3) og samfundsvidenskab generelt (7,0), hvorimod gennemsnittet for kandidatafhandlingen for uddannelsen (7,9) er på niveau med cand.merc.-uddannelsen (7,9) og samfundsvidenskab generelt (8,0).

Institutionen kommer selv med en forklaring herpå: "Som også blev drøftet på mødet med akkrediteringspanelet den 2. april 2009 kan en forklaring på forskellene være, at mange cand.merc.aud.-studerende betragter uddannelsen som adgangsvej til at blive statsaut. revisor, hvor karakteren i sig selv ikke har samme betydning for jobmuligheder som andre uddannelser. Der hvor eksamensindsatsen prioriteres, er på den selvstændige større opgave, som specialet er." (Supplerende dokumentation af 6. april 2009)

Karaktergennemsnittet for de obligatoriske fag over de sidste to eksaminer (4,3) er noget lavere end de færdige dimittenders gennemsnit (5,9). Akkrediteringspanelet bemærker, at tre konkrete fag skiller sig negativt ud og at SDU bør være særlig opmærksom på det lave karakterniveau i disse fag og årsagerne hertil: Erhvervsret i Odense (2,0), Revisionsteori i Kolding (2,7) og skatteret i Odense (2,9).

Af universitetshørings svar af 27. juli 2009 fremgår:

"Det er klart, at universitetet vil være opmærksom på dette forhold – navnlig karaktergennemsnittet i de 3 nævnte fag. Det vil derfor være et emne, der vil blive taget op til behandling i det ansvarlige studienævn."

Samlet set vurderes kriterium 10 at være tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation:

Dokumentationsrapport s. 33f ,
Bilag 10.1.1.A. – Skema til tilmelding til alumnedatabase
Supplerende dokumentation af 2. april 2009 og 6. april 2009
Møde med universitetet

Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

Tilskudsmæssig indplacering

Uddannelsen er pt. godkendt til:

Takst 1

Universitetet indstiller:

Takst 1

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Titel

Uddannelsens danske titel er pt. godkendt til:

Cand.merc.aud.

Universitetet indstiller:

Cand.merc.aud.

Uddannelsens engelske titel er pt. godkendt til:

Master of Science (MSc) in Business Economics and Auditing

Universitetet indstiller:

Master of Science (MSc) in Business Economics and Auditing

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Den normerede studietid

Uddannelsen er pt. godkendt til:

120 ECTS-point

Universitetet indstiller:

120 ECTS-point

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Eventuel maksimumsramme for tilgangen til uddannelsen

Har uddannelsen en ministerielt fastsat adgangsbegrænsning?

Nej

Legalitetskontrol

Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

Revisorkandidatuddannelsen udbydes i henhold til bekendtgørelse nr. 338 af 6. maj 2004, § 34, stk. 1-5, om bachelor- og kandidatuddannelser ved universiteterne (uddannelsesbekendtgørelsen).

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Censorkorps

Det erhvervsøkonomiske censorkorps

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Sprog

Uddannelsen udbydes på:

Dansk

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

Adgang

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til kandidatuddannelsen (minimum 1 - for uddannelser, der giver ret til titlerne/betegnelserne cand.pæd., cand.cur., cand.scient.san. eller cand.polyt., skal der angives både en adgangsgivende bachelor- og professionsbacheloruddannelse)

Direkte adgangsgivende bacheloruddannelser:

- Den erhvervsøkonomiske bacheloruddannelser (HA)
- De erhvervsøkonomiske diplomuddannelser med speciale i regnskab HD(R) og økonomistyring eller i finansiering HD(F).
- Øvrige HA-kombinationsuddannelser med minimum 75 ECTS erhvervsøkonomiske fag.

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger

De faglige mindstekrav

Er uddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej

Parallelførløb og fællesuddannelser

Er uddannelsen tilrettelagt som et parallelførløb eller en fællesuddannelse?

Nej

Adgangsbegrænsning for kandidatuddannelsen

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for uddannelsen?

Nej

Andre forhold

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej

Akkrediteringskonsulentens vurdering:

Ingen bemærkninger