



# Rapport om Syddansk Universitet

Dialogmøde den 10. marts 2010



**Universitets- og  
Bygningsstyrelsen**

Ministeriet for Videnskab  
Teknologi og Udvikling



---

>

---

---

**Baggrundsmateriale om  
Syddansk Universitet**  
Dialogmøde med SDU 10. marts 2010

---

## Indhold

---

>

1. Indledning	6
2. Dagsorden	7
2.1. Dagsorden for dialogmøde mellem Syddansk Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen	7
3. Status for Syddansk Universitet	8
3.1 Universitetets økonomi	8
3.1.1 Opfølgning på universitetets årsrapport og udviklingskontrakt	9
3.1.2 Nøgletal for SDU	10
3.1.3 Videnskabeligt personale	11
3.1.4 Konklusion	12
3.2 Uddannelse	13
3.2.1 Antal studerende	13
3.2.2 Internationale studerende	14
3.2.3 Antal klagesager	15
3.2.4 Konklusion	15
3.3 Forskning	17
3.3.1 Midler til forskning	17
3.3.2 International rekruttering af personale	18
3.3.3 Konklusion	18
3.4. Vidensspredning	20
3.4.1 Åben- og deltidsuddannelse	20
3.4.2 Samarbejde med omverdenen	21
3.4.3 Samarbejde med professionshøjskolerne	21
3.4.4 Forskningsbaseret myndighedsbetjening	22
3.4.5 Konklusion	22
3.5 Bygninger	24
3.5.1 Opsigelser, fraflytninger og afviklinger	24
3.5.2 Vedligehold	24
3.5.3 Laboratorieundersøgelsen	24
3.5.4 Status for nybyggerier	25
3.5.5 Konklusion	25
4. Opfyldelse af 50 % - målsætningen	26
4.1 Indledning	26
4.2 Studieaktiviteten på Syddansk Universitet	26
4.2.1 Søgning og optag	26
4.2.2 Tilgangen	28
4.2.3 Frafald og gennemførelse	28
4.2.4 Fuldførte	30
4.2.5 Fuldførelsesalder	30
4.2.6 Studietid og studieeffektivitet	30
4.2.7 Social arv	31
4.3 Syddansk Universitets bidrag til opnåelse af 50 % - målsætningen	32
4.4 Udvikling i antallet af ph.d.-studerende	33
4.5 Konklusion	35
5. Kvalitet i uddannelserne	37
5.1 Indledning	37
5.2 Kvalitetsarbejdet på Syddansk Universitet	37

---

5.3 Universitetspædagogiske initiativer på Syddansk Universitet	39
5.3.1 Værdigrundlag og pædagogisk udgangspunkt for Syddansk Universitet	40
5.3.2 Belønningsstrukturer for undervisning	41
5.3.3 Erfaringsbaseret læring	41
5.3.5 Interne auditeringer	42
5.3.6 Kvalitet i studieledelse og studieadministration	42
5.3.7 Andre pædagogiske initiativer	42
5.4 Opfyldelse af informationsforpligtelse i henhold til Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne	42
5.5 Konklusion	43
6. Opfølgning på evaluering 2009	44
6.1 Indledning	44
6.2 Syddansk Universitets høringssvar	44
6.2.1 Administrativ og politisk overstyring	44
6.2.2 Medbestemmelse	45
6.2.3 Forskningsfrihed	45
6.2.4 Sammenlægninger	45
6.2.5 Det Nationale Fødevarerforum	45
6.3 Konklusion	46
7. Universitetets strategi for regional tilstedeværelse	47
7.1 Konklusion	51
8. Samlet strategi for efter- og videreuddannelse	52
8.1 SDU's udviklingskontrakt – efter- og videreuddannelse	52
8.2 Konklusion	52
9. Konklusion	53
10. Generelt – status fra Syddansk Universitet	55
Bilag 1 – Opfølgning på SDUs årsrapport 2008	56
Bilag 2 – Svarbrev fra SDU	60
Bilag 3 – Status fra Syddansk Universitet	70
Baggrund	70
Mission, vision og værdigrundlag	70
Ledelse	71
Karakteristika ved Syddansk Universitet	71
Forskning ved Syddansk Universitet	73
Uddannelse ved Syddansk Universitet	74
Trivslen på Syddansk Universitet	74
Udfordringer/muligheder for Syddansk Universitet	75

---

## 1. Indledning

>

---

Universitets- og Bygningsstyrelsen (UBST) afholder et dialogmøde med hvert af landets otte universiteter i perioden november 2009 til maj 2010.

Onsdag den 10. marts 2010 mødtes styrelsen med Syddansk Universitet (SDU). Denne rapport indeholder konklusionerne fra mødet og baggrundsinformation om universitetet, skrevet af UBST.

Rapporten er bygget op med en indledende status om Syddansk Universitet. Herefter følger baggrund for fem udvalgte emner og en samlet konklusion. I rapporten er tilføjet en generel status om Syddansk Universitet, (bilag 3), som er udarbejdet af universitetet selv.

Materialet er offentliggjort på Universitets- og Bygningsstyrelsens hjemmeside [ubst.dk](http://ubst.dk).

Udgangspunktet for dialogmøderne er Universitets- og Bygningsstyrelsens tilsynsrapport fra efteråret 2008.

---

## 2. Dagsorden

>

---

### 2.1. Dagsorden for dialogmøde mellem Syddansk Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen

**Tid:** onsdag den 10. marts 2010

**Sted:** Syddansk Universitet

	<b>Dagsordenspunkt</b>	<b>Baggrunds- materiale</b>
1	Velkomst v. SDU	
2	Introduktion v. UBST	
3	Status for SDU	Baggrund fra UBST
4	Opfølgning på 50 % -målsætningen	Baggrund fra UBST
5	Kvalitet i uddannelserne	Baggrund fra UBST
6	Opfølgning på evaluering 2009	Baggrund fra UBST
7	Universitetets strategi for regional tilstedeværelse	Baggrund fra UBST
8	Samlet strategi for efter- og videreuddannelse	Baggrund fra UBST
9	Generelt – status fra universitetet v. SDU	Baggrund fra SDU
10	Det videre forløb	
11	Eventuelt	

---

### 3. Status for Syddansk Universitet

>

---

I dette afsnit redegøres for Syddansk Universitets status inden for økonomi og personale, uddannelse, forskning, videnspredning og bygninger. Hensigten er at tegne et overordnet billede af Syddansk Universitet.

Afsnittet anvender forskellige kilder, der har været tilgængelige for Universitets- og Bygningsstyrelsen, herunder Syddansk Universitets årsrapport og udviklingskontrakt, Danmarks Statistik, Finansloven og nøgletal fra Danske Universiteter.

#### 3.1 Universitetets økonomi

**Tabel 3.1.1: 2008-regnskabstal for SDU**

(mio. kr.)	2006	2007	2008	2009
Indtægter i alt	1.691,3	1.835,9	2.058,9	2.236,3
Årets resultat	15,1	0,3	-5,2	4,6
<i>Resultatets andel af indtægter i alt</i>	<i>1 %</i>	<i>0 %</i>	<i>0 %</i>	<i>0 %</i>
Egenkapital pr. 31/12*	269,3	435,5	435,8	440,4
<i>Soliditetsgrad pr. 31/12</i>	<i>26 %</i>	<i>32 %</i>	<i>32 %</i>	<i>29 %</i>
Likviditetsbeholdning pr. 31/12	561,1	634,6	539,5	649,0
<i>Likviditetsgrad pr. 31/12</i>	<i>1,0</i>	<i>1,2</i>	<i>1,1</i>	<i>1,1</i>

Kilde: SDU's årsrapport 2006, 2007, 2008 og 2009. Fra 2008 inkl. Statens Institut for Folkesundhed og Danske Universiteter.

\*Egenkapitalen er fra 2007 inkl. statsforskrivning og overdragelsessummer for Slagelse og Maritim Medicin.

**Tabel 3.1.2: Indtægter i alt for alle universiteter i 2008**

(mio. kr.)	KU	AU	SDU	RUC	AAU	HHK	DTU	ITU	I ALT
Indtægter i alt	6.413	4.770	2.059	654	1.685	995	3.500	163	20.239
<i>Andel af samlede indtægter i sektoren</i>	<i>32 %</i>	<i>24 %</i>	<i>10 %</i>	<i>3 %</i>	<i>8 %</i>	<i>5 %</i>	<i>17 %</i>	<i>1 %</i>	<i>100 %</i>

Kilde: Universiteternes årsrapporter 2008

Syddansk Universitet har i perioden 2006 – 2008 hvert år tilnærmelsesvis genereret et nul-resultat, dvs. at resultatets andel af indtægterne har udgjort 0-1 procent. Syddansk Universitet havde i 2008 et merforbrug på 5,2 mio. kr. SDU havde budgetteret med et merforbrug på 4,4 mio. kr. Resultatet var således som de foregående år meget tæt på det budgetterede og meget tæt på et nulresultat.

Syddansk Universitets egenkapital pr. 31/12 2008 udgjorde 435,8 mio. kr., og bestod primært af akkumuleret overført overskud og en statsforskrivning (121 mio. kr.). Soliditetsgraden udgjorde 32 procent.

Syddansk Universitet havde likvide beholdninger på ca. 540 mio. kr. pr. 31/12 2008. Likviditetsgraden udgjorde 1,1, hvilket betyder, at universitetets omsætningsaktiver pr. 31/12 2008 kunne dække 110 procent af de kortfristede gældsforpligtelser. Der var således ikke umiddelbart risiko for, at universitetet ikke ville kunne indfri sine forpligtelser.

Syddansk Universitet anførte i årsrapporten for 2008, at universitetet forventede et fortsat højt aktivitetsniveau i de kommende år med styrkelse af uddannelses- og forskningsaktiviteterne. Til dette formål forventede Syddansk Universitet at anvende en del af egenkapitalen. Styrkelsen vil blive understøttet af en række byggeprojekter. Syddansk Universitet anførte endvidere, at universitetet forventede en fortsat stigning



---

>

---

i tilskudsfinansieret forskning. Slutteligt anførte Syddansk Universitet, at det forholdsvis lavere studenteroptag i 2008 vil have en negativ konsekvens for universitetets forventede uddannelsesindtægter i de kommende år, men Syddansk Universitet forventede ikke, at der var tale om en generel tendens med færre studerende.

Syddansk Universitet havde for 2009 budgetteret med et underskud 31,8 mio. kr. Det faktiske resultat blev imidlertid et overskud på 4,6 mio. kr., hvormed resultatet blev 36,4 mio. kr. bedre end budgetteret. Udviklingen skyldes en række modsatte faktorer, hvor der blandt de væsentligste kan nævnes tidsforskydning af aktiviteter, øgede finansielle indtægter samt ikke budgetterede indtægter, herunder globaliseringsmidler vedrørende tidligere år.

UBST har den 23. september 2009 sendt brev til SDU om opfølgning på SDU's årsrapport 2008. Det er sket på baggrund af styrelsens gennemgang af Syddansk Universitets årsrapport for 2008, institutionsrevisors protokollat samt Rigsrevisionens erklæring og beretning til bestyrelsen om årsrevision af 20. april 2009.

### **3.1.1 Opfølgning på universitets årsrapport og udviklingskontrakt**

En del af grundlaget for dette punkt om økonomi og personale er et brev fra 23. september 2009 om opfølgning på universitets årsrapport for 2008 samt svarbrev fra 23. november 2009 fra Syddansk Universitet. Brevene indgår som bilag 1 og 2 i rapporten.

>

### 3.1.2 Nøgletal for SDU

**Tabel 3.1.3: Nøgletal vedr. bevillinger for SDU (2010-priser)**

(mio. kr.)	2005	2006	2007	2008	2009
Uddannelsestilskud i alt	504	522	575	604	609
Forskning m.v.*	729	726	737	760	852
<b>I alt institutionsbevilling fra UBST</b>	<b>1.233</b>	<b>1.248</b>	<b>1.312</b>	<b>1.364</b>	<b>1.461</b>
<i>Indeks institutionsbevilling fra UBST</i>	<i>100</i>	<i>101</i>	<i>106</i>	<i>111</i>	<i>118</i>
Tilskudsfinansieret forskning**	319	329	391	428	392
<i>Indeks tilskudsfinansieret forskning</i>	<i>100</i>	<i>103</i>	<i>123</i>	<i>134</i>	<i>123</i>

Kilde: FL2010, inkl. TB2009. For den tilskudsfinansierede forskning er opgørelse i 2009 baseret på budgettal.

\*Tallet omfatter også 'øvrige formål'.

\*\*Tilskudsfinansieret forskning omfatter tilskud fra forskningsrådssystemet, Grundforskningsfonden, EU, private fonde og private virksomheder m.fl.

**Tabel 3.1.4: Nøgletal vedr. bevillinger for alle universiteter i 2009 (2010-priser)**

(mio. kr.)	KU	AU	SDU	RUC	AAU	HHK	DTU	ITU	I ALT
Uddannelsestilskud i alt	1.634	1.200	606	288	673	495	512	64	5.472
Forskning m.v.*	3.117	1.774	840	276	698	315	1.449	92	8.561
<b>I alt institutionsbevilling fra UBST</b>	<b>4.751</b>	<b>2.974</b>	<b>1.446</b>	<b>564</b>	<b>1.371</b>	<b>810</b>	<b>1.961</b>	<b>156</b>	<b>14.033</b>
<i>Andel af samlet institutionsbevilling fra UBST</i>	<i>34 %</i>	<i>21 %</i>	<i>10 %</i>	<i>4 %</i>	<i>10 %</i>	<i>6 %</i>	<i>14 %</i>	<i>1 %</i>	<i>100 %</i>
Tilskudsfinansieret forskning**	1.425	1.372	448	72	316	97	1.010	17	4.757
<i>Andel af samlet tilskudsfinansieret forskning</i>	<i>30 %</i>	<i>29 %</i>	<i>9 %</i>	<i>2 %</i>	<i>7 %</i>	<i>2 %</i>	<i>21 %</i>	<i>0 %</i>	<i>100 %</i>

Kilde: FL2010 og TB09.

\*Tallet omfatter også 'øvrige formål'.

\*\*Tilskudsfinansieret forskning omfatter tilskud fra forskningsrådssystemet, Grundforskningsfonden, EU m.fl.

Syddansk Universitets samlede tilskud fra Universitets- og Bygningsstyrelsen er siden 2005 steget væsentligt både i forhold til forskningstilskuddet og uddannelsestilskuddet. Den samlede stigning er på i alt 19 procent. fra 2005 til 2010.

&gt;

### 3.1.3 Videnskabeligt personale

**Tabel 3.1.5: Bestand af videnskabeligt personale for 2. kvartal 2008 og 2. kvartal 2009 opgjort i årsværk efter stillingskategori**

		2008		2009	
		Årsværk	Andel	Årsværk	Andel
<b>Syddansk Universitet</b>	Stillinger under adjunktniveau, på nær ph.d.	221,7	20,9 %	225,6	19,6 %
	heraf videnskabelige assistenter	104,3		129,3	
	heraf undervisningsassistenter	47,0		38,1	
	heraf eksterne lektorer	53,3		55,1	
	Adjunktniveau	185,8	17,5 %	226,2	19,6 %
	Lektorniveau	486,2	45,7 %	506,7	44,0 %
	Professorniveau	143,8	13,5 %	169,9	14,7 %
	heraf professor MSO	20,4		33,6	
	Særlige stillinger	25,7	2,4 %	23,7	2,1 %
	heraf studielektorer	3,0		5,0	
	<b>I alt</b>	<b>1063,2</b>	<b>100 %</b>	<b>1152,1</b>	<b>100 %</b>
<b>Alle universiteter</b>	Stillinger under adjunktniveau *	1.583,8	16,7 %	1627,8	16,1 %
	heraf videnskabelige assistenter	788,4		877,8	
	heraf undervisningsassistenter	265,8		258,0	
	heraf eksterne lektorer	454,5		468,6	
	Adjunktniveau	2.082,2	21,9 %	2.345,5	23,5 %
	Lektorniveau	4.135,4	43,6 %	4.259,9	42,7 %
	Professorniveau	1.353,6	14,2 %	1.435,9	14,4 %
	heraf professor MSO	211,4		272,0	
	Særlige stillinger	340,9	3,6 %	329,9	3,3 %
	heraf studielektorer	73,7		77,4	
	<b>I alt</b>	<b>9.495,9</b>	<b>100 %</b>	<b>9.972,0</b>	<b>100 %</b>

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsen ud fra tal af Finansministeriet (ISOLA)  
MSO: Med Særlige Opgaver

Der er en mindre andel på adjunktniveau ved Syddansk Universitet sammenlignet med det samlede billede for universiteterne. Andelen af adjunkter er 19,6 procent på Syddansk Universitet i 2009, mens gennemsnittet for alle universiteter er 23,5 procent. Andelen af stillinger under adjunktniveauet er 3,5 procentpoint højere end gennemsnittet for universiteterne.

**Tabel 3.1.6: Kønsfordeling af videnskabeligt personale 2. kvartal 2009 (årsværk)**

		Mænd	Kvinder	I alt	Andel af kvinder
<b>Syddansk Universitet</b>	Adjunktniveau	145,2	81,1	226,2	36 %
	Lektorniveau	368,0	138,7	506,7	27 %
	Professorniveau	142,1	37,7	169,9	16 %
<b>Alle universiteter</b>	Adjunktniveau	1474,2	871,3	2345,5	37,1 %
	Lektorniveau	3066,3	1193,7	4259,9	28 %
	Professorniveau	1229,4	206,5	1435,9	14,4 %

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsen ud fra tal af Finansministeriet (ISOLA).

Der er en højere andel af kvindelige professorer ved Syddansk Universitet sammenlignet med det samlede billede for universiteterne. Andelen af kvindelige adjunkter og lektorer er en anelse lavere ved Syddansk Universitet end gennemsnittet.

---

>

---

### 3.1.4 Konklusion

Det er styrelsens overordnede vurdering, at SDU har en sund økonomi. SDU havde i 2008 et merforbrug på 5,2 mio. kr., hvilket var meget tæt på de budgetterede 4,4 mio. kr.

SDU bemærker, at en væsentlig del af det akkumulerede overskud pr. 31. december 2008 kommer fra de indfusede institutioner. Universitetet har således ikke et mål om at generere overskud, men om at de midler, der er afsat til aktiviteter, anvendes til disse.

Syddansk Universitet forventede, at regnskabet for 2009 ville vise et resultat på 7,5 mio. kr., og at omsætningen ville stige fra 2 mia. kr. i 2008 til 2,4 mia. kr. i 2009. Syddansk Universitets regnskab for 2009 viste et lavere overskud på 4,6 mio. kr., og omsætningen udgjorde ca. 2,2 mia. kr. i 2009.

Universitetet budgetterer med et underskud i 2010, idet SDU som planlagt investerer ca. 50 mio. kr. af egenkapitalen i blandt andet forskningsopbygning på campus i Slagelse og på Det Tekniske Fakultet.

De eksterne midlers andel af det samlede budget er stigende, lige som likviditeten er forøget ift. 2009. I Budget 2010 regner SDU med yderligere stigning i de eksterne midler på 10 procent. SDU peger på, at Det Naturvidenskabelige Fakultet er bedst til at trække eksterne midler hjem, mens Det Humanistiske Fakultet ikke trækker sin andel hjem i forhold til personaleandel og aktiviteter. SDU fordeler 10-20 mio. kr. basisforskningsmidler mellem fakulteterne på baggrund af deres præstation i sammenligning med søsterfakulteter på andre universiteter.

Universitets- og Bygningsstyrelsen konstaterer, at universitetet fortsætter en generel positiv økonomisk udvikling. SDU oplyser, at der dog er en økonomisk ubalance på to af fakulteterne, som universitetet gør en indsats for at få rettet op på. Hvis forventningerne til optaget holder, vil økonomien på de to hovedområder være i balance i 2011-2012.

Syddansk Universitet peger dog på, at det giver anledning til bekymring, hvis ikke der fra politisk hold skabes enighed om at tilføre universiteterne nye midler, når globaliseringsmidlerne udløber efter 2012.

Det videnskabelige personale ved Syddansk Universitet er sammensat med færre adjunkter end gennemsnittet, mens der er flere medarbejdere under adjunktniveau, end gennemsnittet for universiteterne. SDU fremhæver, at universitetet bevidst arbejder med, at adjunkter ansættes som rekrutteringsgrundlag til lektorniveau. Universitetet rekrutterer gerne adjunkter bredt og ikke blot fra SDU.

Andelen af kvinder på adjunkt- og lektorniveau er lavere end gennemsnittet for universiteterne. Der er dog en højere andel af kvindelige professorer ved Syddansk Universitet sammenlignet med det samlede billede for universiteterne. SDU har specielt på det naturvidenskabelige område gjort en indsats for flere kvindelige forskere, men alligevel har der været et fald i antallet af kvindelige forskere på fakultetet.

## 3.2 Uddannelse

### 3.2.1 Antal studerende

SDU udbyder uddannelser inden for alle hovedområder. Universitetet udbyder to typer heltidsuddannelser:

- Bachelor- og kandidatuddannelser samt
- Professionsbacheloruddannelser

Universitetet havde i 2008 14.068 heltidsstuderende, heraf 12.489 studerende på bachelor- og kandidatuddannelser. Antallet af studerende steg lidt mere end landsgennemsnittet mellem 2006 og 2007, men faldt igen mellem 2007 og 2008. Syddansk Universitet har 11 procent af de universitetsstuderende på bachelor- og kandidatuddannelser. Humaniora er universitetets største hovedområde.

**Tabel 3.2.1: Antal studerende på SDU fordelt på hovedområder, 2006-2008**

	2006	2007	2008
Humaniora	4.488	4.876	<b>4.581</b>
Naturvidenskab	1.741	1.764	<b>1.669</b>
Samfundsvidenskab	3.480	3.767	<b>3.863</b>
Sundhedsvidenskab	2.039	2.104	<b>2.053</b>
Teknisk videnskab	295	310	<b>323</b>
<b>I alt uden MVU</b>	<b>12.143</b>	<b>12.821</b>	<b>12.489</b>
<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>106</i>	<i>103</i>
Øvrige videregående uddannelser på SDU, der ikke er under VTU	1.472	1.554	<b>1.579</b>
<b>Alle universiteter</b>	<b>109.297</b>	<b>111.752</b>	<b>111.954</b>
<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>102</i>	<i>102</i>

Kilde: Beregninger udført af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Anm: Antal studerende er pr. 1. oktober. Tallet for "alle universiteter" omfatter uddannelser, der hører under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

**Tabel 3.2.2: Antal studerende på universiteterne i 2008 fordelt på universiteter og universiteternes andel af universitetsstuderende**

	AAU	AU	DTU	HHK	ITU	KU	RUC	SDU	I alt
Universitetsstuderende	9.756	28.963	4.290	12.256	957	35.765	7.478	12.489	111.954
Andel af universitetsstuderende	9 %	26 %	4 %	11 %	1 %	32 %	7 %	11 %	100 %
Øvrige videregående uddannelser	683	559	1.765	.	.	332	.	1.581	4.920
<b>I alt</b>	<b>10.439</b>	<b>29.522</b>	<b>6.055</b>	<b>12.256</b>	<b>957</b>	<b>36.097</b>	<b>7.478</b>	<b>14.070</b>	<b>116.874</b>

Kilde: Beregninger udført af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Anm.: Antallet er opgjort pr. 1. oktober. Universitetsstuderende omfatter kun uddannelser, der er under Videnskabsministeriet.

### 3.2.2 Internationale studerende

I 2008 var der 701 internationale studerende på en hel bachelor- eller kandidatuddannelse på Syddansk Universitet, heraf udgør studerende på det sundhedsvidenskabelige område over halvdelen. Det er et fald på 9 procent siden 2006, hvor der var 771. Dette følger tendensen på universiteterne samlet set, som er et fald på 8 procent.

Omkring 15 procent af de internationale studerende på en hel bachelor- eller kandidatuddannelse på de danske universiteter i 2008 studerer på Syddansk Universitet. Syddansk Universitet har altså en større andel af de internationale studerende end af de studerende samlet set.

**Tabel 3.2.3: Internationale bachelor- og kandidatstuderende på en hel uddannelse på SDU**

SDU	2006	2007	2008
Humaniora	129	138	116
Naturvidenskab	57	51	41
Samfundsvidenskab	81	102	99
Sundhedsvidenskab	438	445	411
Teknisk videnskab	66	42	34
<b>I alt</b>	<b>771</b>	<b>778</b>	<b>701</b>
<b>Alle universiteter</b>	<b>5.157</b>	<b>5.037</b>	<b>4.732</b>

Kilde: Beregninger udført af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Anm: Tallene omfatter udlændinge, som er kommet til Danmark for at studere, og inkluderer derfor ikke udenlandske statsborgere, som har boet fast i Danmark forud for deres optag på universitetet.

293 studerende fra Syddansk Universitet tog på studieophold i udlandet i studieåret 2007/08. Det er omkring 8 procent af danske universitetsstuderende på studieophold i udlandet. Samtidig modtog Syddansk Universitet i 2007/2008 304 studerende på studieophold. Det er omkring 6 procent af de studerende på studieophold, som de danske universiteter modtog. På Syddansk Universitet er der næsten lige så mange studerende, der tager ud på studieophold, som studerende der kommer på studieophold på Syddansk Universitet.

**Tabel 3.2.4: Antal studerende på studieophold i 2007/08, der hhv. tager på studieophold fra danske universiteter i udlandet og tager på studieophold på danske universiteter**

	Udgående		Indgående	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Københavns Universitet	984	27 %	1.471	29 %
Handelshøjskolen i København	920	25 %	1.036	21 %
Aarhus Universitet	790	21 %	950	19 %
Aalborg Universitet	353	10 %	500	10 %
Syddansk Universitet	293	8 %	304	6 %
Roskilde Universitet	171	5 %	182	4 %
Danmarks Tekniske Universitet	162	4 %	560	11 %
IT-Universitetet	5	0 %	10	0 %
<b>I alt</b>	<b>3.678</b>	<b>100%</b>	<b>5.013</b>	<b>100%</b>

Kilde: Styrelsen for International Uddannelse.

>

### 3.2.3 Antal klagesager

Universitets- og Bygningsstyrelsen modtog i 2009 15 klagesager fra studerende fra Syddansk Universitet.

**Tabel 3.2.5: Antal klagesager herunder tilsynssager og dispensationssager**

	2006	2007	2008	2009
SDU	9	25	16	15
Alle universiteter	104	157	171	135

Kilde: Beregninger udført af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af egne data for indkomne sager.

Antallet af klagesager af uddannelsesjuridisk karakter på Syddansk Universitet steg fra 2006 til 2007 fra 9 til 25 sager og er herefter faldet igen i 2008 og 2009.

Stigningen i antallet af klagesager fra 2006 til 2007 er i overensstemmelse med udvikling på universiteterne generelt.

Over den målte periode udgør klagesagerne fra Syddansk Universitet 11 procent af alle klagesager fra universitetsstuderende. De studerende på Syddansk Universitet udgør tilsvarende 11 procent af de universitetsstuderende.

### 3.2.4 Konklusion

Dette afsnit handler om *antal studerende og internationale studerende*. I forbindelse med kapitel 4 om 50 % - målsætningen behandles uddannelsesområdet mere indgående.

Antallet af studerende er steget lidt i perioden 2006 til 2008 på Syddansk Universitet, både på de lange videregående uddannelser og de øvrige videregående uddannelser på universitetet.

Syddansk Universitet oplyser, at andelen af universitetsstuderende i 2009 udgør 13 procent af alle studerende. Syddansk Universitet forventer et stigende antal studerende, primært på LVU-området.

SDU har en høj andel af internationale studerende på en hel bachelor- eller kandidatuddannelse. Universitetet peger på, at det høje antal udenlandske studerende inden for sundhedsvidenskab hænger sammen med den store gruppe nordiske medicinstuderende samt en pæn andel udenlandske studerende på *Public Health-uddannelsen i Esbjerg*.

SDU anfører, at universitetet de senere år har satset på hele uddannelser udbudt på engelsk snarere end udvekslingsstuderende. Endvidere har SDU arbejdet meget målrettet med en række tiltag:

- Deltagelse i uddannelsesmesser i udlandet
- Udarbejdelse af Study Guide og distribution heraf til relevante modtagergrupper
- Engelsksproget hjemmeside for *International Students* med detaljerede oplysninger
- Prioritering af vejledning, modtagelse, bolig, buddyordning, mentorordning, m.v. i forhold til denne gruppe studerende

---

>

---

På området for internationale studerende konstaterer Universitets- og Bygningsstyrelsen, at antallet af indgående og udgående studerende er i balance.

SDU oplyser, at det er universitetets målsætning at være et internationalt orienteret universitet, som kan gøre sig gældende i den internationale konkurrence om at tiltrække dygtige internationale studerende.

Universitetet arbejder med internationalisering af uddannelser som fokusområde, og SDU vil i 2010 og 2011 gøre en ekstra indsats for at sende flere SDU-studerende på meritgivende studie- og/eller praktikophold i udlandet, så det er muligt at bevare balance i mobiliteten. SDU har iværksat en revision af samtlige studieordninger for at sikre plads til et udvekslingsophold.

Universitetet er endvidere i gang med en revidering af den samlede aftalepakke med udenlandske universiteter, så der skabes bedre muligheder for udlandsophold. Universitetet og de enkelte fakulteter vil igangsætte en proces, hvor universitetets samlede portefølje af udvekslingsaftaler på uddannelsesområdet gennemgås og vurderes. Formålet med dette er at sikre, at porteføljen af samarbejdspartnere svarer til det faktiske behov for udvekslingspladser - både i forhold til antal og i forhold til fagudbud. Det er målet at skabe endnu bedre muligheder for studieophold i udlandet for universitetets studerende. Direktionen har vedtaget, at der skal være en ligevægt i udvekslingsaftalerne. Hvis det udenlandske universitet ikke sender studerende til SDU, så lukker SDU aftalen.

SDU forventer:

- nogenlunde status quo i antallet af indkommende udvekslingsstuderende.
- en fortsat men dog begrænset stigning i antallet af internationale studerende på en hel uddannelse til engelsksprogede uddannelsesforløb. Især Tyskland forventes at blive attraktivt for SDU i de kommende år.
- nogenlunde status quo i forhold til det nuværende optag af medicinstuderende fra Sverige og Norge.



### 3.3 Forskning

#### 3.3.1 Midler til forskning

Basismidlerne til Syddansk Universitet er mellem 2005 og 2009 steget med 25 procent. Basismidlerne til alle universiteterne er samlet steget med 23 procent.

**Tabel 3.3.1: Udvikling i universiteternes basismidler til forskning, mio. kr. (2010-priser)**

	2005	2006	2007	2008	2009	
					<i>Kr.</i>	<i>Andel</i>
Københavns Universitet	2.050	2.086	2.238	2.319	2.489	34 %
Aarhus Universitet	1.312	1.295	1.375	1.456	1.617	22 %
Syddansk Universitet	558	555	587	622	697	10 %
Roskilde Universitet	211	206	213	215	232	3 %
Aalborg Universitet	472	469	502	543	606	8 %
Handelshøjskolen i København	229	217	205	217	237	3 %
Danmarks Tekniske Universitet	1.056	1.101	1.155	1.243	1.349	18 %
IT-Universitetet i København	80	81	74	77	92	1 %
<b>I alt</b>	<b>5.968</b>	<b>6.010</b>	<b>6.349</b>	<b>6.692</b>	<b>7.319</b>	<b>100 %</b>
<i>Indeks i alt</i>	<i>100</i>	<i>101</i>	<i>106</i>	<i>112</i>	<i>123</i>	

Kilde: FL 2010 og TB09. For perioden 2005-2009 er bevillingerne de faktiske.

I alt udgør de eksterne midler til tilskudsfinansieret virksomhed til Syddansk Universitet 9 procent af de samlede eksterne midler til tilskudsfinansieret virksomhed på universiteterne. Syddansk Universitet får 12 procent af midlerne fra de danske private kilder, mens Syddansk Universitet kun får 6 procent af midlerne fra øvrige udenlandske kilder.

**Tabel 3.3.2: Eksterne midler til tilskudsfinansieret virksomhed, 2008, i tusind kr.**

	Danske offentlige kilder	Danske private kilder	EU-midler	Øvrige midler fra udlandet	I alt	
					<i>Andel i kr.</i>	<i>Procent</i>
Københavns Universitet	788.262	356.046	91.694	64.490	1.300.492	29 %
Aarhus Universitet	816.216	295.700	80.944	90.538	1.283.398	29 %
Syddansk Universitet	216.303	139.575	34.293	16.872	407.043	9 %
Roskilde Universitet	76.331	7.290	9.719	2.110	95.450	2 %
Aalborg Universitet	163.714	62.385	34.101	18.840	279.040	6 %
Danmarks Tekniske Universitet	448.051	231.815	180.868	88.873	949.607	21 %
Handelshøjskolen i København	56.888	27.551	7.686	616	92.741	2 %
IT-Universitetet i København	13.924	783	338	49	15.094	0 %
<b>Universiteterne i alt</b>	<b>2.579.689</b>	<b>1.121.144</b>	<b>439.643</b>	<b>282.388</b>	<b>4.422.864</b>	<b>100 %</b>

Kilde: Danske Universiteter.

I 2007-2008 er der på Syddansk Universitet sket en stigning i de samlede eksterne midler i perioden på 35 procent i forhold til en stigning på 20 procent samlet for universiteterne. Syddansk Universitet har en fremgang i eksterne midler fra alle kilder på nær EU-midler. Syddansk Universitet klarer sig bedre end gennemsnittet for universiteterne, hvad angår danske kilder og ringere end gennemsnittet på de udenlandske kilder.

>

**Tabel 3.3.3: Eksterne midler til tilskudsfinansieret virksomhed på SDU, 2006- 2008, i tusind kr.**

		2006	2007	2008	Ændring 2007-2008
<b>SDU</b>	Danske offentlige kilder	152.580	145.092	216.303	49 %
	Danske private kilder	74.350	101.524	139.575	37 %
	EU	32.030	38.976	34.293	-12 %
	Øvrige udenlandske kilder	...	15.964	16.872	6 %
	<b>I alt</b>	<b>258.960</b>	<b>301.556</b>	<b>407.043</b>	<b>35 %</b>
<b>I alt</b>	Danske offentlige kilder	1.454.426	2.108.562	2.579.689	22 %
	Danske private kilder	715.645	842.778	1.121.144	33 %
	EU	303.748	468.102	439.643	-6 %
	Øvrige udenlandske kilder	152.542	252.280	282.388	12 %
	<b>I alt</b>	<b>2.626.361</b>	<b>3.671.722</b>	<b>4.422.864</b>	<b>20 %</b>

Kilde: Danske Universiteter

Anm. For 2006 er de senere indfusede sektorforskningsinstitutioner ikke medtaget.

I perioden 2005-2008 er SDU blevet sammenlagt med Statens Institut for Folkesundhed (SIF). SIF's udvikling er med i tallene for 2007 og 2008, men ikke inkluderet i udviklingen i 2006.

### 3.3.2 International rekruttering af personale

Ved 16 procent af ansættelserne af videnskabeligt personale på Syddansk Universitet i 2004-2006 blev stillingen besat med en person, som umiddelbart før var ansat i udlandet. På universiteterne samlet set var det tilfældet i 12 procent af ansættelserne. Syddansk Universitet ligger altså lidt over gennemsnittet.

**Tabel 3.3.4: Ansættelser af videnskabeligt personale 2004-2006, hvor den ansatte umiddelbart før ansættelsen var ansat i udlandet og andel af de samlede ansættelser**

	Professor		Lektor		Adjunkt		I alt	
	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel	Antal	Andel
<b>SDU</b>	8	14 %	16	14 %	21	18 %	45	16 %
<b>Alle universiteter</b>	<b>32</b>	<b>9 %</b>	<b>90</b>	<b>12 %</b>	<b>91</b>	<b>14 %</b>	<b>213</b>	<b>12 %</b>

Kilde: Fornyelse i forskerstaben. Forskerpersonale og forskerrekruttering på danske universiteter 2004-2006, Bertel Ståhle, UNI-C

### 3.3.3 Konklusion

Universitets- og Bygningsstyrelsen konstaterer, at Syddansk Universitet fra 2007 til 2008 har en samlet fremgang i eksterne forskningsmidler på 35 procent. Syddansk Universitet klarer sig bedre end gennemsnittet for universiteterne, hvad angår danske kilder, men SDU klarer sig dårligere på de udenlandske kilder. EU-midlerne er det eneste område, hvor SDU oplever en nedgang i midlerne fra 2007 til 2008.

SDU arbejder på at få en andel af eksterne forskningsmidler, der svarer til SDU's andel af universiteternes basisforskningsmidler. SDU var i 2009 med sin andel på 9 procent af den samlede tilskudsfinansierede forskning kun ét procentpoint fra sin andel på 10 procent i 2009 af de samlede basisforskningsmidler til universiteterne.

SDU har både centralt og på fakulteterne etableret forskerstøttefunktioner til ansøgning om eksterne midler og afrapportering. Der er i alt er ca. 13 årsværk beskæftiget med det. Universitetet forventer, at forskerstøttefunktionerne vil resultere i

---

>

---

øgede eksterne forskningsmidler. Især forventer SDU at gøre en særlig indsats over for ERC-midler (European Research Council).

SDU's andel af internationalt rekrutterede forskere lå i perioden fra 2004 til 2006 med 16 procent over gennemsnittet for universiteterne, som var 12 procent.

>

### 3.4. Videnspredning

#### 3.4.1 Åben- og deltidsuddannelse

Syddansk Universitets aktiviteter i åben- og deltidsuddannelse bestod i 2008 af: 3.519 betalende studerende og 1.035 årselever. 646 studerende gjorde en master- eller diplomuddannelse færdig, jf. tabel 3.4.1.

I forhold til den samlede udvikling i universitetssektoren fra 2005 til 2008 har udviklingen på Syddansk Universitet været mere positiv specielt for udviklingen i antal årselever og antal færdiguddannede på hele uddannelser (master og diplom).

**Tabel 3.4.1: Antal studerende i deltids- og åbenuddannelse 2005-2008**

		2005	2006	2007	2008	Udv. 2005-2008
<b>Syddansk Universitet</b>	Antal betalende studerende	2.792	2.754	4.026	3.519	26 %
	Antal årselever	858	883	1.360	1.035	21 %
	Antal færdiguddannede på hele uddannelser (master og diplom)	443	377	362	646	46 %
<b>Alle universiteter</b>	Antal betalende studerende	18.276	21.048	22.420	23.724	30 %
	Antal årselever	6.339	5.629	6.022	5.715	-10 %
	Antal færdiguddannede på hele uddannelser (master og diplom)	2.426	2.420	2.501	2.690	11 %

Kilde: Danske Universiteters Statistiske Beredskab 2005-2008 - tabel F.6.1-F.6.3

Syddansk Universitets andel af danske universiteters deltidsuddannelsesaktiviteter, jf. tabel 3.4.2, ligger i 2008 mellem 14,8 procent og 24,0 procent. Det er betydeligt over Syddansk Universitets andel af heltidsuddannelserne (bachelor og kandidat), som udgør ca. 11 procent af bachelor- og kandidatstuderende på universiteterne.

**Tabel 3.4.2: SDU's andel af danske universiteters samlede antal studerende i åben- og deltidsuddannelse 2005-2008**

Pct.		2005	2006	2007	2008
<b>Syddansk Universitet</b>	Antal betalende studerende	15,3	13,1	18,0	14,8
	Antal årselever	13,5	15,7	22,6	18,1
	Antal færdiguddannede på hele uddannelser (master og diplom)	18,3	15,6	14,5	24,0

Kilde: Beregninger foretaget af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data i tabel 3.4.1.

### 3.4.2 Samarbejde med omverdenen

I tabellen nedenfor ses en række nøgletal for kommercialisering af universiteternes forskningsresultater. Syddansk Universitet klarer sig specielt godt på spin-out virksomheder, idet Syddansk Universitet har etableret to af de i alt otte etablerede virksomheder.

**Tabel 3.4.3: Universiteternes kommercialisering 2008**

	Indberettede opfindelser	Patent-ansøgninger indgivet	Udstedte Patenter	Licens-, salgs- og options-aftaler (inkl. software)	Samlet licens-portfølje (excl. Software)	Spin-out virksomheder etableret	Personale til teknologi-overførsel (fuldtids-årsværk)	Udgifter til kommercialisering (i 1000 kr.)	Indtægter fra kommercialisering (i 1000 kr.)
AAU	42	8	1	18	6	1	4,0	1.947	1.682
AU	41	23	0	15	17	2	7,7	7.989	3.391
DTU	67	39	6	20	6	0	13,5	11.809	21.062
ITU	2	1	0	0	0	0	0,8	175	0
KU	74	21	0	19	43	3	8,0	5.700	4.310
RUC	0	0	0	0	0	0	0,25	430	0
SDU	14	7	0	5	4	2	4,0	1.858	2.060
<b>I alt</b>	<b>240</b>	<b>99</b>	<b>7</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>8</b>	<b>38,25</b>	<b>29.908</b>	<b>32.505</b>

Kilde: "Kommercialisering af forskningsresultater Statistik 2008", Forsknings- og Innovationsstyrelsen.

Anm: Forsknings- og Innovationsstyrelsens årlige kommercialiseringsstatistik indeholder data for patentaktive offentlige forskningsinstitutioner. Det vil sige institutioner, som er omfattet af lov om opfindelser ved offentlige forskningsinstitutioner, og som i praksis udfører aktiviteter efter denne lov. Institutioner, som alene driver forskning inden for humaniora eller samfundsvidenskab, er hermed ikke omfattet af statistikken. Derfor er Handelshøjskolen i København ikke medtaget i tabellen.

### 3.4.3 Samarbejde med professionshøjskolerne

Der er i øjeblikket syv professionshøjskoler i Danmark. Der er tre professionshøjskoler i region Syddanmark og Vestsjælland:

- Professionshøjskole Syddanmark – University College Syddanmark
- Professionshøjskole Lillebælt – University College Lillebælt
- Professionshøjskole Sjælland – University College Sjælland

Professionshøjskolerne er forpligtet til at indgå partnerskabsaftaler med andre uddannelsesinstitutioner. Loven forpligter ligeledes til at indgå et strategisk samarbejde med et universitet.

Syddansk Universitet har som mål i udviklingskontrakten for perioden 2008-10 at være den foretrukne universitets-samarbejdspartner for professionshøjskoler og erhvervsakademier i den syddanske region og i Vestsjælland målt på antal samarbejdsaftaler.

I Syddansk Universitets årsrapport for 2008 står, at der er indgået samarbejdsaftaler med fire professionshøjskoler. Der er ikke indgået nye aftaler siden.

Syddansk Universitet udbyder derudover selv professionsbacheloruddannelser (10 diplomingeniøruddannelser). I Danmark udbydes der mellem 8 og 12 diplomingeniøruddannelser inden for nogenlunde samme fagområder på AAU, DTU, SDU, Ingeniørhøjskolen i København og et nyt samarbejde mellem AU og Ingeniørhøjskolen i Århus.

Syddansk Universitet har endvidere indgået aftaler med de maritime uddannelser i den syddanske region, som blandt andet omfatter muligheder for at meritoverføre til konkrete uddannelser.

#### **3.4.4 Forskningsbaseret myndighedsbetjening**

I forbindelse med sammenlægningerne i 2007 blev Syddansk Universitet sammenlagt med sektorforskningsinstitutionen, Statens Institut for Folkesundhed.

Syddansk Universitet udfører efter aftale forskningsbaseret myndighedsbetjening for Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse vedrørende opgaver i relation til befolkningsgruppers sundhedsforhold og sundhedsvæsenets funktion. Syddansk Universitets forskningsbaserede myndighedsaktiviteter udgør 16 mio. kr. på Finansloven for 2010.

#### **4.4.5 Konklusion**

SDU har oplevet en positiv udvikling inden for åben uddannelse og deltidsuddannelse. Syddansk Universitet oplyser, at universitetet har fokus på at styrke åben uddannelse og deltidsuddannelse. Universitetet er blandt andet inspireret af den tradition, der var for åben- og deltidsuddannelse på fx handelshøjskolen i Slagelse. Fusionen har således haft en positiv virkning på det samlede SDU. Det afspejles i en markant stigning i aktiviteterne fra 2006 til 2007.

SDU oplever dog, at der er en udfordring inden for masteruddannelse på det naturvidenskabelige og tekniske område. Dansk Industris medlemmer vil ikke investere i uddannelsen samt give deltagerne fri til uddannelsen. SDU har etableret en særlig efteruddannelsesenhed og har været på besøg på arbejdspladser mv. for at undersøge behovet med henblik på at lave skræddersyede kurser. Det har dog ikke haft en positiv effekt på optaget. SDU oplever, at der er et bedre rekrutteringsgrundlag til lederuddannelserne.

Syddansk Universitet er placeret omkring eller under midten blandt de 8 universiteter inden for kommercialisering. Universitetet er dog pænt placeret på etableringen af spin-out virksomheder, idet universitetet etablerede to spin-out virksomheder i 2008. SDU bemærker, at placeringen af universiteterne imellem varierer stærkt fra år til år, da enkelte sager kan forskyde billedet ganske meget.

Syddansk Universitet har samarbejdsaftaler med tre professionshøjskoler. Det gælder samarbejde på fem områder: undervisning, uddannelsesudvikling, kompetenceudvikling af medarbejdere, herunder forskeruddannelse, forsknings- og udviklingssamarbejde samt infrastruktur. Én gang årligt følger SDU sammen med professionshøjskolen op på, hvordan samarbejdet fungerer.

SDU lægger stor vægt på at sikre smidighed i uddannelserne. Universitetet har sammen med Professionshøjskole Lillebælt indsendt forslag til Undervisningsministeriet til en ny, supplerende læreruddannelse, og universitetet har konkrete planer om fælles uddannelses tiltag på Campus Esbjerg med professionshøjskolen i Syddanmark. Prorektor på Syddansk Universitet er medlem af bestyrelsen for University College Syddanmark.

---

>

---

Syddansk Universitet har et generelt ønske om at bidrage til at skabe sammenhæng i uddannelsessystemet bl.a. ved at skabe et klart og gennemskueligt fundament for professionsbachelors adgang til visse af universitetets kandidatuddannelser. Adgang for professionsbachelor til universitetets kandidatuddannelser tager udgangspunkt i en reel vurdering af de faglige kvalifikationer i relation til den kandidatuddannelse der søges optagelse til.

Syddansk Universitet har fire principielle adgangsveje for professionsbachelor:

- via formaliserede brobygningsforløb
- efter supplerende af enkelte, manglende fag på bachelorniveau af et omfang på 10-30 ECTS. Optagelse kan således ske på en konkret vurdering af det faglige niveau
- bestemte linjer (professionsbachelor) med tilvalg giver adgang til særligt definerede kandidatuddannelser uden forudgående supplerende. Dette indebærer, at der for den enkelte professionsbacheloruddannelse udarbejdes en konkret aftale, der kræver særlige tilvalg undervejs i professionsbachelorforløbet (toning). Det kunne bl.a. være en mulighed for at udarbejde et bachelorprojekt, der i mindre grad er professionsrettet. Denne ordning vil som udgangspunkt kræve en aftale om den enkelte uddannelse med en given professionshøjskole
- diplomingeniører kan optages direkte på studiet til civilingeniør.

>

### 3.5 Bygninger

Tabel 3.5.1: Eksisterende bygningsmasse

	2006	2007	2008	2009
Lejet af UBST(m <sup>2</sup> )	204.497	212.221	213.331	216.610
Heraf m <sup>2</sup> laboratorier, jf. unilab				66.000

Kilde: UBST's tabsoversigt.

Syddansk Universitets lejede SEA-areal har været svagt stigende i perioden. En væsentlig årsag til stigningen fra 2006-2007 er opførelsen af nybyggeri i Sønderborg, der blev taget i brug i 2007.

#### 3.5.1 Opsigelser, fraflytninger og afviklinger

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet i Winsløwparken ønskes flyttet til et planlagt nybyggeri i forbindelse med den planlagte opførelse af et nyt universitetshospital nær Campus Odense. I dag er Syddansk Universitets sundhedsvidenskabelige fakultet således placeret side om side med det nuværende universitetshospital. Hensigten er, at den synergi, der eksisterer i kraft af samplaceringen i dag, kan bibeholdes ved at sikre fysisk sammenbygning med det nye universitetshospital.

Syddansk Universitet lejer i dag ca. 40.000 m<sup>2</sup> af UBST i Winsløwparken, hvilke forventes opsagt i forbindelse med udflytningen. Erstatningsbyggeriet til Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet forventes at få en tilsvarende størrelse.

#### 3.5.2 Vedligehold

Tabel 3.5.2: Tilstandskarakter, vedligehold

	1-God	2-Over middel	3-Middel	4-Under middel	5-Dårlig	9- Ikke bedømt
2008	0,02 %	14,27 %	49,94 %	35,23 %	0,52 %	0,00 %
2006	3,15 %	8,97 %	50,42 %	37,46 %	0,00 %	0,00 %
2005	17,71 %	18,64 %	14,96 %	48,45 %	0,24 %	0,00 %

Kilde: UBST's bygningssyn

Tilstandskarakteren fra bygningssynet viser, at SDU's bygningsmasse har en middel god stand.

#### 3.5.3 Laboratorieundersøgelsen

Videnskabsministeriet og SDU indgik den 28. januar 2010 aftale om SDU's andel af bevillingen til et teknologisk løft af universitetets laboratorielokaler. Aftalen indebærer, at der i de kommende år vil ske en omfattende renovering af laboratorierne beliggende på Campus i Odense.

Tabel 3.5.3: Laboratorieundersøgelsen

	Areal	%-fordeling	Moderniseringsudgift	%-fordeling	Udgift/areal
SDU	66.000 m <sup>2</sup>	12 %	650.000.000 kr.	11 %	9.800 kr./m <sup>2</sup>
I alt	556.000 m <sup>2</sup>	100 %	5.856.000.000 kr.	100 %	10.500 kr./m <sup>2</sup>

Kilde: UBST's laboratorieundersøgelse



#### **3.5.4 Status for nybyggerier**

Udover nybyggeriet til Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet er der i Odense igangsat, eller planlægges igangsat, byggerier i størrelsesordenen 35.000 m<sup>2</sup> baseret på Syddansk Universitets udbygningsplan Campus Odense 2007. Størstedelen af disse arealer er til brug for Det Tekniske Fakultet, der i dag har til huse i Syddansk Universitets egen bygning uden for Campus. Denne bygning ønskes solgt til University College Lillebælt som led i den såkaldte Odenseroade.

Campus Kolding benytter i dag et privat lejemål, der opsiges i forbindelse med færdiggørelsen af SEA-erstatningsbyggeri på ca. 14.000 m<sup>2</sup>.

Stigende aktivitet har medført, at Campus Slagelse i den kommende årrække har behov for yderligere lokaliteter. I den forbindelse drøfter Syddansk Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen i øjeblikket løsninger på kommende lokalemangel.

Syddansk Universitet står over for en vækst, der aktuelt og i de kommende år resulterer i et stigende lokalebehov. Det forventes således, at Syddansk Universitets bygningsmasse, herunder SEA-areal, i de kommende år vil stige markant.

#### **3.5.5 Konklusion**

Der er meget omfattende byggeplaner på SDU, hvilket blandt andet afspejler, at universitetet forventer et øget antal studerende, herunder søgning til nye uddannelser. Universitetet forventer, at der er behov for en arealtilvækst på ca. 40.000 m<sup>2</sup>.

Universitetet ønsker at opnå en faglig synergi ved at bygge det sundhedsvidenskabelige fakultet i nærheden af det nye universitetshospital.

I Kolding fremhæver universitetet, at der er et behov for mere plads, end det der i øjeblikket lejes, samt behov for en bedre placering og bedre rammer for studiemiljøet. Dette har stor betydning for udviklingen af aktiviteterne i Kolding. Universitetet lægger vægt på, at uddannelsescampus og forskningsmiljøer skal være lokaliseret samme sted.

Universitetet fremhæver, at universitetets succes i Sønderborg blandt andet skyldes de bygninger, universitetet har til rådighed.

---

## 4. Opfyldelse af 50 % - målsætningen

>

---

### 4.1 Indledning

Det er regeringens mål, at 50 procent af en ungdomsårgang i 2015 skal gennemføre en videregående uddannelse. Formålet er at sikre Danmarks vækst og velstand. Universiteterne, herunder Syddansk Universitet, er centrale aktører i forhold til at opfylde 50 % - målsætningen.

Søgningen til og optaget på universitetsuddannelserne, de studerendes gennemførelse og universiteternes fastholdelse af de studerende på uddannelserne er centrale variable i forhold til at nå målsætningen. Syddansk Universitets evne til at tiltrække nye studerende og få de studerende gennem studierne er afgørende for Syddansk Universitets mulighed for at bidrage til at indfri 50 % - målsætningen.

### 4.2 Studieaktiviteten på Syddansk Universitet

#### 4.2.1 Søgning og optag

Søgningen til Syddansk Universitet er mellem 2005 og 2009 faldet med ni procent i modsætning til landsgennemsnittet, der er steget med 12 procent. I samme periode er optaget på Syddansk Universitet faldet, dog kun med to procent.

For Syddansk Universitet har søgningen i perioden 2005-2009, ligget under niveauet på Syddansk Universitet i 2005, bortset fra 2007. Den samme tendens ses for optaget på Syddansk Universitet. Dette er i overensstemmelse med den generelle tendens for universiteterne samlet set. Dog faldt optaget for alle universiteter samlet mindre end optaget på Syddansk Universitet i 2008. Optaget og søgningen for alle universiteter samlet set steg kraftigere i 2009, end på Syddansk Universitet.

SDU oplevede ikke den samme markante stigning i antallet af førsteprioritetsansøgninger fra 2008 til 2009 sammenlignet med de andre universiteter. Indekseringsåret 2005 er uheldigt valgt for SDU, idet SDU i 2005 oplevede et rekordår i antal førsteprioritetsansøgninger sammenlignet med de fleste andre universiteter. Siden 1999 har SDU kun i 2007 fået flere førsteprioritetsansøgninger end i 2005. For mange af de andre universiteter (bl.a. KU, AU og AAU) var 2005 ikke et godt år i forhold til søgningen.

>

**Tabel 4.2.1: 1. prioritetsansøgninger gennem KOT til universitetsuddannelser**

		2005	2006	2007	2008	2009
<b>Syddansk Universitet</b>	Humaniora	796	728	877	627	738
	Naturvidenskab	318	317	326	260	294
	Samfundsvidenskab	1.206	1.064	1.201	905	1.109
	Sundhedsvidenskab	717	745	705	511	568
	Teknisk videnskab	71	84	100	102	115
	Teologi	0	0	0	0	0
	<b>I alt</b>	<b>3.108</b>	<b>2.938</b>	<b>3.209</b>	<b>2.405</b>	<b>2.824</b>
	<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>95</i>	<i>103</i>	<i>77</i>	<i>91</i>
	Mellemlange videregående uddannelser på SDU ikke under VTU	334	305	288	354	363
<b>Alle universiteter</b>	Humaniora	7.180	7.293	7.654	6.296	7.967
	Naturvidenskab	3.243	3.219	3.422	2.934	3.519
	Samfundsvidenskab	10.143	9.936	10.397	9.168	11.811
	Sundhedsvidenskab	4.075	4.133	4.072	2.707	4.285
	Teknisk videnskab	1.479	1.484	1.627	1.667	1.792
	Teologi	185	142	123	102	133
	<b>I alt</b>	<b>26.305</b>	<b>26.207</b>	<b>27.295</b>	<b>22.874</b>	<b>29.507</b>
	<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>100</i>	<i>104</i>	<i>87</i>	<i>112</i>

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsens beregninger på tal fra Den Koordinerede Tilmelding. Tallene for "alle universiteter" omfatter uddannelser under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling. Tallene er opgjort pr. 5. juli det pågældende år.

**Tabel 4.2.2: Tilbudt optag på universitetsuddannelser den 30. juli gennem KOT**

		2005	2006	2007	2008	2009
<b>Syddansk Universitet</b>	Humaniora	775	777	909	592	700
	Naturvidenskab	339	305	339	265	333
	Samfundsvidenskab	1.019	925	1.097	795	979
	Sundhedsvidenskab	376	386	366	330	405
	Teknisk videnskab	45	40	85	95	108
	Teologi	0	0	0	0	0
	<b>I alt</b>	<b>2.554</b>	<b>2.433</b>	<b>2.796</b>	<b>2.077</b>	<b>2.525</b>
	<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>95</i>	<i>109</i>	<i>81</i>	<i>98</i>
	Mellemlange videregående uddannelser på SDU ikke under VTU	101	88	288	349	305
<b>Alle universiteter</b>	Humaniora	6.110	6.170	6.370	5.242	5.953
	Naturvidenskab	2.695	2.707	3.096	2.547	3.101
	Samfundsvidenskab	7.183	7.265	7.785	6.952	7.440
	Sundhedsvidenskab	1.751	1.759	1.748	1.666	1.960
	Teknisk videnskab	1.314	1.340	1.504	1.589	1.662
	Teologi	206	162	146	97	147
	<b>I alt</b>	<b>19.259</b>	<b>19.403</b>	<b>20.649</b>	<b>18.093</b>	<b>20.263</b>
	<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>101</i>	<i>107</i>	<i>94</i>	<i>105</i>

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsens beregninger på tal fra Den Koordinerede Tilmelding. Tallene for "Alle universiteter" omfatter uddannelser under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

Det realiserede optag på bacheloruddannelsen lå i 2008 under målet i udviklingskontrakten, men lå i 2009 over målet i udviklingskontrakten.

**Tabel 4.2.3: Antal bachelorstuderende optaget jf. SDU's udviklingskontrakt**

	Mål	Realiseret
<b>2008</b>	2839	2519
<b>2009</b>	2896	3216
<b>2010</b>	2954	

Kilde: Brev af 23. november 2009 fra SDU til UBST.

>

#### 4.2.2 Tilgangen

Mellem 2006 og 2007 steg tilgangen til Syddansk Universitet med 14 procent, mens tilgangen til Syddansk Universitet faldt med 28 procent mellem 2007 og 2008. I begge år har udviklingen på Syddansk Universitet været kraftigere end landsgennemsnittet.

**Tabel 4.2.4: Tilgang til SDU fordelt på hovedområder, 2006-2008**

	2006	2007	2008
Humaniora	1001	1200	742
Naturvidenskab	298	342	253
Samfundsvidenskab	784	844	663
Sundhedsvidenskab	360	372	302
Teknisk Videnskab	34	63	65
<b>I alt</b>	<b>2.477</b>	<b>2.821</b>	<b>2.025</b>
<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>114</i>	<i>82</i>
Videregående uddannelser på SDU, der ikke er under VTU	429	483	480
<b>I alt tilgang på SDU</b>	<b>2.906</b>	<b>3.304</b>	<b>2.505</b>
Andelen af videregående uddannelser på SDU, der ikke er under VTU	15 %	15 %	19 %
<b>Alle Universiteter</b>	<b>18.381</b>	<b>19.165</b>	<b>16.877</b>
<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>104</i>	<i>92</i>
Øvrige videregående uddannelser på universiteterne	1.424	1.372	1.440
<b>Alle videregående uddannelser på universiteterne</b>	<b>19.805</b>	<b>20.537</b>	<b>18.317</b>

Kilde: Beregninger udført af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Anm: Tallene viser antal studerende, der er blevet indskrevet på uddannelsen mellem 1. oktober året før til 30.

september i det pågældende år, som fremgår af tabellen. Tallene for "Alle universiteter" omfatter uddannelser under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

#### 4.2.3 Frafald og gennemførelse

I 2009 var 15 procent af de bachelorstuderende på Syddansk Universitet faldet fra på første år af deres bachelorstudie. Det er lidt lavere end det gennemsnitlige niveau for alle universiteter, som var 16 procent. Frafaldet det første år er reduceret mellem 2007 og 2009 på Syddansk Universitet, ligesom det også er sket på landsplan. På SDU er frafaldet på første år af bacheloruddannelsen reduceret med 5 procentpoint fra 2007 til 2009, mens reduktionen på landsplan var 3 procentpoint.

**Tabel 4.2.5: Procent ophørte på 1. år for bachelorstuderende på SDU**

		2007	2008	2009
<b>Syddansk Universitet</b>	Humaniora	28 %	23 %	18 %
	Samfundsvidenskab	16 %	15 %	17 %
	Teknisk /naturvidenskab	18 %	15 %	15 %
	Sundhedsvidenskab	11 %	6 %	4 %
	<b>I alt</b>	<b>20 %</b>	<b>18 %</b>	<b>15 %</b>
<b>Alle universiteter</b>	Humaniora	23 %	21 %	17 %
	Samfundsvidenskab	20 %	17 %	17 %
	Teknisk /naturvidenskab	18 %	16 %	15 %
	Sundhedsvidenskab	7 %	8 %	6 %
	<b>I alt</b>	<b>19 %</b>	<b>17 %</b>	<b>16 %</b>

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsens beregninger på tal fra Danske Universiteter.

>

I 2009 gennemførte 52 procent af de studerende på Syddansk Universitet deres bacheloruddannelse inden for normeret tid plus et år. Det er under gennemsnittet for alle universiteter, som er 58 procent. Det er især på samfundsvidenskab og humaniora, at færre bachelorstuderende på Syddansk Universitet gennemfører på normeret tid plus et år i forhold til landsgennemsnittet. Andelen, som gennemfører på normeret tid plus et år, er dog steget mellem 2006 og 2009 inden for alle hovedområder.

**Tabel 4.2.6: Procent gennemførte på normeret tid plus et år for bachelorstuderende på SDU**

		2006	2007	2008	2009
<b>Syddansk Universitet</b>	Humaniora	39 %	41 %	45 %	44 %
	Samfundsvidenskab	55 %	58 %	54 %	56 %
	Teknisk /naturvidenskab	37 %	51 %	56 %	55 %
	Sundhedsvidenskab	64 %	64 %	68 %	70 %
	<b>I alt</b>	<b>45 %</b>	<b>49 %</b>	<b>52 %</b>	<b>52 %</b>
<b>I alt</b>	Humaniora	48 %	51 %	51 %	53 %
	Samfundsvidenskab	62 %	62 %	63 %	62 %
	Teknisk /naturvidenskab	43 %	45 %	53 %	55 %
	Sundhedsvidenskab	54 %	61 %	68 %	71 %
	<b>I alt</b>	<b>53 %</b>	<b>55 %</b>	<b>57 %</b>	<b>58 %</b>

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsens beregninger på tal fra Danske Universiteter.

På kandidatdelen ligger Syddansk Universitet i 2009 lige under gennemsnittet for alle universiteter med hensyn til gennemførelse på normeret tid plus et år. Syddansk Universitet ligger dog over gennemsnittet inden for sundhedsvidenskab og humaniora. Andelen, som gennemfører på normeret tid plus et år på kandidatdelen på SDU, er steget med 16 procentpoint mellem 2006 og 2008. Det er mere end landsgennemsnittet, som steg 10 procent i samme periode. Men mellem 2008 og 2009 er andelen, som gennemfører på normeret tid plus et år, faldet på Syddansk Universitet med to procent, mens landsgennemsnittet er steget med 7 procentpoint.

**Tabel 4.2.7: Procent gennemførte på normeret tid plus et år for kandidatstuderende på SDU**

		2006	2007	2008	2009
<b>Syddansk Universitet</b>	Humaniora	26 %	42 %	46 %	49 %
	Samfundsvidenskab	34 %	49 %	48 %	53 %
	Teknisk/naturvidenskab	44 %	66 %	66 %	63 %
	Sundhedsvidenskab	66 %	75 %	78 %	70 %
	<b>I alt</b>	<b>42 %</b>	<b>59 %</b>	<b>58 %</b>	<b>56 %</b>
<b>Alle universiteter</b>	Humaniora	29 %	39 %	37 %	47 %
	Samfundsvidenskab	47 %	54 %	55 %	62 %
	Teknisk/naturvidenskab	41 %	69 %	72 %	78 %
	Sundhedsvidenskab	52 %	63 %	63 %	63 %
	<b>I alt</b>	<b>41 %</b>	<b>51 %</b>	<b>51 %</b>	<b>58 %</b>

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsens beregninger på tal fra Danske Universiteter.

>

#### 4.2.4 Fuldførte

I 2008 fuldførte 1.195 studerende en kandidatuddannelse på Syddansk Universitet. Antallet af dimittender fra Syddansk Universitet er mellem 2006 og 2008 steget med 15 procent, mens antallet af dimittender på landsplan kun steg med én procent i samme periode.

**Tabel 4.2.8: Antal fuldførte kandidater på SDU fordelt på hovedområder, 2006-2008**

	2006	2007	2008
Humaniora	241	302	322
Naturvidenskab	195	210	184
Samfundsvidenskab	260	282	284
Sundhedsvidenskab	255	291	301
Teknisk videnskab	87	77	104
<b>I alt</b>	<b>1.038</b>	<b>1.162</b>	<b>1.195</b>
<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>112</i>	<i>115</i>
Videregående uddannelser på SDU, der ikke er under VTU	403	388	375
<b>Alle universiteter</b>	<b>11.983</b>	<b>12.889</b>	<b>12.051</b>
<i>Indeks</i>	<i>100</i>	<i>108</i>	<i>101</i>

Kilde: Beregninger udført af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Anm: Fuldførte er fra 1. oktober til 30. september det pågældende år.

#### 4.2.5 Fuldførelsesalder

I 2008 var fuldførelsesmedianalderen for kandidater på SDU 28,4 år, hvilket er lidt højere end medianalderen for kandidater fra alle universiteter, som er på 28,2 år.

**Tabel 4.2.9: Medianfuldførelsesalder for kandidater på SDU fordelt på hovedområder, 2006-2008**

(år)	2006	2007	2008
Humaniora	29,8	29,5	28,9
Naturvidenskab	29	28	28,5
Samfundsvidenskab	28	28	28,1
Sundhedsvidenskab	28,5	28,3	28,6
Teknisk Videnskab	25,5	25,3	26,9
<b>I alt</b>	<b>28,5</b>	<b>28,4</b>	<b>28,4</b>
<b>Alle universiteter</b>	<b>28,3</b>	<b>28,2</b>	<b>28,2</b>

Kilde: Beregninger udført af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Tallene omfatter uddannelser under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

#### 4.2.6 Studietid og studieeffektivitet

Den gennemsnitlige studietid for et universitetsforløb var i 2008 6,3 år på SDU, mens den var 6,5 år for alle universiteterne. Studietiden har været nogenlunde konstant mellem 2006 og 2008.

**Tabel 4.2.10: Gennemsnitlig studietid for et universitetsforløb på SDU (bachelor + kandidat)**

(år)	2006	2007	2008
Humaniora	7,2	7,1	6,6
Naturvidenskab	6,2	6,1	6,1
Samfundsvidenskab	6	5,9	6
Sundhedsvidenskab	5,9	6,3	6,6
Teknisk videnskab	5,9	6,3	5,7
<b>I alt</b>	<b>6,4</b>	<b>6,4</b>	<b>6,3</b>
<b>Alle universiteter</b>	<b>6,6</b>	<b>6,5</b>	<b>6,5</b>

Kilde: Beregninger udført af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Tallene for omfatter uddannelser under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling.

Ser man på, hvor mange ECTS-point de studerende udløser om året, har Syddansk Universitet haft en stigning mellem 2008 og 2009 fra 42,0 til 44,2 ECTS-point. Studerende på Syddansk Universitet udløser mange ECTS-point om året. Kun de studerende på Roskilde Universitet og Aalborg Universitet udløser i 2009 flere ECTS-point om året.

En studerende tæller med i antal ressourceudløsende studerende, uanset om vedkommende er indskrevet hele året. Der vil være personer, som påbegynder uddannelsen i løbet af året, og derfor ikke kan nå at optjene 60 ECTS-point, selv om vedkommende følger uddannelsen på normeret tid. På samme måde er der nogle, som afslutter uddannelsen i løbet af året. Derfor kan gennemsnitlig antal ECTS-point pr. ressourceudløsende studerende ikke blive 60, selv om alle de studerende følger deres studier på normeret tid.

**Tabel 4.2.11: Gennemsnitligt antal ECTS-point per ressourceudløsende studerende**

	2006	2007	2008	2009
Syddansk Universitet	43,0	43,1	42,0	44,2
Alle universiteter	41,7	41,7	40,4	42,0

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsens beregninger på tal fra Danske Universiteter.

#### 4.2.7 Social arv

Der er større tilbøjelighed til, at børn af forældre med en grundskole eller erhvervsfaglig uddannelse påbegynder en universitetsuddannelse på Syddansk Universitet i forhold til det samlede billede på alle universiteter. Der er mindre tilbøjelighed til, at børn af forældre med en lang videregående uddannelse påbegynder en universitetsuddannelse på Syddansk Universitet i forhold til samlet på alle universiteterne. Syddansk Universitet ser derfor ud til at være bedre til at bryde den sociale arv end gennemsnittet.

**Tabel 4.2.12: Ratio mellem 50-60-åriges uddannelses fordeling og uddannelses-fordelingen af forældrene til de unge, der påbegynder uddannelse på universitetet 2006-2008**

		2006	2007	2008
<b>Syddansk Universitet</b>	Grundskole	0,3	0,3	0,3
	Erhvervsfaglig	0,9	0,8	0,9
	Gymnasial	1,0	0,8	0,7
	Kort videregående	1,8	1,6	1,6
	Mellemlang videregående	1,8	2,0	2,0
	Lang videregående	2,3	2,1	2,0
<b>I alt for alle universiteter</b>	Grundskole	0,2	0,2	0,2
	Erhvervsfaglig	0,7	0,7	0,7
	Gymnasial	0,8	0,8	0,8
	Kort videregående	1,4	1,4	1,5
	Mellemlang videregående	2,0	2,0	2,0
	Lang videregående	3,6	3,5	3,5

Kilde: Beregninger udført af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik.

Ann: Tilgangen er opgjort pr. 1. oktober. Tallene omfatter uddannelser under Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling, og derfor ikke diplomingeniøruddannelserne.

Tabellen ovenfor viser tendensen til, at børn af forældre med hhv. grundskole, erhvervsfaglig, gymnasial, kort -, mellemlang - eller lang videregående uddannelse påbegynder en universitetsuddannelse.

---

>

---

Tabellens tal viser forholdet (ratio) mellem fordelingen af uddannelsesniveaet for forældre til unge, der påbegynder en universitetsuddannelse og fordelingen af de 50-60-åriges uddannelsesniveau (forældregenerationen). Ratioen for grundskole er f.eks. beregnet på følgende måde:

$$\text{Ratio} = \frac{\text{procent af tilgangen til universiteterne, som har forældre med højst grundskole}}{\text{procent af de 50-60-årige i Danmark, som har højst grundskole}}$$

I 2008 begyndte 810 personer på universiteterne, som havde forældre, hvis højeste uddannelse var grundskole. Det svarer til 5,5 procent af tilgangen til universiteterne. Samme år var der 231.103 blandt de 50-60-årige i befolkningen, hvis højeste uddannelse var grundskole. Det svarer til 29,1 procent af de 50-60-årige. Ratioen beregnes ved at dele 5,5 med 29,1. Resultatet er 0,2. Det viser, at der var en mindre andel af forældre til unge, der påbegynder en universitetsuddannelse, der har en grundskoleuddannelse, end andelen med en grundskoleuddannelse blandt de 50-60-årige (forældregenerationen). En ratio på 1 ville være udtryk for en ligevægt.

Omvendt begyndte 3.794 personer på universiteterne, som havde forældre med en lang videregående uddannelse. Det svarer til 25,6 procent af tilgangen til universiteterne. Samme år var der 58.943 personer blandt de 50-60-årige i befolkningen, som havde en lang videregående uddannelse. Det svarer til 7,4 procent af de 50-60-årige. Ratioen beregnes ved at dele 25,6 med 7,4. Resultatet er 3,5. Det viser, at andelen af forældrene til unge, der påbegynder en universitetsuddannelse, der også selv har en lang videregående uddannelse, er større end andelen med en lang videregående uddannelse blandt de 50-60-årige (forældregenerationen).

Generelt er der større tilbøjelighed til, at et barn af forældre med en lang eller mellemlang videregående uddannelse påbegynder en universitetsuddannelse end gennemsnittet.

### **4.3 Syddansk Universitets bidrag til opnåelse af 50 % - målsætningen**

De seneste beregninger, foretaget af Universitets- og Bygningsstyrelsen, viser, at optaget på de videregående uddannelser skal øges med 19 procent i 2015 i forhold til 2009, hvis 50 % - målsætningen skal nå udelukkende ved at øge optaget. En anden vigtig variabel er at mindske frafaldet. 50 %-målsætningen kan ikke nå udelukkende ved at mindske frafaldet. Der bliver tale om et samspil mellem øget optag og mindre frafald. Hvis frafaldet kan reduceres sådan, at 90 procent af de, der påbegynder en videregående uddannelse fuldfører den, vil 50 %-målsætningen kunne nås, hvis optaget i 2015 stiger med ca. 12 procent i modsætning til de 19 procent, der er kravet uden reduceret frafald. I dag fuldfører ca. 85 procent af de, der påbegynder en videregående uddannelse, en videregående uddannelse.

Hvis Syddansk Universitet skal fastholde sin andel af studerende på de videregående uddannelser alene ved at øge optaget, skal optaget øges med 19 procent i 2015 i forhold til optaget i 2009.



>

#### 4.4 Udvikling i antallet af ph.d.-studerende

På baggrund af styrkelsen af ph.d.-området og regeringens målsætning om at fordoble ph.d.-optaget fra 1200 i 2003 til 2400 i 2010 sætter Universitets- og Bygningsstyrelsen fokus på ph.d.-området i de kommende år.

I udviklingskontrakten måles der på det årlige optag af ph.d.-studerende. SDU har opfyldt målene for ph.d.-optaget gennem de seneste år.

**Tabel 4.4.1: Mål og målopfyldelse – antal optagne ph.d. studerende**

	Mål	Realiseret	Difference
2007	142	165	+23
2008	174	209	+35
2009	193	220	+27
2010	210		

Kilde: SDU' udviklingskontrakt og årsrapporter.

I det følgende benyttes tal fra Danmarks Statistik til at beskrive området mere detaljeret. De nedenstående tal fra Danmarks Statistik er opgjort for perioden 1. oktober - 30. september i det pågældende år.

Tilgangen til ph.d.-uddannelsen på Syddansk Universitet er mellem 2006 og 2008 steget med 52 procent. Den største procentvise stigning findes på teknisk videnskab, der har mere end tredoblet optaget, mens der inden for samfundsvidenskab er sket et fald i tilgangen på 30 procent. Samlet set på alle universiteterne er ph.d.-tilgangen steget med 33 procent.

**Tabel 4.4.2: Tilgangen til ph.d.-uddannelsen**

		2006	2007	2008
<b>Syddansk Universitet</b>	Humaniora	21	26	24
	Naturvidenskab	31	35	44
	Samfundsvidenskab	20	25	14
	Sundhedsvidenskab	48	41	84
	Teknisk Videnskab	10	20	31
	<b>I alt</b>	<b>130</b>	<b>147</b>	<b>197</b>
<b>Alle universiteter</b>	Humaniora	139	196	213
	Naturvidenskab	384	501	495
	Samfundsvidenskab	213	230	225
	Sundhedsvidenskab	436	443	547
	Teknisk videnskab	288	430	457
	<b>I alt</b>	<b>1.460</b>	<b>1.800</b>	<b>1.937</b>

Kilde: Beregninger foretaget af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik (ph.d.-registeret).

Anm.: Tilgangen er fra 1. oktober året før til 30. september det pågældende år, som fremgår af tabellen.

Antallet af ph.d.-studerende på Syddansk Universitet er steget med ca. 20 procent fra 2006 til 2008. Det svarer til stigningen i antal ph.d.-studerende for universiteterne samlet set i samme periode.

>

**Tabel 4.4.3: Antal ph.d.-studerende**

		2006	2007	2008
<b>Syddansk Universitet</b>	Humaniora	112	111	105
	Naturvidenskab	123	133	152
	Samfundsvidenskab	67	68	72
	Sundhedsvidenskab	196	194	242
	Teknisk videnskab	33	46	64
	<b>I alt</b>	<b>531</b>	<b>552</b>	<b>635</b>
<b>Alle universiteter</b>	Naturvidenskab	1.540	1.760	1.927
	Teknisk videnskab	1.213	1.368	1.532
	Sundhedsvidenskab	1.635	1.765	1.964
	Samfundsvidenskab	985	1.043	1.114
	Humaniora	829	878	924
	<b>I alt</b>	<b>6.202</b>	<b>6.814</b>	<b>7.461</b>

Kilde: Beregninger foretaget af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik (ph.d.-registeret).

Antallet af tildelte ph.d.-grader på Syddansk Universitet steg fra 2006 til 2008 med 16 procent, på trods af et fald på 59 procent på samfundsvidenskab. I samme periode er antallet af tildelte ph.d.-grader steget med 25 procent for alle universiteterne. Der skete en stigning i antallet af tildelte ph.d.-grader på 45 procent mellem 2006 og 2008 inden for det sundhedsvidenskabelige område på Syddansk Universitet.

**Tabel 4.4.4: Tildelte ph.d.-grader**

		2006	2007	2008
<b>Syddansk Universitet</b>	Humaniora	11	23	15
	Naturvidenskab	20	22	23
	Samfundsvidenskab	17	14	7
	Sundhedsvidenskab	22	38	32
	Teknisk Videnskab	3	3	8
	<b>I alt</b>	<b>73</b>	<b>100</b>	<b>85</b>
<b>Alle universiteter</b>	Humaniora	98	120	136
	Naturvidenskab	219	243	301
	Samfundsvidenskab	140	138	126
	Sundhedsvidenskab	242	271	313
	Teknisk videnskab	197	234	244
	<b>I alt</b>	<b>896</b>	<b>1.006</b>	<b>1.120</b>

Kilde: Beregninger foretaget af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data fra Danmarks Statistik (ph.d.-registeret).

>

Der var i 2008 25 internationale ph.d.-studerende på hele ph.d.-uddannelser på Syddansk Universitet. Det er en stigning på 67 procent i forhold til 2006. Generelt på alle universiteter er antallet steget fra 337 til 616 internationale ph.d.-studerende, hvilket er en stigning på 83 procent mellem 2006 og 2008.

**Tabel 4.4.5: Internationale studerende på hele ph.d.-uddannelser i Danmark**

		2006	2007	2008
<b>Syddansk Universitet</b>	Humaniora	*	*	*
	Naturvidenskab	4	5	9
	Samfundsvidenskab	4	4	6
	Sundhedsvidenskab	5	5	3
	Teknisk Videnskab	*	*	5
	<b>I alt</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>25</b>
<b>Alle universiteter</b>	Humaniora	21	17	23
	Naturvidenskab	109	143	208
	Samfundsvidenskab	25	31	52
	Sundhedsvidenskab	43	47	58
	Teknisk videnskab	139	181	275
	<b>I alt</b>	<b>337</b>	<b>419</b>	<b>616</b>

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsens beregninger på indberetninger til Danmarks Statistik.

Anm.: Tallene omfatter udlændinge, som er kommet til Danmark for at studere og inkluderer derfor ikke udenlandske statsborgere, som har boet fast i Danmark forud for deres optag på universitetet.

\*: Færre end tre internationale ph.d.-studerende.

## 4.5 Konklusion

Syddansk Universitet tilkendegiver, at universitetet er meget optaget af at bidrage til at højne uddannelsesniveaet i Danmark i almindelighed og i Syddanmark i særdeleshed. Dette var også et væsentligt argument for dannelsen af Syddansk Universitet ved fusionen mellem Odense Universitet, Handelshøjskole Syd/Ingeniørhøjskole Syd og Sydjysk Universitetscenter i 1998.

Den syddanske region har den laveste overgangsfrekvens fra grundskole til ungdomsuddannelse og fra ungdomsuddannelse til videregående uddannelse. SDU fremhæver, at der således er et stort vækstpotaiale i den syddanske region, som Syddansk Universitet forsøger at få realiseret i tæt samarbejde med en række andre aktører (ungdomsuddannelserne, erhvervsakademierne, professionshøjskolerne, regionerne og kommunerne, Studievalg med flere).

Det er en væsentlig udfordring for både universitetet og regionen at få flere unge fra "universitetsfremmede" miljøer i gang med en universitetsuddannelse. SDU peger på, at denne opgave kun kan løftes, hvis overgangsfrekvensen fra grundskole til de gymnasiale, adgangsgivende uddannelser hæves. Som det også fremgår under afsnit 4.2.7. arbejder Syddansk Universitet meget målrettet og med synlige resultater med at bidrage til at bryde den sociale arv.

Syddansk Universitet fremhæver, at universitetet har sat skarpt fokus på problemerne med frafald. Blandt andet har SDU etableret et detaljeret statistisk grundlag, der kan identificere problemområder. Det kan danne grundlag for en efterfølgende tæt opfølgning i forhold til studieleder og de enkelte studerende, der har problemer. Her kan der fx etableres en tæt og personlig kontakt mellem underviser og studerende i situationer med udeblivelse eller manglende afleveringer.

---

>

---

På SDU er frafaldet på første år af bacheloruddannelsen faldet med fem procentpoint, mens det på landsplan er faldet med tre procentpoint. Universitetet konstaterer derfor, at de igangsatte initiativer ser ud til at have en effekt.

Universitetet har konstateret, at frafaldsstatistik er proportionelt med forældrenes uddannelsesniveau, idet frafaldet er højere hos unge fra ikke-akademiske hjem. Syddansk Universitet fremhæver, at med et lavere uddannelsesniveau i regionen har universitetet derfor en større udfordring.

Syddansk Universitet forventer en fortsat meget positiv udvikling både i optaget på universitetets uddannelser og i nedbringelse af frafaldet, som det også kommer til udtryk i universitetets udviklingskontrakt.

På ph.d.-området er Syddansk Universitet nået over sit mål for antallet af optagne ph.d.-studerende i både 2007 og 2008. I 2009 ligger universitetet over måltallet for 2010. Tilgangen på ph.d.-uddannelsen steg med 52 procent fra 2006 til 2008, og antallet af ph.d.-studerende steg i samme periode med ca. 20 procent. Antallet af internationale ph.d.-studerende på en hel ph.d.-uddannelse på SDU er dog lavt sammenlignet med universiteterne samlet set, idet der er 25 internationale ph.d.-studerende.

---

## 5. Kvalitet i uddannelserne

---

>

### 5.1 Indledning

Universitets- og Bygningsstyrelsen har fokus på kvalitet i uddannelserne og udsendte i november 2009 en rapport om universiteternes kvalitetsarbejde. Rapporten er udarbejdet efter drøftelser med en arbejdsgruppe nedsat af universiteterne. I rapporten præsenterer Universitets- og Bygningsstyrelsen de centrale regler for universiteternes kvalitetsarbejde og de otte universiteter præsenterer hver især deres kvalitetspolitikker, rammerne for deres interne kvalitetsarbejde og konkrete eksempler på kvalitetsinitiativer.

Rapporten understøtter på denne måde universiteternes erfaringsudveksling i forhold til konkrete kvalitetsinitiativer. Set i dette perspektiv er det relevant at sætte fokus på, hvordan og i hvilket omfang Syddansk Universitet arbejder systematisk med at udvikle kvaliteten i uddannelserne.

Et væsentligt parameter i forhold til kvalitetsarbejdet er at sikre undervisningskvaliteten. Syddansk Universitet har på linje med andre universiteter oprettet et centralt universitetspædagogisk center (som supplement til indsatsen på fakultetsniveau), der skal være med til at udvikle undervisnings- og uddannelseskvaliteten.

### 5.2 Kvalitetsarbejdet på Syddansk Universitet

Syddansk Universitet blev i 2005 auditeret via den eksterne aktør Danmarks Evalueringsinstitut. Auditeringen blev opstarten på en indsats for at videreudvikle kvalitetsorganisationen på universitetet, således at der i dag er etableret en central kvalitetssikringsorganisation på universitetet, der i tæt samarbejde med fakulteterne arbejder målrettet med at både sikre og udvikle kvaliteten af uddannelserne. De overordnede principper for kvalitetsarbejdet er således fastlagt i universitetets kvalitetspolitik og kvalitetsarbejdet er forankret i universitetets direktion.

Kvaliteten af Syddansk Universitets uddannelser sikres dermed overordnet via en *ekstern* og en *intern* kvalitetssikring. Den eksterne kvalitetssikring foregår gennem akkreditering af nye og eksisterende uddannelser, men også ved deltagelse i internationale projekter om benchmarking. Den interne kvalitetssikring sker via Syddansk Universitets kvalitetspolitik for uddannelsesområdet, der afspejler den studerendes forløb fra ansøgning om optagelse over uddannelse til efter uddannelsens afslutning – et forløb universitetet kalder 'fra tanke til job'.

Syddansk Universitets kvalitetspolitik for uddannelsesområdet består af delpolitikker på følgende otte områder:

- Optagelse og markedskommunikation
- Studiestart
- Studieleddelse og studieadministration
- Universitetspædagogik
- Studiemiljø
- Prøveformer og undervisningsevaluering
- Arbejdsmarked og livslang læring
- Udvikling af ny uddannelse

De otte delpolitikker er udviklet i perioden 2006-2009. Syddansk Universitet understreger i sin udviklingskontrakt, at universitetet vil sikre implementeringen af de udarbejdede delpolitikker samt følge op på relevante og centrale indikatorer fra delpolitikkerne. For at sikre, at delpolitikkerne understøtter udviklingen af uddannelseskvaliteten, er det ligeledes Syddansk Universitets hensigt løbende at udvikle og justere delpolitikkerne på baggrund af nye idéer, behov og erfaringer.

Kvalitetsarbejdet ved Syddansk Universitet hviler på tre søjler, som beskrives nedenfor. Arbejdet er forankret i ledelsesstrengen fra rektor til uddannelsesledere, og har fokus på kvalitetsudvikling i direkte relation til elementerne i den enkelte uddannelse. Kvalitetsarbejdet udgøres således af en lang række aktiviteter, der dels er overlappende, og som administrativt gennemføres i tæt samarbejde mellem enheden ”Analyse og Kvalitetsudvikling” og universitetets øvrige enheder:

*Første søjle* er den fælles, samlende og ledelsesforankrede kvalitetsorganisation. Denne organisation blev udformet og vedtaget af Syddansk Universitets direktion i 2006 bl.a. på grundlag af auditeringen af SDU’s samlede uddannelsesaktivitet gennemført i regi af Danmarks Evalueringsinstitut.

Kvalitetsorganisationen er kendetegnet ved, at direktionen har det overordnede ansvar for, at politikker for uddannelse og eksterne krav til uddannelseskvalitet omsættes til god praksis. Begrundelsen herfor er, at kvalitetsarbejde efter al erfaring kun lykkes, såfremt det sker med tæt forankring i den eksisterende ledelsesfunktion. Den egentlige realisering af kvalitetsarbejdet finder sted så tæt på læringsmiljøer og uddannelsesfunktioner som muligt. Det vil sige gennem studieledelse og studieadministration samt gennem de enkelte underviseres aktiviteter med udgangspunkt i institutterne.

Kvalitetsorganisationen er forankret i ledelsesstrukturen gennem Kvalitetsudviklingsrådet (KUR-U) og Studieadministrativt Koordineringsgruppe (SAK). Kvalitetsudviklingsrådet har til opgave at koordinere udviklingen af kvalitetspolitikken samt at overvåge og gøre status for kvaliteten af uddannelser i henhold til de fastlagte politikker. Kvalitetsudviklingsrådet skal ligeledes udarbejde oplæg til integration af øvrige kvalitetssikringselementer, herunder akkrediteringer, benchmarking etc. i universitetets samlede kvalitetsarbejde. Den Studieadministrative Koordineringsgruppe understøtter og medvirker til implementering af vedtagne delpolitikker på fakulteter og fællesområdet.

*Anden søjle* er kvalitetspolitikken – et sæt af mål for kvalitet udtrykt gennem Syddansk Universitets otte delpolitikker. De enkelte delpolitikker er udarbejdet i en bottom up-proces med inddragelse af relevante interessenter – herunder studerende, undervisere, uddannelsesledere og studieadministrativt personale. Delpolitikkerne inkluderer de anerkendte internationale standarder, European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) og European Standards and Guidelines (ESG) som grundlæggende princip.

*Tredje søjle* er dokumentation for opfyldelse af delpolitikkerne. Til dokumentation for kvalitetsarbejdet regnes også opfyldelse af en række eksterne krav, der på forskellig måde bidrager til kvalitet i uddannelserne (akkreditering, Lov om gennemsigtighed, kvalifikationsrammen, udviklingskontrakt for Syddansk Universitet m.v.)

I foråret 2009 blev alle otte delpolitikker formelt overdraget til universitetets fakulteter, Fællesområdet og universitetsbiblioteket med henblik på endelig implementering. Det er således lagt i hænderne på hver enkelt decentral enhed at føre kvalitetsarbejdet ud i livet. Dermed er implementeringen af kvalitetspolitikken tilendebragt, mens realiseringen af målene fortsat er i gang. Fakulteterne har på forskellig vis og med synlig ledelsesmæssig opbakning sat processer i gang, der kan forventes at føre til ændret adfærd i bred uddannelsesmæssig sammenhæng.

Direktionen har i juni 2009 drøftet og vedtaget Kvalitetsudviklingsrådets oplæg til dokumentation og opfølgning på delpolitikkerne i fælles SDU-regi. Som følge heraf er hovedreglen, at der hvert halvår bliver fulgt op på to delpolitikker på SDU-niveau. Opfølgningen tager afsæt i, at de i delpolitikkerne udpegede ansvarlige personer bliver spurgt til graden af målopfyldelse for de enkelte indikatorer. Herefter drøftes resultaterne af denne kvantitative opfølgning af et bredt udsnit af organisationen ved en centralt koordineret workshop med erfaringsbaseret læring på tværs som mål. Udkommet af disse workshops skal så være deling af viden og erfaringer i forhold til god praksis enhederne imellem, evaluering af delpolitikkerne og nødvendig justering heraf.

Kvalitetsorganisationen og dens arbejde tager udgangspunkt i principperne fra den såkaldte kvalitetscirkel, hvor bevægelsen over strategi og mål, praksis og udførelse, analyse og evaluering samt opfølgning og ændring foregår i en vedvarende cirkulær proces med løbende justering for øje og som resultat.

Opdateringen og revisionen af delpolitikkerne er en integreret del af kvalitetsudvikling. Den internationale udvikling følges tæt bl.a. gennem deltagelse i projekter i regi af EUA (European University Association) og Bologna-processerne. Syddansk Universitet arbejder således meget systematisk og konsekvent med kvalitetsudvikling, og universitetets kvalitetsorganisation er en velkonsolideret og koordinerende enhed for en lang række kort- og langsigtede aktiviteter med betydning for uddannelseskvaliteten. Kvalitetsarbejdet har direktionsophæng og ajourføres løbende i forhold til blandt andet akkrediteringskravene.

### **5.3 Universitetspædagogiske initiativer på Syddansk Universitet**

En helt central aktør i udviklingen af kvalitetsarbejdet på Syddansk Universitet er Center for Universitetspædagogik (CUP).

Center for Universitetspædagogik er en netværksorganisation, der er etableret efter samme principper, som bruges for en række andre, tværgående funktioner ved SDU. Dvs. en mindre, central, faglig og administrativ enhed som center i et netværk af tilsvarende faglige og administrative enheder ved fakulteterne. CUP forestår den obligatoriske uddannelse i universitetspædagogik for adjunkter. CUP arbejder desuden gennem konkrete udviklingsprojekter, som prioriteres af direktionen en gang årligt efter indstilling fra CUP. CUP er repræsenteret i Kvalitetsudviklingsrådet, hvilket sikrer, at CUP's aktiviteter løbende integreres i kvalitetsarbejdet, ligesom CUP forestår den detaljerede udformning af elementer i kvalitetspolitikkerne, som har særlig fokus på pædagogik. De årlige statusrapporter og handlingsplaner, som

---

>

---

behandles i direktionen, er den formelle ramme for løbende udvikling af aktivitetsområdet.

Centeret er synligt i mange sammenhænge på forskellige niveauer, hvorved centeret er med til at præge kvaliteten af undervisningen og eksamensformerne. Midlet til forbedring er forskning, som udvikler universitetspædagogisk praksis.

I delpolitikken for universitetspædagogik opridser Syddansk Universitet målsætninger på fire indsatsområder vedrørende professionalisering af den pædagogiske praksis:

1. For undervisningen i form af underviserens refleksioner og handlingsplaner som opfølgning på evaluering af undervisning, der skal dokumentere sammenhæng mellem undervisningens mål, læringssyn og pædagogisk metode.
2. For uddannelsen. Det skal fremgå af studieordningen, hvilken sammenhæng der er tilstræbt mellem kompetencemål, læringssyn og uddannelsens indholdselementer og prøveformer.
3. For kompetenceudvikling af videnskabeligt personale. Der skal for alle fastansatte undervisere foreligge en plan for pædagogisk kompetenceudvikling på fakultetsniveau. Planen for denne pædagogiske kompetenceudvikling indgår i den undervisningsportefølje, som alle fuldtidsansatte undervisere udarbejder. Universitetets Center for Universitetspædagogik monitorerer løbende udbud og deltagelse i kurser inden for pædagogik og didaktik.
4. For en incitamentsstruktur for god pædagogisk praksis. Tiltag der stimulerer og synliggør anerkendelse på alle ledelsesniveauer.

### **5.3.1 Værdigrundlag og pædagogisk udgangspunkt for Syddansk Universitet**

Det fælles universitetspædagogiske udgangspunkt for Syddansk Universitet er baseret på universitetets overordnede vision og mission, der er præget af den særlige kultur på universitetet, som i høj grad også omfatter uddannelserne og undervisningen, bl.a.:

- Syddansk Universitet ønsker at være kendt for høj kvalitet i sine uddannelser
- Syddansk Universitet har fokus på sine studerende både før, under og efter uddannelsen
- Syddansk Universitet er en arbejdsplads, hvor studerende og medarbejdere tilbydes attraktive arbejdsforhold

Universitetet arbejder således på det universitetspædagogiske område løbende med at udvikle undervisernes kompetencer i tæt sammenhæng med udviklingen af uddannelser og undervisning. Som led i dette arbejde ønsker universitetet at drage nytte af de mange forskelligartede erfaringer, der gøres på de enkelte institutter og fakulteter, inden for studentercenterets undervisning, samt at inspirere undervisere til at udvikle deres egen undervisning.

I forlængelse af udvikling af underviserkompetencer ligger naturligt udvikling af undervisningen, og en del af det universitetspædagogiske udgangspunkt er derfor også at fokusere på kvalitet i undervisningen, herunder øget fokus på fx sammenhængen mellem mål, indhold og evaluering af det enkelte undervisningsforløb.



Nedenstående eksempler giver et indblik i nogle af de kvalitetsudviklende initiativer, som Syddansk Universitet arbejder med.

### **5.3.2 Belønningsstrukturer for undervisning**

Syddansk Universitet har i 1992 stiftet en undervisningspris. Undervisningsprisen bliver givet til en underviser, fra hvert fakultet, der har udmærket sig ekstraordinært ved motiverende og engageret undervisning af højeste kvalitet. Prisen på 25.000 kr. tildeles efter indstilling fra studerende og studienævn og bliver uddelt ved universitetets årsfest.

### **5.3.3 Erfaringsbaseret læring**

Universitetets opfølgning på de otte delpolitikker for uddannelsesområdet har siden 2009 taget udgangspunkt i erfaringsbaseret læring med det mål at kvalificere og perspektivere kvantitative data fra indikatormonitoreringen og videre initiere og befordre en formaliseret idéudveksling på tværs af universitets enheder.

Opfølgningen tager afsæt i, at de i delpolitikkerne udpegede ansvarlige personer bliver spurgt til graden af målopfyldelse for de enkelte indikatorer, hvorefter resultaterne af denne kvantitative opfølgning drøftes af et bredt udsnit af organisationen ved en centralt koordineret workshop med erfaringsbaseret læring på tværs som mål. Udkommet af disse workshops skal så være deling af viden og erfaringer i forhold til god praksis enhederne imellem, evaluering af delpolitikkerne og nødvendig justering heraf.

Den erfaringsbaserede læring skal bidrage til vurdering af behov for justering af delpolitikkerne ved, at Kvalitetsudviklingsrådet og Studieadministrativ Koordineringsgruppe får en uafhængig og objektiv vurdering af delpolitikernes omsætning til god praksis.

### **5.3.4 Internationalt benchmarking-projekt**

Universitetet deltog i 2006/2007 i et internationalt benchmarking-projekt i regi af ESMU European Benchmarking Programme on University Management. Programmet havde blandt andet til formål at identificere "best practice" inden for følgende procesområder:

1. Internal quality processes in the context of external quality assurance
2. Marketing HEI's - Positioning your institution in a growing competitive higher education market
3. Students' services
4. Supporting innovative teaching and learning

Af Syddansk Universitets hjemmeside fremgår det, at den endelige benchmarking rapport fra juni 2007 er fortrolig. I notat for implementering af benchmarking rapporten fremgår det imidlertid, at rapportens anbefalinger i forhold til punktet om innovativ undervisning og læring behandles i regi af Center for Universitetspædagogik med henblik på inddragelse af anbefalingerne i overvejelserne vedrørende det fremadrettede pædagogiske arbejde. Rapporten har ligeledes været inddraget i arbejdet med udvikling af delpolitikken for universitetspædagogik.

### 5.3.5 Interne auditeringer

For at synliggøre kvalitetsarbejdets formål og status gennemfører universitetet hvert år interne auditeringer, hvor auditører fra et hovedområde gennemfører interne auditeringer på et andet hovedområde med udgangspunkt i delpolitikkerne for uddannelsesområdet og en vurdering af, i hvilken grad disse er implementeret. På denne baggrund udarbejdes auditeringsrapporter, der anvendes som benchmarking og ”best practice”. Rapporterne indgår ligeledes som dokumentation for universitetets løbende opfølgning på området overfor eksterne interesser.

### 5.3.6 Kvalitet i studieledelse og studieadministration

God studieledelse og studieadministration er centralt for professionalisering og kvalitetsudvikling af uddannelserne. Dette understreges i delpolitikken for studieledelse og studieadministration. Studieledelse opstår i samspil mellem studieleder, studienævn og institutleder. Studielederen er en central aktør i studieledelsen og har – efter delegation fra dekanen – den koordinerende funktion for uddannelsen som helhed. Der foreligger for hvert fakultet en beskrivelse af organisation og opgaver for centrale uddannelsesfunktioner, herunder studieledere, institutledere og studieadministrative funktioner. Studielederens og studienævnets roller ved planlægning og gennemførelsen af uddannelsen samt for udvikling og kvalitetssikring af uddannelsen er i den forbindelse klart beskrevet. For studieadministration foreligger en plan for ”årets gang i studieadministrationen”, god praksis for sagsbehandling for den studerendes studieforbølge, studievejledning og information.

### 5.3.7 Andre pædagogiske initiativer

Syddansk Universitet arbejder med at indføre et krav om pædagogisk portefølje for alle fastansatte undervisere. Der arbejdes med udvikling af et kursus for studieledere med fokus på såvel pædagogisk ledelse som delpolitikker m.v. Dertil kommer forskellige pædagogiske kurser, der tilbydes alle undervisere, herunder en række temaoplæg, der kan rekvireres af f.eks. studie- og institutledere, der ønsker inspiration til arbejdet med pædagogisk og didaktisk udvikling.

## 5.4 Opfyldelse af informationsforpligtelse i henhold til Lov om gennemsigtighed og åbenhed i uddannelserne

Universitets- og Bygningsstyrelsens tilsyn med Syddansk Universitets implementering af Lov om gennemsigtighed og åbenhed følger op på det tilsyn styrelsen gennemførte i 2007. Syddansk Universitet har siden statusopgørelsen i 2007 fulgt op på flere af de elementer i loven, som universitetet på daværende tidspunkt ikke til fulde havde implementeret. Således har Syddansk Universitet i dag implementeret fem ud af seks punkter i loven, jf. Universitets- og Bygningsstyrelsens vejledning herom.

Syddansk Universitet offentliggør i dag oplysninger på deres hjemmeside om:

- Aktuelle uddannelser
- Værdigrundlag og pædagogiske udgangspunkt
- Karaktergivning
- Gennemførelse, frafald og beskæftigelse mm.
- Andre forhold.

---

>

---

Syddansk Universitet opfylder kun delvist kravet om offentliggørelse af information om gennemførte evalueringer.

Syddansk Universitet har modtaget et notat fra Universitets- og Bygningsstyrelsen om tilsynet. Resultatet af tilsynet vil blive offentliggjort i selvstændig rapport, når tilsynet er gennemført på alle otte universiteter.

## **5.5 Konklusion**

Syddansk Universitets arbejde med kvalitetssikring er omfattende og grundigt, som beskrevet ovenfor.

Universitetets kvalitetsarbejde er forankret i universitetets centrale kvalitetssikringsorganisation. Universitetets kvalitetspolitik består af otte delpolitikker. Kvalitetsarbejdet hviler på tre søjler, og er ledelsesmæssigt forankret i SDU's direktion, mens den egentlige realisering af kvalitetsarbejdet skal finde sted så tæt på undervisningsaktiviteterne som muligt. SDU har desuden etableret et kvalitetssikringsråd og en studieadministrativ koordineringsgruppe, der medvirker til udvikling og implementering af kvalitetspolitikken på universitetet. Universitetet har udarbejdet et sæt af mål med udgangspunkt i universitetets kvalitetspolitik, blandt andet på baggrund af det internationale arbejde i regi af European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) og European Standards and Guidelines (ESG), og som universitetet i dag arbejder på at realisere. Endelig sikrer SDU dokumentation af kvalitetsarbejdet.

SDU arbejder herudover med en række universitetspædagogiske initiativer, blandt andet har universitetet etableret Center for Universitetspædagogik. Universitetet har stiftet en undervisningspris, der uddeles til en underviser fra hvert fakultet, der har udmærket sig ekstraordinært, lige som universitetet har etableret en platform for erfaringsbaseret læring.

Universitets- og Bygningsstyrelsen forventer, at det omfattende arbejde vil medføre et positivt resultat, og styrelsen vil følge effekterne her af.

---

## 6. Opfølgning på evaluering 2009

>

---

### 6.1 Indledning

I december 2009 afleverede evalueringspanelet sin rapport til Folketinget. Rapporten er udarbejdet som opfølgning på universitetssammenlægningerne og for at understøtte de danske universiteters fortsatte udvikling.

Evalueringen fokuserer på to overordnede temaer:

- Anbefalinger om governance, herunder:
  - Frihedsgrader/autonomi
  - Medbestemmelse for de ansatte og de studerende
  - Den frie akademiske debat
  - Forskningsfrihed
  - Frihedsgrader
- Anbefalinger om sammenlægninger, herunder:
  - Opfyldelse af formålene for sammenlægningerne af universiteter og sektorforskningsinstitutioner i 2007

Universiteterne fik rapporten i høring med frist den 19. januar 2010. Nedenfor er en kort gennemgang af Syddansk Universitets høringssvar.

### 6.2 Syddansk Universitets høringssvar

Det fremgår af Syddansk Universitets høringssvar, at universitetet har haft evalueringsrapporten i høring på hovedområderne, herunder bl.a. Akademisk Råd, lokale samarbejdsudvalg og Hovedsamarbejdsudvalget. Derudover har både direktion og bestyrelsen drøftet rapporten.

Syddansk Universitet konstaterer, at panelet har vist forståelse for nogle af de problemstillinger, som universiteterne står med efter det omfattende reformarbejde i universitetssektoren, som har omfattet både lovgrundlaget for universiteternes virke samt selve strukturen i sektoren med sammenlægninger og fusioner. Alt i alt er Syddansk Universitet meget tilfredse med panelets arbejde og med de konklusioner, panelet fremlægger i sin rapport.

Syddansk Universitet fremhæver fem forhold, som ifølge universitet bør indgå i de politiske overvejelser i kølvandet på evalueringen:

- Administrativ og politisk overstyring
- Medbestemmelse
- Forskningsfrihed
- Sammenlægninger
- Det Nationale Fødevarerforum

Nedenfor er de fem forhold kort gennemgået.

#### 6.2.1 Administrativ og politisk overstyring

Syddansk Universitet støtter panelets opfattelse af, at der er en meget omfattende og detaljeret regulering af de danske universiteter, noget som efter universitetets opfattelse klart ikke var tankerne bag universitetsreformen.

Syddansk Universitet mener derimod, at hensigten med universitetsreformen var at skabe en højere grad af autonomi og reelt selvstyre på universiteterne. Men i stedet sker der en administrativ og politisk overstyring, som yderligere forstærkes via udmøntningen af en stadig større del af forskningsmidlerne som konkurrenceudsatte midler inden for snævre og ofte politisk styrede strategiske satsninger. Det enkelte universitets mulighed for at foretage strategiske valg ligger derfor reelt i dag i nogen grad uden for bestyrelsens og den daglige ledelses indflydelse.

### **6.2.2 Medbestemmelse**

I sit høringssvar beskriver Syddansk Universitet, hvordan universiteterne har besluttet at arbejde med et institutforum for at sikre en højere grad af inddragelse af medarbejdere og studerende, end loven foreskriver. Institutforaene er dialogfora og ikke et styrelsesorgan.

Selv om der er etableret institutfora på alle institutter på Syddansk Universitet, er universitetet klar over, at der trods dette initiativ ikke formelt gives nogen garanti for, at medarbejdere og studerende på institutniveau sikres inddragelse og medbestemmelse i ønskeligt omfang, men at det i høj grad beror på den enkelte institutleders indstilling. Syddansk Universitet er tilfreds med, at evalueringspanelet anbefaler at give de enkelte universiteter ansvaret for at forbedre vilkårene for medarbejder- og studenterinddragelse.

### **6.2.3 Forskningsfrihed**

Syddansk Universitet tilslutter sig også panelets anbefaling om at reformulere § 17 stk. 2 i Universitetsloven. Det er universitetets opfattelse, at forskningsfriheden på både institutions- og individniveau er helt afgørende og grundlæggende for, at universitetet kan levere troværdige og kritisk afgørende resultater, der udspringer af den enkelte forskers indsigt. Syddansk Universitet forstår forskningsfrihed som frihed til valg af område, metode og valg af publiceringskanaler. Det er vigtigt at fastholde friheden til at kunne forske frit inden for den givne ramme, og Syddansk Universitet er af den opfattelse, at det kunne udtrykkes lidt klarere end i den nuværende formulering af instruktionsbeføjelsen.

### **6.2.4 Sammenlægninger**

Syddansk Universitet har meget positive erfaringer med flere sammenlægninger og vil gerne bidrage med sit syn på mulige synergieffekter. Universitetet hilser panelets anbefalinger om yderligere sammenlægninger velkommen.

Der vil efter Syddansk Universitets mening være betydelige fordele ved en institutionel integration af f.eks. velfærdsrelaterede aktiviteter i Danmark, som vil kunne bidrage til at styrke dansk forskning i en international/global sammenhæng.

### **6.2.5 Det Nationale Fødevarerforum**

Syddansk Universitet tilslutter sig fuldt ud panelets synspunkt om, at der ikke er specielle forhold, der berettiger til, at man opretholder Det Nationale Fødevarerforum som en særlig konstruktion.

---

>

---

### **6.3 Konklusion**

Syddansk Universitet og Universitets- og Bygningsstyrelsen drøftede på dialogmødet, hvorvidt universitetet ville sætte eventuelle tiltag i gang som opfølgning på spørgsmål om medbestemmelse.

Syddansk Universitets ledelse afventer i første omgang en eventuel tilbagemelding fra Folketinget, om forventningerne til universiteterne, før man vil sætte en proces i gang. Universitetet fremhævede på mødet, at det er rigtigst at give universiteterne ansvar for selv at sikre den nødvendige medbestemmelse. Samtidig er det også rimeligt at tilsynsmyndigheden beder om en tilbagemelding på status. Syddansk Universitet nævnte blandt andet, at universitetet er parat til at indføre institutråd med en sammensætning som under styrelsesloven. Der vil være tale om en rådgivende funktion, hvorunder rådet opnår indflydelse i kraft af sin argumentationskraft. Fokus er på at skabe et forum, hvor det videnskabelige personale finder det interessant at gøre sin indflydelse gældende.

---

## 7. Universitetets strategi for regional tilstedeværelse

>

---

Gennem sine campusmiljøer i seks byer – Odense, Esbjerg, Kolding, Købehavn, Slagelse og Sønderborg – er Syddansk Universitet et universitet, hvor regional tilstedeværelse hænger uløseligt sammen med samarbejdet med omverden. På universitetet hjemmeside står der under hovedmenuen ”Samarbejde”:

*”Vi vil sikre os, at de videnskompetencer, vi har inden for forskning og uddannelse, stilles til rådighed for omverdenen. For kun viden, der får lov at flyde frit mellem engagerede partnere, kan udvikles og udnyttes til fulde. Forskning og uddannelse på Syddansk Universitet tjener således flere formål: At skabe og udbrede kendskabet til ny viden, at understøtte undervisningen samt at stille resultaterne til rådighed for det omgivende samfund.”* Og

*”Syddansk Universitet indgår i mange forskellige netværk og konsortier med både virksomheder, institutioner og regionale myndigheder inden for områder, hvor universitetet har en styrkeposition. Vi har etableret og involveret os i en lang række samarbejder – det, som vi kalder erhvervsfremmende aktiviteter – og der kommer stadig flere til. Disse samarbejder er alt fra uformel vidensudveksling i netværk, tæt samspil med virksomheder, engagement i bestyrelser og projekter til formelle licens- og forskningsaftaler. Vi arbejder meget med synliggørelse af disse aktiviteter som et tilbud til det omgivende samfund om samarbejde og vidensudveksling med en forskningsbaseret institution.”*

Syddansk Universitets strategi for den regionale tilstedeværelse er at sikre tilstedeværelsen af uddannelse og forskning i områder af Danmark, som har behov for, at en større andel af befolkningen tager en længere videregående uddannelse. Syddansk Universitet er meget bevidst om at sikre tilstedeværelsen af forskning og uddannelser på højeste niveau på alle sine campusser. Universitetet har arbejdet strategisk med særlige profiler for campusserne uden for Odense for at sikre forskning og uddannelser i international klasse. I 2008 underskrev lederne af syv videregående uddannelsesinstitutioner og hospitaler i Syddanmark og Nordtyskland en aftale om at etablere ”Wissensregion/Videnregion Syddanmark – Schleswig-Holstein”, der skal sikre udveksling af viden tværs over den dansk-tyske grænse. Det fælles sekretariat, som støttes af Den Europæiske Fond for Regional Udvikling, har til huse på SDU.

SDU har et godt samarbejde med de tre professionshøjskoler i universitetets dækningsområde. Parterne har indgået en aftale om, at hvert af SDU’s fem fakulteter fra 2009 skal arbejde tæt sammen med professionshøjskolerne - som blandt andet uddanner pædagoger og folkeskolelærere - om både undervisning, efteruddannelse, forskning og kompetenceudvikling.

SDU samarbejder med Syddansk Vækstforum, der er en kilde til fælles aktiviteter med kommuner og erhvervsliv i regionen. SDU’s Karrierecenter arbejder for en fælles målsætning om at skabe flere regionale vidensarbejdspladser. Via Vækstforum har SDU også kunnet udvikle projekter som Mind the Gap, hvis formål er at styrke brobygningsarbejdet mellem ungdomsuddannelser og videregående uddannelser i Region Syddanmark.



### **Odense**

Der er godt 800 forskere og knap 12.000 studerende på SDU's campus i Odense og på Odense Universitetshospital. Campus er desuden hjemsted for et stort universitetsbibliotek, der såvel med bøger som med adgang til en række databaser understøtter forskning og uddannelse.

### **Sønderborg**

Fokusområder i Sønderborg er ingeniør, erhvervsstudier og samarbejde over grænser. På ingeniørområdet er de væsentligste forskningsfelter mekatronik, interaktivt design og nanoteknologi. For så vidt angår erhvervsstudier er forskningsprofilen inden for marketing, innovation og relationer i og mellem virksomheder, og der udbydes en engelsksproget uddannelse i "Business Administration". Samarbejde over grænser udnytter Sønderborgs unikke placering ved porten til Tyskland og det centrale Europa. Fokusområdet omfatter på det humanistiske felt erhvervsprog og interkulturel virksomhedskommunikation. På det samfundsvidenskabelige felt europæiske studier, der udspringer af et særdeles stærkt og veludviklet grænseregionalt forskningsmiljø.

### **Kolding**

Fokusområder i Kolding er entreprenørskab, kommunikation, design, kultur og sprog inden for det erhvervsøkonomiske område. Entreprenørskab omfatter iværksætterakademiet IDEA. Kommunikation omfatter international erhvervskommunikation, webkommunikation og informationsvidenskab. Design, kultur og sprog er et tværgående fokusområde centreret om dansk, engelsk, historie og design.

Campus Kolding er i øjeblikket under en udbygning, som ifølge Syddansk Universitet vil sætte helt nye standarder for bæredygtigt universitetsbyggeri. Det forventes at være færdigbygget i 2013.

### **Esbjerg**

Syddansk Universitet i Esbjerg har som fokusområder virksomhedsudvikling, oplevelsesøkonomi og folkesundhed. Virksomhedsudvikling omfatter erhvervsøkonomi, miljø, landdistrikter og de maritime erhverv i såvel regionalt som globalt perspektiv. Oplevelsesøkonomi omfatter turisme, kultur og forretning, sportsmanagement, hotel- og restaurantmanagement og international turisme. Folkesundhed er rettet mod sundhedsfremme i befolkningen. På tværs af områderne er der en særlig satsning på det maritime område ud fra såvel en kulturhistorisk som en erhvervsmæssig, oplevelsesøkonomisk og sundhedsfaglig tilgang.

Udviklingen i Esbjerg har været præget af den manglende afklaring af campussens fremtid og tilhørsforhold. Videnskabsministeriet og Esbjerg Kommune tog i 2008 initiativ til en analyse, som kunne afklare situationen med alternative planer for den fremtidige udvikling. Resultatet blev, at både Aalborg Universitet og Syddansk Universitet fortsat vil være til stede i Esbjerg. Syddansk Universitet præsenterede i den forbindelse planer for faglige fokusområder og nye uddannelser. Der gennemføres nu et arbejde, som skal føre til bindende aftaler mellem Esbjerg Kommune, Syddansk Universitet og Aalborg Universitet om en fremtidig fælles udbygning af campus.



>

### København

Syddansk Universitet fusionerede den 1. januar 2007 med Statens Institut for Folkesundhed, SIF, som fortsat har status som nationalt folkesundhedsinstitut. Instituttets overordnede mål er at gennemføre forsknings- og udredningsopgaver vedrørende befolkningsgrupperes sundhedsforhold og sundhedsvæsenets funktion samt at bistå offentlige myndigheder med forskningsbaseret rådgivning. Desuden ønsker SIF at sætte sit aftryk på forskeruddannelse (ph.d. og post doc) inden for folkesundhedsvidenskab og samfundsmedicin.

### Slagelse

Forskning og uddannelse på Campus Slagelse er organiseret i Institut for Ledelse og Virksomhedsstrategi, som hører under Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Desuden udbydes erhvervsproglige studier inden for International Virksomhedskommunikation, som er en del af Institut for Sprog og Kommunikation under Det Humanistiske Fakultet. Fokusområderne er forandringsledelse, strategisk ledelse samt kommunikation og viden.

Campus Slagelse har oplevet massiv fremgang siden det daværende Handelshøjskolecentret i Slagelse i 2007 fusionerede med SDU. En udbygning af faciliteterne i Slagelse i 2008 ruste Campus Slagelse til en fremtid med vækst og har desuden samlet Campus Slagelse under ét tag.

**Tabel 7.1: Antal studerende på alle uddannelser på Syddansk Universitet den 1. oktober**

SDU	Lokalitet	2006		2007		2008		Ændring 06-08	
		Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	Pct.	Antal	pct
	Esbjerg	404	3,0	449	3,1	439	3,1	35	8,7
	Kolding	1.192	8,8	1.345	9,4	1.289	9,2	97	8,1
	Nykøbing Falster	185	1,4	-	0,0	-	0,0		
	Odense	10.566	77,6	10.938	76,1	10.639	75,6	73	0,7
	Slagelse	432	3,2	615	4,3	660	4,7	228	52,8
	Sønderborg	843	6,2	1.030	7,2	1.043	7,4	200	23,7
<b>I alt</b>		<b>13.622</b>	<b>100,0</b>	<b>14.377</b>	<b>100,0</b>	<b>14.070</b>	<b>100,0</b>	<b>448</b>	<b>3,3</b>

Kilde: Universitets- og Bygningsstyrelsens beregninger på tal fra Danmarks Statistik.

Anm: Tallene omfatter heltidsuddannelser under Videnskabsministeriet og Undervisningsministeriet

Syddansk Universitet er, målt på antallet af campus-områder uden for universitetets hovedby, det mest geografisk spredte af de danske universiteter.

Mellem 2006 og 2008 er antallet af studerende på Syddansk Universitet steget med 3 procent. Antallet af studerende er steget i alle byer. Antallet er steget mest i Slagelse med 53 procent (fusion i 2007 med Handelshøjskolecentret) og i Sønderborg, hvor stigningen er 24 procent. 76 procent af de studerende på Syddansk Universitet studerer i Odense.

>

**Tabel 7.2: Antal af studerende på bachelor- og udelte kandidatuddannelser på Syddansk Universitet, procentvis fordeling på geografisk lokalitet, 2005-2008**

SDU	Lokalitet	2005		2006		2007		2008	
		antal	pct.	antal	pct.	Antal	pct.	antal	pct.
	Esbjerg	320	4,2	314	3,7	309	3,5	263	3,2
	Kolding	657	8,5	711	8,4	778	8,7	678	8,1
	Nykøbing Falster	210	2,7	148	1,8	-	0,0	-	0,0
	Odense M	5.919	76,9	6.498	77,0	6.782	76,1	6.263	75,1
	Slagelse	128	1,7	249	3,0	391	4,4	425	5,1
	Sønderborg	459	6,0	520	6,2	656	7,4	709	8,5
<b>I alt SDU</b>		<b>7.693</b>	<b>100,0</b>	<b>8.440</b>	<b>100,0</b>	<b>8.916</b>	<b>100,0</b>	<b>8.338</b>	<b>100,0</b>

Kilde: Danmarks Statistiks tal for bestanden af heltidsstuderende på henholdsvis bachelor- og kandidatuddannelser opdelt på geografisk lokalitet for perioden 2005-2008.

Note: I tallene indgår sammenlægningerne fra 2007 med tilbagevirkende kraft. Tallene omfatter kun VTU-uddannelser. UVM-uddannelser udbudt af visse af universiteterne indgår således ikke.

Note: SDU er ved at afvikle sine uddannelsesaktiviteter i Nykøbing F. VTU-uddannelserne er allerede afviklet, mens UVM-uddannelserne er ved at blive afviklet.

Odense har haft en relativt konstant andel af antallet af de studerende på bacheloruddannelser på omkring 76 procent, mens de øvrige fire campusser tilsammen tegner sig for omkring 24 procent af antallet af de bachelorstuderende. Af disse er campusserne i Kolding og Sønderborg de største. Campus Kolding har haft en relativt konstant andel af antallet, mens antallet af studerende i Sønderborg er vokset i perioden. Campus Esbjerg har derimod haft et svagt faldende antal bachelorstuderende.

**Tabel 7.3: Antal af studerende på 2-årige kandidatuddannelser på Syddansk Universitet, procentvis fordeling på geografisk lokalitet, 2005-2008**

SDU	Lokalitet	2005		2006		2007		2008	
		antal	pct.	antal	pct.	Antal	pct.	antal	pct.
	Esbjerg	69	1,9	90	2,5	140	3,6	176	4,2
	Kolding	423	11,4	479	13,2	566	14,5	610	14,7
	Nykøbing Falster	-	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
	Odense M	3.052	82,1	2.876	79,1	2.960	75,8	3.153	76,0
	Slagelse	-	0,0	-	0,0	-	0,0	-	0,0
	Sønderborg	173	4,7	189	5,2	239	6,1	212	5,1
<b>I alt</b>		<b>3.717</b>	<b>100,0</b>	<b>3.634</b>	<b>100,0</b>	<b>3.905</b>	<b>100,0</b>	<b>4.151</b>	<b>100,0</b>

Kilde: Danmarks Statistiks tal for bestanden af heltidsstuderende på henholdsvis bachelor- og kandidatuddannelser opdelt på geografisk lokalitet for perioden 2005-2008.

Note: I tallene indgår sammenlægningerne fra 2007 med tilbagevirkende kraft. Tallene omfatter kun VTU-uddannelser. UVM-uddannelser udbudt af visse af universiteterne indgår således ikke.

Tabellen ovenfor viser en stigende geografisk spredning af bestanden af studerende på kandidatuddannelserne ved Syddansk Universitet, idet den procentvise andel af bestanden ved afdelingen i Odense er faldet fra ca. 82 procent i 2005 til 76 procent i 2008. Derved er der for dette år en lavere andel af bestanden af kandidatstuderende ved afdelingen i Odense end for bestanden af bachelorstuderende.

Afdelingen i Esbjerg har (i modsætning til for andelen af bestanden af bachelorstuderende) oplevet en stigende andel af bestanden af de kandidatstuderende, mens afdelingen i Sønderborg efter en stigende andel i perioden 2005-2007 i 2008 nærmer sig sin andel i 2005. Afdelingen i Kolding er med en bred margin den næststørste af afdelingerne.

Siden 2005 er antal personer, der er tilbudt optag på Syddansk Universitet, faldet med 1 procent. Det er antallet, der er tilbudt optag i Esbjerg, Odense eller Kolding, der er faldet. Antallet, der er tilbudt optag i Slagelse eller Sønderborg, er steget. Det samme

---

>

---

gælder for ingeniørerne i Odense, der dog ikke har haft civilingeniører i hele perioden. 72 procent af dem, der i 2009 blev tilbudt optag på Syddansk Universitet, blev tilbudt en plads i Odense.

### **7.1 Konklusion**

Antallet af studerende på SDU 's uddannelser er steget fra 2006-2008. Stigningen er især sket på campusserne udenfor Odense. Det vil sige i Esbjerg, Kolding, Sønderborg og Slagelse.

Syddansk Universitetet ser sig selv som et internationalt orienteret universitet med en klar strategi om en solid regional tilstedeværelse. Samtidig er det også vigtigt for universitetet, at den regionale tilstedeværelse ikke betyder, at uddannelser bliver dubleret med uddannelser fra andre uddannelsesinstitutioner i det enkelte område.

---

## 8. Samlet strategi for efter- og videreuddannelse

>

---

Efter- og videreuddannelse udgør en væsentlig aktivitet i forhold til universiteternes spredning af viden til det omgivende samfund og kan samtidig udvide universitetets indtægtsbase. Universitets- og Bygningsstyrelsen ønsker at igangsætte en dialog om Syddansk Universitets strategi og indsats inden for efter- og videreuddannelse.

### 8.1 SDU's udviklingskontrakt – efter- og videreuddannelse

Syddansk Universitets strategi for efter- og videreuddannelse er nedenfor kort beskrevet med udgangspunkt i målene i Syddansk Universitets udviklingskontrakt. Det drejer sig om deltagerbetaling fra deltidsuddannelser på Syddansk Universitet. Syddansk Universitet har som mål, at deltagerbetalingen fra deltidsuddannelse skal stige med fem procent om året i kontraktperioden med udgangspunkt i år 2006.

Som det ses i tabellen nedenfor er deltagerbetalingen siden 2005 steget med 142 procent. Den stigning ligger markant over den udvikling, sektoren som helhed har været igennem. Syddansk Universitet har i 2008 overopfyldt udviklingskontraktens mål på ca. 38 mio. kr. med 51 procent, idet indtægterne i 2008 lå på ca. 57 mio. kr.

**Tabel 8.2.1: Indtægter fra deltagerbetaling til deltidsuddannelse 2005-2008 (mio. kr.)**

	2005	2006	2007	2008	Udv. 2005-2008
Syddansk Universitet	23,86	34,80	63,04	57,64	142 %
Alle universiteter	215,82	248,91	300,82	309,75	44 %

Kilde: Danske Universiteters Statistiske Beredskab 2005-2008 - tabel F.6.1-F.6.3

Syddansk Universitet tager en større andel af de danske universiteters indtægter fra deltidsuddannelsesaktiviteter, end der forventes i forhold til deres uddannelsesaktiviteter i øvrigt. I 2007 og 2008 har Syddansk Universitets indtægter ligget på ca. 20 procent af de samlede indtægter i sektoren.

**Tabel 8.2.2: SDU's andel af danske universiteters samlede indtægter fra deltagerbetaling i deltidsuddannelse 2005-2008**

Pct.	2005	2006	2007	2008
Syddansk Universitet	11,05	13,98	20,96	18,61

Kilde: Beregninger foretaget af Universitets- og Bygningsstyrelsen på baggrund af data i tabel 9.2.1

### 8.2 Konklusion

Syddansk Universitet har oplevet en positiv udvikling på indtægterne fra deltagerbetalingen til deltidsuddannelse fra 2005 – 2008. Syddansk Universitet oplyser, at universitetet har fokus på at styrke åben uddannelse og deltidsuddannelse.

Der var på Handelshøjskolecenteret i Slagelse tradition for åben uddannelse og deltidsuddannelse. Fusionen med det daværende Handelshøjskolecentret i Slagelse i 2007 afspejles i den høje stigning i indtægterne fra deltagerbetaling til deltidsuddannelse mellem 2006 og 2007.

---

## 9. Konklusion

>

---

Universitets- og Bygningsstyrelsen konstaterer, at Syddansk Universitet fortsætter en generelt positiv økonomisk udvikling. Overordnet tegner sig et billede af et universitet med en sund økonomi. SDU havde i 2008 et merforbrug på 5,2 mio. kr., hvilket var meget tæt på de budgetterede 4,4 mio. kr.

Syddansk Universitet forventede, at regnskabet for 2009 ville vise et resultat på 7,5 mio. kr., og at omsætningen ville stige fra 2 mia. kr. i 2008 til 2,4 mia. kr. i 2009. Syddansk Universitets regnskab for 2009 viste et lavere overskud på 4,6 mio. kr., og omsætningen udgjorde ca. 2,2 mia. kr. i 2009.

Antallet af studerende er steget lidt i perioden 2006 til 2008 på Syddansk Universitet, både på bachelor- og kandidatuddannelserne og på de øvrige videregående uddannelser på universitetet. Stigningen er især sket på campusserne uden for Odense. Det vil sige Esbjerg, Kolding, Sønderborg og Slagelse. Universitetet lægger vægt på den regionale forankring, og på den betydning en sådan forankring har for at kunne øge rekrutteringen fra hele Syddanmark.

På området for studerendes mobilitet konstaterer Universitets- og Bygningsstyrelsen med tilfredshed, at antallet af indgående og udgående studerende næsten er i balance. SDU har en høj andel af internationale studerende på en hel bachelor- eller kandidatuddannelse.

Universitets- og Bygningsstyrelsen konstaterer, at Syddansk Universitet fra 2007 til 2008 har en fremgang i eksterne midler fra alle kilder på 35 procent.

SDU har oplevet en positiv udvikling inden for åben uddannelse og deltidsuddannelse blandet andet som følge af fusionen med Handelshøjskolen i Slagelse. Det afspejles også i en markant stigning i aktiviteterne fra 2006 til 2007. SDU samarbejder med tre professionshøjskoler. SDU lægger i samarbejdet med professionshøjskolerne stor vægt på at sikre smidighed i kontaktfladerne mellem forskellige uddannelser.

Der er meget omfattende byggeplaner på SDU, hvilket blandt andet afspejler, at universitetet forventer et øget antal studerende, herunder søgning til nye uddannelser.

Syddansk Universitet tilkendegiver, at universitetet er meget optaget af at bidrage til at højne uddannelsesniveaet i Danmark i almindelighed og i Syddanmark i særdeleshed. Dette var også et væsentligt argument for dannelsen af Syddansk Universitet ved fusionen mellem Odense Universitet, Handelshøjskole Syd/Ingeniørhøjskole Syd og Sydjysk Universitetscenter i 1998.

På ph.d.-området har Syddansk Universitet været over sit mål for antallet af optagne ph.d.-studerende i både 2007, 2008. I 2009 ligger universitetet over måltallet for 2010. Antallet af internationale ph.d.-studerende er dog ikke så højt.

Syddansk Universitets arbejde med kvalitetssikring er omfattende og grundigt. Universitets- og Bygningsstyrelsen forventer, at arbejdet vil medføre et positivt resultat, og styrelsen vil følge effekterne heraf.

Samtidig er der på Syddansk Universitet udviklingsmuligheder på nogle områder.

---

>

---

Søgningen til Syddansk Universitet er mellem 2005 og 2009 faldet med ni procent i modsætning til landsgennemsnittet, der er steget med 12 procent. Indekseringsåret 2005 er dog uheldigt valgt for SDU, da universitetet her oplevede et rekordår.

SDU fremhæver, at der er et stort potentiale i at øge antallet af studerende i den syddanske region. Det forsøger Syddansk Universitet at få realiseret i tæt samarbejde med en række andre aktører.

Det er en væsentlig udfordring for både universitetet og regionen at få flere unge fra "universitetsfremmede" miljøer i gang med en universitetsuddannelse.

Syddansk Universitet fremhæver, at universitetet desuden har sat skarpt fokus på problemerne med frafald. Med en nedgang i frafaldet på fem procentpoint fra 2007 til 2009 oplever universitetet, at der som følge af dette fokus er sket en positiv udvikling.

Syddansk Universitet fremhæver også, at universitetet har en særlig udfordring i forhold til "frafald" i form af overflytning til andre universiteter under uddannelsen.

Andelen af kvinder på adjunkt- og lektorniveau på Syddansk Universitet lå i 2. kvartal af 2009 under gennemsnittet for universiteterne. Dog har universitetet en højere andel af kvindelige professorer end gennemsnittet. Universitets- og Bygningsstyrelsen vil følge SDU's indsats på dette område.

Syddansk Universitet har samlet en fremgang i de eksterne forskningsmidler. EU-midlerne er det eneste område, hvor SDU oplever en nedgang i de eksterne forskningsmidler fra 2007 til 2008. Denne nedgang er større end gennemsnittet for universiteterne. SDU har etableret forskerstøttefunktioner til ansøgning om eksterne midler og afrapportering på disse. Universitetet forventer, at dette vil øge de eksterne forskningsmidler.

Universitets- og Bygningsstyrelsen vil følge udviklingen på disse områder.

---

## **10. Generelt – status fra Syddansk Universitet**

>

---

Bidrag fra SDU indgår som bilag 3.

Syddansk Universitet

### **Opfølgning på universitetets årsrapport for 2008**

I overensstemmelse Videnskabsministeriets tilsynsforpligtelse i henhold til universitetsloven har Universitets- og Bygningsstyrelsen gennemgået årsrapporten for 2008 og institutionsrevisors protokollat, samt Rigsrevisionens erklæring og beretning til bestyrelsen om årsrevision af 20. april 2009.

Styrelsen har ved gennemgangen af årsrapporten lagt vægt på bestyrelsens vurderinger af økonomien og planerne for den fremtidige udvikling.

Udviklingskontrakterne er sammen med målrapporteringen og finanslovens aktivitetsoversigter udgangspunkt for Videnskabsministeriets dialog og tilsyn med universiteterne.

#### **1. Opfølgning på målrapporteringen i årsrapporten**

Universitets- og Bygningsstyrelsen har gennemgået målrapporteringen i årsrapporten. Målrapporteringen relaterer sig til udviklingskontrakten og derigennem til SDU's strategiske mål, midler og indsatsområder, centreret om de fire kerneopgaver, jf. universitetslovens § 2, forskning, uddannelse, vidensspredning og forskningsbaseret myndighedsbetjening.

Målrapporteringen afspejler, at udviklingskontrakten indeholder både kvalitative og kvantitative mål for universitetets aktiviteter inden for rammerne af universitetets overordnede strategiske forsknings- og uddannelsesplaner.

./.

I vedhæftede bilag har styrelsen til orientering udarbejdet diagrammer, som muliggør en tværgående sammenligning mellem universiteterne på de områder, hvor der er opstillet kvantitative mål i universiteternes udviklingskontrakter.

SDU's rapportering omfatter såvel en skematisk gennemgang af udviklingen for samtlige mål som en mere uddybende rapportering af udvalgte mål inden for:

- optag af bachelor- og kandidatstuderende
- frafald
- gennemførelsestid.



**Målopfyldelsen**

I udviklingskontrakten har SDU på 19 områder opstillet mål, som SDU forventer at opfylde i kontraktperioden.

Status for målopfyldelsen for	Antal mål
2008	
Opfyldt	10
Delvis opfyldt	4
Ikke opfyldt	3
Kan først vurderes i 2010	2

Universitets- og Bygningsstyrelsen finder, at der er et behov for en supplerende redegørelse for nogle af de ikke opfyldte mål, som anført nedenfor, jf. udviklingskontrakten.

**Resultatmål 1.5: Ph.d.-kandidatproduktion****Indikator**

Der måles på antal godkendte ph.d.-afhandlinger.

**Mål og målopfyldelse**

	Antal ph.d.-afhandlinger	
	Mål	Realiseret
2008	92	87
2009	102	
2010	111	

Det anføres i årsrapporten, at SDU har fokus på, at de ph.d.-studerende afslutter deres studium inden for normeret tid, men at faktorer som sygdom og barsel kan have indflydelse på det enkelte års resultat.

Styrelsen har forståelse herfor, og forventer, at SDU har iværksat konkrete initiativer for at nå op på de aftalte mål i de kommende år, således at det samlede antal for hele kontraktperioden bliver realiseret.

**Resultatmål 1.6: Kønsmæssig sammensætning af det videnskabelige personale****Indikator**

Som indikator anvendes andelen af kvinder i det faste videnskabelige personale.

**Mål og målopfyldelse**

	Andel kvinder i videnskabelige stillinger	
	Mål	Realiseret
2008	25,1	24,6
2009	26,1	
2010	27,1	

Det anføres i årsrapporten, at der fra ledelsens side er stor fokus på at øge andelen af kvindelige forskere og at der i 2009 er ansat en ligestillingskonsulent.

Styrelsen har noteret sig iværksættelsen af det konkrete initiativ og forventer, at SDU når op på de aftalte mål i de kommende år.

### **Resultatmål 2.1: Optag af studerende på bacheloruddannelserne**

#### **Indikator**

Som indikator anvendes optag på bacheloruddannelserne jf. Rektorkollegiets nøgletal F1.1 og antallet af ansøgere via KOT med SDU som 1. prioritet.

#### **Mål og målopfyldelse**

	Antal bachelorstuderende optaget		Antal bacheloransøgere via KOT med SDU som 1. prioritet	
	Mål	Realiseret	Mål	Realiseret
2008	2.839	2.519	3.729	2.453
2009	2.896		3.878	
2010	2.954		4.033	

Der er i årsrapporten en indgående analyse af optagelsessituationen med SDU's forklaringer på den konstaterede nedgang i optagelsen. Det anføres, at nedgangen skyldes en kombination af skærpede adgangskrav, et usædvanlig stort optag i 2007, samt at markant færre unge fra regionen søgte optagelse på en lang videregående uddannelse.

En forøgelse af bacheloroptaget er et element i regeringens målsætning om at øge tilgangen til de videregående uddannelser. Det er en udfordring, som styrelsen og universiteterne må løfte ved en fælles indsats. Styrelsen anmoder venligst om en redegørelse for de konkrete initiativer, SDU har iværksat for at nå op på de aftalte mål i de kommende år.

### **2. Opfølgning på revisionen**

Vi skal bede universitetet om at redegøre for, om de af Rigsrevisionen påpegede forhold er afklaret, og hvad man har gjort for at sikre, at der ikke fremover opstår problemer med disse forhold.

Rigsrevisionen har drøftet revisionsprotokollatet med institutionsrevisor. Rigsrevisionen er enig i institutionsrevisors vurderinger i revisionsprotokollatet og skal særligt fremhæve følgende:

Svagheder i de generelle it-kontroller: Institutionsrevisor vurderer, at it-kontrollerne for enkelte af de gennemgåede områder bør styrkes, før universitetets generelle it-kontroller for de administrative systemer i fællesadministrationen kan anses for at være fuldt ud effektive og

>

tilstrækkelige. Det er institutionsrevisors opfattelse, at der arbejdes med forbedring af de interne kontroller samt, at der er iværksat initiativer til styrkelse af sikkerhedsniveauet. Rigsrevisionen finder fremdriften tilfredsstillende, og skal samtidig anbefale, at SDU fortsætter sin opfølgning på bemærkningerne fra institutionsrevisor.

### 3. Særligt om It-sikkerheden

Den stigende anvendelse af informations- og kommunikationsteknologi har skabt et afhængighedsforhold. It er blevet en så integreret del af vores daglige gøremål, at opgaverne reelt ikke kan løses uden. Dermed bliver sikring af informationers/datas integritet, fortrolighed og tilgængelighed i stigende grad helt centralt i hverdagen.

I den offentlige sektor har det siden 2007 været obligatorisk at følge den danske standard for informationssikkerhed, DS 484.

Informationssikkerhed skal skabe:

1. Tilgængelighed: Interne brugere og eksterne kunder skal have adgang til de informationer, som de har behov for på et givent tidspunkt
2. Integritet: Informationerne skal være korrekte og fuldstændige
3. Fortrolighed: Følsomme informationer skal beskyttes mod uvedkommendes adgang.

It-sikkerhed, herunder efterlevelse af DS484, er ikke afgrænset til udvalgte systemer, men er gældende for alt lige fra fysisk sikring af bygninger til retningslinjer for håndtering af mobile enheder. Det er vigtigt, at It-sikkerhed ikke alene tænkes som tekniske sikringsforanstaltninger, men i lige så høj grad er repræsenteret ved et passende niveau af forståelse i hele organisationen.

It-styringen og It-anvendelsen på universiteterne bør i tilstrækkeligt omfang fokusere på at understøtte universiteternes målopfyldelse på såvel forskningsmæssige som administrative områder, så det er passende for universiteternes behov på kort og lang sigt.

På <http://www.itst.dk/it-sikkerhed/ds-484> findes vejledninger og best practise eksempler til at understøtte det videre arbejde med DS484. Særligt henledes opmærksomheden på <http://www.itst.dk/it-sikkerhed/ds-484/rollebaseret-indgang/systemforvaltere-og-dataforvaltere-skal-passe-paa-deres-aktiver>, hvori den enkelte system- eller dataforvalters ansvar er beskrevet.

Med venlig hilsen

Jens Peter Jacobsen  
Direktør

Cc. Rigsrevisionen

---

## Bilag 2 – Svarbrev fra SDU

>

---

### Syddansk Universitet tilbagemelding på brev om opfølgning på universitetets årsrapport for 2008

Hvad angår **pkt. 1 Opfølgning på målrapporteringen i årsrapporten** anmodes om en redegørelse for de konkrete initiativer SDU har iværksat for at nå de aftalte mål vedr. bacheloroptaget:

#### Ad resultatmål 2.1: Optag af studerende på bacheloruddannelsen

##### Mål og målopfyldelse

	Antal bachelorstuderende optaget		Antal bacheloransøgere via KOT med SDU som 1. prioritet *	
	Mål	Realiseret	Mål	Realiseret
2008	2839	2519	3729	2453
2009	2896	3216	3878	3322
2010	2954		4033	

*\* Til forståelse af de indmeldte tal er det vigtigt at huske, at udgangspunktet for de indmeldte mål og den 3 procents årlige forøgelse er baseret på 2007 tal, der var SDUs højeste indtil dato. Ligeledes er det vigtigt at tage højde for, at måltallene er baseret på bruttotal (inkl. IAer), hvor de realiserede er rensede tal, altså uden IAer. Endelig er tallene i KOT og de SDU indmeldte tal ikke altid overensstemmende, da de trækkes i to forskellige baser. Det betyder, at måltallene i gennemsnit bør justeres i nedadgående retning, hvis sammenligningen skal være valid. Anvender man en anden opgørelsesmetode – SDUs relative andel af markedet – viste tallene for 2008, at SDU fastholdt sin relative andel af de studerende, der søgte ind på de danske universiteter, altså nedgangen ramte bredt alle.*

SDUs direktion besluttede allerede i 2008 at formulere en delpolitik for området: Optagelse og Markedskommunikation. Delpolitikken blev vedtaget af direktionen i juni 2008, er senest opdateret i 2009 og er en del af SDUs samlede kvalitetspolitik på uddannelsesområdet. Grundlæggende i politikken er rammerne for, at indsatsen for at tiltrække flere studerende foregår koordineret, under iagttagelse af de regler for god markedsføringsskik, som er vedtaget i Danske Universiteter, og i et tæt samspil mellem fakulteterne og fællesområdet.<sup>[1]</sup>

Der foregår en løbende rapportering til direktionen om planlagte og gennemførte aktiviteter og en koordineret opfølgning heraf. Således gennemfører universitetet årligt en studiestartundersøgelse, som blandt andet spørger ind til de studerendes tilfredshed med universitetets markedsføring, information til kommende studerende og vejledning.

---

>

---

Universitetet har været og er fortsat en aktiv kraft i de regionale brobygningsaktiviteter, ligesom universitetet gennem initiativet "Mind the Gap", der delfinansieres med Socialfondsmidler, arbejder med konkrete projekter om omvendt brobygning, faglige initiativer i forhold til gymnasierne, videnskabsteater, lektiecafeer og cafeaktiviteter, hvor unge møder vores studerende i nye sammenhænge. Et andet konkret initiativ er rettet mod unge med særlige behov, ligesom universitetet arbejder med et konkret projekt, rettet mod unge sportsudøvere.

Universitetet har ligeledes etableret et stort og velfungerende ambassadørkorps af studerende, der deltager i nationale og regionale arrangementer, messer og lign.

Universitetet fortsætter sit målrettede arbejde med at udvikle nye optagelsesformer (Det bedste Match) og ikke kun indenfor det sundhedsvidenskabelige område som et supplement til de traditionelle selektionsmekanismer i KOT'en. Også dette betragter universitetet som et element i at tiltrække og fastholde unge, ligesom det giver SDU en unik profil.

I kommunikationen med de studerende har universitetet en klar strategi, der har resulteret i en omlægning fra print til digitale medier, herunder social web, hvor SDU som det første universitet etablerede sig markant på Facebook og Twitter, ligesom de studerende også har adgang til at møde vores vejledere og ambassadører på nettet og via Messenger. Senest har universitetet omlagt sit studiemagasin til en netudgave. Satsningen har været en markant succes.

Universitetet føler generelt et ansvar for at medvirke til at øge overgangsfrekvensen i det syddanske område og har derfor bidraget til udformningen af den Syddanske Uddannelsesaftale, der er et forpligtende samarbejde mellem regionens mange interessenter. Aftalen blev på universitetets vegne underskrevet af rektor i 2009.

Hvad angår **pkt. 2 Opfølgning på revisionen** anmodes der om en redegørelse for, at de af Rigsrevisionen påpegede forhold er afklaret, og hvad SDU har gjort for at sikre, at der ikke fremover opstår problemer med de disse forhold.

Det anføres: "Rigsrevisionen finder fremdriften tilfredsstillende, og skal samtidig anbefale, at SDU fortsætter sin opfølgning på bemærkningerne fra institutionsrevisor."

Det kan bekræftes, at IT-sikkerhed har en stor bevågenhed på SDU med regelmæssige afrapporteringer til direktionen og løbende opfølgning fra IT sikkerhedsorganisationen.

Hvad angår **pkt. 3 Særligt om IT-sikkerheden** kan det understreges endnu engang at IT-sikkerhed er i fokus, og at SDU ses at opfylde de generelle anbefalinger, dette afsnit omfatter vedr. hele sektoren.

---

>

---

Jeg vedhæfter SDUs **Delpolitik for: Optagelse og Markedskommunikation.**

## **Delpolitik for: Optagelse og markedskommunikation**

### **1.0 Formål**

Gennem udviklingen af en delpolitik for optagelse og markedskommunikation at synliggøre og sikre en fortsat positiv udvikling af universitetets indsats i forhold til de processer, der sigter mod at understøtte den potentielle studerendes mulighed for at træffe det helt rigtige valg af uddannelse – ”Det bedste Match”.

Gennem etablering af fælles standarder og guidelines for optagelse og markedskommunikation at sikre, at universitetets indsats i forhold hertil indeholder nogle grundelementer, der optimerer ”Det bedste Match” og derudover er med til at sikre en forøgelse af overgangsfrekvensen til videregående uddannelse.

I sidste ende vil samfundet og de, der skal ansætte færdige kandidater fra universitetet, indirekte få fordel af, at universitetets processer og aktiviteter inden optagelse er optimale, så de rette studerende optages til de rette studier på det rigtige tidspunkt.

### **2.0 Proces**

#### **2.1 Ansvarlig for udarbejdelse og godkendelse**

Syddansk Universitets ledelse efter indstilling fra kvalitetsudviklingsrådet KUR-U

#### **2.2 Ansvarlig for implementering**

Ansvarlige for implementering fremgår specifikt for hvert delelement

#### **2.3 Opfølgning - dokumentation**

Kvalitetsudviklingssekretariat efter beslutning i KUR-U og med koordinering via studieadministrativ koordineringsgruppe SAK

#### **2.4 Stillingtagen til revision**

Kvalitetsudviklingsrådet tager stilling til eventuel revision efter to år fra tidspunkt for ikrafttræden

### **3.0 Elementer, standarder, guidelines og indikatorer**

Denne delpolitik indeholder fem elementer med tilhørende standarder, guidelines og indikatorer.

De enkelte elementer vedrører de typer af studerende, som er angivet i forbindelse med elementet.

#### **3.1 Koordination for rekruttering af studerende**

### 3.1.1 Standard

Universitetet har etableret en koordineringsgruppe for rekruttering af studerende (KRAS). Gruppens formål er at bidrage til (sikre) Syddansk Universitets Corporate Identity, at sikre idéudveksling på rekrutteringsområdet og koordinering af aktiviteter mellem fakulteterne og fællesområdet vedrørende markedsføring, brobygning og vejledning af kommende studerende.

### 3.1.2 Guidelines

KRAS består af otte medlemmer - én repræsentant fra hvert fakultet og to repræsentanter fra Studiekontoret, én fra hhv. vejledningsområdet og én fra markedskommunikation. Herudover et medlem fra SDU-E. Studiekontoret er tovholder og mødeindkalder. KRAS mødes minimum to gange årligt.

KRAS sørger for, at der laves en overordnet plan for det kommende års markedsførings- og vejledningsaktiviteter. Planen skal indeholde de fem fakulteters forventede aktiviteter samt forventede centralt koordinerede aktiviteter herunder udgiftsfordeling. Studiekontoret (Markedskommunikation) opdaterer løbende planen, koordinerer, indkalder input samt fremsender de opdaterede planer til udvalgets medlemmer, som forestår den videre formidling på fakulteterne.

KRAS udvikler og udveksler idéer og procedurer omkring rekrutteringstiltag, herunder vejledning. KRAS erfaringsudveksler med eksempler på god praksis (såvel nationale som internationale) vedrørende optagelsesformer - se delelement 3.3.

Med henblik på at sikre den fornødne forankring af markedsføringsaktiviteter i direktionen udpeges to direktionsmedlemmer, der:

- løbende holdes orienteret om arbejdet i KRAS
- inviteres til møder i KRAS i det omfang, der finder diskussioner af mere strategisk og overordnet art sted – hvorved en strategisk kvalificering af markedsføringsindsatsen opnås
- deltager i udformningen af direktionsindstillinger om markedsføring.

For at sikre den bedst mulige repræsentation af Syddansk Universitet, fastlægger KRAS rammer for rekrutterende fællesarrangementer, f.eks. åbent hus, brobygning og messer (hvilke, hvornår, hvordan, hvem).

Til understøtning af KRAS' arbejde indhentes relevante statistikker og undersøgelser.

### 3.1.3 Indikatorer

Plan for det kommende års aktiviteter samt løbende opdateret plan og mødekalender for KRAS.

### 3.1.4 Ansvar

Udpegning af medlemmer til KRAS: Dekan (fakultetsrepræsentant), Studiechef, Leder af SDU-E. Tovholder for KRAS: Studiechef



Strategisk kvalificering og forankring i direktionen af markedsføringsarbejdet: 2  
Direktionsmedlemmer med særligt ansvar herfor

### **3.2 Forventningsafklaring**

#### **3.2.1 Standard**

Syddansk Universitet skal sikre, at potentielle studerende får en afstemt og realistisk forventning til faglighed, krav og overordnet studiemiljø på den enkelte uddannelse og det at være universitetsstuderende, så der sigtes mod Det Bedste Match af studerende og uddannelse.

De enkelte uddannelser skal arbejde målrettet og strategisk med forventningsafklaringen således, at der sikres sammenhæng mellem denne og modtagelsen af nye studerende som nedfældet i "Delpolitik for studiestart".

#### **3.2.2 Guidelines**

Kommunikation med målgrupperne kan gennem brug af forskellige medier, internet og andre teknologier differentieres og målrettes.

De enkelte uddannelser skal forholde sig konstruktivt til ibrugtagelsen af nye informations-teknologier, og bruge dem i forhold til de pågældende målgrupper.

Forventningsafstemningen kan optimeres ved at udvikle og integrere it-baserede valgværktøjer (selvtest). Uddannelserne kan supplere med et formelt tilbud om individuelle vejledende valg- og kompetenceafklarende samtaler, tilbud om "møde med uddannelsen" eller indgå i selve optagelsesproceduren – se standarden nedenfor.

Universitetet tilbyder altid generel vejledning om universitetets uddannelser og faglig vejledning på de enkelte uddannelser.

Der oprettes en studieprofil på hjemmesiden, som synliggør hvilke faglige krav og forudsætninger der stilles til studerende og hvilke undervisningsformer der er på den pågældende uddannelse.

Der udarbejdes en samlet strategi for brobygningsaktiviteter / studenterrekrutterende arrangementer på Syddansk Universitet, så det sikres at forventningsafklaringen er en del af brobygningsaktiviteterne.

Universitetets samlede brobygningsaktiviteter skal tænkes i sammenhæng, gå fra det brede studieorienterede informationsarrangement, over generelt studieforberedende aktiviteter, til snævre fag til fag aktiviteter. Universitet kan med fordel arbejde sammen med Studievalg, region, gymnasier og andre ungdomsuddannelser, folkeskoler, undervisere og lærere omkring udviklingen aktiviteterne. Aktiviteterne koordineres og drøftes i KRAS.

Universitetet har et fælles ambassadørkorps med studerende fra samtlige fakulteter. Ambassadør-korpset repræsenterer universitetet på messer og ved andre studieorienterede arrangementer.

### **3.2.3 Indikatorer**

Hver enkelt uddannelse har en strategi for "mødet med uddannelsen" for at sikre, at potentielle ansøgere har mulighed for en konkret afklaring af uddannelsens indhold og krav.

Alle uddannelser inddrages i og deltager i overordnede aktiviteter som "Studievalgdagen" og "Åbent Hus" og så vidt muligt i overordnede brobygningsaktiviteter.

### **3.2.4 Ansvar**

Hver enkelt studieleder og studiechef

## **3.3 Optagelsesformer**

### **3.3.1 Standard**

Optagelse af studerende på Syddansk Universitets uddannelser eller dele af uddannelser sker efter strategiske overvejelser om valg af optagelsesform og adgangskrav. Optagelsesformen skal medvirke til at identificere de studerende, der har de bedste forudsætninger for at klare sig på studiet med udgangspunkt i målrettethed, motivation og faglighed.

### **3.3.2 Guidelines**

Valg af procedure og optagelsesform bør drøftes på de enkelte uddannelser med udgangspunkt i at sikre Det Bedste Match af ansøgere og uddannelse.

De enkelte fakulteter bidrager med erfaringer og eksempler på god praksis på området i KRAS.

Adgangskrav (ud over adgangsbekendtgørelsens) herunder evt. karakterkrav fastsættes, så der sikres sammenhæng til de faglige krav på uddannelsen.

Der sikres mulighed for supplerings (herunder sommer skoler for supplerings) på de uddannelser, hvor det er relevant med henblik på fleksibel adgang til uddannelserne og for at undgå unødige forsinkelser i ansøgenes studiestart.

Ved særlige optagelsesformer sikres opfølgning og evaluering samt mulighed for statistiske analyser. Effekten indgår som led i forløbsanalyser for de enkelte uddannelser med henblik på at analysere sammenhængen mellem optagelsesformer, gennemførelse og resultater.

### **3.3.3 Indikatorer**

For alle uddannelser er der formuleret optagelses- og udvælgelsesformer for optagelse af nye studerende.

### **3.3.4 Ansvar**

Dekan

## **3.4 Information og markedskommunikation**

### **3.4.1 Standard**

Universitetets informations- og markedsføringstiltag skal koordineres.

### **3.4.2 Guidelines**

Der skal udarbejdes fællesuniversitære brochurer om hhv. bacheloruddannelser, kandidatuddannelser, efter- og videreuddannelse og internationale uddannelser (pt. publikationerne Studieliv, Valg af Tilvalg, Efter- og videreuddannelse, Exchange Programmes og Degree programmes).

Universitetet skal vedligeholde sit kendskab til både de respektive målgrupper og deres mediebrug, og til anvendelse af nye teknologier.

De initiativtagende parter skal inddrage Studiekontoret (Markedskommunikation) og orientere deres respektive fakulteter allerede i idéfasen ved udarbejdelse af egne markedsføringspublikationer og annoncekampagner, således at der sikres Corporate Identity (et ensartet udtryk) for publikationer fra Syddansk Universitet, jf. direktionsbeslutning herom vedrørende annoncering af uddannelser.

Websiders design og opbygning: Retningslinjer fra webprojektet følges.

Alle universitetets uddannelser skal kunne findes på Syddansk Universitets websider og disse sider skal løbende opdateres, så de til enhver tid afspejler uddannelsernes aktuelle status. Nye uddannelser skal være at finde på websiderne samtidig med, at uddannelsesansøgningerne afsendes til akkrediteringsinstitutionen (med det nødvendige forbehold indskrevet i teksten).

### **3.4.3 Indikatorer**

Årlig/regelmæssig indberetning/tekster fra fakulteterne til relevante publikationer og oversigter

### **3.4.4 Ansvar**

Supervision og understøtning af universitetets "corporate identity": Studiekontoret (Markedskommunikation).

Fællesuniversitære brochurer: Efter - og videreuddannelse, det internationale kontor, studiekontoret.

Uddannelsesbeskrivelser på nettet: Studieleder

## **3.5 Kvalitet i sagsbehandlingen**

### **3.5.1 Standard**

Syddansk Universitet har høj kvalitet i de administrative arbejdsgange og i sagsbehandlingen af ansøgningerne uanset indskrivningsform og uddannelsesområde. Samtidig skal alle ansøgerne opleve god service og et højt informationsniveau uagtet hvilken kommunikationskanal ansøgeren anvender.

---

>

---

### **3.5.2 Guidelines**

Alle ansøgere skal efter modtagelse af deres ansøgning have et kvitteringsbrev, information om den videre optagelsesproces, og information om, hvornår der kan forventes svar på ansøgningen.

Der skal sendes optagelsesbreve til optagne studerende med information om det videre forløb op til studiestart.

Ansøgere der ikke kan optages, skal have et begrundet afslag og evt. tilbydes vejledning.

Der skal være en arbejdsbeskrivelse af sagsbehandlingen og ansvarsplacering for hver delopgave i optagelsen.

Ved optagelse af studerende efter den normale frist, skal øvrige relevante afdelinger informeres, så de kan arbejde videre i relation til den skriftlige procedure og eksempelvis sende information om studiestart.

Universitetet og de enkelte uddannelser sikrer tilgængelighed og god service ved telefon- og mailhenvendelser.

Alle informationer skal gives på engelsk til udenlandske ansøgere.

### **3.5.3 Indikatorer**

Der findes en beskrivelse af arbejdsgange og ansvar i relation til optagelse for alle uddannelser uanset om optagelsen sker gennem KOT eller udenom KOT.

Kontaktpersoner er synlige på nettet og ved telefoniske henvendelser.

### **3.5.4 Ansvar**

Studiechefen

---

>

---

---

## Bilag 3 – Status fra Syddansk Universitet

---

>

### Baggrund

Syddansk Universitet blev etableret i 1998 ved den første større fusion mellem uddannelses- og forskningsinstitutioner: Odense Universitet, Handelshøjskole Syd/Ingeniørhøjskole Syd og Sydjysk Universitetscenter. Syddansk Universitet blev dermed allerede i 1998 det første multi-campus universitet i Danmark.

Et andet særkende ved det nye universitet var etableringen af et Repræsentantskab, hvor universitetets interesser fik plads. Syddansk Universitet lagde dermed fra sin etablering vægt på et tæt og godt forhold til omverdenen og i dette tilfælde særligt til den region, universitetet har sine rødder i.

Universitetet fejrede i 2006 sit 40-års jubilæum, da Odense Universitet som den ældste af de oprindelige institutioner blev grundlagt i 1966.

I 2004 blev Institut for Grænseregionsforskning indfusioneret, i 2006 blev Institut for Forskning og Udvikling i Landdistrikter og Ingeniørhøjskolen Odense Teknikum en del af Syddansk Universitet, og i 2007 fulgte Forskningsenheden for Maritim Medicin og Handelshøjskolecentret i Slagelse. Også i 2007 blev Statens Institut for Folkesundhed indfusioneret i SDU som led i den store universitetsfusion.

### Mission, vision og værdigrundlag

Syddansk Universitets **mission** lyder:

Ved vores stærke, synlige og tværfagligt nyskabende miljø  
løfter vi sammen  
forskningen, uddannelserne og vidensdelingen  
til det ypperste.

Det er SDU's **overordnede vision** at være det foretrukne universitet i Danmark for studerende, medarbejdere og samarbejdspartnere i ind- og udland. Dette fastholder vi ved at tilbyde det ypperste.

- **Vores studerende** udvikler deres faglige og personlige kompetencer i et inspirerende og nyskabende læringsmiljø. Fagligt og pædagogisk har undervisningen højeste kvalitet. Vi forbedrer konstant uddannelserne ud fra nationale og globale behov.
- **Vores samarbejdspartnere** finder SDU's færdiguddannede særligt kvalificerede til at deltage i udviklingen af samfundet. For forskere i ind- og udland er SDU et eftertragtet universitet at arbejde sammen med. Erhvervslivet og det offentlige indgår i en stærk og fornyende vidensudveksling med SDU og bidrager udstrakt til universitetets velformidlede forskningsindsats.
- **Vores medarbejdere** har hver især et højt fagligt niveau og danner sammen stærke, synlige og nyskabende miljøer. I et fællesskab præget af tillid løfter

---

>

---

alle medarbejdere SDU's forskning, uddannelser og vidensdeling til det ypperste. Forskningens kvalitet gør SDU til en velestimeret samarbejdspartner.

Syddansk Universitet gennemførte i 2008 en værdiproces, der ledte frem til følgende fælles værdier for hele universitetet:

- **Nyskabende**

Engagement i dagligdagen og stræben i opgaveløsningen

- **Troværdig**

Kvalitet i fagligheden og åbenhed i dialogen

- **Helhedsorienteret**

Fællesskab om opgaven og plads til mangfoldighed

## **Ledelse**

Universitetets øverste ledelse består i dag af en bestyrelse på ni medlemmer: fem udefrakommende medlemmer, to repræsentanter valgt af de studerende og to repræsentanter valgt af hhv. de videnskabelige og de teknisk-administrative medarbejdere.

Den øverste daglige ledelse varetages af rektor, prorektor og universitetsdirektør.

I den daglige ledelse bistår rektor af direktionen. Direktionen består af rektor, prorektor, universitetsdirektør, dekanerne, overbibliotekaren og andre ledelsesrepræsentanter udpeget efter rektors nærmere bestemmelse. Rektor er ordførende for direktionen, der holder 13-15 møder om året.

Referater fra bestyrelses- og direktionsmøder offentliggøres på universitetets hjemmeside.

## **Karakteristika ved Syddansk Universitet**

Syddansk Universitet har mangeårige erfaringer med fusioner og er vant til at operere med aktiviteter på flere geografiske lokaliteter. Syddansk Universitet er ligeledes kendetegnet ved et udbredt flerfagligt samarbejde inden for forskning og uddannelser. En af universitetets væsentlige styrker ligger netop i evnen og viljen til – i kraft af sin faglige bredde - at udvikle forskning og uddannelse i grænsefelterne mellem de traditionelle fagligheder. Det er dér, udviklingen især sker i disse år både nationalt og internationalt.

Syddansk Universitet er et både internationalt orienteret og regionalt forankret universitet med uddannelse og forskning til højeste niveau i flere byer. Med sin

decentrale campusstruktur har Syddansk Universitet yderligere en vigtig mission i form af en særlig regional forpligtelse, der sikrer tilstedeværelsen af uddannelse og forskning i områder af Danmark, hvor der er behov for, at en større andel af befolkningen og dermed af arbejdsstyrken tager en længere videregående uddannelse.

Syddansk Universitet er meget bevidst om at sikre tilstedeværelsen af forskning i international klasse og uddannelser på eliteniveau. Derfor er udgangspunktet for aktiviteterne på alle campusser et krav om høj kvalitet. På de mindre campusser udenfor Odense sættes derfor på et udvalgt antal områder med en særlig profil i international klasse og med kritisk masse inden for forskning.

Syddansk Universitet ser sig selv som både et klassisk universitet, der sætter de traditionelle akademiske dyder og fag højt, og som et yngre, innovativt og dynamisk universitet der vover at gå ad lidt andre veje. Syddansk Universitets uddannelsesportefølje spænder således fra klassiske universitetsstudier til helt nye tværfaglige uddannelser.

Syddansk Universitet dækker i dag en bred vifte af fagligheder på sine fem fakulteter. På den baggrund befinder Syddansk Universitet sig i en særlig position i forhold til at opfylde de krav, som stilles til fremtidige universitetsinstitutioner i form af faglighed på det højeste internationale niveau og en stor faglig spændvidde.

Det Samfundsvidenskabelige Fakultet spænder over både traditionel og fuldt udbygget samfundsvidenskab med politologi, jura og økonomi, business school-aktiviteter og journalistik.

Det Naturvidenskabelige Fakultet dækker naturvidenskab i såvel klassisk-faglig forstand som nye, avancerede fagområder og tværfaglige miljøer.

Det Tekniske Fakultet favner ingeniørvidenskab, såvel teknisk, professionsorienteret som forskningsbaseret.

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet dækker forskningsmæssigt spektret fra sundhedstjenesteforskning til medicinsk bioteknologi, udbyder professionsuddannelserne medicin, psykologi og klinisk biomekanik samt bredere sundhedsuddannelser såsom folkesundhedsvidenskab og idræt.

Det Humanistiske Fakultet har i høj grad haft fokus på at supplere det brede udbud af uddannelser rettet mod den gymnasiale sektor og tilpasse uddannelsesudbuddet til efterspørgslen blandt andet med nye uddannelser inden for tale-høre-pædagogik, mellemøststudier, pædagogik, medier og kommunikation.

Universitetet har præsteret meget fine resultater gennem alle årene siden etableringen i 1998. Det gælder inden for alle områder som eksempelvis universitetets økonomiske grundlag, citationer af videnskabelige artikler, søgningen til universitetets uddannelser, arbejdet med at højne gennemførelsen og mindske frafaldet, evnen til at hente ekstern finansiering hjem, omfanget af samarbejde med omverdenen, forskernes formidling, kandidaternes beskæftigelsesgrad m.v. Det tegner et billede af et vækst-



---

>

---

orienteret men også kvalitetsbevidst universitet, der ikke går på kompromis med fagligheden.

Samfundet kan således være godt tilfreds med det udbytte, det får af sine investeringer i Syddansk Universitet. Vore forskeres publikationer citeres flittigere af andre forskere end ved noget andet universitet i Danmark. Vores evne til at tiltrække forskningsmidler i ekstern konkurrence stiger med op til 25 % årligt, og bortset fra 2008 har vi haft fremgang i antallet af nye studerende hvert eneste år siden 1999.

### **Forskning ved Syddansk Universitet**

Syddansk Universitet har mange stærke internationale forskningsmiljøer inden for en bred vifte af forskningsområder i rivende udvikling.

Universitetet står særlig stærkt inden for områder som

- Medier & Kommunikation
- Sundhed & Biovidenskab
- Teknologi & Ledelse
- Velfærd

Fremragende forskning på andre områder er blevet anerkendt gennem placeringen af en række nationale forskningscentre på Syddansk Universitet.

På Leiden Universitet i Holland udarbejder man en af de mange rankinglister, der ind i mellem tillægges stor betydning i omtalen af universitetssektoren. Det særlige ved Leiden-rankingen er, at den rent faktisk tager hensyn til størrelsen af universiteterne, dvs. den i højere grad ser på "value for money". Vurderingsparametrene er, hvor synlige forskerne er i den internationale litteratur, det vil sige i hvilket omfang deres forskningsresultater citeres af andre forskere. Hvis man ser på antallet af citationer per artikel, ligger SDU højest blandt alle danske universiteter. Ser man på Leidens såkaldte *crown indicator*, der angiver den internationale synlighed ift. universitetets størrelse, så ligger SDU næsthøjest i Danmark – og blandt de højeste i Europa. At SDU klarer sig fint internationalt i disse sammenligninger bekræfter, at universitetet fagligt er særdeles stærkt på de områder, som disse sammenligninger dækker, dvs. teknisk, naturvidenskabelig, sundhedsvidenskabelig og dele af den samfundsvidenskabelige forskning. Det siger derimod ikke noget om de andre områder, som er mindst lige så vigtige for Syddansk Universitet, nemlig vores humanistiske forskning, uddannelse i det hele taget samt vores samspil med det omgivende samfund. Syddansk Universitet er derfor af den klare opfattelse, at disse ranglister ikke giver et fuldgyldigt billede af kvaliteten på et universitet, eller af hvad samfundet får for sine investeringer.

Forskningen på Syddansk Universitet tjener imidlertid flere vigtige formål: At skabe og udbrede kendskabet til ny viden, at understøtte undervisningen samt at stille resultaterne til rådighed for det omgivende samfund.

Syddansk Universitets forskere indgår i en aktiv og ligeværdig dialog med det omgivende samfund. Universitetets forskere formidler ivrigt ekspertviden gennem forskellige kanaler for at bidrage til en større forståelse for og af forskningen ved universitetet - også uden for universitetets rum. Det sker via en meget aktiv deltagelse

og stærk repræsentation ved eksempelvis Danskernes Akademi på DR2, Forskningens Døgn, via videnskabsteater og andre arrangementer i regi af universitetets Center for Kunst og Videnskab samt ikke mindst via universitetets eget blad, Ny Viden, der har fokus på at formidle den gode forskningshistorie, og som citeres hyppigt i stort set alle både trykte og elektroniske medier i Danmark.

### **Uddannelse ved Syddansk Universitet**

Syddansk Universitet er som nævnt ovenfor kendetegnet ved at uddannelsesporteføljen omfatter mange tværfaglige/tværfakultære og nyskabende kombinationer af fagligheder. Universitetet har gennem alle årene arbejdet meget fokuseret med en løbende produktudvikling af uddannelsesporteføljen, så uddannelsesudbuddet følger med udviklingen i samfundet, og så behovet for nye kompetencer i samfundet imødekommes.

Universitetet har oprettet en række nye og innovative studier, og der er sket en løbende reform af eksisterende uddannelsesprofiler særligt inden for det humanistiske og det tekniske fagområde. Syddansk Universitet arbejder også med at synliggøre klare karriereveje for de studerende, idet universitetet er af den opfattelse, at klare karriereveje er en motivationsfaktor for de studerende i forhold til at færdiggøre deres uddannelse.

Gennem en løbende dialog med aftagerpaneler sikres relevansen af indholdet i uddannelserne ift. den praksis, der møder de færdiguddannede bachelor og kandidater. De seneste år er mange af de nye uddannelser netop et resultat af en tæt dialog med aftagerne.

Endvidere vil universitetet fortsætte sine målrettede satsning på det internationale aspekt i uddannelserne, Det sker blandt andet ved en reform af studieordningerne, der skal sikre, at der på de fleste uddannelser er mulighed i studieordningen for, at de studerende kan indlægge et udlandsophold. En vis harmonisering af studieordningerne vil ligeledes være nyttig i forhold til akkreditering af uddannelserne.

Syddansk Universitet har gennem en række år arbejdet med at etablere et kvalitetssikringssystem og kan derfor i dag konstatere, at man nu har et både systematisk, konsekvent og fælles kvalitetssikringssystem af uddannelser.

Syddansk Universitet har endvidere satset på it i sine uddannelser både i form af egentlige it-uddannelser på alle fakulteter og generelle uddannelser med et stort indhold og anvendelse af it-teknologi, herunder en målrettet satsning på anvendelse af e-læring.

### **Trivslen på Syddansk Universitet**

Syddansk Universitet lægger vægt på at tilbyde studerende og medarbejder gode fysiske rammer og en velfungerende infrastruktur. Universitetet gennemførte i 2009 en omfattende trivselsundersøgelse blandt knap 3000 ansatte, På plussiden kom det blandt andet frem, at de fleste SDU-ansatte føler sig dygtige til og engagerede i deres arbejde og generelt finder jobbet meningsfuldt. Alle disse udsagn scorer omkring 4,5 i snit på en skala fra 1 til 5. Også vurderingen af egen indflydelse på jobbet scorer over 4

---

>

---

i snit, hvilket er glædeligt set i lyset af, at flere undersøgelser har påvist, at manglende indflydelse på eget job er en af de største stressfaktorer på arbejdspladsen.

Syddansk Universitet har også i 2004 og 2007 gennemført undersøgelser af de studerendes syn på studiemiljøet, og i foråret 2010 gennemføres studie- og undervisningsmiljøvurdering 2010. Undersøgelsen i 2007 tegnede overordnet set et godt billede af undervisnings- og studiemiljøet på SDU med kun nogle få og forholdsvis afgrænsede problemer.

### **Udfordringer/muligheder for Syddansk Universitet**

Syddansk Universitet står overfor en række udfordringer og muligheder i de kommende år, som universitetet er opmærksom på og arbejder med strategier for på forskellig vis. Her kan nævnes:

Vi skal fortsat - og på trods af andre byers attraktionsværdi - kunne tiltrække og fastholde dygtige medarbejdere og studerende

Vi har en helt særlig udfordring med at bidrage til at højne uddannelsesniveaet i den syddanske region, hvor vi skal yderligere udbygge kontakten til kommende 1. generations akademikere, som skal have øjnene op for, at en universitetsuddannelse er en mulighed.

Via vores kandidater og via samarbejde om forskning og uddannelse med det omgivende samfund vil universitetet ligeledes bidrage til at højne vidensindholdet og vidensniveauet i den syddanske region.

Vi skal være bedre til at udnytte fordelene ved vores multicampus-struktur, både ift. ordinære uddannelser og efter- og videreuddannelse.

Vi vil arbejde med en særlig model for at sikre bedre vilkår for medarbejder- og studenterinddragelse.

Vi skal øge vores samarbejde med videns- og forskningsinstitutioner syd for den dansk-tyske grænse.

Vi skal have det optimale ud af den nye samlede placering af alle fagområder på Campusvej i Odense og af placeringen af det nye universitetshospital tæt på campus.

Vi vil fastholde vores position som det universitet i Danmark, der har den bedste kvalitetssikring af vores uddannelser.

Vi vil arbejde videre med at udbygge et velfungerende samspil med andre dele af uddannelsessystemet.

>

---

>

---

-----

<

-----

-----