

**Kontinuitet og forandring i foreningslivet: Analyser af foreningslivets udbredelse, sammensætning og karakteristika i 00'erne**  
/ Bjarne Ibsen, Malene Thøgersen og Klaus Levinsen  
2013

**Tabeller som der henvises til i rapporten.**

**Tabel 1. Foreningernes fordeling på alder i henholdsvis 2004 og 2010 (pct.)**

	2004	2010
Gennemsnitsalder	41	42
0-5 år	7,1	10,3
6-10 år	8,8	7,0
11-15 år	10,4	9,3
16-20 år	8,5	7,1
21-25 år	10,5	8,9
26-30 år	7,1	8,0
31-35 år	7,6	6,2
36-40 år	4,1	6,9
41-45 år	2,7	3,4
46-50 år	2,4	2,8
51-55 år	2,4	2,4
56-60 år	3,1	1,9
61-65 år	2,7	2,6
66-70 år	3,1	2,8
71-75 år	2,3	3,3
76-80 år	2,9	2,7
81-85 år	1,9	1,6
86-90 år	1,2	1,5
91-95 år	1,7	1,0
96-100 år	1,4	1,3
Ældre end 100 år	8,0	8,9
N = 100 pct.	1595	1041

## Tabelsamling

**Table 2. Foreningernes alder opdelt på fem foreningstyper i 2004 og 2010 (procent)**

		Idræts- foreninger	Fritids- og kultur- foreninger	Velfærds- foreninger	Lokale foreninger	Interesse- foreninger	N = 100 pct.
2004							
Gennemsnits- alder	2004	43	42	31	32	53	41
	2010	48	39	33	40	54	42
0 – 10 år	2004	15,8	13,2	22,8	12,9	14,2	15,9
	2010	12,0	14,7	24,0	13,1	22,1	17,3
11 – 20 år	2004	14,2	20,4	26,0	16,7	15,4	18,9
	2010	13,3	19,8	21,7	9,3	11,7	16,4
21 – 30 år	2004	21,3	17,9	12,3	30,0	11,2	17,6
	2010	16,9	14,7	19,0	23,4	13,0	16,9
31 – 60 år	2004	20,6	21,1	25,1	29,0	18,7	22,4
	2010	27,3	27,5	17,4	37,4	11,7	23,6
61 år og ældre	2004	28,1	27,4	13,7	11,4	40,5	25,2
	2010	30,5	23,4	17,8	16,8	41,6	25,7
N = 100 pct.	2004	310	402	342	210	331	1595
	2010	249	273	258	107	154	1041

P < .001 i både 2004 og 2010

**Table 3. Foreningernes fordeling på tre foreningsstørrelser (antal medlemmer) i 2004 og 2010, opdelt på fem foreningstyper (procent).**

		Årstal	Færre end 100	Mellem 100 og 499	500 og flere	N = 100 pct.
Idrætsforeninger	2004		48.8	40.2	11.0	328
	2010		46.8	39.9	13.3	263
Andre fritids- og kulturforeninger	2004		68.4	29.0	2.6	431
	2010		67.7	28.3	4.0	297
Velfærdsforeninger	2004		53.8	34.7	11.5	331
	2010		47.1	39.8	13.1	259
Lokalforeninger	2004		43.7	41.0	15.3	222
	2010		49.1	33.3	17.5	114
Interesseforeninger	2004		56.0	31.2	12.8	407
	2010		50.3	33.7	16.1	193
Alle foreninger	2004		55.7	34.3	9.9	1719
	2010		53.2	35.1	11.7	1126

## Tabelsamling

**Table 4. Foreningernes vurdering i 2004 og i 2010 af, om foreningen det seneste fem år har fået flere eller færre medlemmer, opdelt på fem foreningstyper (procent).**

	Årstal	Flere	Uændret	Færre	N = 100 pct.
Idrætsforeninger	2004	45.9	30.3	23.8	340
	2010	36.2	48.7	15.1	279
Fritids- og kulturforeninger	2004	39.3	32.8	27.9	433
	2010	28.2	57.7	14.1	298
Velfærdsforeninger	2004	44.6	30.2	25.3	368
	2010	38.3	52.0	9.7	277
Lokalforeninger	2004	35.2	58.1	6.6	227
	2010	18.5	72.2	9.3	108
Interesseforeninger	2004	34.4	27.6	38.0	421
	2010	24.9	55.6	19.5	205
Alle foreninger	2004	40.0	33.8	26.3	1789
	2010	31.0	55.2	13.8	1167

**Table 5. Foreningernes tilslutning til to modstridende udsagn om idégrundlagets betydning for den måde foreningen fungerer, opdelt på fem foreningstyper i henholdsvis 2004 og 2010 (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kultur-foreninger	Velfærds-foreninger	Lokale foreninger	Interesse-foreninger	Alle
<b>2004</b>						
Forening bør drives som en forretning	8,7	6,0	6,6	15,4	7,0	8,1
Tilslutter sig et standpunkt midt imellem de to udsagn	33,7	24,7	19,2	21,6	15,9	23,0
Forening bør drives efter foreningens idégrundlag	57,6	69,3	74,1	63,0	77,1	68,9
N = 100 pct.	323	401	317	208	371	1620
P < .001						
<b>2010</b>						
Forening bør drives som en forretning	6,3	3,9	2,6	14,7	7,2	5,8
Tilslutter sig et standpunkt midt imellem de to udsagn	35,8	28,2	23,2	21,6	21,1	26,9
Forening bør drives efter foreningens idégrundlag	57,9	68,0	74,3	63,8	71,6	67,3
N = 100 pct.	271	284	272	116	194	1137
P < .001						

## Tabelsamling

**Tabel 6. Andelen af medlemmerne som deltager i foreningens generalforsamling / årsmøde, opdelt på fem foreningstyper, i 2004 og 2010 (procent.)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kultur-foreninger	Velfærds-foreninger	Lokal-foreninger	Interesse-foreninger	N = 100 pct.
<b>2004</b>						
Mere end halvdelen af medlemmerne	79	167	92	51	81	470
	23,0	38,0	24,9	22,1	18,9	25,9
Mellem en tredjedel og halvdelen af medlemmerne	71	83	84	52	116	406
	20,6	18,9	22,8	22,5	27,0	22,4
Mindre end en tredjedel af medlemmerne	192	175	166	125	214	872
	55,8	39,9	45,0	54,1	49,9	48,1
Afholder ikke sådanne arrangementer	2	14	27	3	18	64
	0,6	3,2	7,3	1,3	4,2	3,5
N = 100 pct.	344	439	369	231	429	1812
P < .001						
<b>2010</b>						
Mere end halvdelen af medlemmerne	57	110	58	29	34	288
	20,2	36,4	21,1	24,0	16,4	24,3
Mellem en tredjedel og halvdelen af medlemmerne	46	59	65	26	52	248
	16,3	19,5	23,6	21,5	25,1	20,9
Mindre end en tredjedel af medlemmerne	175	118	129	62	115	599
	62,1	39,1	46,9	51,2	55,6	50,5
Afholder ikke sådanne arrangementer	4	15	23	4	6	52
	1,4	5,0	8,4	3,3	2,9	4,4
N = 100 pct.	282	302	275	121	207	1187
P < .001						

## Tabelsamling

**Tabel 7. Andelen af medlemmerne som deltager i andre medlemsmøder (end generalforsamling / årsmøde), opdelt på fem foreningstyper, i 2004 og 2010 (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kultur-foreninger	Velfærds-foreninger	Lokal-foreninger	Interesse-foreninger	N = 100 pct.
<b>2004</b>						
Mere end halvdelen af medlemmerne	39	111	71	19	54	294
	13,9	30,3	23,4	10,9	14,0	19,4
Mellem en tredjedel og halvdelen af medlemmerne	43	52	71	31	105	302
	15,3	14,2	23,4	17,7	27,2	20,0
Mindre end en tredjedel af medlemmerne	91	93	85	41	177	487
	32,4	25,4	28,0	23,4	45,9	32,2
Afholder ikke sådanne arrangementer	108	110	77	84	50	429
	38,4	30,1	25,3	48,0	13,0	28,4
N = 100 pct.	281	366	304	175	386	1512
P < .001						
<b>2010</b>						
Mere end halvdelen af medlemmerne	36	82	42	12	32	204
	15,9	32,7	18,4	13,5	17,0	20,8
Mellem en tredjedel og halvdelen af medlemmerne	33	48	60	13	37	191
	14,6	19,1	26,3	14,6	19,7	19,5
Mindre end en tredjedel af medlemmerne	81	71	81	29	99	361
	35,8	28,3	35,5	32,6	52,7	36,8
Afholder ikke sådanne arrangementer	76	50	45	35	20	226
	33,6	19,9	19,7	39,3	10,6	23,0
N = 100 pct.	226	251	228	89	188	982
P < .001						

## Tabelsamling

**Tabel 8. Andelen af medlemmerne som deltager i foreningsfester og andre sociale arrangementer, opdelt på fem foreningstyper, i 2004 og 2010 (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kultur-foreninger	Velfærds-foreninger	Lokal-foreninger	Interesse-foreninger	N = 100 pct.
<b>2004</b>						
Mere end halvdelen af medlemmerne	110	169	115	53	67	514
	34,5	43,0	34,3	27,5	18,1	31,9
Mellem en tredjedel og halvdelen af medlemmerne	110	76	87	52	89	414
	34,5	19,3	26,0	26,9	24,0	25,7
Mindre end en tredjedel af medlemmerne	61	60	63	24	95	303
	19,1	15,3	18,8	12,4	25,6	18,8
Afholder ikke sådanne arrangementer	38	88	70	64	120	380
	11,9	22,4	20,9	33,2	32,3	23,6
N = 100 pct.	319	393	335	193	371	1611
P < .001						
<b>2010</b>						
Mere end halvdelen af medlemmerne	79	117	76	20	35	327
	30,7	44,3	31,1	20,4	19,3	31,3
Mellem en tredjedel og halvdelen af medlemmerne	72	51	66	27	34	250
	28,0	19,3	27,0	27,6	18,8	23,9
Mindre end en tredjedel af medlemmerne	68	44	53	22	58	245
	26,5	16,7	21,7	22,4	32,0	23,5
Afholder ikke sådanne arrangementer	38	52	49	29	54	222
	14,8	19,7	20,1	29,6	29,8	21,3
N = 100 pct.	257	264	244	98	181	1044
P < .001						

## Tabelsamling

**Table 9. Andel af foreninger, som har fuldtidslønnede og deltidslønnede medarbejdere, opdelt på fem foreningstyper, i 2004 og 2010 (procent)**

		Antal ansatte i fuld tid i foreningen i gennemsnit	Antal ansatte på deltid i foreningen i gennemsnit	Andel af fore- ningerne, som har en ansat på fuld tid	Andel af fore- ningerne som har en ansat på deltid	N = 100 pct.
Idrætsforeninger	2004	,14	,96	4,7	16,3	338
	2010	,30	,80	5,8	16,2	277
Fritids- og kulturforeninger	2004	,02	,29	1,8	12,0	441
	2010	,06	,90	2,3	15,5	310
Velfærds- foreninger	2004	,17	1,60	5,5	19,1	383
	2010	,21	2,42	6,6	18,0	289
Lokale foreninger	2004	,15	,22	6,0	11,6	232
	2010	,61	,30	7,4	15,6	123
Interesse- foreninger	2004	1,11	,32	11,0	10,6	426
	2010	,42	1,06	11,8	9,5	212
Alle	2004	,35	,69	5,8	13,9	1820
	2010	,42	1,06	6,3	15,2	1211
P <	2004			.001	.01	
	2010			.001	.2	

**Table 10. Har foreningen fået flere eller færre lønnede medarbejdere inden for de seneste fem år, opdelt på fem foreningstyper (2010) (procent)?**

	Idræts- foreninger	Fritids- og kultur- foreninger	Velfærds- foreninger	Lokale foreninger	Interesse- foreninger	N = 100 pct.
Færre	5	2	4	0	10	21
	2,5	1,0	2,5	0,0	6,9	2,6
Uændret antal	58	45	42	24	28	197
	29,3	22,5	26,3	26,1	19,4	24,8
Flere	12	8	13	5	5	43
	6,1	4,0	8,1	5,4	3,5	5,4
Ved ikke/ikke relevant	123	145	101	63	101	533
	62,1	72,5	63,1	68,5	70,1	67,1
N = 100 pct.	198	200	160	92	144	794
P < .02						

## Tabelsamling

**Table 11. Andel af foreningernes udgifter, som gik til løn i regnskabsåret forud for spørgeskemaets besvarelse (gennemsnit), opdelt på fem foreningstyper i henholdsvis 2004 og 2010 (procent).**

	Idræts- foreninger	Fritids- og kultur- foreninger	Velfærds- foreninger	Lokale foreninger	Interesse- foreninger	N = 100 pct.
<b>2004</b>						
Gennemsnit	5,1	7,3	15,7	4,7	7,0	8,0
Ingen udgifter til løn	217	285	193	144	276	1115
	78,9	82,4	71,2	75,8	84,1	79,1
Under 1/3 til løn	43	27	17	33	20	140
	15,6	7,8	6,3	17,4	6,1	9,9
Mere end 1/3 til løn	15	34	61	13	32	155
	5,5	9,8	22,5	6,8	9,8	11,0
N = 100 pct.	275	346	271	190	328	1410
P < .001						
<b>2010</b>						
Gennemsnit	6,1	9,0	10,9	5,4	6,7	7,9
Ingen udgifter til løn	180	206	168	81	145	780
	77,6	83,1	80,8	75,0	86,3	80,9
Under 1/3 til løn	33	14	8	22	10	87
	14,2	5,6	3,8	20,4	6,0	9,0
Mere end 1/3 til løn	19	28	32	5	13	97
	8,2	11,3	15,4	4,6	7,7	10,1
N = 100 pct.	232	248	208	108	168	964
P < .001						

## Tabelsamling

**Tablet 12. Foreningernes holdning til følgende udsagn: 'Det er svært at få frivillige til andre opgaver' i 2004 og 2010 opdelt på fem foreningstyper (procent).**

		Ikke et problem	Delvist et problem	Et stort problem	Ikke relevant / ved ikke	N = 100 pct.
Idrætsforeninger	2004	29,0	49,7	18,0	3,3	334
	2010	33,0	41,7	21,7	3,6	276
Fritids- og kulturforeninger	2004	37,3	40,5	13,8	8,4	407
	2010	39,3	36,6	15,4	8,7	298
Velfærdsforeninger	2004	39,8	31,4	15,3	13,5	334
	2010	37,9	32,5	16,4	13,2	280
Lokalforeninger	2004	33,2	33,2	14,3	19,4	217
	2010	30,5	39,0	17,8	12,7	118
Interesseforeninger	2004	30,6	42,9	16,8	9,8	399
	2010	26,3	44,9	18,2	10,6	198
Total	2004	34,1	40,2	15,7	10,1	1691
	2010	34,4	38,5	17,9	9,3	1170

P < .001

**Tablet 13. Foreningernes holdning til følgende udsagn: 'Foreningen har svært ved at skaffe penge fra private fonde, virksomheder eller bidragsydere' i 2004 og 2010 opdelt på fem foreningstyper (procent).**

		Ikke et problem	Delvist et problem	Et stort problem	Ikke relevant / ved ikke	N = 100 pct.
Idrætsforeninger	2004	20,5	26,9	23,5	29,1	327
	2010	16,1	30,0	21,6	32,2	273
Fritids- og kulturforeninger	2004	24,9	21,9	13,3	39,9	406
	2010	20,0	27,6	11,7	40,7	290
Velfærdsforeninger	2004	19,3	17,2	19,9	43,7	332
	2010	15,8	20,5	18,7	45,1	273
Lokalforeninger	2004	15,7	10,1	5,1	69,1	217
	2010	11,3	20,9	6,1	61,7	115
Interesseforeninger	2004	18,7	18,9	10,9	51,5	402
	2010	19,9	20,4	12,8	46,9	196
Total	2004	20,2	19,7	15,0	45,1	1684
	2010	17,2	24,6	15,3	42,9	1147

P < .001

## Tabelsamling

**Tabel 14. Foreningernes holdning til følgende udsagn: 'Foreningen har svært ved at få lokaler og faciliteter til dens aktiviteter' i 2004 og 2010 opdelt på fem foreningstyper (procent).**

		Ikke et problem	Delvist et problem	Et stort problem	Ikke relevant / ved ikke	N = 100 pct.
Idrætsforeninger	2004	62,4	20,6	10,6	6,4	330
	2010	67,6	16,0	10,5	5,8	275
Fritids- og kulturforeninger	2004	74,0	12,1	4,1	9,7	412
	2010	68,5	12,8	7,0	11,7	298
Velfærdsforeninger	2004	77,2	9,5	4,6	8,7	346
	2010	69,7	11,2	5,8	13,4	277
Lokalforeninger	2004	47,7	7,4	3,2	41,7	216
	2010	47,4	8,6	0,9	43,1	116
Interesseforeninger	2004	66,9	9,0	3,2	20,9	402
	2010	61,8	11,1	2,5	24,6	199
Total	2004	67,4	11,9	5,2	15,5	1706
	2010	65,3	12,4	6,2	16,1	1165

P < .001

**Tabel 15. Hvilken betydning tillægges lokalsamfundet for foreningerne (2010) (procent).**

	Meget stor betydning	Stor betydning	En vis betydning	Lille betydning	Ingen betydning	Ikke relevant for foreningen	N = 100 pct.
At være synlig i lokalsamfundet	30,3	30,7	23,9	6,4	2,5	6,2	1094
At rekruttere medlemmer fra lokalsamfundet	33,6	37,0	15,8	3,6	2,7	7,3	1056
At bidrage til lokalsamfundets udvikling	17,4	19,2	26,0	14,9	6,4	16,1	953
At arbejde sammen med lokale foreninger	14,6	20,4	29,4	17,8	6,4	11,4	984
At arbejde sammen med den lokale skole, daginstitution ol.	10,3	11,8	23,9	17,3	10,8	25,9	914
At deltage i lokale møder som vedrører lokalsamfundet	12,7	15,4	15,4	19,4	9,9	19,2	954
Engagere sig i lokalsamfundet på en anden måde	12,3	15,4	21,6	15,4	9,3	26,1	832

## Tabelsamling

**Table 16. Andelen af foreningerne som har en driftsaftale, kontrakt eller anden skriftlig aftale med kommunen eller regionen om bestemte opgaver og aktiviteter, opdelt på fem foreningstyper i henholdsvis 2004 og 2010 (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kultur-foreninger	Velfærds-foreninger	Lokal-foreninger	Interesse-foreninger	N = 100 pct.
<b>2004</b>						
Nej	260	323	253	166	334	1336
	85,0	84,6	84,9	83,4	90,0	85,9
Ja	46	59	45	33	37	220
	15,0	15,4	15,1	16,6	10,0	14,1
N = 100 pct.	306	382	298	199	371	1556
P < .02						
<b>2010</b>						
Ved ikke	31	21	30	5	16	103
	11,4	7,2	10,8	4,2	7,8	8,8
Nej, har aldrig haft en aftale	174	185	167	74	145	745
	63,7	63,8	60,1	61,7	71,1	63,9
Nej, men har tidligere haft en aftale	10	17	9	9	10	55
	3,7	5,9	3,2	7,5	4,9	4,7
Ja, har i dag en aftale med kommune eller region	58	67	72	32	33	262
	21,2	23,1	25,9	26,7	16,2	22,5
N = 100 pct.	273	290	278	120	204	1165
P < .1						

## Tabelsamling

**Tabel 17. Foreningernes tilslutning til to modstridende udsagn om kommunens indflydelse på de aktiviteter, der foregår i foreningen, opdelt på fem foreningstyper (2010) (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kulturforeninger	Velfærdsforeninger	Lokale foreninger	Interesseforeninger	Alle foreninger
Kommunen bør have indflydelse på de aktiviteter, der foregår i foreningen	3,0	2,5	1,8	1,7	4,3	2,7
Tilslutter sig et standpunkt midt imellem de to udsagn	24,2	13,9	18,3	21,6	15,7	18,5
Det er vigtigt, at foreningerne har så høj grad af selvbestemmelse som muligt i forhold til deres aktiviteter	72,9	83,6	79,9	76,7	80,0	78,8
N = 100 pct.	269	281	273	116	185	1124
P < .1						

**Tabel 18. Foreningernes tilslutning til to modstridende udsagn om kommunens kontrol af, hvad den kommunale støtte bruges til, opdelt på fem foreningstyper (2010) (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kulturforeninger	Velfærdsforeninger	Lokale foreninger	Interesseforeninger	Alle foreninger
Det er vigtigt, at kommunen kan kontrollere, hvordan foreningerne bruger den offentlige støtte	23,7	19,2	25,1	12,9	22,2	21,6
Tilslutter sig et standpunkt midt imellem de to udsagn	56,3	59,8	47,5	64,4	52,1	55,1
Når foreningerne har fået offentlig støtte, bør de kunne bruge pengene, som de vil, uden kommunal kontrol	20,0	21,1	27,4	22,8	25,7	23,2
N = 100 pct.	270	266	263	101	167	1067
P < .05						

## Tabelsamling

**Table 19. Foreningernes holdning til følgende udsagn: 'Foreningen er i konkurrence med kommunale tilbud' i 2004 og 2010 opdelt på fem foreningstyper (procent).**

		Ikke et problem	Delvist et problem	Et stort problem	Ikke relevant / ved ikke	N = 100 pct.
Idrætsforeninger	2004	63,4	7,7	1,2	27,7	325
	2010	70,3	7,0	4,0	18,7	273
Fritids- og kulturforeninger	2004	54,3	7,8	2,5	35,5	400
	2010	55,2	8,4	3,1	33,2	286
Velfærdsforeninger	2004	48,5	10,2	5,9	35,5	324
	2010	53,4	14,6	3,7	28,4	268
Lokalforeninger	2004	37,7	3,7	0,9	57,7	215
	2010	42,7	4,3	0,9	52,1	117
Interesseforeninger	2004	47,8	3,9	1,0	47,3	383
	2010	50,3	5,5	1,0	43,2	199
Total	2004	51,2	6,8	2,4	39,6	1647
	2010	56,3	8,6	2,9	32,3	1143

p < .001

**Table 20. Foreningernes holdning til følgende udsagn: 'Foreningen har svært ved at tilpasse sig forandringer i kommunen som følge af kommunalreformen, opdelt på fem foreningstyper (2010) (procent).**

	Ikke et problem	Delvist et problem	Et stort problem	Ikke relevant / ved ikke	N = 100 pct.
Idrætsforeninger	67,4	9,4	2,2	21,0	276
Fritids- og kulturforeninger	60,8	3,8	0,7	34,7	288
Velfærdsforeninger	62,6	8,5	0,4	28,5	270
Lokalforeninger	50,0	4,4	1,8	43,9	114
Interesseforeninger	54,5	6,1	1,0	38,4	198
Alle foreninger	60,6	6,7	1,1	31,5	1146

P < .001

## Tabelsamling

**Table 21. Foreningernes vurdering af, hvilken betydning kommunalreformen har haft for foreningens adgang til lokaler, opdelt på fem foreningstyper (2010) (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kultur-foreninger	Velfærds-foreninger	Lokale foreninger	Interesse-foreninger	Alle foreninger
Meget positiv betydning	2,2	3,4	4,8	0,0	2,0	2,9
Positiv betydning	4,8	2,4	4,8	2,6	3,6	3,7
Ingen betydning	74,4	69,3	64,2	56,4	57,9	66,0
Negativ betydning	6,2	3,4	1,8	0,9	0,5	3,0
Meget negativ betydning	1,5	1,0	1,8	0,0	1,0	1,2
Ikke relevant / ved ikke	11,0	20,5	22,5	40,2	35,0	23,2
N = 100 pct.	273	293	271	117	197	1151
P < .001						

**Table 22. Får foreningen større eller mindre indirekte støtte i dag (2010) end for fem år siden, opdelt på fem foreningstyper: LOKALER OG UDENDØRS ANLÆG FRA KOMMUNE, REGION ELLER STAT (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kultur-foreninger	Velfærds-foreninger	Lokale foreninger	Interesse-foreninger	Alle foreninger
Større	10,9	4,0	6,1	0,9	2,2	5,6
Mindre	22,6	5,8	5,7	4,5	4,4	9,6
Uændret	44,7	39,7	41,0	17,3	23,9	36,3
Ikke relevant / ved ikke	21,8	50,5	47,1	77,3	69,4	48,6
N = 100 pct.	266	277	244	110	180	1077

**Table 23. Får foreningen større eller mindre indirekte støtte i dag (2010) end for fem år siden, opdelt på fem foreningstyper: ADMINISTRATIV HJÆLP OG FORENINGSSERVICE FRA KOMMUNE, REGION ELLER STAT (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kultur-foreninger	Velfærds-foreninger	Lokale foreninger	Interesse-foreninger	Alle foreninger
Større	1,2	1,9	1,8	3,6	1,1	1,7
Mindre	5,9	1,5	6,7	1,8	2,8	4,0
Uændret	34,9	21,9	24,1	12,6	14,0	23,2
Ikke relevant / ved ikke	58,0	74,7	67,4	82,0	82,1	71,1
N = 100 pct.	255	265	224	111	179	1034
P < .001						

## Tabelsamling

**Tabel 24. Får foreningen større eller mindre indirekte støtte i dag (2010) end for fem år siden, opdelt på fem foreningstyper: PROJEKTASSISTANCE (FX MARKEDSFØRING) FRA KOMMUNE, REGION ELLER STAT (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kulturforeninger	Velfærdsforeninger	Lokale foreninger	Interesseforeninger	Alle foreninger
Større	2	4	3	4	3	16
	0,8	1,5	1,4	3,7	1,7	1,6
Mindre	7	6	7	2	6	28
	2,8	2,3	3,2	1,9	3,4	2,7
Uændret	71	40	38	11	19	179
	28,4	15,2	17,2	10,2	10,8	17,6
Ikke relevant / ved ikke	170	214	173	91	148	796
	68,0	81,1	78,3	84,3	84,1	78,1
N = 100 pct.	250	264	221	108	176	1019
P < .001						

**Tabel 25. Andel af foreninger, som havde en særlig aftale med kommunen inden kommunalreformen, som svarer, at aftalen er videreført, opdelt på fem foreningstyper (procent)**

	Idræts-foreninger	Fritids- og kulturforeninger	Velfærdsforeninger	Lokale foreninger	Interesseforeninger	Alle foreninger
Ja	79,2	81,7	84,2	65,6	86,8	80,9
Nej	20,8	14,4	14,9	28,1	13,2	17,3
Ved ikke	0,0	3,8	1,0	6,3	0,0	1,9
N = 100 pct.	96	104	101	32	38	371
P < .01						

Tabelsamling

**Tablet 26. Foreningernes vurdering af kommunalreformens betydning for samspillet mellem kommunen og de frivillige foreninger, opdelt på fem foreningstyper (2010) (procent)**

	Samspillet med kommunen er blevet mere formaliseret		Der er mindre personlig kontakt mellem politikere og de enkelte foreninger		Foreningslivet inddrages i højere grad i løsningen af kommunale opgaver	
	Foreninger i Odense Kommune	Forening i sammenlagt kommune	Foreninger i Odense Kommune	Forening i sammenlagt kommune	Foreninger i Odense Kommune	Forening i sammenlagt kommune
<b>IDRÆTSFORENINGER</b>						
Enig	8,3	30,5	9,5	36,5	1,4	10,8
Hverken enig eller uenig	37,5	39,6	33,8	31,5	37,0	32,3
Uenig	4,2	7,6	5,4	9,6	9,6	30,8
Ikke relevant / ved ikke	50,0	22,3	51,4	22,3	52,1	26,2
N = 100 pct.	72	197	74	197	73	195
<b>ANDRE FRITIDS- OG KULTURFORENINGER</b>						
Enig	11,4	23,5	11,6	19,0	7,2	5,3
Hverken enig eller uenig	28,6	27,6	24,6	25,9	23,2	30,9
Uenig	2,9	7,4	4,3	10,7	10,1	17,4
Ikke relevant / ved ikke	57,1	41,5	59,4	44,4	59,4	46,4
N = 100 pct.	70	217	69	205	69	207
<b>VELFÆRDSFORENINGER</b>						
Enig	23,8	29,8	7,5	29,5	20,0	13,1
Hverken enig eller uenig	21,4	30,3	27,5	24,0	25,0	29,0
Uenig	9,5	8,7	22,5	11,1	10,0	18,2
Ikke relevant / ved ikke	45,2	31,2	42,5	35,5	45,0	39,7
N = 100 pct.	42	218	40	217	40	214
<b>LOKALE FORENINGER</b>						
Enig	13,0	30,8	8,7	30,1	4,3	13,5
Hverken enig eller uenig	8,7	29,7	8,7	29,0	4,3	28,1
Uenig	0,0	6,6	0,0	6,5	4,3	20,2
Ikke relevant / ved ikke	78,3	33,0	82,6	34,4	87,0	38,2
N = 100 pct.	23	91	23	93	23	89
<b>INTERESSEFORENINGER</b>						
Enig	10,9	25,8	8,7	27,6	2,2	13,8
Hverken enig eller uenig	13,0	26,5	10,9	22,4	15,2	28,3
Uenig	8,7	9,0	17,4	12,5	15,2	19,1
Ikke relevant / ved ikke	67,4	38,7	63,0	37,5	67,4	38,8
N = 100 pct.	46	155	46	152	46	152
<b>ALLE FORENINGER</b>						
Enig	12,6	27,8	9,5	28,4	6,4	10,9
Hverken enig eller uenig	25,3	31,0	23,8	26,4	24,3	30,0
Uenig	5,1	8,0	9,5	10,4	10,4	21,2
Ikke relevant / ved ikke	56,9	33,3	57,1	34,8	59,0	37,9
N = 100 pct.	253	878	252	864	251	857

P < .001 på forskellen mellem alle foreninger i Odense kommune og alle foreninger i øvrige kommuner.

P < .001 på forskellen mellem idrætsforeninger i Odense kommune og idrætsforeninger i øvrige kommuner.

P < .01 på forskellen mellem lokalforeninger i Odense kommune og lokalforeninger i øvrige kommuner.

P < .05 på forskellen mellem interesseforeninger i Odense kommune og interesse foreninger i øvrige kommuner.

P < .01 på forskellen mellem fritids- og kulturforeninger i Odense kommune og fritids- og kulturforeninger i øvrige kommuner på standpunktet vedr. samspillet med kommunen.

P < .01 på forskellene mellem velfærdsforeninger i Odense kommune og velfærdsforeninger i øvrige kommuner på holdningen til standpunktet vedr. den personlige kontakt.