



SIDESPORET

Evaluering af en omdannet asfaltplads ved Nørre Aaby station

Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn
og Jens Troelsen

2012:13

Sidesporet - Evaluering af en omdannet asfaltplads ved Nørre Aaby station

Del af interventionsprojektet EN GOD OMVEJ – Bevægelse i lokalområdet

Charlotte Skau Pawlowski
Lars Breum Christiansen
Jasper Schipperijn
Jens Troelsen

**Sidesporet - Evaluering af en omdannet asfaltplads ved Nørre Aaby station:
Del af interventionsprojektet EN GOD OMVEJ – Bevægelse i lokalområdet**

Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen
Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet

Udgivet 2012

ISBN 978-87-92646-56-9

Serie: Movements, 2012:13

Serieudgiver: Institut for Idræt og Biomekanik

Forsidefoto: Scanpix

Forsidelayout: UniSats

Fotos i øvrigt: Charlotte Skau Pawlowski

Opsætning: Lone Bolwig

Tryk: Print & Sign, Odense

Forskningsprojektet er støttet af Realdania.

Realdania og Lokale og Anlægsfonden har sammen ydet støtte til finansieringen af anlægsprojekterne.



Indhold

Forord	5
1. Baggrund for evalueringen	7
1.1 Hvad er EN GOD OMVEJ?	7
1.2 Hvorfor implementere bevægelsesrum i bolignære områder?	7
1.3 Formål med evalueringen	8
1.4 Afgrænsning af lokalområdet	8
2. Evalueringsmetode	9
2.1 GIS analyse	9
2.2 Feltobservation	9
2.3 Spørgeskemaundersøgelse	10
3. Beskrivelse af det udvalgte lokalområde og EGO aktivitetsområdet	11
3.1 Lokalområdet	11
3.2 EGO aktivitetsområdet, Sidesporet	12
3.2.1 EGO aktivitetsområdet før	13
3.2.2 EGO aktivitetsområdet efter	13
4. En dag på EGO aktivitetsområdet, Sidesporet.....	13
5. Rekreativ fysisk aktivitet i det bolignære område	15
5.1 Beskrivelse af respondenterne	15
5.2 Muligheder i lokalområdet for rekreativ fysisk aktivitet	16
5.2.1 Tilfredshed med at bo i lokalområdet	16
5.2.2 Muligheder for leg, bevægelse og socialt samvær	16
5.3 Respondenternes fysiske aktivitet og brug af lokalområdet	18
5.3.1 Fysisk aktivitet i fritiden	18
5.3.2 Brug af lokalområdet til rekreativ fysisk aktivitet	19
5.4 Oplevelse og brug af EGO aktivitetsområdet.....	21
5.4.1 Brug af Sidesporet.....	21
5.4.2 Synet på Sidesporet.....	22
6. Konklusion.....	23
Referencer	24
Bilag.....	25
Bilag 1: Fotos af Sidesporet – Før etablering.....	25
Bilag 2: Fotos af Sidesporet – Efter etablering.....	27

Forord

Denne rapport er en evaluering af Sidesporet, som er ét af ni anlægsprojekter i EN GOD OMVEJ. Sidesporet er placeret på et asfaltareal ved Nørre Aaby station i Middelfart Kommune.

Institut for Idræt & Biomekanik, Syddansk Universitet har haft ansvaret for evalueringen, som beror på en baselineundersøgelse og en follow-up undersøgelse henholdsvis før og efter etableringen af Sidesporet. Baselineundersøgelsen blev gennemført i 2011, hvor der blev lavet en GIS analyse, feltobservationer på det planlagte sted for Sidesporet samt en spørgeskemaundersøgelse blandt unge beboere bosat i lokalområdet grænsende op til asfaltarealet. I 2012, blev der gennemført en follow-up undersøgelse, der bestod af feltobservationer på Sidesporet samt en opfølgende spørgeskemaundersøgelse blandt de samme respondenter, der indgik i baselineundersøgelsen.

Spørgeskemaundersøgelsen er udarbejdet i et tæt samarbejde med Middelfart Kommune, som har stået for indsamlingen af data. Vi vil gerne benytte lejligheden til at sige tak for samarbejdet til Vibeke Nørby fra Teknik- og Miljøforvaltningen, som har haft den overordnede og løbende kontakt med Syddansk Universitet. Desuden vil vi gerne takke øvrige involverede personer fra Middelfart Kommune for et veludført arbejde. Der skal også lyde en stor tak til alle de mennesker, som vi har interviewet under feltobservationerne samt alle de respondenter, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen. Mange af respondenterne har her vist et stort engagement i undersøgelsen ved at supplere med deres egne begrundede kommentarer til etableringen af Sidesporet. Alle har bidraget med vigtig viden.

Det er vores håb, at evalueringen frembringer viden, som kan være til nytte for Middelfart Kommune og øvrige aktører, der arbejder med sundhed, social integration og byplanlægning.

Odense, november 2012

Charlotte Skau Pawlowski
Projektmedarbejder
Institut for Idræt & Biomekanik,
Syddansk Universitet

Jens Troelsen
Projektleder
Institut for Idræt & Biomekanik,
Syddansk Universitet

1. Baggrund for evalueringen

1.1 Hvad er EN GOD OMVEJ?

EN GOD OMVEJ (EGO) er et udviklingsprojekt, som sætter fokus på, hvordan den fysiske ramme kan skabe bedre vilkår for det aktive og sunde hverdagsliv med fokus på bevægelse i det fri, lige der hvor man bor eller færdes i det daglige. I alt 59 af landets kommuner har deltaget i et udviklingsforløb, der med støtte fra Realdania og Lokale og Anlægsfonden (LOA) har haft fokus på at udvikle kreative, fysiske tiltag, som kan invitere byens borgere til leg og bevægelse. Anlægsprojekterne realiseres for relativt få anlægskroner og fungerer samtidigt som inspiration for den mere langsigtede og strategiske planlægning i forhold til at skabe gode rammer for sunde og aktive boligområder, kvarterer og byer.¹

Ni projekter er udvalgt til realisering:²

- Dronningens Bastion, Fredericia Kommune
- Byens Arena, Gladsaxe Kommune
- Opfordring til udfordring, Kolding Kommune
- Sidesporet, Middelfart Kommune
- Odsherreds gode omvej – Et bevægelseseksperimentarium i Sundhedscentrets park, Odsherred Kommune
- PulsPark i Ringkøbing, Ringkøbing-Skjern Kommune³
- Pixlpark (Den digitale legeplads), Roskilde Kommune
- En Voldsom Omvej, Solrød Kommune
- Naturparken, Mellem bakkedrag og dalstrøg, Sønderborg Kommune

1.2 Hvorfor implementere bevægelsesrum i bolignære områder?

Sundhedsstyrelsen vurderer, at omkring 30-40 % af den voksne danske befolkning ikke lever op til de nationale anbefalinger om 30 minutters fysisk aktivitet om dagen (Kiens et al., 2007). Den Nationale Sundhedsprofil fra 2010 viser, at 16 % af den voksne danske befolkning udelukkende har stillesiddende fritidsaktivitet, men at 68 % gerne vil være mere fysisk aktive (Sundhedsstyrelsen, 2011).

Den teknologiske udvikling og velstand har medført, at vi kan leve et fysisk inaktivt liv og samtidig have rigelig og let adgang til føde hver dag. Arbejdslivet er desuden for mange mennesker præget af stillesiddende aktiviteter, samtidigt med at motoriserede transportformer som bil, bus og tog for mange er den primære transportform. Selvom nogle undersøgelser tyder på, at der er en stigning i fysisk aktive fritidsaktiviteter, er den tid, der bliver brugt herpå, ofte ikke nok til at kompensere for det fysisk inaktive arbejdsliv (Kiens et al., 2007). Fysisk inaktivitet øger risikoen for en række sygdomme, først og fremmest hjerte-kar-sygdomme,

1 Læs mere om EGO projektet ved at gå ind på hjemmesiden www.engodomvej.dk

2 Der er udarbejdet en evalueringsrapport for otte af de ni EGO projekter samt en samlet rapport, hvor de otte EGO projekter indgår. Desuden er der udarbejdet en procesevalueringsrapport. Alle rapporter kan downloades fra hjemmesiden www.engodomvej.dk

3 Anlægning af EGO projektet i Ringkøbing-Skjern Kommune er blevet forsinket og indgår derfor ikke i evalueringen.

type 2-diabetes, muskel- og skeletsygdomme, brystkræft, kræft i tyktarm samt overvægt. Ligeledes oplever fysisk inaktive et lavere selvværd og flere depressioner (Floriani & Kennedy, 2008).

Der er tiltagende evidens for, at fysisk inaktivitet kan tilskrives karakteristika ved børn, unge og voksnes lokalmiljøer, der favoriserer inaktive former for fritid og transport (Dunton et al., 2009). Samtidig er det påvist, at de bolignære fysiske omgivelser har stor betydning for, hvor meget og hvordan børn og voksne dyrker idræt og bevæger sig (Troelsen et al., 2008. Limstrand, 2008. Dunton et al. 2009. Floriani & Kennedy, 2008). Undersøgelserne viser således, at især børn er fysisk aktive, der hvor de bor, og at der er en positiv sammenhæng mellem tilstedeværelsen af og nærheden til faciliteter, der kan bruges til fysisk aktivitet (fx parker, legepladser, rekreative områder og idrætsanlæg), og det fysiske aktivitetsniveau. Undersøgelser viser endvidere, at de åbne, gratis, ikke-specialiserede anlæg og faciliteter har større tiltrækning på de mindst fysisk aktive børn end de specialiserede anlæg, der i højere grad tiltrækker de mere fysisk aktive børn. Endelig har undersøgelser vist, at alternative, frie aktivitetsmuligheder med selvbestemmelse og et godt socialt miljø er fremmende for deltagelse i fysisk aktivitet (Troelsen et al., 2008).

1.3 Formål med evalueringen

Denne evalueringsrapport sigter på at opnå viden om:

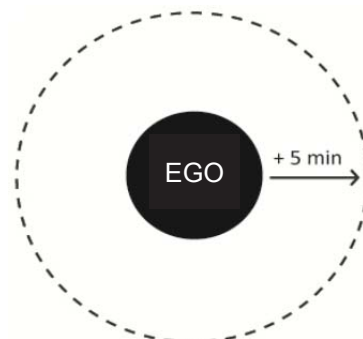
1. Et afgrænset lokalområdes fremmende og hæmmende karakter i forhold til rekreativ fysisk aktivitet.
2. Beboeres tilfredshed med at bo i deres lokalområde samt deres brug af lokalområdet til rekreativ fysisk aktivitet før og efter etableringen af EGO aktivitetsområdet, Sidesporet.
3. Omfanget og karakteren af rekreativ fysisk aktivitet på EGO aktivitetsområdet, Sidesporet.

Rekreativ fysisk aktivitet dækker over forskellige former for bevægelse og aktivitet udført på udearealer med rekreativ potentiale, hvilket i undersøgelsen henfører til legepladser, parker, skov, strand, stisystemer, idrætsfaciliteter mv. beliggende i lokalområdet.

1.4 Afgrænsning af lokalområdet

I undersøgelsen er der defineret et lokalområde afgrænset efter EGO aktivitetsområdets samlede udstrækning plus en bevægelsesafstand fra EGO aktivitetsområdet på maksimalt ca. fem minutter på cykel svarende til en radius på ca. 1,5 km. (Se figur 1.4). De fem minutter er valgt, fordi adskillige undersøgelser har vist, at nærhed til faciliteter og rum for fysisk aktivitet har afgørende betydning for, hvor idræts- og bevægelsesaktive især børn og ældre er (Limstrand 2008. Dunton et al. 2009. Floriani & Kennedy 2008).

Figur 1.4 Definition af lokalområdet ud fra et afstandsprincip.



Det har desuden været medbestemmende for lokalområdets afgrænsning, at der var tilstrækkelige beboere bosat i området til at deltage i spørgeskemaundersøgelsen samt at afgrænsningen blev ”skåret” et naturligt sted som fx større veje, jernbane mv. I Middelfart Kommune er EGO aktivitetsområdet nogenlunde centralt placeret i en mindre by, Nørre Aaby. Lokalområdet indbefatter hele Nørre Aaby for at have tilstrækkelige respondenter til spørgeskemaundersøgelsen. Det betyder også at der er inkluderet få respondenter i spørgeskemaundersøgelsen bosat mere end 1,5 km fra EGO aktivitetsområdet (se figur 3.1).

Lokalområdet er således et område, som er defineret ud fra et afstandsprincip til aktivitetsområdet og et tilgængelighedsprincip i forhold til at rekruttere respondenter. Det definerede lokalområde er derfor ikke nødvendigvis det, som den enkelte borger opfatter som sit lokalområde.

2. Evalueringsmetode

Rapportens empiriske materiale består af en baselineundersøgelse umiddelbart før etablering af Sidesporet og en follow-up undersøgelse gennemført efter etableringen. Metoden er en kombination af det komparative og det longitudinelle design (tværsnits- og længdesnitsstudie), der muliggør analyse af dels hvordan adfærd og holdninger er på et givent tidspunkt, og dels hvordan ændringer sker over tid. Nedenfor i tabel 2 ses, hvilke dataindsamlingsmetoder, der blev benyttet og på hvilke tidspunkter, at de er blevet gennemført.

Tabel 2 Dataindsamlingsmetode og tidspunkt for dataindsamling

Metode	Baseline	Follow-up
GIS	Oktober 2011	-
Feltobservation	Februar 2011	Juni 2012
Spørgeskemaundersøgelse	April-maj 2011	August-september 2012*

* Followup spørgeskemaundersøgelsen var planlagt til gennemførelse året efter i samme måneder som baseline-spørgeskemaundersøgelsen, men grundet forsinkelser med anlægning af projektet blev undersøgelsen udsat.

2.1 GIS analyse

Der blev gennemført en GIS analyse (Geografisk Information System) med henblik på at kortlægge og beskrive lokalområdets arealbenyttelse, herunder infrastruktur, bebyggelse, rekreative områder og faciliteter til idræt, leg og bevægelse. Udover GIS data, som Syddansk Universitet har adgang til, har Middelfart Kommune leveret supplerende GIS data om offentlige legepladser og cykelstier for en mere fyldestgørende og detaljeret kortlægning af området.

2.2 Feltobservation

Der blev foretaget feltobservation på én vilkårlig hverdag hhv. før og efter etableringen af EGO aktivitetsområdet. Feltobservationerne blev brugt til at supplere GIS analysens faktuelle beskrivelse af EGO aktivitetsområdet. En person fra Musicon-sekretariatet deltog delvist i baselineobservationen, hvilket gav yderligere en faktuel viden omkring området. Desuden havde feltobservationerne til hensigt at supplere spørgeskemaundersøgelsen i forhold

til, hvordan EGO aktivitetsområdet blev anvendt i et hverdagsperspektiv. Fokus var rettet på at observere brugen af området i forhold til alder, sociale grupperinger, aktivitetsformer og varighed. For en mere fyldestgørende empiri inkluderede feltobservationerne desuden ustrukturerede interviews med brugere af EGO aktivitetsområdet, naboer til aktivitetsområdet samt forbipasserende.

2.3 Spørgeskemaundersøgelse

Spørgeskemaundersøgelsen bestod af en række spørgsmål med henblik på at indhente selvrapporterede oplysninger om adfærd samt subjektive vurderinger af lokalområdets karakter og faciliteter. Spørgsmålene var ens i baseline- og follow-up undersøgelsen. Follow-up spørgeskemaet bestod desuden af en række spørgsmål, der gik på brug og tilfredshed med Sidesporet efter etableringen.

Målgruppen for evalueringen var afgrænset til unge 12-24-årige beboere bosat i det afgrænsede lokalområde fordi Sidesporet primært henvender sig til unge. De unge blev opdelt i to aldersgrupperinger med hver deres spørgeskema henholdsvis de 12-15 årige og de 16-24-årige.

SDU og Middelfart Kommune samarbejdede omkring dataindsamlingen, hvor kommunen havde et stort medansvar. Middelfart Kommune rekrutterede respondenterne ved at lave et udtræk på alle beboere i lokalområdet i alderen 12-24 år og sendte et informationsbrev om undersøgelsen til samtlige respondenter. Middelfart Kommune sendte derefter to rykkerbreve med ca. 14 dages mellemrum til de respondenter, der endnu ikke havde svaret på spørgeskemaet. Spørgeskemaet skulle besvares elektronisk.

Nedenfor i tabel 2.3 ses hhv. hvor mange respondenter der deltog i spørgeskemaundersøgelsen, hvor mange respondenter, der besvarede spørgeskemaundersøgelsen samt undersøgelsens svarprocent for både baseline- og follow-up undersøgelsen.

Tabel 2.3 Deltagende respondenter og svarprocent

Respondenter	Baseline	Follow-up
Antal respondenter (N) alt	440	415*
12-15 årige	176	169
16-24 årige	264	246
Antal respondenter, der har besvaret spørgeskemaet (n) alt	248	80
12-15 årige	120	43
16-24 årige	128	37
Svarprocent (%) alt	56	19
12-15 årige	68	25
16-24 årige	49	15

* Der var et frafald på i alt 25 personer grundet fraflytning.

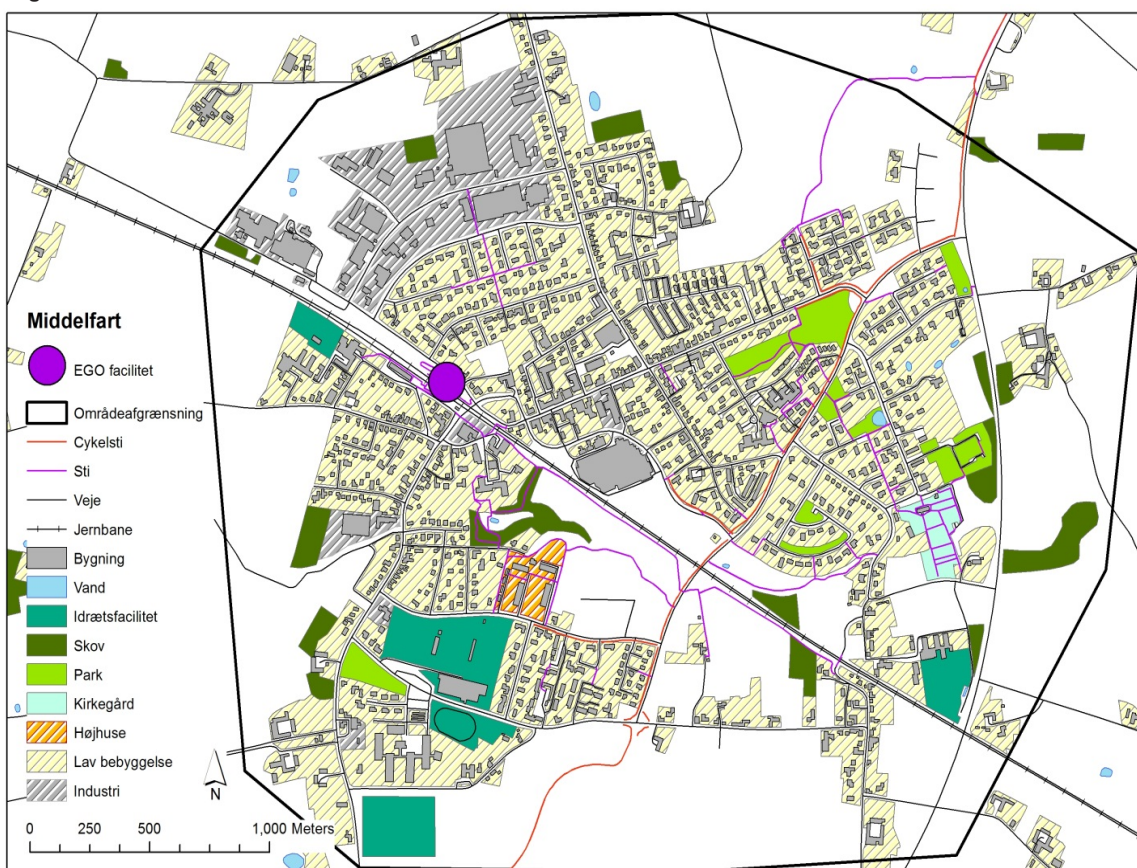
3. Beskrivelse af det udvalgte lokalområde og EGO aktivitetsområdet

Afsnittet indeholder en deskriptiv beskrivelse af både det afgrænsede, udvalgte lokalområde og EGO aktivitetsområdet på baggrund af GIS analyse og feltobservation.

3.1 Lokalområdet

Det afgrænsede lokalområde indbefatter hele byen, Nørre Aaby, som udgør et areal på 1075,8 ha (10,8 km²)(se figur 3.1 og tabel 3.1). Nørre Aaby ligger 9 km sydøst for Middelfart centrum og betegnes, som en forstad til Middelfart by. Det er en ældre stationsby, der gradvist er blevet udbygget. Byen er omsluttet af marker (de hvide områder på figur 3.1) og omfartsveje og gennemskæres af jernbanen, der opdeler byen i to dele. Der er enkelte tunnelpassager, som gør det muligt at passere på tværs af jernbanen. På 396,3 ha ud af de 1075,8 ha er der bebyggelse svarende til at 36,8 % af lokalområdet er bebygget.

Figur 3.1 GIS kort over lokalområdet



Byens bebyggelse er primært lav i form af parcelhuskvarterer og få almene boligbyggerier. Desuden er der en folkeskole, en privatskole samt to efterskoler i Nørre Aaby. I lokalområdets nordlige ende er der et større industriområde. Der bor ca. 2.000 mennesker i lokalområdet, hvor mange er børnefamilier og mange pendler til og fra arbejde og uddannelsesinstitutioner. Knap hver fjerde er mellem 12 og 24 år.⁴ Desuden opholder der sig mange efterskoleelever på byens efterskoler.

4 Oplyst af Middelfart Kommune, april 2011.

I lokalområdets sydlige del er der et større og et mindre område med idrætsfaciliteter, som samlet udgør et areal på 9,9 ha, svarende til 0,9 % af det totale areal. På privat initiativ er der desuden fornyligt etableret et større aktivitetsområde, *Tusindårslegeparken* i den nord/østlige del af centrum, og der er flere mindre legepladser (ikke kommunale) og områder opgivet som park, skov og kirkegård, som samlet udgør 15,9 ha, svarende til 1,5 % af det totale areal. Derudover er der i Nørre Aaby 8,5 km sti som primært løber langs den sydlige side af jernbanen og 2,8 km cykelsti som primært løber langs en af byens hovedveje i nord-sydgående retning.

Tabel 3.1 Forskellig arealanvendelse i lokalområdet opgivet i størrelse samt procent af hele lokalområdet

Arealanvendelse	Størrelse	% af total
Lokalområde	1075,8 ha	
Bebygget areal*	396,3 ha	36,8 %
Idrætsfacilitet	9,9 ha	0,9 %
Rekreativt område**	15,9 ha	1,5 %

* Samlet betegnelse for lav bebyggelse, højhuse og industri

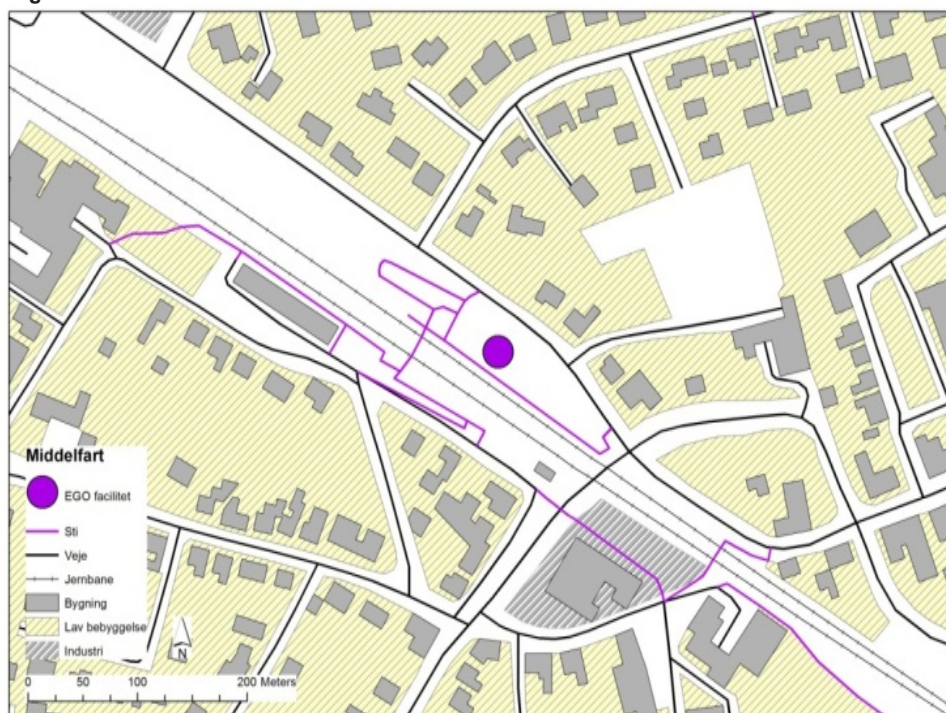
** Samlet betegnelse for skov, park og kirkegård

Analysen viser et område, hvor en relativ stor del af området udgøres af marker og bebyggelse, men at området også indbefatter flere områder med mulighed for rekreativ fysisk aktivitet og større stisystem, som dog primært løber langs en hovedvej.

3.2 EGO aktivitetsområdet, Sidesporet

Projektet Sidesporet inddrager et ubenyttet asfalteret areal på ca. 1,2 ha (1200 m²) ved togstationen samt et sti- og tunnelsystemet, der forbinder det asfalterede areal med togperronen. Asfaltarealet ligger på den nordlige side af perronen. Det primære aktivitetsområde, som er asfaltpladsen, støder op til en trafikeret villavej, hvor mange både sættes af til toget og afhentes hver dag.

Figur 3.2 GIS kort over EGO aktivitetsområdet



3.2.1 EGO aktivitetsområdet før



Før etableringen af Sidesporet stod asfaltarealet øde og ubenyttet hen, men stedet havde tidligere været et skaterområde. Asfaltområdet virkede godt uden beplantning og stødende op til et typisk baneområde med banespor, betonperroner, ramper og rationelle skråningsanlæg ned mod tunnelforbindelsen. (Se fotos af området før etableringen af Sidesporet i bilag 1).

Med en anlægsøkonomi på 1.988.000 kr. ville Middelfart Kommune skabe et område, der motiverer byens mange større børn og unge til leg og bevægelse på deres vej til og fra toget, skole eller når de hænger ud med vennerne.⁵

3.2.2 EGO aktivitetsområdet efter



I maj 2012 blev Sidesporet åbnet på asfaltpladsen og det tilstødende stisystem der forbinder pladsen med togperronen. Der er bl.a. implementeret installationer, der udfordrer ens styrke, balance samt klatreevner. Der er også lavet en forsænket ujævn boldspilsflade, som kan bruges til at spille "Nørreaabold" – et boldspil opfundet i projektets borgerinddragelsesproces. Desuden er der etableret hængeudsteder i net og gyng. Som afskærmning mod villavejen er der etableret en kuperet græsvold, hvor der er plantet et enkelt træ

Aktiviteterne er forbundet som et forløb mellem perronen og asfaltpladsen og er afmærket med hvide fodgængerfelter samt skilte der indikerer hvilken aktivitet/"by" man nu er kommet til på ruten fx *Snakkeskov*, *Krydslinge*, *Vipperød*, *Skubberub* og *Rullelev*. Elementerne er opbygget i rustent stål og har et rå udseende, der matcher de øvrige materialer omkring perronen. Der er ingen bænke og skraldespande på Sidesporet og der er heller ingen information omkring stedet. (Se fotos af området efter etableringen af Sidesporet i bilag 2).

4. En dag på EGO aktivitetsområdet, Sidesporet

Afsnittet indeholder en deskriptiv beskrivelse af en heldagsobservation på Sidesporet foretaget en måned efter etableringen af projektet.

Der var helt stille ved ankomst til Sidesporet en tidlig formiddag på en almindelig hverdag. Der var sol fra en skyfri himmel og kun hyppigt passerende tog og biltrafik fra vejen brød stilheden. En nabo fortalte at der typisk var liv på pladsen fra middag til hen på aftenen. Han

⁵ Middelfart Kommunes projektbeskrivelse kan rekvireres på hjemmesiden www.engodomvej.dk

sagde at de typiske brugere var dagplejemødre, børn på vej hjem fra skole samt småbørnsfamilier og unge. Desuden havde der også været en spejdergruppe og lege på pladsen aftenen før. Naboerne var ligesom resten af byen glade for det nye aktivitetsområde modsat skaterbanen der lå på samme sted for år tilbage. Den gang havde der været meget larm fra pladsen, og pladsen havde tiltrukket unge uromagere. De problemer havde beboerne i Nørre Aaby ikke oplevet med Sidesporet.

Det tydede på at denne dag ville blive en gentagelse af de beskrivelser naboerne havde givet. Ved middagstid kom seks 7-11 årige drenge og en pige fra den nærliggende skole, smed deres tasker i det overdækkede net og legede på de forskellige installationer. De forklarede at de kom forbi en halv times tid hver dag på vej hjem fra skole. De fortalte også at deres skole brugte Sidesporet næsten hver morgen i forbindelse med noget de kaldte morgenmotion. På Sidesporet var der ingen skilte der beskrev brugen af faciliteterne, men børnene havde ingen vanskeligheder ved at finde ud af hvordan faciliteterne skulle benyttes. De klatrede, hyggede sig og udfordrede hinandens fysik på de forskellige installationer. Efter en halv times tid blev flere af drengene hentet af deres mor i bil, nogle cyklede hjem, mens pigen blev på gyngen indtil toget kom og hun tog med. I løbet af den tidlige eftermiddag gentog dette sig. Skolebørn kom kontinuerligt og prøvede de forskellige installationer, primært drenge i den tidlige skolealder. Hen på eftermiddagen kom nogle forældre for første gang med deres børn og tjekkede stedet ud. Både børn og voksne prøvede nogle af installationerne. Nogle af forældrene hjalp deres børn eller så på, mens andre legede på installationerne sammen med deres børn. En faster konstaterede, at hendes niece var lidt for lille til at lege her. Niesen spurgte: *"Hvad skal man her?"* Hvortil fasteren svarede: *"Man skal bare gøre det der er sjovt, men det er nok mest en legeplads til store børn"*.

Flere både unge og voksne kom i løbet af dagen forbi, tog ruten igennem Sidesporet og kiggede nysgerrigt på installationerne, mærkede på det gummibelagte underlag og passede videre til eller fra toget. Nogle gjorde stop i nettene eller på gyngen og ventede enten på at de skulle med toget eller på at de skulle afhente en fra toget. To unge piger opholdt sig på pladsen i længere tid inden de tog med toget. Først sad de i skyggen af et lille træ på græsvolden og snakkede, hvorefter de satte sig i nettene under halvtaget. Langt de fleste der skulle til eller fra toget tog imidlertid ruten udenom Sidesporet. Det var en varm dag og der var ikke meget skygge på Sidesporet, hvilket betød at nogle af de unge søgte skygge på perronen, mens de ventede på toget i stedet for at vente på Sidesporet. Fx kom to piger fra en af efterskolerne forbi Sidesporet på vej til perronen. Den ene pige sagde: *"Skal vi ikke lege her mens vi venter?"* Den anden svarede: *"Ej, det er for varmt"*, hvorefter de satte sig på en bänk under et halvtag på perronen.

Senere på eftermiddagen stilnede aktiviteten af på pladsen. Kun en montør var tilbage med sin kone og lille søn i klapvogn. Han skulle justere nettens størrelse så de opfyldte lovkravene. Pladsen var pænt vedligeholdt, dog var noget rullegræs på den nyanlagte skråning blevet revet af. De besøgende var meget glade for alle installationerne og alt blev i løbet af dagen taget i brug, undtagen Nørreaabold installationen som ingen rigtig havde prøvet at bruge. Udover installationerne på Sidesporet var beboerne også glade for det nye overdækkede cykelskur, som var placeret for enden af Sidesporet op mod banen. Flere nævnte imidlertid at de godt kunne tænke sig at der havde været nogle bænke og noget mere skyggefuldt beplantning på Sidesporet.

5. Rekreativ fysisk aktivitet i det bolignære område

Dette afsnit indeholder indledningsvis en analyse af mulighederne for fysisk - og social aktivitet i lokalområdet, dernæst en redegørelse af beboernes fysiske aktivitet og brug af lokalområde og slutteligt en beskrivelse af beboernes oplevelse og brug af EGO aktivitetsområdet, Sidesporet. Analysen er udarbejdet på baggrund af spørgeskemaundersøgelsen. Hvor det er relevant er analyserne suppleret med data fra feltobservationerne (jf. afsnit 4).

5.1 Beskrivelse af respondenterne

I det følgende afsnit beskrives respondenterne, der har deltaget i spørgeskemaundersøgelsen fordelt på køn, alder, bruger af Nørre Aaby station, boligform samt etnicitet. Respondenterne er inddelt i fire kategorier, henholdsvis respondenter der, har svaret på baselineundersøgelsen (n=248), follow-up undersøgelsen (n=80), både baseline- og follow-up undersøgelsen (n=65) samt det totale udtræk respondenter (N=440). Herved er det muligt både at se om der er forskel på baseline respondenterne i forhold til follow-up respondenterne og se om der er sket ændringer over tid blandt de samme respondenter.

Det fremgår af tabel 5.1a, at der er næsten lige mange drenge og piger (48-52 %), der har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen til trods for, at der er flere drenge (54 %) end piger (46 %) i det samlede udtræk. Desuden fremgår det, at der er betydeligt flere respondenter i aldersgruppen 16-24 år end i aldersgruppen 12-15 år, men at en større andel fra aldersgruppen 12-15 år har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen end der er opført i det samlede udtræk.

Tabel 5.1a Fordeling af respondenter ud fra køn og alder, angivet i procent

	Alder	Respondenter			Samlet udtræk N=440
		Baseline n=248	Follow-up n=80	Baseline + Follow-up n=65	
Drenge	12-15 år	24 %	25 %	22 %	20 %
	16-24 år	28 %	25 %	26 %	34 %
	I alt	52 %	50 %	48 %	54 %
Piger	12-15 år	25 %	29 %	32 %	20 %
	16-24 år	23 %	21 %	20 %	26 %
	I alt	48 %	50 %	52 %	46 %

I tabel 5.1b nedenfor ses tre forskellige baggrundsvARIABLER fordelt på hhv. respondenter fra baselineundersøgelsen, respondenter fra follow-up undersøgelsen samt respondenter fra både baseline- og follow-up undersøgelsen. Det ses, at hver tredje respondent (34 %) i baselineundersøgelsen tager toget fra Nørre Aaby station ugentligt, og at det i follow-up undersøgelsen er næsten hver anden (47 %) der tager toget fra Nørre Aaby station ugentligt. To tredjedele af respondenterne bor i fritliggende hus (78 % i baseline og 73 % i follow-up), men i gruppen af respondenter, der har besvaret både baseline- og follow-up undersøgelsen er det 87 %, der bor i fritliggende hus. Hver tyvende respondent er af anden etnicitet end dansk (5 % i baseline og 5 % i follow-up). I forhold til brug af Nørre Aaby station og etnicitet er der begrænsede afvigelser imellem de tre forskellige respondentgrupper.

Tabel 5.1b BaggrundsvARIABLE fordelt på respondentgrupper, angivet i procent

	Respondenter		
	Baseline n=248	Follow-up n=80	Baseline + Follow-up n=65
Ugentlig bruger af Nørre Aaby station	34 %	47 %	32 %
Fritliggende hus	78 %	73 %	87 %
Anden etnisk baggrund end dansk	5 %	5 %	3 %

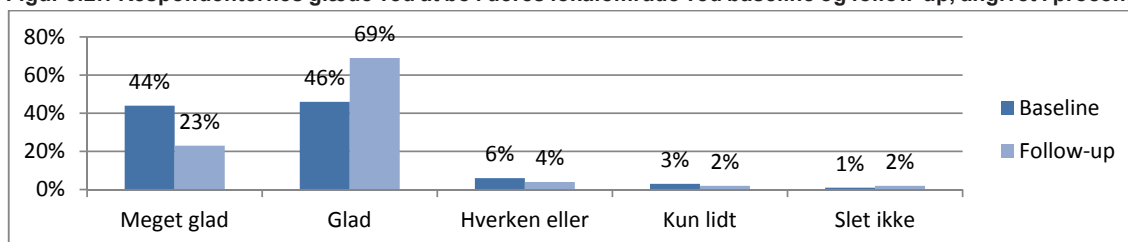
5.2 Muligheder i lokalområdet for rekreativ fysisk aktivitet

I det følgende afsnit beskrives respondenternes tilfredshed med at bo i lokalområdet samt deres syn på mulighederne for fysisk og social samvær før og efter etableringen af Sidesporet.

5.2.1 Tilfredshed med at bo i lokalområdet

Respondenterne i det afgrænsede lokalområde er langt overvejende tilfredse med at bo i deres lokalområde. På spørgsmålet om, hvor glade de er for at bo i lokalområdet svarer 90 % i baselineundersøgelsen og 92 % i follow-up undersøgelsen, at de er glade til meget glade for at bo i deres lokalområde (figur 5.2.1). Der ses således ingen større forskel i respondenternes tilfredshed med at bo i lokalområdet før og efter etableringen af Sidesporet. Der er imidlertid færre i follow-up undersøgelsen (23 %) end i baselineundersøgelsen (44 %), der er meget glade for at bo i lokalområdet.

Figur 5.2.1 Respondenternes glæde ved at bo i deres lokalområde ved baseline og follow-up, angivet i procent.



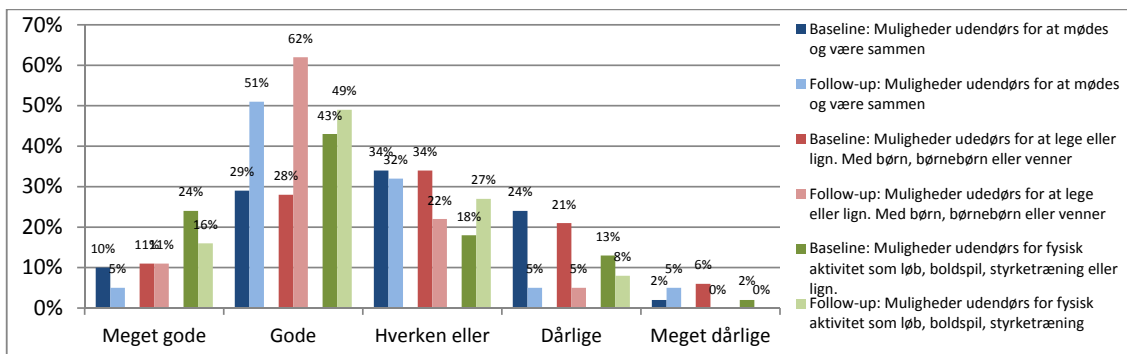
5.2.2 Muligheder for leg, bevægelse og socialt samvær

De 16-24 årige blev i deres spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af mulighederne for at kunne hhv. være sammen, lege og være fysisk aktiv udendørs i lokalområdet. I figur 5.2.2a fremgår det, at de 16-24 årige respondenter er markant mere tilfredse med mulighederne udendørs i lokalområdet for hhv. at være sammen og at lege i follow-up undersøgelsen end i baselineundersøgelsen. Mulighederne for at være fysisk aktiv er imidlertid uændret. 39 % af respondenterne i baselineundersøgelsen og 56 % af respondenterne i follow-up undersøgelsen synes, at mulighederne for at mødes udendørs og være sammen i lokalområdet er gode til meget gode. 39 % af respondenterne i baselineundersøgelsen og 73 % af respondenterne i follow-up undersøgelsen synes at mulighederne for at lege udendørs i lokalområdet er gode til meget gode. Mens 67 % af respondenterne i baselineundersøgelsen og 65 % af respondenterne i follow-up undersøgelsen giver udtryk for, at mulighederne for fysisk aktivitet udendørs i lokalområdet er gode til meget gode.

Ser man isoleret på gruppen af respondenter, der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen, ses der ligeledes en øget tilfredshed med mulighederne udendørs i lokalområdet for hhv. at være sammen og lege i follow-up undersøgelsen. Desuden ses der her også en

øget tilfredshed med mulighederne for fysisk aktivitet, hvor 54 % i baseline og 70 % i follow-up synes, at mulighederne udendørs i lokalområdet for fysisk aktivitet er gode til meget gode. (Fremgår ikke af figuren).

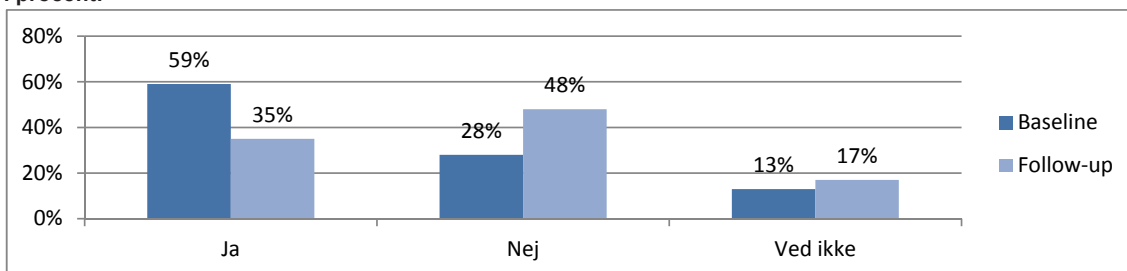
Figur 5.2.2a Muligheder for at mødes, at lege og at være fysisk aktiv i lokalområdet blandt de 16-24 årige ved baseline og follow-up, angivet i procent.



De 12-15 årige er i stedet for blevet spurgt om der i lokalområdet er mange steder hvor de hhv. kan være sammen med deres venner og være fysisk aktive. Her er der også flere i follow-up undersøgelsen end i baselineundersøgelsen, der svarer, at der er mange steder, hvor de hhv. kan være sammen med deres venner og være fysisk aktive. (Fremgår ikke af figuren).

Ligeledes ses en positiv forskel imellem baseline- og follow-up undersøgelsen i forhold til, om respondenterne savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive. Af figur 5.2.2b fremgår det, at 59 % i baselineundersøgelsen savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive, mens at andelen af respondenter i follow-up undersøgelsen, der savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive er faldet markant til 35 %. Samtidigt er andelen af respondenter, der svarer, at de ikke savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive steget fra baselineundersøgelsen (28 %) til follow-up undersøgelsen (48 %).

Figur 5.2.2b Savn af steder eller faciliteter for fysisk aktivitet i lokalområdet ved baseline og follow-up, angivet i procent.



Ser man isoleret på gruppen af respondenter der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen ses yderligere en forskel i hvorvidt respondenterne savner steder eller faciliteter i lokalområdet, hvor de kan være fysisk aktive, idet 63 % i baselineundersøgelsen og 34 % i follow-up undersøgelsen svarer, at de savner steder hvor de kan være fysisk aktive. Det er imidlertid overvejende de 12-15 årige der i follow-up undersøgelsen i der mindre grad savner steder hvor de kan være fysisk aktive, da der blandt de 16-24 årige, stadig er 41 % der savner steder hvor de kan være fysisk aktive (Fremgår ikke af figuren).

5.3 Respondenternes fysiske aktivitet og brug af lokalområdet

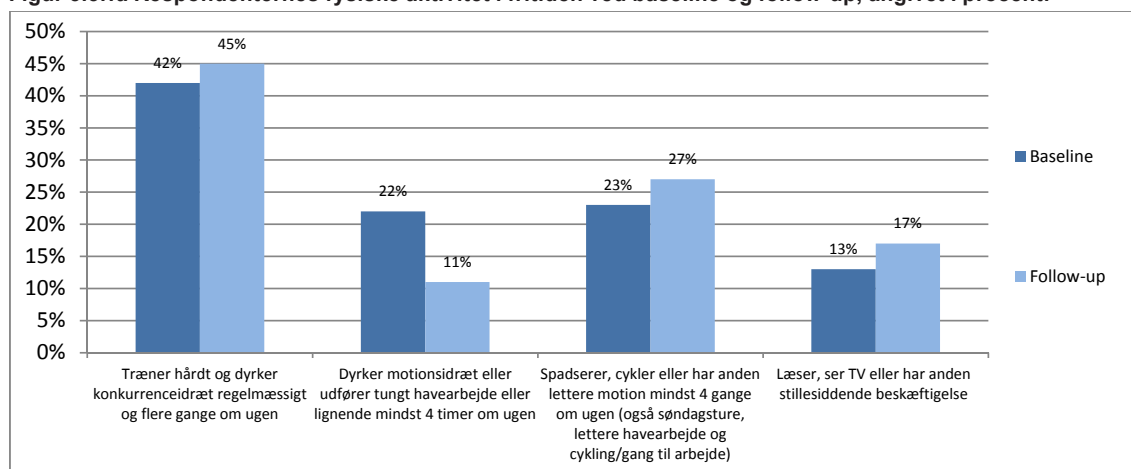
Det følgende afsnit omhandler respondenternes fysiske aktivitet i fritiden samt deres brug af lokalområdet til rekreativ fysisk aktivitet før og efter etableringen af Sidesporet.

5.3.1 Fysisk aktivitet i fritiden

I spørgeskemaundersøgelsen er der blevet spurgt til hvad respondenterne synes passer bedst som beskrivelse af deres fysiske aktivitetsniveau i fritiden. Næsten hver anden respondent angiver, at de træner hårdt og dyrker konkurrenceidræt både i baseline- (42 %) og follow-up undersøgelsen (45 %). Derimod er der markant færre i follow-up undersøgelsen (11 %) end i baselineundersøgelsen (22 %) der angiver, at de dyrker motionsidræt eller lignende mindst 4 gange om ugen og der er lidt flere der angiver, at de laver lettere motion (27 % i follow-up vs. 23 % i baseline) eller er stillesiddende (17 % i follow-up vs. 13 % i baseline) (se figur 5.3.1a).

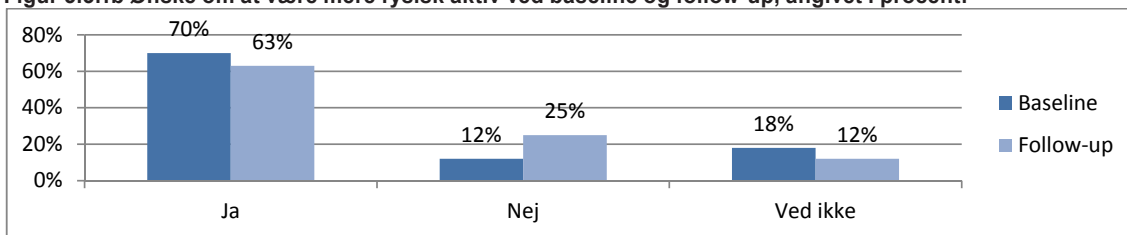
Ser man isoleret på gruppen af respondenter, der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen ses der imidlertid ingen forskel over tid på andelen der besvarer, at de laver lettere motion (26 % i både baseline og follow-up). Derimod ses den samme forskel over tid i andelen der angiver, at de dyrker motionsidræt (20 % i baseline og 12 % i follow-up) og andelen der angiver, at de laver stillesiddende aktiviteter (11 % i baseline og 17 % i follow-up). (Frengår ikke af figuren). Det tyder således på, at der er sket en negativ ændring i respondenternes aktivitetsniveau i fritiden før og efter etableringen af Sidesporet.

Figur 5.3.1a Respondenternes fysiske aktivitet i fritiden ved baseline og follow-up, angivet i procent.



Respondenterne blev også spurgt, om de kunne tænke sig, at de var mere fysisk aktive. Mange af respondenterne kunne godt tænke sig, at de var mere fysisk aktive, men der er færre i follow-up undersøgelsen (63 %) end i baselineundersøgelsen (70 %), der angiver, at de gerne vil være mere aktive i hverdagen og markant flere i follow-up undersøgelsen (25 %) end i baselineundersøgelsen (12 %), der angiver, at de ikke ønsker at være mere aktive i hverdagen (se figur 5.3.1b).

Figur 5.3.1b Ønske om at være mere fysisk aktiv ved baseline og follow-up, angivet i procent.

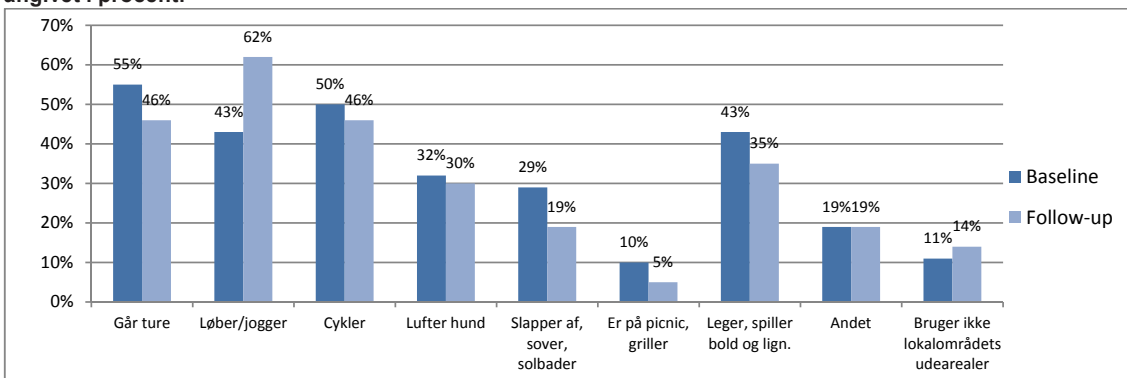


Ser man isoleret på gruppen af respondenter, der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen, er forskellen mellem respondenter, der angiver, at de ønsker at være mere fysisk aktive endnu større (79 % i baselineundersøgelsen vs. 57 % i follow-up undersøgelsen). (Fremgår ikke af figuren). Det tyder således på, at der er færre respondenterne, der ønsker at være mere aktiv efter etableringen af Sidesporet.

5.3.2 Brug af lokalområdet til rekreativ fysisk aktivitet

Respondenterne er blevet spurgt, hvilke aktiviteter de typisk foretager sig i fritiden i lokalområdet. Svarkategorierne var ikke helt ens for de to aldersgrupper. Af figur 5.3.2a fremgår det, hvad de 16-24 årige svarer og af figur 5.3.2b fremgår det, hvad de 12-15 årige svarer.

Figur 5.3.2a Typer af aktivitet på lokalområdets udearealer ved baseline og follow-up for de 16-24 årige, angivet i procent.

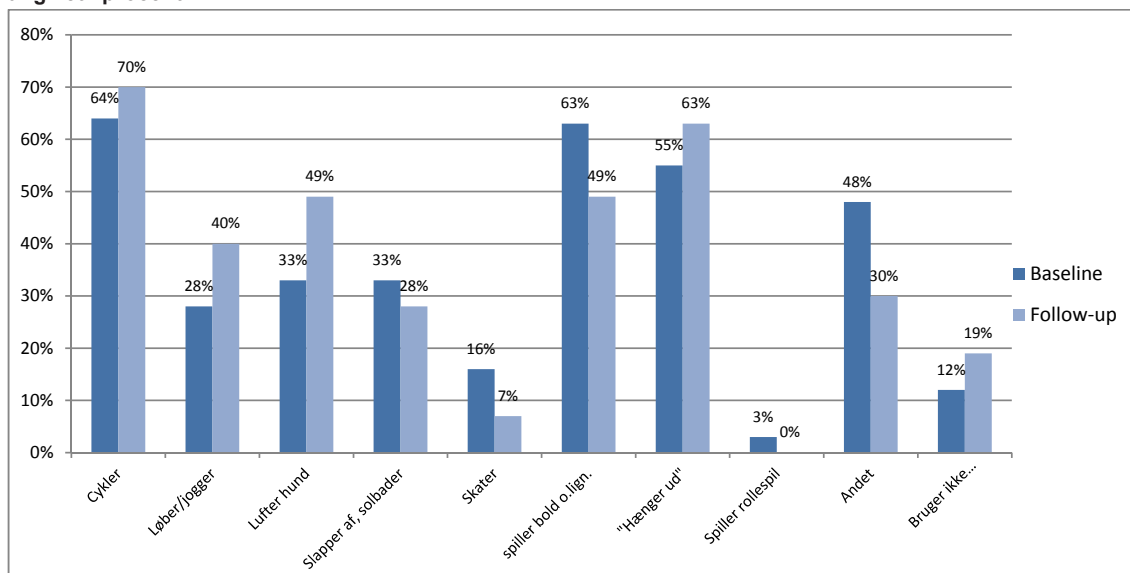


Blandt de 16-24 årige respondenter bruges området i langt højere grad til fysisk aktivitet end til stillesiddende aktiviteter (5.3.2a). Ca. halvdelen af de 16-24 årige respondenterne angiver, at de går ture (55 % i baselineundersøgelsen og 46 % i follow-up undersøgelsen), cykler (50 % i baselineundersøgelsen og 46 % i follow-up undersøgelsen) og løber/jogger (43 % i baselineundersøgelsen og 62 % i follow-up undersøgelsen) i lokalområdet. Der er desuden sket en markant positiv forskel i andelen der løber/jogger over tid. Ca. hver tredje respondent angiver, at de leger, spiller bold o.lign (43 % i baselineundersøgelsen og 35 % i follow-up undersøgelsen) eller lufter hund (32 % i baselineundersøgelsen og 30 % i follow-up undersøgelsen). 11 % i baselineundersøgelsen og 14 % i follow-up undersøgelsen angiver, at de ikke bruger lokalområdets udearealer.

En stor andel af de 12-15 årige bruger ligeledes lokalområdets udearealer til fysisk aktivitet såsom at cykle (64 % i baselineundersøgelsen og 70 % i follow-up undersøgelsen) og spille bold (64 % i baselineundersøgelsen og 70 % i follow-up undersøgelsen). Men området bruges også af mange af de 12-15 årige til stillesiddende aktiviteter såsom at hænge ud (55 %

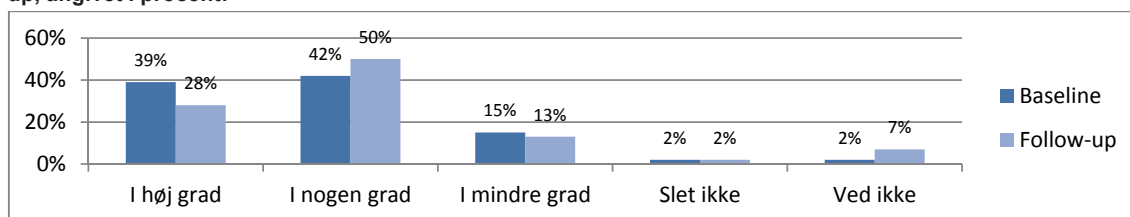
i baselineundersøgelsen og 63 % i follow-up undersøgelsen). Derudover er der en stor andel der angiver, at de bruger lokalområdet til andre aktiviteter (48 % i baselineundersøgelsen og 30 % i follow-up undersøgelsen). Hver femte respondent (19 %) angiver imidlertid i follow-up undersøgelsen at de ikke bruger lokalområdets udearealer (figur 5.3.2b).

Figur 5.3.2b Typer af aktivitet på lokalområdets udearealer ved baseline og follow-up for de 12-15 årige, angivet i procent.



Respondenterne er også blevet spurgt om, i hvor høj grad, at de oplever, at der er folk, som leger eller bevæger sig udenfor i lokalområdet. Hovedparten af respondenterne svarer, at der i nogen til høj grad er folk, som leger eller bevæger sig udenfor i lokalområdet (81 % i baselineundersøgelsen og 78 % i follow-up undersøgelsen). Der er imidlertid lidt færre i follow-up undersøgelsen (28 %) end i baselineundersøgelsen (39 %), der svarer, at der i høj grad er folk, som leger eller bevæger sig udenfor i lokalområdet (se figur 5.3.2c).

Figur 5.3.2c Respondenternes oplevelse af leg og bevægelse udenfor i lokalområdet ved baseline og follow-up, angivet i procent.



Ser man isoleret på gruppen af respondenter, der både har besvaret baseline- og follow-up undersøgelsen, ses den samme negative forskel i respondenternes oplevelse af om der er nogen, som i høj grad leger eller bevæger sig udenfor i lokalområdet, idet der i baselineundersøgelsen er 35 %, der anfører, at der i høj grad er folk, som leger eller bevæger sig udenfor i lokalområdet og i follow-up undersøgelsen er der 23 %, der anfører, at der i høj grad er folk, som leger eller bevæger sig udenfor i lokalområdet. (Fremgår ikke af figuren).

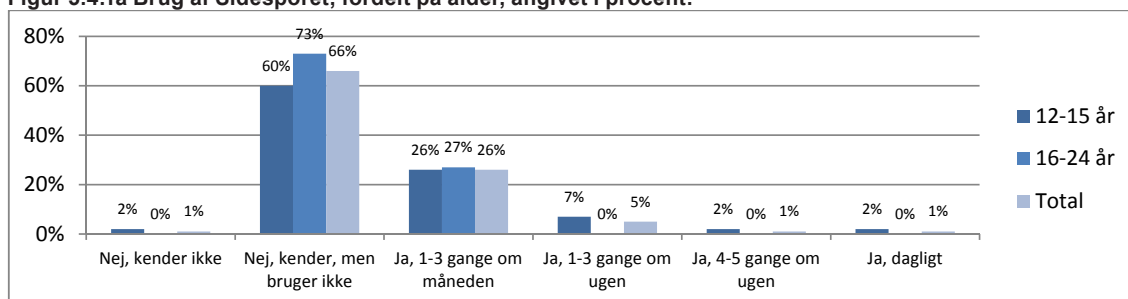
5.4 Oplevelse og brug af EGO aktivitetsområdet

Det følgende afsnit omhandler respondenternes brug og tilfredshed i forbindelse med Sidesporet. Spørgsmålene, som dette afsnit beror på er primært fra follow-up undersøgelsen.

5.4.1 Brug af Sidesporet

Hver tredje respondent angiver, at de bruger Sidesporet (33 %). I figur 5.4.1a nedenfor ses det, at langt de fleste svarer, at de bruger Sidesporet 1-3 gange i måneden, og at der er lidt flere af de 12-15 årige (37 %) end de 16-24 årige (27 %), der bruger Sidesporet. Herunder bruger 11 % af de 12-15 årige Sidesporet ugentligt. Omvendt er der en andel på 67 % af respondenterne der svarer, at de ikke bruger Sidesporet, hvor af de stort set alle svarer, at de kender Sidesporet, men ikke bruger det. Der ses en tendens til at der er flest piger, der bruger Sidesporet, men at det er drengene der hyppigst bruger Sidesporet. Der ses ingen tendens til, at beboere der bruger Nørre Aaby station bruger Sidesporet mere end øvrige beboere. (Fremgår ikke af figuren).

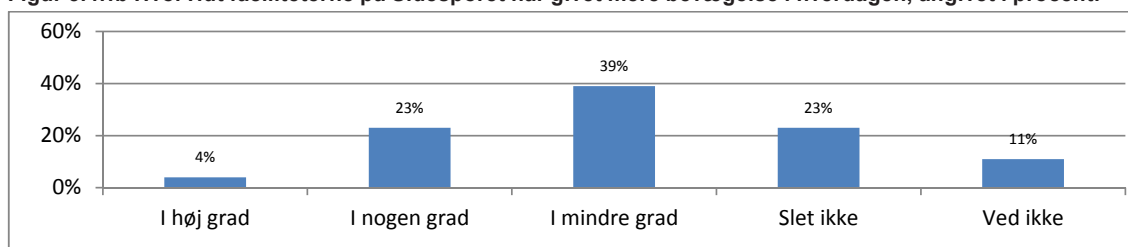
Figur 5.4.1a Brug af Sidesporet, fordelt på alder, angivet i procent.



Blandt de respondenter, der har svaret at de bruger Sidesporet, benytter langt størstedelen området sammen med deres venner. En del anfører også, at du bruger Sidesporet sammen med deres familie (søskende, forældre osv.). Enkelte har også svaret, at de bruger Sidesporet med deres naboer eller alene. (Fremgår ikke af figuren).

Blandt de 33 % af respondenterne, der svarer, at de bruger Sidesporet, angiver hver fjerde, at faciliteterne på Sidesporet i nogen grad (23 %) til høj grad (4 %) har givet dem mere bevægelse i hverdagen. Langt de fleste anfører, at faciliteterne på Sidesporet i mindre grad (39 %) har givet dem mere bevægelse i hverdagen, mens 23 % svarer, at faciliteterne på Sidesporet slet ikke har givet dem mere bevægelse i hverdagen (se figur 5.4.1b).

Figur 5.4.1b Hvorvidt faciliteterne på Sidesporet har givet mere bevægelse i hverdagen, angivet i procent.

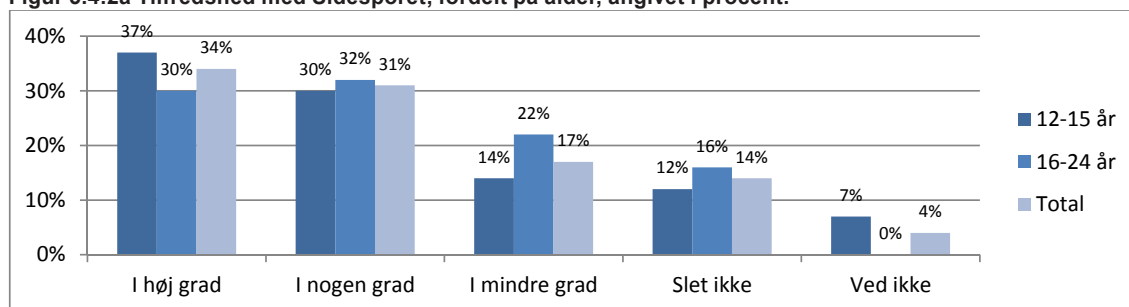


På baggrund af feltobservationerne synes Sidesporet desuden at blive brugt af institutioner, dagplejemødre, børnefamilier samt de yngste skolebørn, primært drenge, der leger på Sidesporet med klassekammeraterne efter skole, hvilket er målgrupper der ikke indgår i spørgeskemaundersøgelsen (jf. afsnit 4).

5.4.2 Synet på Sidesporet

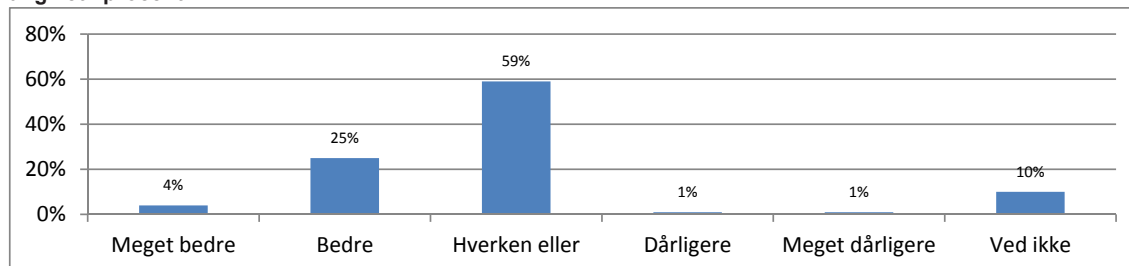
Mere end halvdelen af respondenterne anfører, at de i høj grad (34 %) til i nogen grad (31 %) er tilfredse med etableringen af Sidesporet, hvoraf der er væsentlig flere af de 12-15 årige (37 %) end de 16-24 årige (30 %), der i høj grad synes, at det er godt at Sidesporet er blevet etableret. Imidlertid synes hver tredje respondent også, at det i mindre grad (17 %) eller slet ikke (14 %) er godt, at Sidesporet er blevet lavet. (Se figur 5.4.2a).

Figur 5.4.2a Tilfredshed med Sidesporet, fordelt på alder, angivet i procent.



Der blev i undersøgelsen også spurgt til, om respondenterne synes, at deres lokalområde er blevet et bedre eller dårligere sted at bo efter, at Sidesporet er blevet etableret. Af figur 5.4.2b fremgår det, at 29 % af respondenterne synes, at deres lokalområde er blevet et bedre (25 %) eller meget bedre (4 %) sted at bo efter, at Sidesporet er blevet etableret. 59 % synes imidlertid hverken deres lokalområde er blevet bedre eller dårligere efter at Sidesporet er blevet etableret. Der er kun 2 % af respondenterne der anfører, at deres lokalområde er blevet et dårligere (1 %) eller meget dårligere (1 %) sted at bo efter, at Sidesporet er blevet etableret.

Figur 5.4.2b Hvorvidt lokalområdet er blevet et bedre eller dårligere sted at bo efter etablering af Sidesporet, angivet i procent.



I spørgeskemaet var der også en åben svarkategori, hvor respondenterne havde mulighed for at skrive hvad de synes om Sidesporet. Mange respondenter benyttede denne mulighed. De fleste udsagn er positive, men der er også nogle respondenter, der har ytret sig negativt omkring Sidesporet.

Langt de fleste synes, at det er godt at der er blevet lavet et areal centralt placeret i byen, hvor man kan lege, bevæge sig og hænge ud. Specielt er der mange der anfører, at de mødes med vennerne og hænger ud på Sidesporet eller bruger det til at slå tiden ihjel når de venter på toget. Flere skriver imidlertid at de ikke bruger Sidesporet fordi de synes det er kedeligt for unge i deres alder eller fordi de ikke har tid, men ved at der er mange yngre børn, der lege på Sidesporet. Desuden skriver flere, at Sidesporet er kønt at se på og gør området mere attraktivt samt mere trygt at færdes i om aftenen. Omvendt synes nogle af respondenterne, at det

er spild af penge at lave en legeplads. De ville hellere have haft en skaterbane, en tarzanbane eller en fitnesspavillon. Andre respondenter undrer sig over beliggenheden, da de synes det er utrygt at lade børn lege på en legeplads ved siden af banelegemet. Udsagene i spørgeskemaundersøgelsen stemmer overens med fundene i feltobservationerne, som ligeledes finder at det primært er de yngre skolebørn, der bruger Sidesporet (jf. afsnit 4).

6. Konklusion

Overordnet handler EN GOD OMVEJ om at udvikle nye og overraskende kreative aktivitetsområder, som kan invitere til bevægelse, og som ikke nødvendigvis kræver mange anlægskroner at realisere. På baggrund af de indsamlede data og det efterfølgende analysearbejde er der belæg for, at formålet med projektet i høj grad er realiseret.

Med Sidesporet, placeret centralt ved en togstation i Nørre Aaby, er der etableret et bevægelsestilbud i lokalområdet, der opleves som et godt alternativ til de øvrige rekreative tilbud i lokalområdet og beboernes tilfredshed med mulighederne for at mødes, lege og at være fysisk aktiv i lokalområdet er øget efter etableringen af Sidesporet, og tilmed synes knap en tredjedel af de adspurgte i spørgeskemaundersøgelsen, at lokalområdet er blevet et bedre sted at bo.

Sidesporet betragtes som et område, hvor man både kan lege og hænge ud, og stedet bruges af mange, primært yngre skolebørn, som kommer alene, men bruges også af børnefamilier, unge, institutioner og folk, der venter på toget. I spørgeskemaundersøgelsen ses der samlet set ingen målbar ændring i det fysiske aktivitetsniveau i fritiden blandt de unge beboere i lokalområdet. Dog angiver ca. hver fjerde bruger af Sidesporet, at aktivitetsområdet i høj til nogen grad har givet dem mere bevægelse i hverdagen. Det er herunder væsentligt at pointere, at børn, som er den primære brugergruppe på Sidesporet, ikke er inkluderet i spørgeskemaundersøgelsen.

Sidesporet var i udgangspunktet tiltænkt større børn og unge, som ikke synes at være den primære brugergruppe og som stadig savner steder, hvor de kan være fysisk aktive efter etableringen af Sidesporet. For at øge brugen og tilfredsheden med Sidesporet yderligere, specielt blandt de større børn og unge, kan det overvejes at implementere tiltag, der i større grad motiverer denne aldersgruppe. Der nævnes blandt beboerne en fitnesspavillon, en tarzanbane eller skaterbane som mulige tiltag for denne aldersgruppe.

Referencer

Dunton GF, Kaplan, J, Wolch J, Jerrett M, Reynolds KD (2009). Physical environmental correlates of childhood obesity: a systematic review. *Obes. Rev.*, 10, 393-402.

Floriani V & Kennedy C (2008). Promotion of Physical activity in children. *Curr. Opin. Pediatr.*, 20, 90-95.

Kiens B, Beyer N, Brage S, Hyldstrup L, Ottesen LS, Overgaard K, Pedersen BK, Puggaard L. (2007). Fysisk inaktivitet – konsekvenser og sammenhænge, Motions- og Ernæringsrådet.

Limstrand T (2008). Environmental characteristics relevant to young people's use of sports facilities: a review. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 18, 275-287.

Sundhedsstyrelsen (2011). Den Nationale Sundhedsprofil 2010. Hvordan har du det? Sundhedsstyrelsen, Center for forebyggelse.

Troelsen J, Roessler KK, Nielsen G, Toftager M (2008). De bolignære områders betydning for sundhed. Institut for Idræt og Biomekanik, Syddansk Universitet.

Bilag

Bilag 1: Fotos af Sidesporet – Før etablering

Den asfalterede plads



Perronen, der støder op til pladsen



Sidesporet
Evaluering af en omdannet asfaltplads ved Nørre Aaby station

Stisystemet, der forbinder pladsen og perronen



Bilag 2: Fotos af Sidesporet – Efter etablering

Aktivitet på installationerne



Hængeudsted og opbevaring af skoletasker



Stisystemet, der forbinder pladsen og perronen



Den ødelagte græsvold med villavej i baggrunden



Justering af net



Serien MOVEMENTS

Se de tidligere udgivelser i rapportserien på CISC's hjemmeside: www.sdu.dk/cisc

- 2012:17 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Naturparken Mellem Bakkedrag og Dalstrøg - Evaluering af en omdannet græsmark ved boligbebyggelse i Sønderborg.
- 2012:16 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: En Voldsom Omvej - Evaluering af en omdannet støjvold i Solrød.
- 2012:15 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Pixlpark - En Digital Legeplads - Evaluering af en omdannet plads i en ny bydel i Roskilde.
- 2012:14 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Et bevægelseseksperimentarium - Evaluering af en omdannet park ved Sundhedscentret i Nykøbing Sjælland.
- 2012:13 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Sidesporet - Evaluering af en omdannet asfaltplads ved Nørre Aaby station.
- 2012:12 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Opfordring til udfordring - Evaluering af omdannede restarealer i Kolding Bycentrum.
- 2012:11 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Byens Arena - Evaluering af en omdannet parkeringsplads ved boligbebyggelse i Høje Gladsaxe.
- 2012:10 Charlotte Skau Pawlowski, Lars Breum Christiansen, Jasper Schipperijn og Jens Troelsen: Dronningens Bastion - Evaluering af en omdannet bastion på et historisk voldanlæg i Fredericia.
- 2012:9 Thomas Skovgaard, Kurt Lüders, Jesper von Seelen, Mette Munk Jensen, Bjarne Ibsen, Casper Due Nielsen og Tobias Marling: Svømning i den danske folkeskole.
- 2012:8 Bjarne Ibsen, Venka Simovska og Henrik M. Larsen: Tilgængelighed til og deltagelse i idræt blandt børn og unge på Vesterbro: Evaluering af DGI-byens børne- og ungeprojekt Go-Active.
- 2012:7 Bjarne Ibsen ... et al.: Idrættens outsiders - Inklusion eller eksklusion af vanskeligt stillede børn og unge i idræt: Evaluering af puljen til idræt for vanskeligt stillede børn og unge.
- 2012:6 Jan Arvidsen, Karen Dalgaard Pedersen og Søren Andkjær: Rum og rammer for Aktivt Udeliv : Et litteraturstudie om naturlige omgivers betydning for Aktivt Udeliv.
- 2012:5 Bjarne Ibsen: Human Ressource Management for Volunteers in Sports Organisations in Europe.
- 2012:4 Charlotte Skau Pawlowski og Jens Troelsen: EN GOD OMVEJ - Bevægelse i lokalområdet: Kvalitativ analyse af den kommunale planlægnings- og implementeringsproces forbundet med projektet.
- 2012:3 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af projekt Grib Chancen.
- 2012:2 Louise Bæk Nielsen og Bjarne Ibsen: Idrætsdeltagelse og idrætsfaciliteter i Vordingborg Kommune.
- 2012:1 Thomas Gjelstrup Bredahl: Slutevaluering af Greve Kommunes metodeudviklingsprojekt "MultiMinen" - For 6-8 årige børn med overvægt.
- 2011:6 Peter Lund Kristensen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben': Den kvantitative del - Vejle Kommune.
- 2011:5 Louise Kamuk Storm, Simon Madsen og Bjarne Ibsen: Evaluering af 'Bevæg dig sund og glad: Et projekt i Esbjerg Kommune for overvægtige børn og deres familier.

- 2011:4 Jan Toftegaard Støckel: Evaluering vedrørende projekt Idrætszen.
- 2011:3 Bjarne Ibsen og Louise Bæk Nielsen: Idræt og idrætsfaciliteter på Bornholm.
- 2011:2 Jakob Haahr og Søren Andkjær (red.): Muligheder og begrænsninger for friluftsliv: Konference rapport - artikler og abstracts.
- 2011:1 Ejgil Jespersen: Evaluering af Krop og Kontor forsøgsprojekter.
- 2010:7 Pernille Andreassen: Evaluering af 'Sunde vaner fra barnsben' - Vejle Kommune.
- 2010:6 Forskningsenheden for 'Bevægelse, Idræt og Samfund' (BIS): Forskningsprofil og udviklingsplaner for 2010-2014.
- 2010:5 Bjarne Ibsen, Anne Mette Walmar Hansen og Eva Vennekilde: Ændringer i kommunal idætspolitik efter kommunalreformen.
- 2010:4 Karsten Østerlund: Gå i Gang: Slutevaluering.
- 2010:3 Lise Specht Petersen: Rum for idræt og leg på Vesterbro.
- 2010:2 Bjarne Ibsen og Carsten Hvid Larsen: Aktivitet eller idrætspolitisk arbejde? Frivilligt arbejde i DGI Vestsjælland og DGI Nordsjælland.
- 2010:1 Bjarne Ibsen, Jan Toftegaard Støckel og Charlotte Klinker: Børn og fysisk aktivitet på Vesterbro.
- 2009:7 Lise Specht Petersen og Bjarne Ibsen: København – en by i bevægelse: evaluering af Københavns Kommunes motionsstrategi.
- 2009:6 Ole Lund: Evaluering af projekt 'Sund Cirkel'.
- 2009:5 Carsten Hvid Larsen og Bjarne Ibsen: Frivilligt arbejde i Gigtforeningen.
- 2009:4 Ole Lund: Sund indskoling – evaluering af sundhedsfremmende indsatser i SFO og indskoling i Frederikshavn Kommune.
- 2009:3 Kirsten Kaya Roessler: Gruppesamtaler som psykologisk behandling af kroniske smerter: erfaringer fra projektet "Tilbage til arbejdet".
- 2009:2 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Kolding By 2008.
- 2009:1 Ole Lund: Rend og Hop – Vi si'r stop: et sundhedsprojekts bestræbelser på at skabe bedre betingelser for det sunde liv i Varde Kommune.
- 2008:10 Lars Breum Christiansen og Jens Troelsen: Bevægelsesmuligheder i Roskilde By.
- 2008:9 Per Jørgensen: Idrætspolitik i Gentofte Kommune gennem 100 år.
- 2008:8 Jens Høyer-Kruse, Malene Thøgersen, Jan Toftegaard Støckel, Bjarne Ibsen: Offentlige-frivillige partnerskaber omkring børn og fysisk aktivitet.
- 2008:7 Pernille Vibe Rasmussen: Foreninger og integration: Undersøgelse af foreningers vilkår for integrationsarbejde i Københavns Kommune.
- 2008:6 Thomas Gjelstrup Bredahl: Ekstern evaluering af Motion på Recept i Frederiksberg Kommune: September 2007.
- 2008:5 Thomas Gjelstrup Bredahl: Evaluering af Motion på Recept i Nordjylland 2007.
- 2008:4 Jens Troelsen, Kirsten Kaya Roessler, Gert Nielsen og Mette Toftager: De bolignære områders betydning for sundhed: hvordan indvirker bolignære områder på sundheden? – og hvordan kan udformningen gøres bedre?
- 2008:3 Ole Lund og Pernille Andreassen: Gå i gang: evalueringsrapport.
- 2008:2 Jan Toftegaard Støckel (red.): Parallel leg eller integreret leg? – partnerskaber om børn, leg og bevægelse.
- 2008:1 Pernille Vibe Rasmussen og Kirsten Kaya Roessler: Stofmisbrug og fysisk aktivitet: Evaluering af "Krop og læring – Mere styr på eget liv".
- 2007:1 Bjarne Ibsen: Børns idrætsdeltagelse i Københavns Kommune 2007.