

Fremtidens Idrætsfaciliteter

Afslutningskonference
Odense den 11. sept. 2019



Velkommen

- Afslutning på et forsknings- og formidlingsprojekt
- Men forskningen og formidlingen fortsætter...

Tak for godt samarbejde

Med støtte fra

TrygFonden



- Gennemført af Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund (CISC) og Idrættens Analyseinstitut (Idan)
- Med økonomisk støtte af TrygFonden og Lokale og Anlægsfonden
- Med gode råd fra en følgegruppe med deltagelse fra kommuner, idrættens organisationer, KL, HI og IFFD
- Med deltagelse af 50 kommuner og 874 idrætsanlæg

Tre faser i udviklingen af idrætsfaciliteterne

- En meget stærk vækst i antallet af idrætshaller, svømmehaller, særlige anlæg, udendørs anlæg mv. gennem 50 år
- Fokus på idrætsfaciliteternes kvalitet, æstetik, tilpasning til nye idrætsformer og brugergrupper mv. de seneste godt 20 år (med Lokale og Anlægsfonden som igangsætter og inspirator)
- Fokus på idrætsfaciliteternes anvendelse og økonomi de seneste knap 10 år

Idrætsanlæg er en hjørnesten i den danske model

- Udgifterne til etablering og drift af idrætsanlæg udgør langt den største del af de samlede offentlige udgifter til idræt
- De fleste idrætsforeninger er helt afhængige af gode idrætsanlæg, og det har også stor betydning for skolerne og mange lokalsamfund
- En meget stor del af (især) børnenes og de voksnes idrætsudfoldelser finder sted i idrætsanlæg
- Idrætsanlæg 'former' i betydelig grad den måde der dyrkes idræt i Danmark

Idrætsanlægs udfordringer

- Større opmærksomhed mod, at de fleste idrætsanlæg ikke anvendes af en stor del af de idrætsaktive
- Mange idrætsanlæg benyttes ikke i det omfang, de kunne
- Mange kommuner har større fokus på idrætsanlæggenes økonomi
- Vi ved (vidste) ikke ret meget om idrætsanlægs organisering, styring og ledelse på et overordnet niveau og deres betydning for brug, tilfredshed, stand og økonomi

Bedre end sit rygte!

- Forskning er god til at se ‘problemer’ og give forklaringer derpå
- Forskningsprojektet har imidlertid vist, at danske idrætsanlæg på mange måder fungerer godt
 - Relativ høj benyttelse – de fleste steder
 - Bedre fysisk tilstand end antaget
 - Høj brugertilfredshed – og højere end i andre fritids- og kulturfaciliteter
- Men der er store forskelle derpå og der er store potentialer for forbedringer

- 10.00-10.15 **Velkomst** (Bjarne Ibsen)
- 10.15-11.15 **Otte anbefalinger til idrætsanlæg** (Peter Forsberg, Jens Høyer-Kruse og Evald Bundgaard Iversen)
- 11.15-12.15 **Hvordan er resultaterne fra forskningsprojektet blevet anvendt i praksis?**
Kapacitetsbenyttelse (leder af Kultur og Fritid, Teresa Egballe, Hedensted Kommune - Lokale: O100)
Brugertilfredshed (direktør Niels Bækgaard, Sport og Event Park Esbjerg - Lokale: Lab for Leg og Innovation)
Fysisk tilstand (forenings- og idrætskonsulent Pernille Hasløv, Roskilde Kommune – Lokale: O77)
- 12.15-13.15 **Frokost**
- 13.15-14.00 **Hvordan skaber idrætsanlæg offentlig værdi?**
Professor Carsten Greve fra Copenhagen Business School, CBS
- 14.00-14.30 **Hvordan kan der skabes endnu mere offentlig værdi på danske idrætsanlæg?**
Rune Bille, direktør, Odense Idrætspark
Peter Rasztar, bestyrelsen, Vinding Idrætscenter
- 14.30-15.00 **Kaffepause**
- 15.00-16.00 **Paneldebat**
Kim Jessing, konsulent i KL, Poul Broberg, chef for public affairs, Danmarks Idrætsforbund, Henrik Høj-Caspersen, formand for HI, Esben Danielsen, direktør, Lokale og Anlægssfonden, Jane Jegind, By- og kulturrådmand for Odense Kommune og formand for IFFD

Kort om projektet

Otte anbefalinger til idrætsanlæg

- Ph.d.-stipendiat og senioranalytiker Peter Forsberg, Idrættens Analyseinstitut og CISC
- Adjunkt Jens Høyer-Kruse, CISC
- Lektor Evald Bundgaard Iversen, CISC

Projektets formål

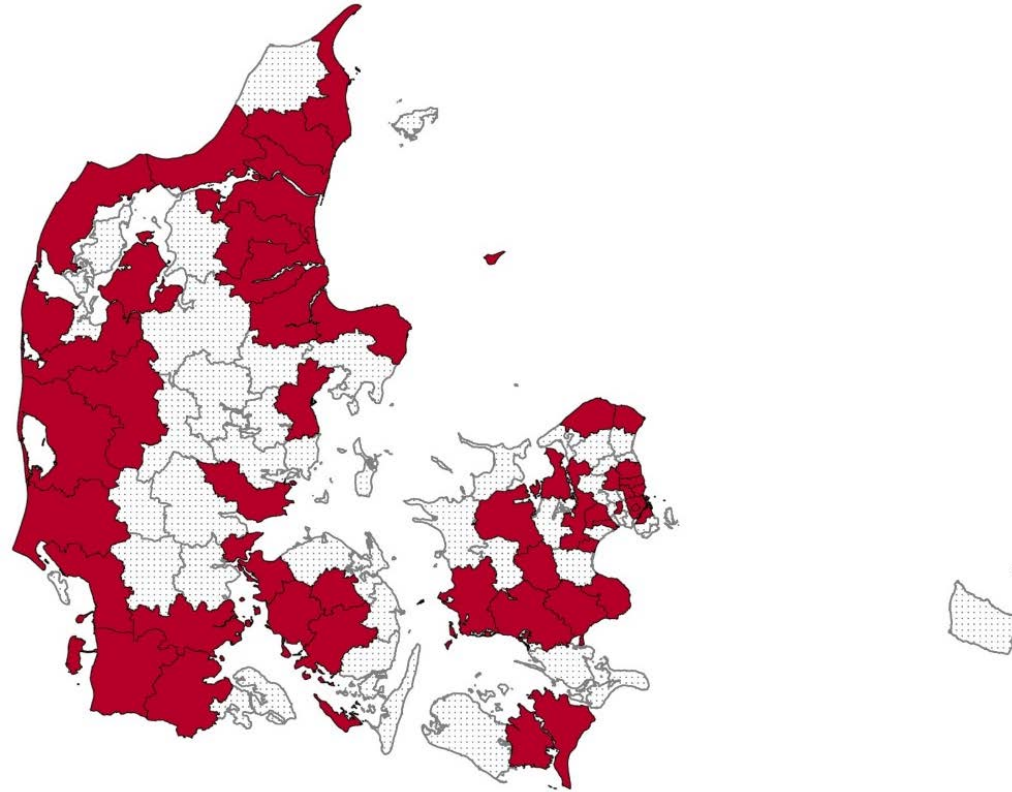
- At undersøge og skabe overblik over idrætsanlæggs **organisering, styring og ledelse**
- At udarbejde og anvende tre mål for idrætsanlæggs præstation (benyttelse, brugertilfredshed og fysisk tilstand)
- At komme med anbefalinger til organisering, styring og ledelse af idrætsanlæg

Projektets faser

Fase 1 (2016)

Kortlægning af organisering, styring og ledelse:

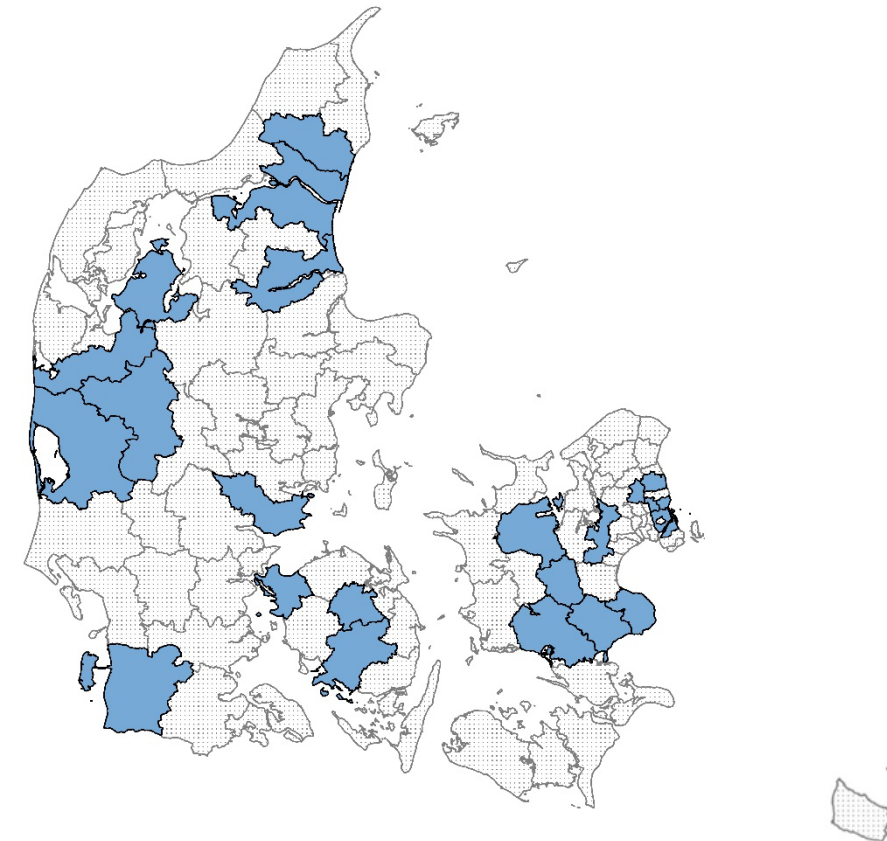
- Spørgeskema til 50 kommuners administration
- Spørgeskema til 1.039 anlæg i disse 50 kommuner (84 pct. besvaret)



50 kommuner

Projektets faser

| Fase 1 (2016) | Fase 2 (2017) |
|--|--|
| <p>Kortlægning af organisering, styring og ledelse:</p> <ul style="list-style-type: none">- Spørgeskema til 50 kommuners administration- Spørgeskema til 1.039 anlæg i disse 50 kommuner (84 pct. besvaret) | <p>Udarbejdelse af præstationsmål for idrætsanlæg samt måling af præstation:</p> <ul style="list-style-type: none">- Benyttelse, brugertilfredshed og fysisk tilstand- Indsamlet i 23 kommuner og 290 anlæg (500 faciliteter) |



23 kommuner

Projektets faser

Fase 1 (2016)

Kortlægning af organisering, styring og ledelse:

- Spørgeskema til 50 kommuners administrati



Fase 2 (2017)

Udarbejdelse af præstationsmål for idrætsanlæg samt måling af præstation:

- Benyttelse, br



Fase 3 (2018/2019)

Casestudier af 8 anlæg - udvalgt på baggrund af resultater fra fase 1 & 2:

- Dybdegåen




Formidling af projektet gennem en bred vifte af aktiviteter

- Temaside om projektet på idan.dk www.fremtidensidrætsfaciliteter.dk
- Nyheder og kommentarer
- Nyhedsbreve
- Oplæg fra konferencer, workshops m.v.
- Videnskabelige artikler, rapporter, udgivelser mv.
- Hæfte til gratis download

Forside > Idan undersøger > Fremtidens idrætsfaciliteter

Fremtidens idrætsfaciliteter - organisering, styring og ledelse




Om projektet

Idan og Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund ved SDU har søsat et stort forskningsprojekt, der frem til og med 2018 skal give mere viden om, hvad der har indflydelse på, at idrætsfaciliteter fungerer bedst muligt.

Det samlede initiativ består af en række forskellige delprojekter og formidlingsinitiativer under projekttitlen 'Fremtidens idrætsfaciliteter - organisering, styring og ledelse'. Bemærk, at undertitlen undervæjs i projektet er blevet justeret fra det oprindelige 'drift, ledelse og organisering'.

Nyt fra projektet



- Konferenceoplæg
- Kapacitetsbenyttelse og brugertilfredshed
- Idrætsanlægs fysiske tilstand

Samarbejdspartnere

Forskningsprojektet 'Fremtidens idrætsfaciliteter - organisering, styring og ledelse' er et samarbejde mellem Idrættens Analyseinstitut og Center for forskning i Idræt, Sundhed og Civilsamfund ved Syddansk Universitet.

SDU

Projektet har modtaget en donation på næsten 5 mio. kr. fra TrygFonden og modtager desuden samlet set over 2 mio. kr. i støtte fra Lokale og Anlægsfonden.

TrygFonden

LOKALE & ANLÆGS FONDEN

Afslutningskonference den 11. september 2019

Den 11. september inviterer SDU og Idan til afslutningskonference for projektet 'Fremtidens idrætsfaciliteter - organisering, styring og ledelse'.

[Læs mere om konferencen, program og tilmelding](#)


Download notatet 'Idrætsanlægs fysiske tilstand i Danmark' samt tilhørende kommunenotater

Notatet afrapporterer de samlede resultater for undersøgelsen af fysisk tilstand af idrætsanlæg i de 23 kommuner, der har deltaget i fase 2 af forskningsprojektet 'Fremtidens Idrætsfaciliteter'. Udgivet i marts 2019.

[Download notatet](#)
[Find de 23 tilknyttede kommunerapporter](#)

Download notatet 'Idrætsanlægs benyttelse og brugernes tilfredshed' samt tilhørende kommunenotater

Notatet afrapporterer de samlede resultater for benyttelse af idrætsfaciliteter og brugernes tilfredshed i de 23 kommuner, der har deltaget i Fase 2 af forskningsprojektet 'Fremtidens idrætsfaciliteter'. Udgivet i november 2017.




Nyheder om idrætsfaciliteter

Konference: Forskere giver 8 anbefalinger til bedre idrætsanlæg

04.09.2019

Få flere brugergrupper ind og giv lederne mere rum til at udøve ledelse, lyder nogle af de gode råd fra forskerne bag projektet 'Fremtidens Idrætsfaciliteter', som holder afslutningskonference 11. september 2019 i Odense.



Kun få udsving i antallet af faciliteter - med enkelte undtagelser

02.09.2019



Midtvejskonference (8. februar, 2017)
med blik udefra:

Anbefalingernes udgangspunkt

”...nu må I interagere
mere (...), så I kan
bidrage til det store
fællesskab”

Kurt Klaudi Klausen,
professor i offentlig ledelse, SDU

Idrætsanlæg skal være mere offensive i
lokalsamfundet



Foto: Rikke Agnete Andersen

13.02.2017
Af [journalist Jonna Toft](#)

SDU og Idans velbesøgte konference om idrætsfaciliteter viste, at både brugere, anlægsledere og kommuner har vigtige roller, når faciliteter og indhold skal udvikles. Brugerinvolvering, mere strategisk halledelse og et opgør med uhensigtsmæssige tilskudsordninger kan være med til at udvikle idrætsanlæggene.

Der skal mange forskellige indsatser til, hvis idrætsanlæg skal forbedres, så de i højere grad matcher nutidens behov og bruges af flere – til flere forskellige aktiviteter og i flere forskellige tidsrum.

Det stod klart efter konferencen 'Nye veje til bedre idrætsfaciliteter' på Syddansk Universitet onsdag den 8. februar 2017. Konferencen gav en indføring i resultaterne fra første del af forskningsprojektet 'Fremtidens Idrætsfaciliteter -

Idrætsanlæg skal bidrage til det store fællesskab...



**BEVÆG
DIG FOR
IDRÆT**

Kommunal
i K
Kommunal
idrætspolitik

- Afsæt i teorien om offentlig værdi (se f.eks. Moore 1995)
- De politiske ambitioner bør være udgangspunktet for idrætsanlægs indsats
- Vi finder meget brede ambitioner, som prioriterer aktiviteter for borgere i foreninger såvel som uden for foreninger (selvorganiseret idræt)
- Idrætsanlægs støttes, fordi de skaber værdi for samfundet – f.eks. via sundhed, fællesskab, integration, demokrati

Idrætsanlægs status

Resultater fra 23 kommuner,
290 anlæg, 500 faciliteter



Foto: Colourbox

Benyttelse af idrætsanlæg:

- Manuel og konservativ registrering af benyttelsen af idrætsfaciliteter, hverdage, kl. 16-22
- Stor efterspørgsel på tider, særligt fra foreninger – ca. otte ud af ti tider er bookede
- Ikke alle bookede tider anvendes til aktivitet - ca. seks ud af ti tider anvendes i haller/kunstgræsbaner, tre ud af fire i svømmehaller
- Særligt haller og kunstgræsbaner er foreningsarenaer, som kunne bruges mere
- Anlæg med ledere, der fokuserer på at udvikle og understøtte aktiviteter, har højere benyttelse

Idrætsanlægs status

Resultater fra 23 kommuner,
290 anlæg, 500 faciliteter

1010450-004 Tingbjerg Idrætspark København
Kære besøgende/gæster
Vi håber at I har haft en god oplevelse og nydt af turen. Vi vil gerne høre om jeres oplevelse og om I vil anbefale os til andre. Det er vigtigt for os at vide, hvordan vi kan gøre det endnu bedre.
Dette spørgeskema er anonymt og kun til brug for statistik. Der er ingen forbindelse til jeres personlige oplysninger.
Undersøgelsen udføres af Idrættens Analyseinstitut. Kontakt: Søren Jensen (3346 4000) eller Søren Jensen (3346 4100)

Tak for din tid og hjælp

1. Hvornår bruger du typisk faciliteterne?
Jeg bruger dem ofte (3 eller flere gange om ugen)
Jeg bruger dem sjældent (1 eller 2 gange om ugen)
Jeg bruger dem aldrig

2. Hvor ofte benytter du faciliteterne?
Jeg benytter dem ofte (3 eller flere gange om ugen)
Jeg benytter dem sjældent (1 eller 2 gange om ugen)
Jeg benytter dem aldrig

3. Hvor lang tid bruger du typisk på at bruge faciliteterne?
Jeg bruger dem mindre end 15 minutter
Jeg bruger dem mellem 15 og 30 minutter
Jeg bruger dem mere end 30 minutter

4. Hvor meget er du tilfreds med de enkelte faciliteter?
Jeg er meget tilfreds
Jeg er tilfreds
Jeg er ikke tilfreds
Jeg er meget utilfreds

5. Hvor meget er du tilfreds med de enkelte faciliteter?
Jeg er meget tilfreds
Jeg er tilfreds
Jeg er ikke tilfreds
Jeg er meget utilfreds

6. Hvor meget er du tilfreds med de enkelte faciliteter?
Jeg er meget tilfreds
Jeg er tilfreds
Jeg er ikke tilfreds
Jeg er meget utilfreds

7. Hvor meget er du tilfreds med de enkelte faciliteter?
Jeg er meget tilfreds
Jeg er tilfreds
Jeg er ikke tilfreds
Jeg er meget utilfreds

8. Hvor meget er du tilfreds med de enkelte faciliteter?
Jeg er meget tilfreds
Jeg er tilfreds
Jeg er ikke tilfreds
Jeg er meget utilfreds

9. Hvor meget er du tilfreds med de enkelte faciliteter?
Jeg er meget tilfreds
Jeg er tilfreds
Jeg er ikke tilfreds
Jeg er meget utilfreds

10. Hvor meget er du tilfreds med de enkelte faciliteter?
Jeg er meget tilfreds
Jeg er tilfreds
Jeg er ikke tilfreds
Jeg er meget utilfreds

Brugeres tilfredshed med idrætsanlæg:

- Spørgeskemaundersøgelse gennemført blandt brugere/gæster af anlæg (primært voksne) – 22.238 svar
- Hovedparten (79 pct.) går til idræt i en forening og er kommet i anlægget i mindst tre år
- Stor tilfredshed blandt respondenterne med det anlæg, de benytter
- Størst tilfredshed med trænere/aktiviteter, mindst med renlighed og vedligeholdelse
- Der er sammenhæng mellem lav score for fysisk tilstand og brugeres tilfredshed med anlæg

Idrætsanlægs status

Resultater fra 23 kommuner,
290 anlæg, 500 faciliteter



Foto: Colourbox

Fysisk tilstand (idræts- og svømmehaller):

- Ensartet, uvildig metode gennemført af en bygningskonstruktør.
- Idrætsanlæg er i bedre form, end tidligere undersøgelser har vist (svømmehaller lidt bedre end idrætshaller)
- Aktivitetsarealer er største styrke, dagslys og transparens største svaghed
- Små forskelle på tværs af regioner, væsentlige forskelle internt i kommuner
- Anlæg med en leder på anlægget har bedre fysisk tilstand end anlæg uden leder (dvs. sidder i forvaltningen)

8 anbefalinger til 'Fremtidens Idrætsfaciliteter'

Anbefalinger på tre niveauer:

- Anbefalinger til det overordnede kommunale niveau
 - Anbefalinger til bestyrelsen i anlægget eller tilsvarende niveau/relation i kommunalt regi
 - Anbefalinger til anlægsledere, der står for ledelsen af selve idrætsanlægget
-
- Afsæt i tankerne om offentlig værdi og en bred konsensus om at flere og flere forskellige brugere skal benytte idrætsanlæggene.
-
- Et 'helheds-billede' på baggrund af desk-research, kvantitative såvel som kvalitative undersøgelser, litteraturen samt erfaringer at have lavet kommunale facilitetsrapporter i 25-30 danske kommuner inden for de sidste 10 år.

Anbefaling 1

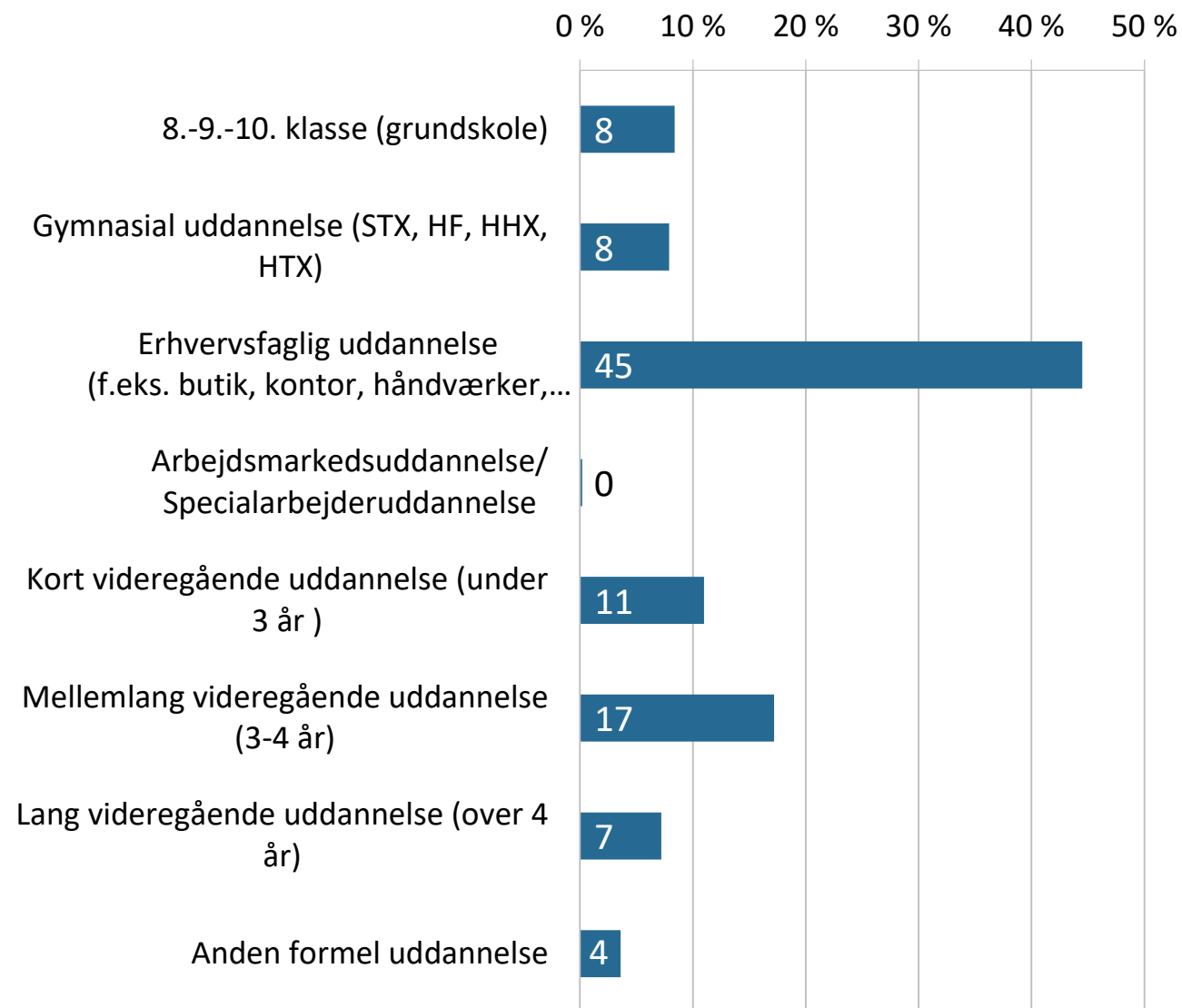
Eksekvér på en idrætsfacilitetspolitik, der har fokus på at servicere flere forskellige målgrupper

- Den overordnede politiske ramme er et væsentligt pejlemærke
- Foreningerne har mere end 80% af tiderne mellem 16 og 22
- Give bedre og bredere adgang
- Prioriter andre brugergrupper end foreninger
- Historisk betinget dominans af foreninger
- Kommuner med en facilitetspolitik har højere benyttelse

Anbefaling 2

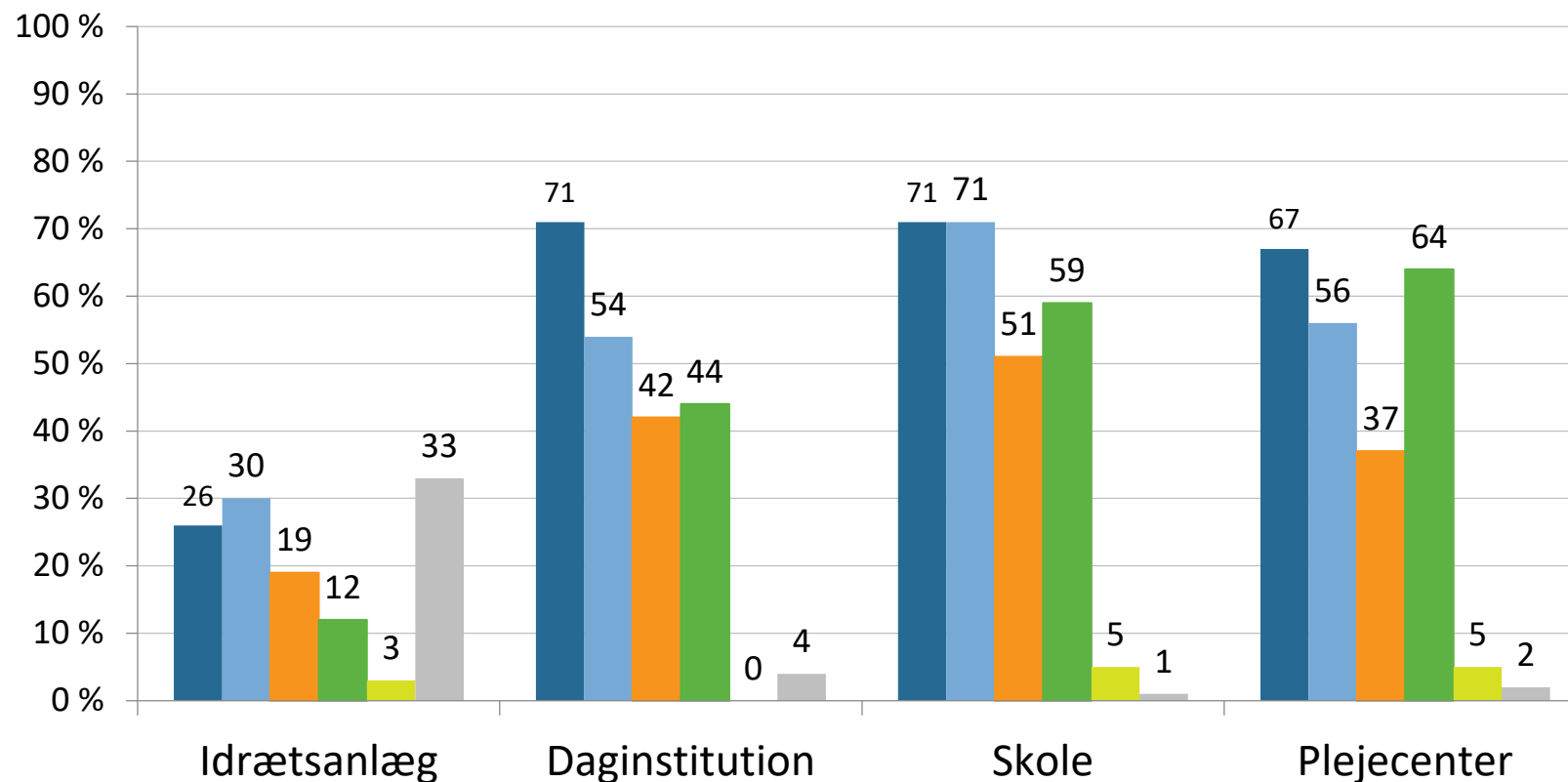
Kommuner bør sikre kompetenceudvikling til ledere af idrætsanlæg

Ledernes længst gennemførte formelle uddannelse (pct.)



Ledernes lederuddannelse/-kurser (pct.)

- Interne kurser
- Eksterne kurser
- Eksterne ledelsesforløb
- Diplomuddannelse
- Masteruddannelse
- Ingen former for lederuddannelse



Anbefaling 2

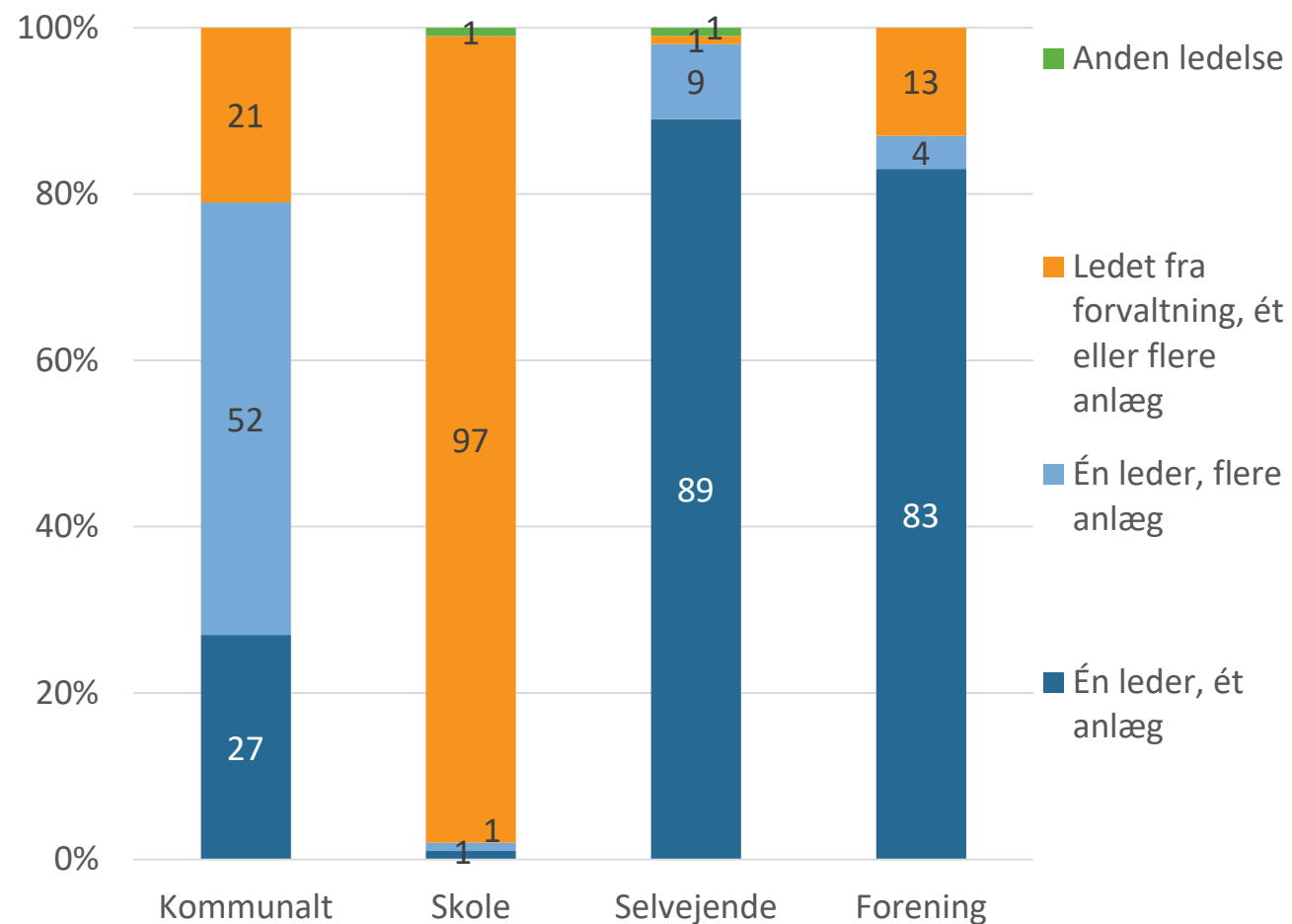
Kommuner bør sikre kompetenceudvikling til ledere af idrætsanlæg

- Ansætte skal klædes bedre på til at arbejde mod mere langsigtede og strategiske mål
- Betydeligt efterslæb i forhold til andre decentrale velfærdsinstitutioner
- Større uddannelsesefterslæb i selvejende institutioner
- Kommuner bør være aktive, men også realistiske
- Fokus på at finde 'de rigtige' fremtidige ledere

Anbefaling 3

Kommuner bør være opmærksomme på fordelene ved en decentral ledelsesstruktur

Ledelsen af idrætsanlæg er meget forskellig



Anbefaling 3

Kommuner bør være opmærksomme på fordelene ved en decentral ledelsesstruktur

- Fordele knyttet til en decentral struktur:
 - Decentral ledelse har mere tilfredse brugere
 - Decentral ledelse har bedre fysisk tilstand
- Rationalisering af driften kan være nødvendig, men kommer med en omkostning
- Kan være en udfordring, at besparelser skal hjemtages i en del af bureaukratiet, mens brugerne er i en anden del af bureaukratiet...

Anbefaling 4

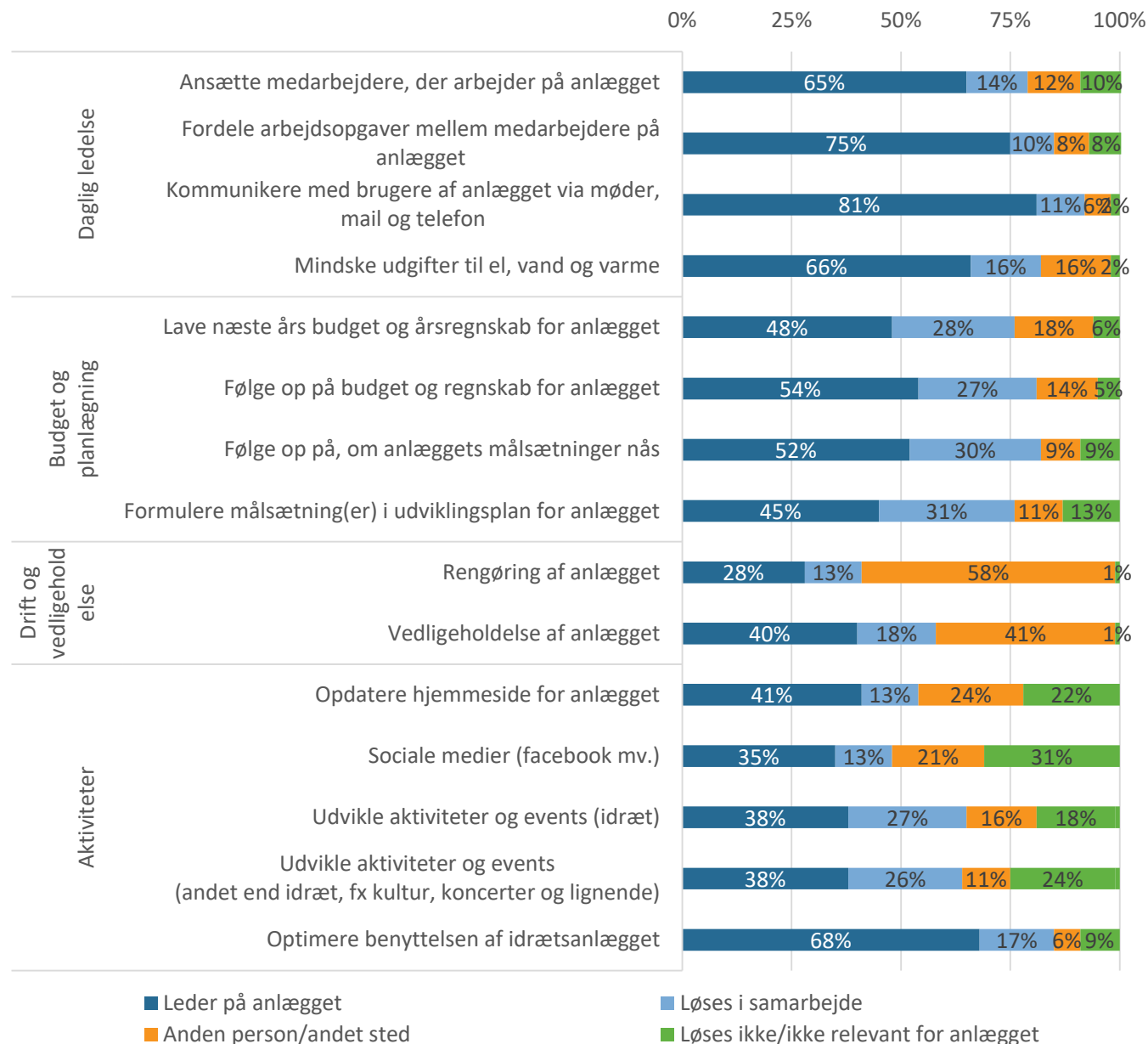
Opstil klarere målsætninger og sørg for god opfølgning og kommunikation

- Mange forskellige styringsformer
- Vanskeligheder med at finde rundt i de kommunale bureaukratier
- Forventning om, at anlæg fungerer som et 'mødested'
- Lederne skal i højere grad kunne 'det hele'
- Lederne ønsker klarere målsætninger
- Kommunerne bør investere i at hjælpe lederne med at navigere i forhold til de diffuse målsætninger

Anbefaling 5

Definer et ledelsesrum og giv lederne mulighed for at agere i det.

Arbejdsopgaver i idrætsanlæg (pct.)



Anbefaling 5

Definer et ledelsesrum og giv lederne mulighed for at agere i det.

- Lederne bliver gjort ansvarlig for anlæggets udvikling!
- ...men ofte er der reaktioner, når der sker forandringer...
- Ledelsesrummet skal defineres og udfyldes!
- Lederne er i dag involveret i en række opgaver, som ikke er 'ledelses-orienterede'

Anbefaling 6

Formuler en strategi for, hvordan 'offentlig værdi' skabes og dokumenteres i forhold til alle brugere

- 'Det offentlige' er med afstand den største bidragsyder til idrætten og i særdeleshed til idrætsanlæg
- Lederen skal arbejde med at definere og dokumentere, hvilken offentlig værdi der skabes
- Skal bl.a. være opmærksom på signaler om at skulle være for flere forskellige brugergrupper
- Lederne skal evne at navigere i en kompleks virkelighed, hvor den 'offentlige værdiskabelse' bliver central for, hvem der får tildelt offentlige ressourcer

Anbefaling 7

Igangsæt handlinger, der fokuserer på at øge anlæggets benyttelse – også for andre end foreninger

- Lederne er tit dybt forankret i foreningslivet
- Foreningerne finder mange steder "selv ud af det"
- Men i anlæg, hvor lederne fokuserer på at understøtte og udvikle aktiviteter, er der højere benyttelse
- Lederne bør altså bevidst se mod andre aktører end foreninger

Anbefaling 8

*Udfordr eksisterende
tidsskemaer og historisk
bestemte benyttelsesmønstre*

En del ledig tid

Basis for optimering

| | Booking, pct. | Benyttelse, pct. | Fremmøde, pct. |
|---------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Haller (n=321) | 83 | 61 | 75 |
| Kunstgræs (n=77) | 75 | 61 | 87 |
| Svømmehaller (n=62) | 87 | 75 | 91 |

Anbefaling 8

Udfordr eksisterende tidsskemaer og historisk bestemte benyttelsesmønstre

- Det er kommunernes eller bestyrelsernes opgave at gøre det tydeligt, om man ønsker nye og flere brugere.
- Hvis det er tilfældet, bør det være en del af anlægsledelsens opgave at se kritisk på fordelingen af tider, både hvad angår 'plejer' og hvordan fordelingen var i sidste sæson.
- Lederen kan inddrage oversigter over, hvor mange deltagere, der typisk har været i de forskellige aktiviteter på forskellige tidspunkter.
- Hvis der kan sikres flere brugere i idrætsanlægget ved at bytte rundt på aktiviteter, er det en overvejelse værd. Særligt hvis visse tider ikke benyttes fuldt ud.

Hvordan er resultaterne fra forskningsprojektet blevet anvendt i praksis?

1. Benyttelse: O100: Hedensted Kommune (v/ leder af Kultur og Fritid Teresa Egballe og Evald Bundgård Iversen)
2. Brugertilfredshed: Lokale: Lab for leg og innovation (Bygning 39): Sport og Event Park Esbjerg (v/direktør Niels Bækgaard og Peter Forsberg).
3. Fysisk tilstand: Lokale O77: Roskilde Kommune (v/forenings- og idrætskonsulent Pernille Hasløv og Jens Høyer-Kruse)

Vi starter igen kl. 13.15 i lokale O100

Hvordan skaber idrætsanlæg offentlig værdi?

Professor Carsten Greve fra Copenhagen Business School (CBS) har forsket i, hvordan decentrale velfærdsinstitutioner skaber offentlig værdi.

På baggrund af en introduktion til, hvad offentlig værdi er, vil Carsten Greve give eksempler på, hvordan den skabes i forskellige typer af decentrale velfærdsinstitutioner.

Carsten Greve vil perspektivere, hvordan og hvorfor tankerne om offentlig værdi også spiller en rolle for idrætsanlæg.

Hvad betyder offentlig værdi for konkrete idrætsanlæg, og hvordan kan der skabes endnu mere værdi?

Tanker og eksempler fra praksis ved:

- Rune Bille, direktør, Odense Idrætspark
- Peter Rasztar, bestyrelsen, Vinding Idrætscenter

Kaffepause

Vi starter igen kl. 15.00 i lokale O100

Paneldebat

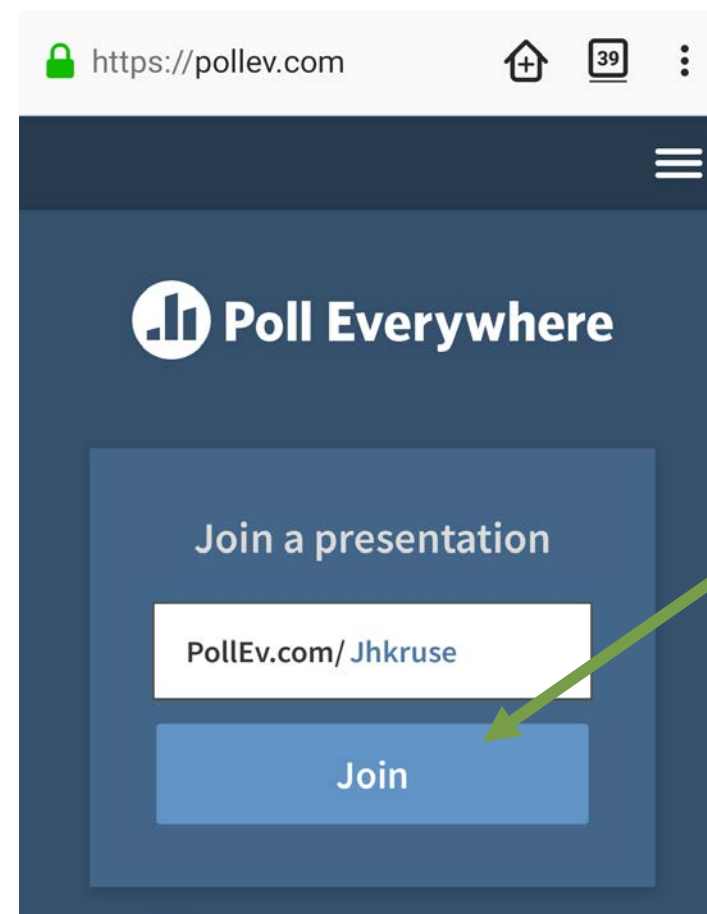
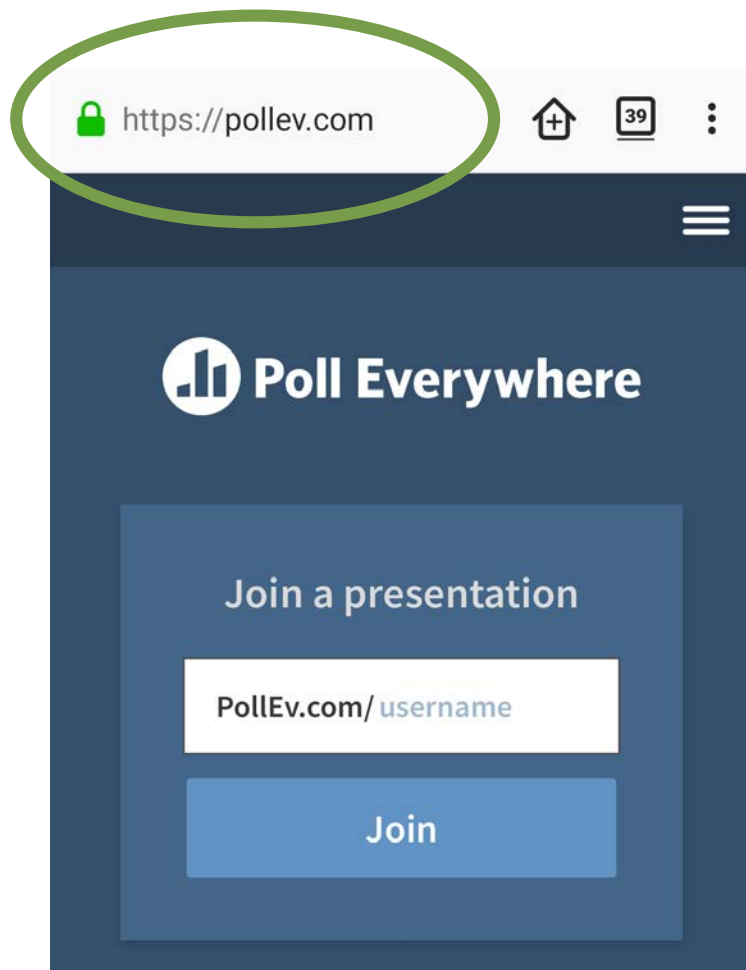
- Kim Jessing, konsulent i KL
- Poul Broberg, chef for public affairs, Danmarks Idrætsforbund
- Henrik Høy-Caspersen, formand for HI – Organisationen for ledende medarbejdere i Idræts-, Kultur- og Fritidssektoren
- Esben Danielsen, direktør, Lokale og Anlægsfonden
- Jane Jegind, By- og kulturrådmand for Odense Kommune og formand for IFFD

Velkommen til 'implementeringslaboratoriet'

- hvor anbefalinger realiseres og eksekveres...
- ... i et forsøg på at komme tættere på, hvordan anbefalingerne kan føres ud i praksis...

Alle kan være med...

Gå ind på
hjemmeside



Indtast
'Jhkruse'

og tryk på 'Join'

Anbefaling 2

Kommunerne bør sikre kompetenceudvikling til ledere af idrætsanlæg

- Mange ledere af idrætsanlæg har ikke formelle kompetencer som ledere (også i sammenligning med andre institutionsområder) og mange ledere efterspørger stærkere lederkompetencer.
- Samtidigt viser de kvalitative såvel som de kvantitative undersøgelser, at lederne har svært ved at navigere i de mange opgaver og krav, som lederne oplever.
- Øgede lederkompetencer vil kunne støtte lederne i at agere som ledere, men hvordan sikres det, at lederne modtager disse?

Hvordan skal anbefaling 2 realiseres?

Kommunerne bør sikre kompetenceudvikling til ledere af idrætsanlæg.

Kommuner bør kræve, at lederne har (eller modtager) en lederuddannelse. **A**

Kommuner bør opfordre til, at ledere har (eller modtager) en formel lederuddannelse. **B**

Kommuner bør ikke blande sig i, om ledere har en lederuddannelse. **C**

Anbefaling 8

*Udfordr eksisterende
tidsskemaer og historiske
bestemte benyttelsesmønstre*

- I mange idrætsanlæg fordeles tider mellem de vante (forenings-) brugere, og udgangspunktet for næste års fordeling er den nuværende eller forrige.
- Det gør, at brugere holder på deres tider, og det kan være svært for nye foreninger eller brugere at få foden indenfor.
- Men hvordan fordeles tider bedst?

Hvordan skal anbefaling 8 realiseres?

Udfordr eksisterende tidsskemaer og historiske bestemte benyttelsesmønstre.

Kommunerne bør have det overordnede ansvar med at fordele tider i idrætsanlæg

A

Anlæg/ledere bør have det overordnede ansvar med at fordele tider i idrætsanlæg

B

Foreningerne bør i videst muligt omfang selv bestemme, hvem der skal have hvilke tider

C

Anbefaling 4

Opstil klarere målsætninger og sørg for god opfølgning og kommunikation

- En måde at opstille klarere målsætninger på, og følge op på disse, er ved at definere, hvilke præstationer (eksempelvis benyttelse eller forskellige målgrupper), der er væsentlige for anlægget.
- Samt overveje at knytte tilskuddet tættere til de præstationer. Tilskuddet kan i forskellig grad knyttes til præstationen.
- I hvilken grad mener I, at anbefalingen skal realiseres ved at knytte tilskuddet tættere til præstationen.

Hvordan skal anbefaling 4 realiseres?

Opstil klarere målsætninger og sørg for god opfølgning og kommunikation.

Tilskud til idrætsanlæg skal mest baseres på deres målbare præstationer

Tilskud til idrætsanlæg skal dels baseres på deres målbare præstationer, dels på et fast tilskud

Tilskud til idrætsanlæg skal primært være et fast tilskud uafhængigt af præstationer

Anbefaling 6

Formuler en strategi for, hvordan offentlig værdi skabes og dokumenteres i forhold til alle brugere

- Som vi har set, er brugere af idrætsanlæg ganske tilfredse med dem.
- Brugere er overvejende foreningsmedlemmer, og hvis idrætsanlæg skal spille en større rolle i samfundet og øge deres værdi, er der grund til at overveje...
- ... hvordan idrætsanlæg kan blive en ramme om flere forskellige brugergrupper?

Hvordan skal anbefaling 6 realiseres?

Formuler en strategi for, hvordan offentlig værdi skabes og dokumenteres i forhold til alle brugere.

Kommuner bør kræve at ledere laver en strategi for, hvordan anlæggets kan benyttes af flere og flere forskellige brugere

Kommuner bør opfordre til at ledere laver en strategi for, hvordan anlægget kan benyttes af flere og flere forskellige brugere

Kommuner bør ikke blande sig i lederes strategi for benyttelsen

TAK

- De 50 kommuner
- De 874 anlæg
- Lokale ledere, bestyrelsesmedlemmer og foreninger på case-anlæggene
- Følgegruppen
- TrygFonden og Lokale og Anlægsfonden

10.00-10.15 **Velkomst** (Bjarne Ibsen)

10.15-11.15 **Otte anbefalinger til idrætsanlæg** (Peter Forsberg, Jens Høyer-Kruse og Evald Bundgaard Iversen)

11.15-12.15 **Hvordan er resultaterne fra forskningsprojektet blevet anvendt i praksis?**
Kapacitetsbenyttelse (leder af Kultur og Fritid, Teresa Egballe, Hedensted Kommune - Lokale: O100)
Brugertilfredshed (direktør Niels Bækgaard, Sport og Event Park Esbjerg - Lokale: LLI)
Fysisk tilstand (forenings- og idrætskonsulent Pernille Hasløv, Roskilde Kommune – Lokale: O77)

12.15-13.15 **Frokost**

13.15-14.00 **Hvordan skaber idrætsanlæg offentlig værdi?**
Professor Carsten Greve fra Copenhagen Business School, CBS

14.00-14.30 **Hvordan kan der skabes endnu mere offentlig på danske idrætsanlæg?**
Rune Bille, direktør, Odense Idrætspark
Peter Rasztar, bestyrelsen, Vinding Idrætscenter

14.30-15.00 **Kaffepause**

15.00-16.00 **Paneldebat**
Kim Jessing, konsulent i KL, Poul Broberg, chef for public affairs, Danmarks Idrætsforbund, Henrik Høy-Caspersen, formand for HI, Esben Danielsen, direktør, Lokale og Anlægsfonden, Jane Jegind, By- og kulturrådmand for Odense Kommune og formand for IFFD