

# FRIVILLIGT ARBEJDE I KOMPARATIVT PERSPEKTIV

LARS SKOV HENRIKSEN

INDLÆG PÅ KONFERENCEN "DANSK FORENINGSIDRÆT I  
EUROPÆISK PERSPEKTIV"

SDU

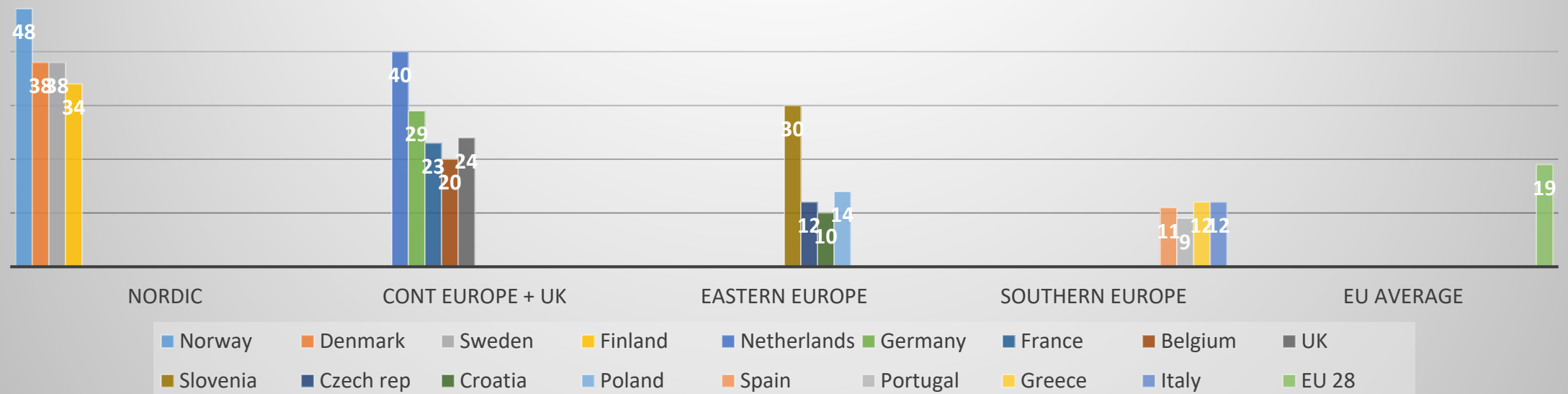
4. DECEMBER 2017



AALBORG UNIVERSITET

# Frivilligt arbejde i de nordiske lande sammenlignet med andre regioner i Europa. 2015

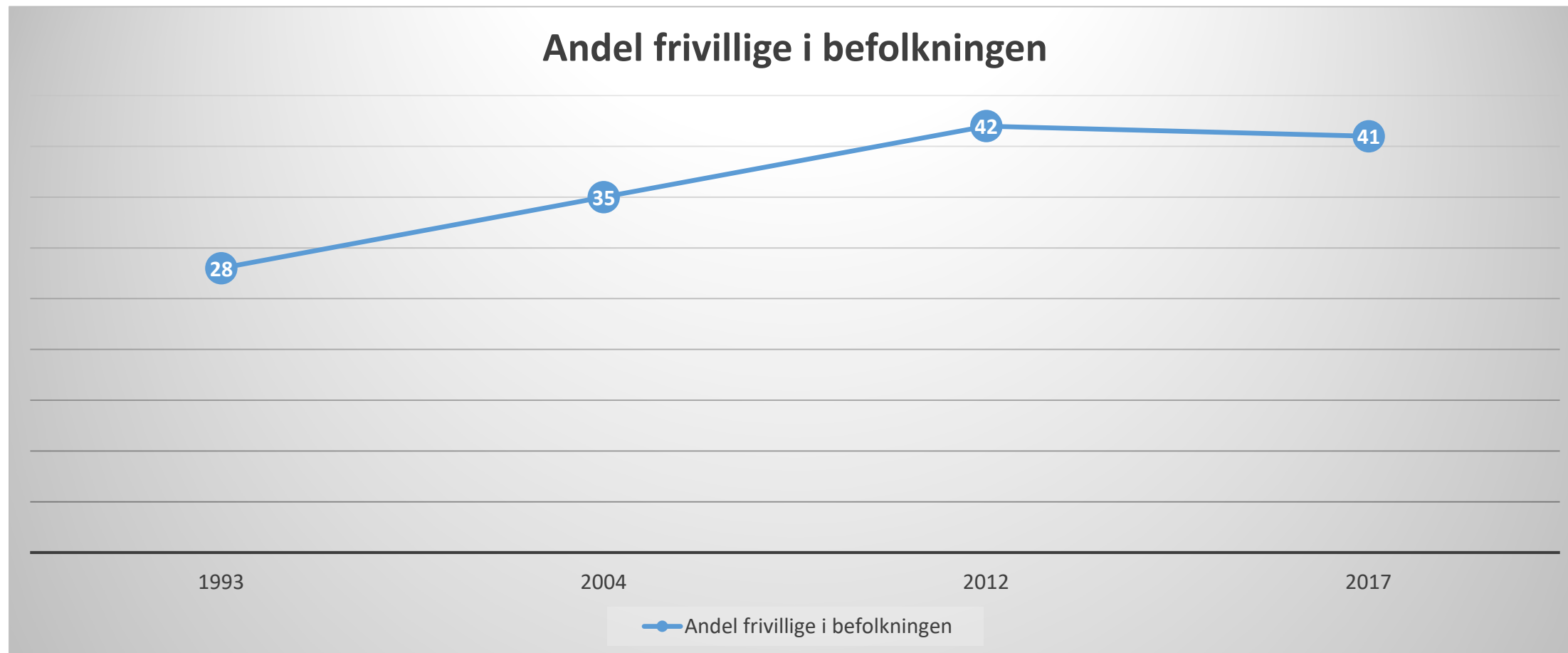
**Volunteering in Europe.**  
**Percentage volunteered within population last year. 2015**  
**Source: Eurostat**



# Hvad er afgørende for et lands frivillighedsniveau?

- Organisationstæthed. Mange foreninger. Mange specialiserede foreninger (fx for handicappede)
  - Høj efterspørgsel efter frivillige
  - Tætte netværk, mange anledninger og opfordringer
  - Mange indgange
- Den relative lighed i adgang til og fordeling af ressourcer
  - Relativt større udbud af potentielle frivillige
  - Relativt højt 'take up' af grupper med færre ressourcer
- Det politiske systems grad af decentralisering
- Det politiske systems grad af åbenhed og støtte

# Udviklingen i frivillig indsats i Danmark



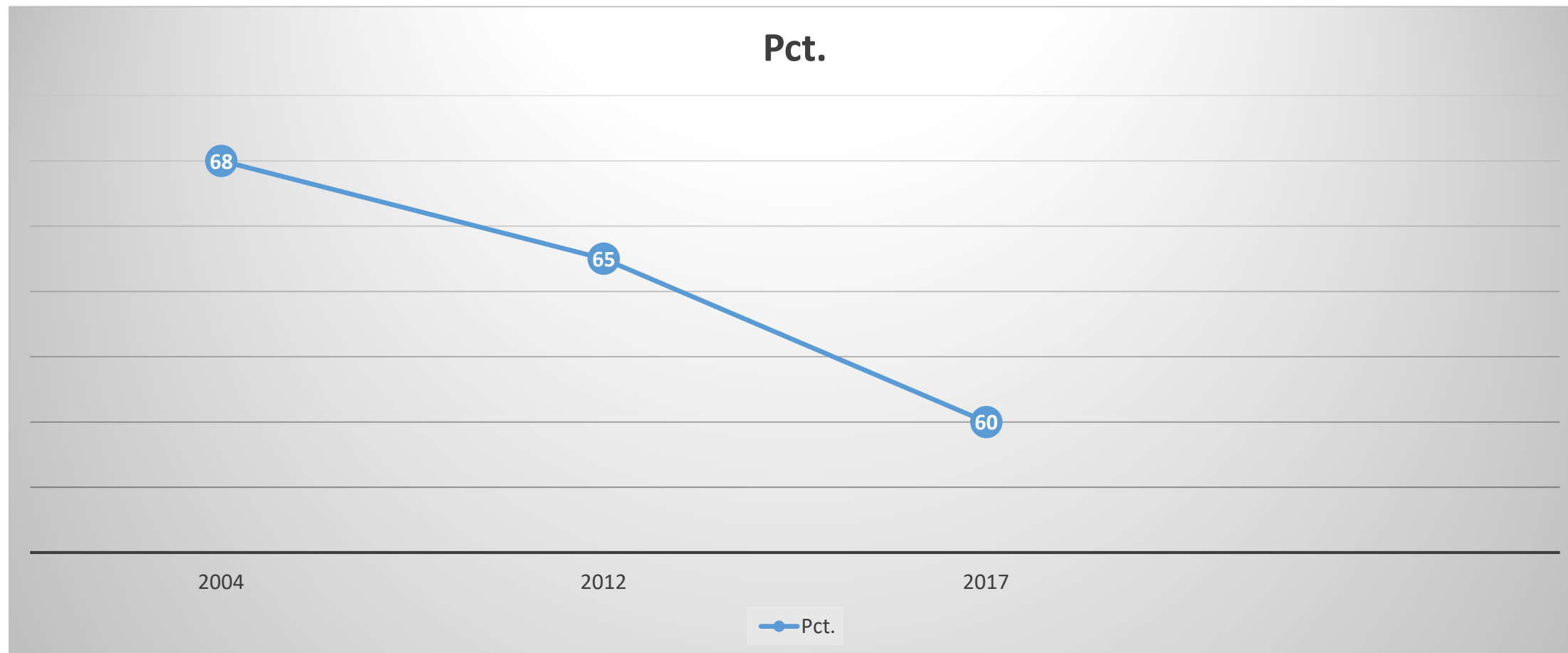
# Mulige forklaringer

- Øget opmærksomhed om frivillighed og civilsamfund
- Nye arenaer og nye former:
  - Kommunal frivillighed; Programfrivillighed; Samskabelse; Episodisk frivillighed; Virtuel frivillighed; "Hverdagsaktivisme" (fx Sager der Samler), ...
- Uddannelsesekspansion (mainstreaming)
- Demografi (de ældre)

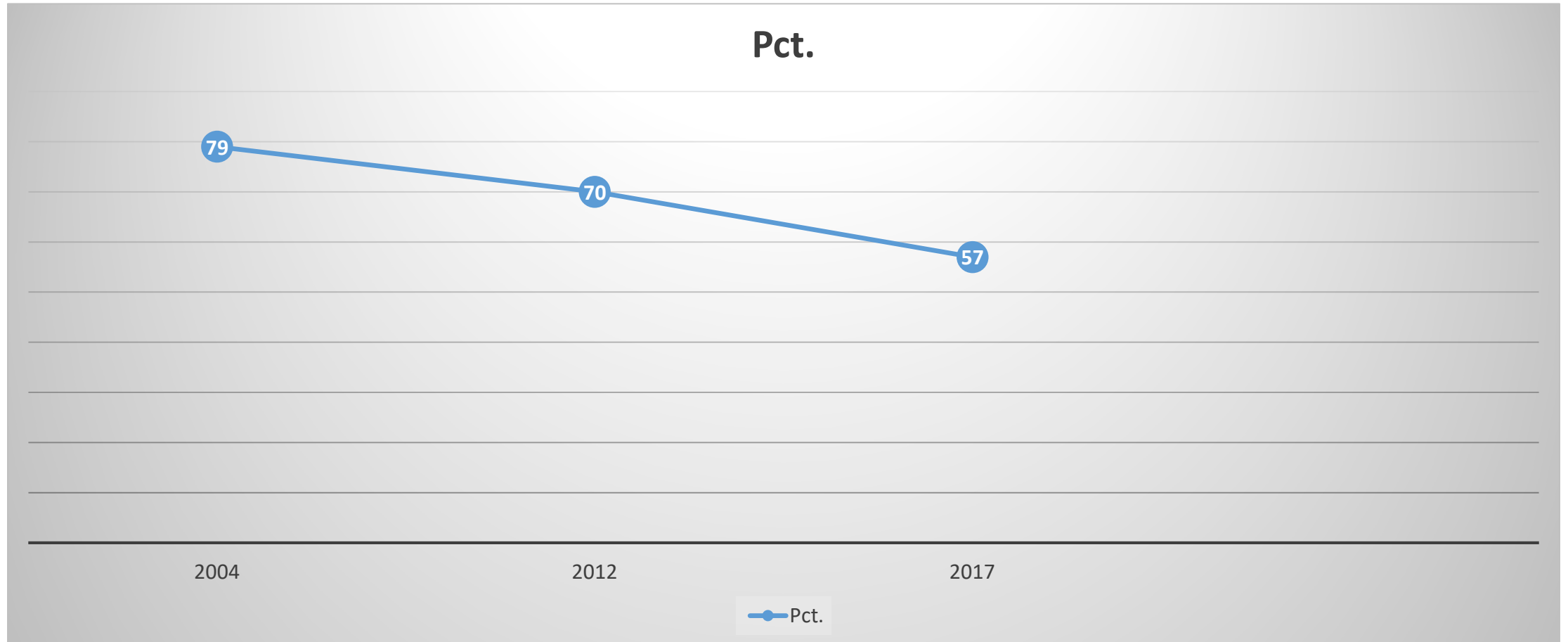


?

# Andelen af frivillige, der svarer, at deres indsats foregår i foreningsregi

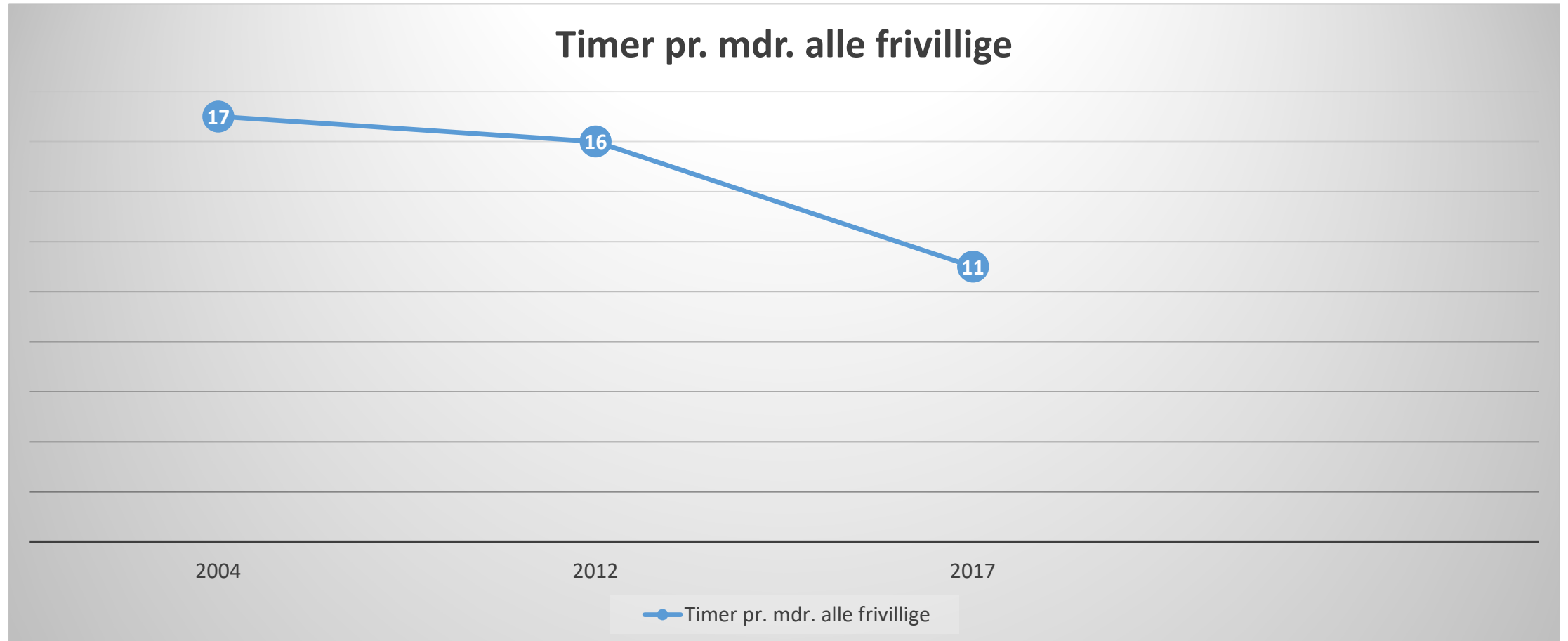


Andel af frivillige, der siger, at de er medlemmer af den organisation, som gør en frivillig indsats for





# Gennemsnitligt antal timer pr. mdr., som de frivillige bruger på deres frivillige indsats



# Er det et problem, at foreningsformen relativt set taber terræn?

- Dagens undersøgelse samt andre foreningsundersøgelser (Ibsen m.fl.) viser, at antallet af foreninger er relativt stabil. Og at antallet af frivillige i foreningerne er stabilt
- Foreningsformen er sandsynligvis ikke på vej ned og ud. Ændringen skyldes nok snarere, at nye former vinder frem og lægger nye 'geologiske lag' til organisationssamfundet. Dermed fylder foreningerne relativt mindre i det samlede landskab
- De dage, hvor foreningerne havde monopol på rekruttering og organisering af frivillige, er talte. Det skærper konkurrencen om de frivillige
- Men det skærper måske også opmærksomheden om, hvad foreningsformen er god til. Forskellen på mobilisering og organisering er central

# Er det et problem, at en mindre del af det frivillige arbejde bliver udført af medlemmer?

- Igen er det et spørgsmål om, hvad tendensen er et udtryk for?
- Hvis tendensen er udtryk for, at flere hellere vil stå på ydersiden af foreningerne end være med på indersiden, så er det nok et problem
  - Vi ved, at medlemmer er mere motiverede (fællesskab, læring, selvtillid) og lægger flere timer i foreningerne end ikke-medlemmer
- Måske er det et udtryk for, at foreninger organiserer sig på nye måder, og at mange, eksempelvis forældre til børn i idrætsklubber, har en meget løs tilknytning
  - En kontraktkultur med 'plug in' frivillige?
  - Færre foreninger i DK giver udtryk for, at deres medlemmer er "passionerede og dedikerede". Færre deltager i generalforsamling
- Tilknytning, socialisering og fastholdelse centrale dimensioner

# Er det et problem, at det gennemsnitlige timetal falder?

- Hvis flere er frivillige, er der måske samlet set færre opgaver til de sidst ankomne (såkaldt marginal-frivillige) eller flere til at deles om opgaverne? Eller en skarpere adskillelse mellem ad hoc frivillige og kernefrivillige?
- Det er også muligt, at foreninger og organisationer er blevet mere effektive i deres ledelsesform?
- Det er muligvis også et udtryk for, at større dele af foreningsarbejdet kan koordineres digitalt?
- Hvis det er et udtryk for, at de sociale fællesskaber i foreningerne har det sværere, så er det nok et problem
- Hvis det er et udtryk for, at de frivillige gerne vil bidrage til aktiviteter – men helst ikke til de tidskrævende ledelses- og driftsopgaver – så er det nok et problem
  - Relativt flere foreninger i DK giver udtryk for, at det er svært at tiltrække og fastholde frivillige på bestyrelsesniveau

# TAK FOR OPMÆRKSOMHEDEN

DATA OG KILDER:

FRIDBERG & HENRIKSEN (RED.): UDVIKLINGEN I FRIVILLIGT ARBEJDE  
2004 – 2012. SFI, 2014.

RAMBØLL: FRIVILLIGHEDSUNDERSØGELSEN 2017. BØRNE- OG  
SOCIALMINISTERIET. 2017

KONTAKT:

LARS SKOV HENRIKSEN, INSTITUT FOR SOCIOLOGI OG SOCIALT ARBEJDE, AALBORG UNIVERSITET

[LARSSKOV@SOCSCI.AAU.DK](mailto:LARSSKOV@SOCSCI.AAU.DK)



AALBORG UNIVERSITET