

APPENDIX II

Ph.D.-studieordning

Generelle bestemmelser

- § 1. Et Ph.D.-studium finder sted inden for rammerne af et institut. Hvert institut beskriver formålet med instituttets Ph.D.-uddannelse udarbejder et katalog over de studieprogrammer, der findes ved instituttet.
- § 2. Studiet svarer i omfang til et 3-årigt fuldtidsstudium (180 ECTS).
- stk. 2 Den Ph.D.-studerende skal gennemgå den for vedkommende fastlagte Ph.D.-plan, hvis hovedbestanddel består i udarbejdelsen af en Ph.D.-afhandling.
- stk. 3 Ph.D.-planen skal omfatte kurser i et omfang svarende til 30 ECTS. Ph.D.-planen skal sikre, at den studerende indgår i aktive forskermiljøer både ved det institut, hvor vedkommende er indskrevet, og uden for dette, f.eks. ved udenlandske forskningsinstitutioner, jf. § 10, stk. 1.
- stk. 4 Den studerende skal ved studiets afslutning have opnået erfaring med kursusdeltagelse og undervisningsvirksomhed eller anden form for formidling, jf. § 10, stk. 2.
- stk. 5 Kursusdeltagelse og undervisnings- eller anden formidlingsvirksomhed må tilsammen ikke omfatte mere end 1 studieår (60 ECTS).
- § 3. Stipendier til Ph.D.-studerende tilvejebringes enten ved finansiering udefra eller ved stipendier under det humanistiske fakultet eller ved selvfinansiering. Fakultetets egne stipendier opslås ved ledighed. Fakultetsrådet nedsætter udvalg til bedømmelse af indkomne ansøgninger til lønnede Ph.D.-stipendier.
- stk. 2 En lønnet Ph.D.-stipendiat har pligt til at gennemføre den studieindsats der er forudsat i Ph.D.-bekendtgørelsen. En lønnet Ph.D.-stipendiat har herudover også pligt til at udføre arbejdsopgaver for ansættelsesinstitutionen.
- stk. 3 Ph.D.-studerende uden stipendium har ikke krav på, men kan ansættes ved universitetet til de i § 2, stk. 4 omtalte arbejdsopgaver.
- § 4. Dekanen beslutter efter udtalelse fra bedømmelsesudvalget, jf. § 3, stk. 1 og – såfremt der har været holdt samtaler – efter konsultation af samtalegruppen, hvem der skal tildeles Ph.D.-stipendium fra fakultetet. Dekanen udpeger ligeledes efter indstilling fra instituttet en hovedvejleder for hver Ph.D.-studerende. Hovedvejlederen har ansvaret for den samlede Ph.D.-uddannelse, og skal være ansat ved fakultetet, jf. dog stk. 2.
- Stk. 2 I særlige tilfælde kan en person, der ikke er ansat på fakultetet, udpeges til hovedvejleder.
- Stk. 3 Der udpeges en projektvejleder, der er ansvarlig for vejledning i Ph.D.-projektet. Projektvejlederen er normalt identisk med hovedvejlederen. Ved gennemførelse af Ph.D.-projektet uden for fakultetet skal projektvejlederen normalt være ansat ved den institution, hvor projektet gennemføres.

- Stk. 4 Der kan udpeges en eller flere andre vejledere, der kan være ansat ved eller uden for fakultetet.
- Stk. 5 Vejledere skal være godkendt som kvalificerede vejledere inden for vedkommende område, og hovedvejleder og projektvejleder skal have kvalifikationer svarende til professor-, lektor- eller seniorforskniveau. Dette krav stilles ikke til medvejledere.
- Stk. 6 Vejledere er forpligtet til at deltage i Ph.D.-studienævnets seminar for Ph.D.-vejledere og de aktiviteter, som Syddansk Universitet og/eller forskerskolerne udbyder.
- stk. 7 En Ph.D.-studerende kan i løbet af studiet efter ansøgning til dekanen få udpeget en ny vejleder sammen med eller i stedet for de(n) hidtidige vejleder(e). Såfremt samarbejdet mellem den studerende og vejlederen ikke fungerer tilfredsstillende, kan dette af hver af parterne indbringes for dekanen, som efter aftale med instituttet kan udpege en ny vejleder.
- § 5. Ph.D.-studiet afsluttes med aflevering og bedømmelse af en afhandling og med en offentlig forsvarshandling, jf. § 12 –25.
- § 6. Når Ph.D.-planen er tilfredsstillende gennemført og afhandling samt forsvarshandling bedømt, træffer fakultetsrådet afgørelse om tildeling af Ph.D.-graden, jf. § 25.
- § 7. En Ph.D.-afhandling kan indleveres uden forudgående studium, jf. § 26.

Indskrivning til studiet

- § 8. Forudsætningen for indskrivning til et Ph.D.-studium er normalt en dansk humanistisk universitetsgrad på kandidatniveau (cand.phil., cand.mag., mag.art., cand.negot.) eller en erhvervsproglig kandidatuddannelse (cand.ling.merc.). Der tages konkret stilling til om en humanistisk mastergrad giver adgang til studiet.
- stk. 2 Indskrivning på basis af andre danske eller udenlandske eksaminer eller andre faglige forudsætninger skal godkendes af dekanen efter indstilling fra instituttet. Denne indstilling kan ledsages af krav om aflæggelse af bestemte prøver til sikring af, at det faglige niveau er til stede. Sådanne prøver skal aflægges inden det egentlige studieforløb.
- stk. 3 Ph.D.-studienævnet kan i forbindelse med indskrivningen efter udtalelse fra instituttet dispensere fra dele af Ph.D.-planen (kursusdeltagelse, undervisning eller anden form for formidling), hvis ansøgeren har dokumenteret aktiviteter inden for de pågældende områder. Fritagelsen omregnes i ECTS.
- § 9. Ansøgning indgives på et skema, vedlagt dokumentation for eksamensgrundlag og eventuel undervisnings- eller anden formidlingsvirksomhed samt projektbeskrivelse. Ansøgning skal samtidig indeholde en beskrivelse af hvilke faciliteter og ressourcer der kræves for studiets gennemførelse. Ønske om instituttilknytning samt forslag til vejleder anføres i skemaet. Ansøgningen stiles til fakultetsrådet, og fakultetssekretariatet sender materialet til det relevante institut. Institutet anmodes om at fremsende forslag til bedømmelsesusvalg. Udvalgets bedømmelse skal indeholde følgende: ansøgerens navn, projektitel, hovedvejleder(es) navn(e), kortfattet beskrivelse af projektet, projektets niveau samt ansøgerens faglige forudsætninger for at gennemføre projektet. Det skal af bedømmelsen fremgå om ansøgeren er kvalificeret til at modtage et stipendium set i relation til kravene, der er angivet i stillingsopslaget. Udvalget skal forholde sig til om der eventuelt skal gives dispensation fra dele af Ph.D.-planen, jf. § 8, stk. 3.
- stk. 2 Bedømmelsen fremsendes til dekanen.

- stk. 3 Dekanen beslutter på grundlag af udvalgets bedømmelse og – såfremt der har været holdt samtaler – efter konsultation af samtalegruppen, om der kan foretages ansættelse som lønnet Ph.D.-stipendiat, og inden for hvilken ressourceramme dette kan ske. I forbindelse med ansættelse foretager dekanen den endelige udpegning af vejleder(e).
- stk. 4 Den enkelte ansøger vil samtidig med meddelelse om tildeling henholdsvis afslag modtage kopi af den del af indstillingen, der vedrører den enkelte.
- stk. 5 Foreligger der ansøgning om dispensation fra dele af Ph.D.-planen, tager Ph.D.-studienævnet stilling hertil, jf. § 8, stk. 3
- stk. 6 Indskrivning til et Ph.D.-studium finder af hensyn til kursusdeltagelse og undervisningsvirksomhed normalt sted pr. 1. januar og 1. august.

Studieforløbet

- § 10. Hovedvejlederen skal indstille den studerendes Ph.D.-plan til Ph.d-studienævnets godkendelse. Han/hun skal under forløbet godkende den studerendes kurser og indstille til Ph.D.-studienævnet, hvilken vægt det enkelte kursus skal have i det samlede kursusregnskab på 30 ECTS.
- stk. 2 Hovedvejlederen skal påse, at undervisnings- og formidlingsvirksomheden så vidt muligt er af relevans for den Ph.D.-studerendes Ph.D.-plan. Hvis formidlingsvirksomhed skal træde i stedet for undervisning, skal dette godkendes af dekanen.
- stk. 3 Hvert halve år skal det vurderes, om den Ph.D.-studerendes uddannelse forløber tilfredsstillende. Vurderingen foretages på baggrund af en udtalelse fra hovedvejlederen, der efter drøftelse med den Ph.D.-studerende bekræfter, at Ph.D.-uddannelsen gennemføres i henhold til Ph.D.-planen eller skriftligt redegør for foretagne justeringer heri. Vejlederen kan i forbindelse med den halvårige evaluering udbede sig en rapport om studieforløbet eller udskrive en opgave inden for projektet.

Den Ph.D.-studerende skal have mulighed for inden for en frist af mindst to uger at fremskomme med bemærkninger til udtalelsen.

Vejlederen indsender bedømmelsen til instituttet senest 1 måned efter halvårsperiodens udløb.

- § 11. Forløber forskeruddannelsen ikke tilfredsstillende, skal der gives den studerende mulighed for inden for tre måneder at rette op på forholdet. Dette tilbud kan kun gives en gang under den samlede Ph.D.-uddannelse. Den studerendes svarfrist på dette tilbud er 8 arbejdsdage. Ønsker den studerende ikke at tage imod dette tilbud, skal indskrivningen bringes til ophør.
- stk. 2 Har den studerende taget imod tilbuddet, skal hovedvejleder ved udløbet af de tre måneder foretage en bedømmelse inden for en måned. Er bedømmelsen negativ, kan den studerende forlange, at sagen forinden forelægges fakultetsrådet til endelig afgørelse.
- stk. 4 Ved vurderingen af om forløbet er tilfredsstillende, skal der tages hensyn til dokumenteret sygdom, barselsperioder og lignende.
- Stk. 5 Den Ph.D.-studerende udskrives ved månedens udgang i følgende tilfælde:

- a) Det vurderes, at den Ph.D.-studerende ikke opfylder de krav, der er fastsat i Ph.D.-planen og den Ph.D.-studerende tager ikke inden for fristen imod tilbuddet om at rette op på forholdet.

b) Det vurderes efter udløbet af de 3 måneder, at den Ph.D.-studerende fortsat ikke opfylder kravene, og den Ph.D.-studerende anmoder ikke inden for fristen om, at den negative bedømmelse forelægges fakultetsrådet.

c) Fakultetsrådet vurderer, at den Ph.D.-studerende fortsat ikke opfylder kravene.

Stk. 6 Et eventuelt andet ansættelsessted underrettes om udskrivningen.

Afhandlingen

§ 12. En Ph.D.-afhandling er en større videnskabelig fremstilling, der skal vise den studerendes evne til selvstændig forskning med anvendelse af fagets videnskabelige metoder og ydet et bidrag til fremme af forskningen i den pågældende problemstilling. Den skal fremtræde i en form og være på et niveau, der svarer til international standard for Ph.D.-grader inden for det pågældende fagområde. Afhandlingen skal i omfang og niveau svare til ca. 2 års arbejdsindsats (120 ECTS). Afhandlingen har et omfang af ca. 250 sider og indleveres i papirversion. Manuskripter til eller allerede publicerede værker kan indgå i en afhandling efter ansøgning. Er sådanne dele af afhandlingen udarbejdet i samarbejde med andre, skal der medfølge erklæring fra hver af disse om den Ph.D.-studerendes andel i arbejdet.

stk. 2 En Ph.D.-afhandling kan ikke indleveres til bedømmelse af flere i fællesskab. Hvis der ved arbejdets udførelse er benyttet videnskabelig assistance som f.eks. statistisk medhjælp, skal dette fremgå af afhandlingen.

§ 13. Afhandlingen skal normalt være affattet på dansk.

stk. 2 Efter ansøgning fra den studerende og på vejlederens anbefaling kan dekanen godkende, at afhandlingen affattes på et fremmedsprog.

§ 14. Afhandlingen ledsages af et resume (vejledende omfang: 3-6 sider), hvori der gøres rede for de opnåede videnskabelige resultater.

stk. 2 Resumet udfærdiges på dansk og et hovedsprog.

§ 15. Den Ph.D.-studerende fremsender 2 måneder før påtænkt indlevering af afhandling udfyldt skema om forventet indleveringsdato, afhandlingstitel til Ph.D.-studienævnssekretariatet. Ph.D.-studienævnet anmoder på baggrund heraf instituttet om at fremsætte forslag til bedømmelsesudvalg.

§ 16 Afhandlingen indleveres i 8 eksemplarer på Ph.D.-studienævnssekretariatet, stilet til dekanen for Det humanistiske Fakultet.

stk. 2 De indleverede eksemplarer af afhandlingen tilhører universitetet. Et arkiveres, et gøres offentligt tilgængeligt ved at blive tilstillet Syddansk Universitetsbibliotek. De resterende sendes til instituttet og fordeles til vejlederen og bedømmelsesudvalgets medlemmer.

Bedømmelsen

§ 17. Hovedvejlederen afgiver senest samtidig med indlevering af afhandling en udtalelse om det samlede Ph.D.-forløb, herunder gennemførelse af Ph.D.-planens enkelte dele. Hovedvejlederen inddrager en eventuel projektvejleder og andre vejledere i udformningen af udtalelsen.

- Stk. 2 På baggrund af hovedvejlederens udtalelse, vurderes det om den samlede Ph.D.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført. Hvis dette er tilfredsstillende, igangsættes bedømmelsesproceduren.
- Stk. 3 Er dette ikke tilfældet, kan den Ph.D.-studerende inden for 8 arbejdsdage forlange sagen forelagt for fakultetsrådet.
- Stk. 4 Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse hvis det herefter vurderes, at den samlede Ph.D.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført. Endelig afgørelse træffes af fakultetsrådet.
- § 18 Senest umiddelbart efter indlevering af afhandlingen nedsætter fakultetsrådet et sagkyndigt bedømmelsesudvalg, efter indstilling fra instituttet.
- stk. 2 Bedømmelsesudvalget skal være på 3 medlemmer, hvoraf mindst 2 skal være udefra kommende. Den Ph.D.-studerendes vejleder(e) kan ikke være medlemmer af udvalget, men hovedvejleder og projektvejleder er tilfornordnet udvalget uden stemmeret. Til medlemmer af bedømmelsesudvalget kan kun indstilles professorer eller heltidsansatte lektorer eller personer med tilsvarende kvalifikationer.
- stk. 3 Bedømmelsesudvalgets sammensætning meddeles forfatteren, som inden 8 arbejdsdage skriftligt kan gøre indsigelse mod udvalget.
- stk. 4 I tilfælde af indsigelse fra den Ph.D.-studerende behandler fakultetsrådet sagen påny efter indhentet udtalelse fra instituttet.
- § 19 Bedømmelsesudvalget skal senest 2 måneder efter indlevering af afhandlingen afgive en begrundet, foreløbig enig indstilling eller flertalsindstilling til dekanen om afhandlingen i den foreliggende form er egnet som baggrund for tildeling af Ph.D.-graden. Indstillingen udgør maksimalt 5 sider à 2100 enheder. Indstillingen skal redegøre for studieforløbet og skal desuden indeholde en vurdering af afhandlingen samt en konklusion om, hvorvidt bekendtgørelsens krav er opfyldt.
- Stk. 2 Er afhandlingen efter indstillingen egnet meddeles dette forfatteren, der tilsendes en kopi af indstillingen.
- Stk. 3 Bedømmelsesudvalgets formand kan, hvis det ikke medfører forsinkelse af forsvaret, i begrænset omfang tillade ændringer eller suppleringer af afhandlingen forud for eller i forbindelse med forsvaret. Afhandlingen skal være tilgængelig for interesserede 14 dage før forsvaret.
- Stk. 4 Er afhandlingen efter indstillingen ikke egnet, skal indstillingen tillige omfatte en enig indstilling eller en flertalsindstilling, der kan danne baggrund for fakultetsrådets afgørelse, om afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist, der skal være på mindst 3 måneder.
- Stk. 5 Den foreløbige udtalelse sendes til forfatteren til udtalelse.
- Stk. 6 Forfatterens kommentarer, bedømmelsesudvalgets kommentarer hertil samt den foreløbige udtalelse vil herefter være grundlag for fakultetsrådets afgørelse, om afhandlingen kan indleveres igen i revideret form inden for en frist, der skal være på mindst 3 måneder.
- Stk. 7 Snarest muligt modtager forfatteren meddelelse om, at afhandlingen ikke i den foreliggende form kan danne baggrund for et forsvar, og hvilken afgørelse der er truffet. Afhandlingen returneres til forfatteren.
- Stk. 8 Indleveres afhandlingen igen i revideret form, bedømmes den af det tidligere nedsatte bedømmelsesudvalg, medmindre særlige forhold gør sig gældende.

- § 20 Bedømmelsesudvalget indstiller tid og sted for det offentlige forsvar til dekanens godkendelse. Forsvaret skal finde sted senest 4 måneder efter indleveringen af afhandlingen.
- § 21. Til at overvære det offentlige forsvar udpeger dekanen en eller flere lærere, under hvis fagområde afhandlingen nærmest hører. Denne/disse skal efter forsvaret skriftligt erklære, om de har fundet det fyldestgørende.
- Stk. 2 Afhandling samt foreløbig indstilling udleveres til den/de nærmest fagkyndige fakultetsrepræsentanter.
- § 22 Bedømmelsesudvalget kan senest 1 uge før forsvaret skriftligt forelægge forhold ved afhandlingen, som udvalget ønsker at drøfte med forfatteren.
- § 23 Ph.D.-studiet afsluttes med et offentligt forsvar, der består af følgende dele:
- a) en projektpresentation af maksimalt 45 minutters varighed.
 - b) opposition ved de eksterne bedømmelsesudvalgsmedlemmer af maximalt 45 minutters varighed hver incl. den Ph.D.-studerendes svar.
 - c) lederen af forsvarshandlingen giver ordet frit. Maximalt 45 minutter til indlæg fra publikum incl. den Ph.D.-studerendes svar herpå.
 - d) bedømmelsesudvalgets formand afslutter forsvarshandlingen. Maximalt 45 minutter.

Hele forløbet må maksimalt vare 4 timer incl. pause(r).

- § 24 Bedømmelsesudvalget skal skriftligt afgive endelig indstilling til fakultetsrådet om tildeling af Ph.D.-graden efter afholdelsen af forsvaret. Efter et tilfredsstillende gennemført forsvar kan den endelige indstilling have form af en tilføjelse til den foreløbige indstilling om at den Ph.D.-studerende ved den offentlige forsvarshandling har dokumenteret, at kravene i Bekendtgørelsens § 3 opfyldes, og at bedømmelsesudvalget i enighed indstiller, at Ph.D.-graden tildeles.
- stk. 2 Hvis derved forsvarshandlingen kommer svagheder og styrker ved afhandlingen frem, som udvalget skønner, de ikke har taget (tilstrækkeligt) hensyn til i den foreløbige indstilling af afhandlingen, *skal* udvalget indarbejde disse nye momenter i den endelige indstilling.
- stk. 3 Er udvalgets medlemmer ikke enige om at afgive indstilling om, at Ph.D.-graden bør tildeles, underrettes forfatteren straks herom.
- stk. 4 Udvalget afgiver snarest herefter en foreløbig indstilling, som forfatteren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist af mindst 8 arbejdsdage, hvorefter udvalget afgiver endelig indstilling til fakultetsrådet. Bedømmelsesudvalgets endelige indstilling sendes til den studerende til orientering.
- stk. 5 Medlemmer af et bedømmelsesudvalg kan indkaldes til det møde, hvor indstillingen behandles.
- stk. 6 Den, der indleverer en afhandling til bedømmelse, kan trække den tilbage på ethvert tidspunkt inden bedømmelsen er afsluttet.
- § 25 Ph.D.-graden skal tildeles, hvis der foreligger en indstilling om tildeling af Ph.D.-graden fra mindst to af medlemmerne.
- stk. 2 Hvis der foreligger en indstilling fra et af medlemmerne om tildeling af graden, kan fakultetsrådet med et flertal på 2/3 af de stemmeberettigede medlemmer beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren anmoder herom inden for en frist af 8 ar-

bejdsdage.

- stk. 3 Foreligger der ikke indstilling herom fra nogen af bedømmelsesudvalgets medlemmer kan afhandlingen ikke tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.
- stk. 4 Afgørelse om tildeling af Ph.D.-graden træffes snarest muligt efter at bedømmelsesudvalget har afgivet endelig indstilling.

Tildeling af Ph.D.-graden uden forudgående studium (Appendix VII)

- § 26 Fakultetsrådet kan efter indstilling fra et institut godkende, at en Ph.D.-afhandling tages under bedømmelse, uden at forfatteren har gennemført en Ph.D.-uddannelse, hvis forfatteren på anden måde har erhvervet kvalifikationer, der kan sidestilles hermed.
- stk. 2 Fakultetsrådet kan, hvis særlige forhold gør sig gældende, godkende indlevering af en Ph.D.-afhandling fra en person, der ikke opfylder betingelserne i § 8, stk. 1 for indskrivning som Ph.D.-studerende, jf. § 8, stk. 2. Denne godkendelse forudsætter en anbefaling fra det berørte institut.
- stk. 3 Fakultetsrådet kan tillade, at en afhandling, der bygger på allerede publicerede artikler, kan indleveres som Ph.D.-afhandling. Er en del af de publicerede artikler udarbejdet i samarbejde med andre, skal der medfølge erklæringer fra hver af disse om deres andel i arbejdet.
- stk. 4 Fakultetsrådet kan tillade, at flere afhandlinger, der er beslægtede i emnekreds eller metode, indleveres som Ph.D.-afhandling. Disse skal i så fald være ledsaget af en sammenfattende redegørelse.

Andre bestemmelser

- § 27 På grundlag af fakultetsrådets beslutning om tildeling af Ph.D.-graden udsteder universitetet et bevis på både dansk og engelsk. I beviset anføres emnet for afhandlingen og forelæsninger, og der oplyses
 - a) hvilke kurser den Ph.D.-studerende har afviklet;
 - b) hvilke undervisnings- eller andre formidlingsopgaver, den studerende har udført;
 - c) om den studerende under forskeruddannelsen har opholdt sig ved andre inden- eller udenlandske uddannelsesinstitutioner, virksomheder m.v.
- stk. 2 Ph.D.-studerende som ikke får tildelt Ph.D.-graden får efter anmodning udstedt dokumentation på både dansk og engelsk for de dele af Ph.D.-uddannelsen, som er tilfredsstillende gennemført.
- § 28 Nærværende studieordning træder i kraft for studerende, der er indskrevet efter 1. maj 2002.
- stk. 2 Ph.D.-studerende, der har påbegyndt deres studium før 1. maj 2002, har ret til at fuldføre Ph.D.-uddannelsen efter bekendtgørelse nr. 989 af 11. december 1992, men indlevering, bedømmelse og forsvar af afhandlingen samt afgørelse om tildeling af Ph.D.-graden sker efter reglerne i bekendtgørelse af 8. marts 2002.
- stk. 3 Forfattere, der har indleveret afhandling før 1. maj 2002 har ret til at få bedømmelse, forsvar og tildeling af Ph.D.-graden foretaget efter bekendtgørelse nr. 989 af 11. december 1992.

GODKENDT AF DET HUMANISTISKE FAKULTETSRÅD PÅ MØDE DEN 28. JANUAR 2003