

## APPENDIX IV

### VEJLEDNING I FORBINDELSE MED BEDØMMELSE OG FORSVAR AF PH.D.- AFHANDLING VED DET HUMANISTISKE FAKULTET

De overordnede bestemmelser vedrørende bedømmelse og forsvar af Ph.D.-afhandlingen findes i bekendtgørelse om ph.d.-uddannelsen og ph.d.-graden af 8. marts 2002 og i Ph.D.-studieordningen af 28. januar 2003.

Nedenstående vejledning er en kombination af bekendtgørelsens og studieordningens bestemmelser.

#### **Indsendelse af Ph.D.-afhandling til Ph.D.-studienævnsekretariatet og hovedvejlederens udtalelse**

Bemærk, at

1. afhandlingen i omfang og niveau skal svare til ca. 2 års fuldtids arbejdsindsats,
2. afhandlingen normalt skal være affattet på dansk. Efter ansøgning fra den Ph.D.-studerende og på hovedvejlederens anbefaling kan dekanen godkende, at afhandlingen affattes på et fremmedsprog. Der skal vedlægges et resumé udfærdiget på dansk og et hovedsprog.
3. afhandlingen har et omfang af ca. 250 sider og indleveres i papirversion.

Bilag, som har dokumentationskarakter, indgår ikke i bedømmelsen, men afleveres som hovedregel i 3 eksemplarer til bedømmelsesudvalgets eventuelle brug. Bilag kan indleveres på CD-rom. Dette bilagsmateriale vil kun være tilgængeligt i bedømmelsesfasen.

Omfanget er efterfølgende præciseret således: 250 normalsider + 20%. Reglen er gældende for studerende, der er indskrevet efter maj 2002. Indleveringsskemaet er tilføjet ekstra linie med henblik på angivelse af sidetal.

For studerende indskrevet før maj 2002 tages der konkret stilling.

4. afhandlingen indleveres i 8 eksemplarer på Ph.D.-studienævnsekretariatet stilet til Dekanen for Det Humanistiske Fakultet,
5. de indleverede eksemplarer af afhandlingen tilhører universitetet. Ét arkiveres, ét gøres offentlig tilgængeligt ved at blive tilstillet Syddansk Universitetsbibliotek. De resterende sendes til instituttet og fordeles til vejledere og bedømmelsesudvalgets medlemmer.
6. Hovedvejlederen afgiver senest samtidig med indlevering af afhandling en udtalelse om det samlede Ph.D.-forløb, herunder gennemførelse af Ph.D.-uddannelsens enkelte dele. Hovedvejlederen inddrager en eventuel projektvejleder og andre vejledere i udformningen af udtalelsen.
7. På baggrund af hovedvejlederens udtalelse, vurderes det om den samlede Ph.D.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført. Er dette tilfældet, igangsættes bedømmelsesproceduren.
8. Er dette ikke tilfældet, kan den Ph.D.-studerende inden for 8 arbejdsdage forlange sagen forelagt for fakultetets

kultetsrådet.

9. Afhandlingen kan kun tages under bedømmelse hvis det vurderes, at den samlede Ph.D.-uddannelse er tilfredsstillende gennemført.

Bemærk herudover:

Ph.D.-studienævnet ønsker at påpege, at Ph.D.-afhandlingen ikke skal betragtes som en erfaren forskers doktorafhandling af den store, gamle type men som et led i en forskeruddannelse, der forudsætter en kandidatgrad og i mange tilfælde vil blive videreført inden for rammerne af en adjunktstilling på et universitet. Afhandlingen skal svare til 2 års fuldtids-studier og vise, at den Ph.D.-studerende er på rette vej til at udanne sig til forsker. Til Ph.D.-uddannelsen hører som bekendt ud over formidlingsdelen både et studium og udarbejdelse af en afhandling inden for dettes område. Studiet skal – ud over at danne baggrund for arbejdet med afhandlingen – sikre, at kandidaten bliver i stand til at vurdere og anvende forskning inden for det pågældende område. I selve afhandlingen vil det bredere studium oftest afsætte sig i en udredning af forskningsområdet som baggrund for formuleringen af dets forsknings spørgsmål.

En Ph.D.-afhandling kan f.eks. indeholde en forskningsoversigt over det pågældende felt, men den bør være prioriteret og fokuseret i forhold til afhandlingens forsknings spørgsmål og ikke medføre et rigtigt krav om lige stor indsigt i alle et felts delområder. Bedømmelsesudvalg bør derfor opfatte sig som almene repræsentanter for hele det pågældende forskningsområde, og medlemmerne bør naturligvis ikke lade deres individuelle fag- og metodeopfattelser spille ind i vurderingen.

Det er en selvfølge, at Ph.D.-afhandlingen stadigvæk lever op til et internationalt fagligt niveau – for afhandlinger i samme eller tilsvarende område.

### **Særligt for indlevering af afhandlinger uden forudgående Ph.D.-studium.**

Ansøgningsskema om tilladelse til indlevering af Ph.D.-afhandling uden forudgående Ph.D.-studium samt tro- og love-erklæring udfyldes og indsendes til Ph.D.-studienævnet.

Ph.D.-studienævnets sekretariatet sender herefter ansøgningsskema m.m. til det respektive institut, hvorunder emnet måtte høre. På baggrund af instituttets udtalelse tager fakultetsrådet stilling til om en Ph.D.-afhandling kan tages under bedømmelse. Instituttet fremsender ved anbefaling af det ansøgte samt idig forslag til bedømmelsesudvalg.

Umiddelbart efter fakultetsrådets stillingtagen modtager ansøgeren meddelelse om fakultetsrådets behandling af sagen. Ved godkendelse af ansøgningen vil ansøgeren samtidig blive bedt om at fremsende 8 eksemplarer af Ph.D.-afhandlingen.

### **Forslag til bedømmelsesudvalg**

Senest umiddelbart efter indlevering af afhandlingen nedsætter fakultetsrådet efter indstilling fra instituttet et sagkyndigt bedømmelsesudvalg.

Bedømmelsesudvalget består af 3 medlemmer, hvoraf mindst 2 skal være udefra kommende. Den Ph.D.-studerendes vejleder/vejledere kan ikke være medlem(mer) af udvalget. Til medlem af bedømmelsesudvalget kan kun indstilles professorer, heltidsansatte lektorer eller personer med tilsvarende kvalifikationer.

Bemærk, at

1. instituttet skal - ved fremsendelse af forslag til bedømmelsesudvalg - sikre sig, at de foreslåede udvalgsmedlemmer er indforstået med at indtræde i udvalget samt foreslå en formand for udvalget,
2. udvalgets sammensætning godkendes af fakultetsrådet,
3. når fakultetsrådet har godkendt bedømmelsesudvalgets sammensætning, skal den Ph.D.-studerende have meddelelse herom og mulighed for inden for 8 arbejdsdage skriftligt at gøre indsigelse mod sammensætningen.
4. I tilfælde af indsigelse fra den Ph.D.-studerende behandler fakultetsrådet sagen påny efter indhentet udtalelse fra instituttet.

### **Fastsættelse af den offentlige forsvarshandling**

Bedømmelsesudvalget skal senest 2 måneder efter indlevering af afhandlingen afgive en begrundet, foreløbig enig indstilling eller flertalsindstilling til dekanen om afhandlingen i den foreliggende form er egnet som baggrund for tildeling af Ph.D. -graden.

Indstillingen udgør maksimalt 5 sider à 2100 enheder.

Dens indhold skal være sådant, at bedømmelsesudvalget efter tilfredsstillende gennemført forsvar kan nøjes med at konstatere dette og i øvrigt henvise til den foreløbige indstilling. Indstillingen skal redegøre for studieforløbet og afhandlingens indhold.

Indstillingen forelægges den Ph.D.-studerende som herefter inden for en fastsat frist vil kunne anmode bedømmelsesudvalget om at tillade, at der foretages ændringer eller suppleringer i den indleverede afhandling forud for det mundtlige forsvar. Den Ph.D.-studerendes anmodning indgives til bedømmelsesudvalget gennem dekanen der i givet fald, efter høring af den Ph.D.-studerende, fastsætter en frist for aflevering af den ændrede eller supplerede afhandling inden forsvaret.

Afhandlingen skal være tilgængelig for interesserede og fremlagt på institutkontoret senest 14 dage før forsvaret. Afhandling fremlægges på Syddansk Universitetsbiblioteks læsesal. Den Ph.D.-studerende fremsender pdf-format til det respektive institutkontor med henblik på udlægning på nettet (Ph.D.-uddannelser). Afhandlingen skal ligge på nettet 14 dage før forsvaret.

Bedømmelsesudvalget indstiller tid og sted for det offentlige forsvar til dekanens godkendelse. Forsvaret skal finde sted senest 4 måneder efter indleveringen af afhandlingen.

Forsvaret finder normalt sted i semester månederne, medmindre særlige forhold gør sig gældende.

Det påhviler institutkontoret at sikre, at der er reserveret lokale af passende størrelse til handlingen samt at sørge for offentliggørelse af tid og sted for forsvaret. Meddelelse herom sendes til Ny Viden, de øvrige universiteter og fakultetssekretariatet. Tidspunktet fastsættes efter aftale med bedømmelsesudvalget, den studerende og institutlederen. Endvidere arrangerer institutkontoret reception, hvortil fakultetet bidrager med kr. 1.000.

Efter indstilling fra instituttet udpeger dekanen én eller flere lærere under hvis fagområde afhandlingen nærmest hører. Den/disse skal efter forsvaret skriftligt erklære om de har fundet det fyldestgørende. Studielederen, eller et medlem af Ph.D.-studienævnet udpeget af studielederen overværer forsvaret.

Afhandling samt foreløbig indstilling udleveres til den/de nærmest fagkyndige.

Bedømmelsesudvalget kan senest 1 uge før forsvaret skriftligt forelægge forhold ved afhandlingen, som

udvalget ønsker at drøfte med forfatteren.

## **Forsvarshandlingen**

Forsvaret indledes af dekanen eller en af ham udpeget lærer.

Dekanen eller en af ham udpeget lærer fungerer som ordstyrer.

Ph.D.-studiet afsluttes med et offentlig forsvar, der består af følgende dele:

- a) en projektpræsentation hvor den studerende får lejlighed til at redegøre for hovedresultaterne i afhandlingen – maksimalt 45 minutter.
- b) opposition ved de eksterne bedømmelsesudvalgsmedlemmer, hvor disse får lejlighed til at diskutere afhandlingen med den studerende. Modellen er disputatshandlingens indgående drøftelse af detaljer men med stadig fastholden af hovedsigtet med det arbejde, der er til diskussion – maksimalt 45 minutter til hver af de eksterne medlemmers indlæg incl. den Ph.D.-studerendes svar herpå. Det er ikke et krav, at begge eksterne medlemmer opponerer.
- c) lederen af forsvarshandlingen giver ordet frit – maksimalt 45 minutter til indlæg fra publikum incl. den Ph.D.-studerendes svar herpå.
- d) bedømmelsesudvalgets formand afslutter forsvarshandlingen. Maksimalt 45 minutter.

Der holdes normalt en 15 minutters pause efter det første indlæg fra bedømmelsesudvalget.

Hele forløbet må maksimalt vare 4 timer incl. pause(r).

## **Bedømmelse**

Bedømmelsesudvalget skal umiddelbart efter forsvaret, d.v.s. inden for en uge, afgive en indstilling om, hvorvidt Ph.D.-graden bør tildeles. Indstillingen skal være baseret på både den skriftlige afhandling og det mundtlige forsvar.

Ved et tilfredsstillende gennemført forsvar kan den endelige indstilling have form af en tilføjelse til den foreløbige indstilling om, at den Ph.D.-studerende ved den offentlige forsvarshandling har dokumenteret, at kravene i Bekendtgørelsens § 3 opfyldes, og at bedømmelsesudvalget i enighed indstiller, at Ph.D.-graden tildeles. Indstillingen sendes til den studerende.

Hvis der ved forsvarshandlingen kommer svagheder og styrker ved afhandlingen frem, som udvalget skønner, de ikke har taget (tilstrækkeligt) hensyn til i den foreløbige indstilling af afhandlingen, *skal* udvalget indarbejde disse nye momenter i den endelige indstilling.

Er udvalgets medlemmer ikke enige om at afgive indstilling om, at Ph.D.-graden bør tildeles, underrettes forfatteren straks herom.

Udvalget afgiver snarest herefter en foreløbig indstilling, som forfatteren skal have lejlighed til at kommentere inden for en frist af mindst 8 arbejdsdage, hvorefter udvalget afgiver endelig indstilling til fakultetsrådet.

Bedømmelsesudvalgets endelige indstilling sendes til den studerende til orientering.

Medlemmer af et bedømmelsesudvalg kan indkaldes til det møde, hvor indstillingen behandles.

Den, der indleverer en afhandling til bedømmelse, kan hvis fakultetet finder, at der foreligger særlige omstændigheder, trække afhandlingen tilbage inden bedømmelsen er afsluttet.

Ph.D. -graden skal tildeles, hvis der foreligger en indstilling om tildeling af Ph.D. -graden fra mindst to af medlemmerne.

Hvis der foreligger en indstilling fra et af medlemmerne om tildeling af graden, kan fakultetsrådet med et flertal på 2/3 af de stemmeberettigede medlemmer beslutte, at afhandlingen tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg, hvis forfatteren anmoder herom inden for en frist af 8 arbejdsdage.

Foreligger der ikke indstilling herom fra nogen af bedømmelsesudvalgets medlemmer kan afhandlingen ikke tages under bedømmelse af et nyt bedømmelsesudvalg.

Afgørelse om tildeling af Ph.D. -graden træffes snarest muligt efter at bedømmelsesudvalget har indgivet endelig indstilling.