



**ACE Denmark**

Akkrediteringsinstitutionen

Syddansk Universitet  
Rektor Jens Oddershede  
Morten Vestergaard-Lund

Sendt pr. e-mail:  
sdu@sdu.dk  
jod@sdu.dk  
movl@sdu.dk

### **Akkreditering og godkendelse af eksisterende masteruddannelse i børne- og ungdomskultur, medier og æstetiske læreprocesser.**

Masteruddannelsen i børne- og ungdomskultur, medier og æstetiske læreprocesser (herefter uddannelsen) godkendes hermed i henhold til bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om masteruddannelser ved universiteterne, herunder § 4. Akkrediteringsrådet har fastsat akkrediteringsperioden til 6 år.

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet den 23. juni 2011 akkrediteret uddannelsen **positivt**, jf. akkrediteringslovens<sup>1</sup> § 7. Afgørelsen er truffet på baggrund af vedlagte akkrediteringsrapport. Rapporten er udarbejdet af ACE Denmark ved Det Faglige Sekretariat på baggrund af vurderinger foretaget af et fagligt akkrediteringspanel. Vurderingen af uddannelsen er foretaget i overensstemmelse med fastsatte kriterier for kvalitet og relevans, jf. akkrediteringsbekendtgørelsen<sup>2</sup> samt "Vejledning til ansøgning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser", 1. udgave, 1. marts 2010.

Det er Akkrediteringsrådets samlede faglige helhedsvurdering, at kriterierne for uddannelsens relevans og kvalitet er opfyldt på tilfredsstillende vis.

#### **Afgørelse fra Universitets- og Bygningsstyrelsen**

Akkrediteringsrådet har den 30. juni 2011 indsendt indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen om nedenstående forhold.

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet afgørelse om

1. uddannelsens titel/betegnelse,
2. uddannelsens normerede studietid,
3. uddannelsens tilskudsmæssige indplacering samt
4. en eventuel fastsættelse for maksimumrammer for tilgangen til uddannelsen, jf. brev af 14. juli 2011 fra Universitets- og Bygningsstyrelsen til ACE Denmark – med kopi til universitetet.

<sup>1</sup> Lov nr. 294 af 27. marts 2007 om Akkrediteringsinstitutionen for videregående uddannelser (akkrediteringsloven).

<sup>2</sup> Bekendtgørelse nr. 1402 af 14. december 2009 om kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet og om sagsgangen ved godkendelse af universitetsuddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).

#### **Akkrediteringsrådet**

15. juli 2011

#### **ACE Denmark - Akkrediteringsinstitutionen**

Studiestræde 5  
1455 København K  
Telefon 3392 6900  
Telefax 3392 6901  
E-post  
Netsted [www.acedenmark.dk](http://www.acedenmark.dk)  
CVR-nr. 30603907

Sagsbehandler  
Malene Hyldekrog  
Telefon 7231 8808  
Telefax 3395 1300  
E-post [mahy@acedenmark.dk](mailto:mahy@acedenmark.dk)

Sagsnr. 11-101677  
Dok nr. 1927837  
Side 1/3

Universitets- og Bygningsstyrelsen har truffet følgende afgørelser, jf. ovennævnte brev:

*Titel*

Dansk: Master i børne- og ungdomskultur, medier og æstetiske læreprocesser  
Engelsk: Master of Child and Youth Cultures, Media and Aesthetic Learning Processes

*Uddannelsens normerede studietid*

Uddannelsens normerede studietid er 60 ECTS-point.

*Uddannelsens tilskudsmæssige indplacering*

Masteruddannelsen indplaceres på deltidstakst 1. Aktivitetsgruppekode er 5857.

Til brug for indberetning til Danmarks Statistik er der fastsat følgende kode:

Danmarks Statistik: UDD 8818 AUDD 8818

*Evt. fastsættelse af maksimumrammer*

Der er hverken en ministerielt fastsat maksimumramme for tilgangen til uddannelsen eller en adgangs begrænsning fastsat af universitetet.

*Tilknytning til censorkorps*

Uddannelsen tilknyttes censorkorpset for kulturstudier.

**Akkrediteringsrådets godkendelse**

På baggrund af Akkrediteringsrådets positive akkreditering og UBSTs afgørelse vedrørende de fire ovennævnte forhold **godkendes uddannelsen**, jf. § 3 i lovbekendtgørelse nr. 754 af 17. juni 2010 (universitetsloven).

Akkrediteringen er gældende til og med den 31. juli 2017, svarende til en periode på 6 år, som er den af Akkrediteringsrådet vedtagne standardperiode, jf. akkrediteringslovens § 7, stk. 2..

*Adgangskrav*

- a) En humanistisk eller samfundsvidenskabelig kandidat- eller bachelorgrad kombineret med to års relevant erhvervs erfaring, f.eks. BA i medievidenskab, BA i æstetik og kultur, BA i dansk, BA i uddannelsesvidenskab og KU i pædagogik
- b) En professionsbachelorgrad inden for det pædagogiske område kombineret med to års relevant erhvervs erfaring
- c) En kandidat- eller bachelorgrad i biblioteks- og informationsvidenskab eller hertil svarende uddannelse kombineret med to års relevant erhvervs erfaring
- d) Relevante diplomuddannelser som: Kulturformidling til børn og unge, Almen Pædagogik, Billedkunst og Æstetik, Dansk, Drama, Materiel kultur, Flerkulturel Pædagogik, Historie, Idræt, Natur- og friluftspædagogik, Skolestart, Medier og Kommunikation, Læsning og Skrivning, Musik, Rytmsk musik og bevægelse, Psykologi, Pædagogisk Arbejde, Ungdomspædagogik, Æstetik, kultur og håndværk, Skolebibliotekaruddan-

- nelse, Sundhedspædagogik, Natur- og friluftspædagogik, Informations-  
teknologi kombineret med to års relevant erhvervs erfaring
- e) Anden uddannelsesbaggrund (f.eks. designuddannelse eller andre uddannelser inden for det kunstneriske område), hvor ansøgeren ud fra en konkret vurdering skønnes at have uddannelsesmæssige forudsætninger og relevant erhvervs erfaring, der kan sidestilles med ovenstående og som rummer relevante faglige og teoretisk-metodiske studieforudsætninger kombineret med to års relevant erhvervs erfaring.

Som relevant erhvervs erfaring betragtes her ansættelse ved lærer- og pædagogseminarierne og øvrige UC, ansættelse inden for det kulturelle og pædagogiske område (f.eks. bibliotekarer og kulturkonsulenter i kommuner eller lærere og pædagoger med professionsbachelor- og diplomuddannelse eller tilsvarende kvalifikationer) samt ansættelse i institutioner og i virksomheder, der producerer medier til børn og unge.

#### *Udbudssted*

Uddannelsen udbydes i Kolding. Fra 1. september 2011 udbydes uddannelsen i Odense.

ACE Denmark -  
Akkrediteringsinstitutionen

Side 3/3

#### *Forudsætning for godkendelsen*

Uddannelsen og dennes studieordning skal opfylde uddannelsesreglerne, herunder særligt bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om visse masteruddannelser ved universiteterne.

Uddannelsen er dansksproget og udbydes ikke på andre universiteter.

Universitetet er velkommen til at kontakte direktør Anette Dørge Jessen på e-mail: [acedenmark@acedenmark.dk](mailto:acedenmark@acedenmark.dk), såfremt der er spørgsmål eller behov for yderligere information.

Med venlig hilsen

Søren Barlebo Rasmussen  
Formand  
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge Jessen  
Direktør  
ACE Denmark

Bilag:  
Kopi af akkrediteringsrapport

Kopi af dette brev er sendt til:  
Undervisningsministeriet  
Danmarks Statistik samt  
Universitets- og Bygningsstyrelsen



ACE Denmark



# Akkrediteringsrapport

Masteruddannelse i børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier  
Syddansk Universitet, Campus Kolding

Turnusakkreditering 2011-1





ACE Denmark

Turnusakkreditering, 2011-1  
Publikationen er udgivet elektronisk på  
[www.acedenmark.dk](http://www.acedenmark.dk)

## Indholdsfortegnelse

Indledning.....	4
Sagsbehandling.....	5
Indstilling.....	6
Resumé af kriterievurderingerne .....	6
Grundoplysninger .....	7
Uddannelsens kompetenceprofil.....	8
Uddannelsens struktur .....	10
Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet.....	11
Kriterium 1: Behov for uddannelsen.....	11
Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse .....	14
Kriterium 2: Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet .....	14
Kriteriesøjle III: Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring.....	18
Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau.....	18
Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse .....	20
Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen.....	27
Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen .....	32
Tilskudsmæssig indplacering.....	32
Titel.....	32
Den normerede studietid.....	32
Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen.....	33
Legalitet.....	33
Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af? .....	33
Hovedområde.....	33
Censorkorps .....	33
Sprog .....	33
Adgang.....	33
Adgangsbegrænsning for masteruddannelsen.....	34
Særlige forhold .....	34
Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv.....	34
Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser .....	34
Parallelførløb og fællesuddannelser.....	34
Andre forhold.....	34

## Indledning

---

Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af ACE Denmark.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af akkrediteringspanelet på baggrund af en dokumentationsrapport, udarbejdet af universitetet. Desuden har akkrediteringspanelet haft møder med repræsentanter for uddannelserne, hvor dele af dokumentationsrapporten er blevet uddybet. ACE Denmark har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af akkrediteringspanelets faglige vurdering.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på universitetet. Universitetets høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelserne er foretaget i henhold til kriterier for universitetsuddannelsers relevans og kvalitet som fastsat i bekendtgørelse nr. 1402 af 12. december 2009 (akkrediteringsbekendtgørelsen) samt ACE Denmarks Vejledning om akkreditering og godkendelse af eksisterende universitetsuddannelser.

Akkrediteringsrapporten består af fem dele:

- ACE Denmarks indstilling til Akkrediteringsrådet
- Grundoplysninger om uddannelsen samt uddannelsens kompetenceprofil og struktur
- Den akkrediteringsfaglige vurdering af uddannelsen
- Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen
- Legalitetskontrol

Akkrediteringsrådet sikrer, at uddannelsen lever op til de gældende uddannelsesregler. På baggrund af Akkrediteringsrådets indstilling træffer Universitets- og Bygningsstyrelsen afgørelse om uddannelsens tilskudsmæssige indplacering, titel/betegnelse, adgangskrav for bacheloruddannelser, uddannelsens normerede studietid og eventuelt ministerielt fastsat adgangsbegrænsning (UBST-forhold).

## Sagsbehandling

---

### Akkrediteringspanelet

Som en del af sagsbehandlingen er der nedsat et akkrediteringspanel, der er sammensat, så det har viden om og erfaring med:

- Uddannelse inden for hovedområdet
- Forskning inden for børne- og ungdomskultur
- Undervisning og uddannelsesplanlægning inden for børne- og ungdomskultur
- Beskæftigelses- og arbejdsmarkedsforhold inden for området

Akkrediteringspanelet for masteruddannelsen i børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multi-medier består af:

### *Kernefaglig ekspert*

Professor Leif Hernes, Afdeling for læreruddanning og internationale studier, Høgskolen i Oslo

### *Aftagerrepræsentant*

Sektionschef for Familie og Kultur Helle Jensen, Frederiksberg Bibliotek

### *Studerende*

Lærer Helle Reese, studerende på masteruddannelsen i læreprocesser, Aalborg Universitet

### Datoer i sagsbehandlingen

#### *Dokumentationsrapport modtaget*

14. januar 2011

#### *Eventuel indhentning af supplerende dokumentation*

24. februar 2011 – modtaget supplerende dokumentation ang.

- antallet af tilknyttede VIP'er i forhold til VIP/DVIP-ratio og forskningspublikationer
- sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil
- formidlingstoningen på 3. semester

7. marts 2011 – modtaget supplerende dokumentation ang. forskningsprogrammet Kultur og læring

6. april 2011 – modtaget supplerende dokumentation ang. optag på 3. semester

8. april 2011 – modtaget supplerende dokumentation ang. forløbet på 2. semester for studerende optaget på 3. semester

#### *Akkrediteringspanelets besøg på universitetet*

4. marts 2011

#### *Akkrediteringsrapport sendt i høring på universitetet*

12. maj 2011

#### *Høringssvar modtaget*

27. maj 2011

#### *Sagsbehandling afsluttet*

9. juni 2011



## Indstilling

---

ACE Denmark indstiller masteruddannelsen til

- Positiv akkreditering
- Betinget positiv akkreditering
- Afslag på akkreditering

## Begrundelse

---

Masteruddannelsen i børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier på Syddansk Universitet indstilles til positiv akkreditering.

Uddannelsen vurderes *på tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Forskningsbaseret uddannelse (kriterium 2)
- Uddannelsens faglige profil og mål for læringsudbytte (kriterium 3)
- Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen (kriterium 5)

Uddannelsen vurderes *på delvist tilfredsstillende vis* at opfylde kriterierne om

- Behovet for uddannelsen (kriterium 1), idet universitetet ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for, at dialogen med dimittenderne anvendes i udviklingen af uddannelsens kvalitet og relevans.
- Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse (kriterium 4), idet universitetet ikke i tilstrækkelig grad sikrer sammenhængen mellem adganggrundlaget og uddannelsens faglige niveau for studerende optaget på 3. semester.

## Resumé af kriterievurderingerne

---

	1	2	3	4	5
Tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Delvist tilfredsstillende	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikke tilfredsstillende	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Grundoplysninger

---

Udbudssted

Kolding (Odense pr. 1. september 2011)

Sprog

Uddannelsen udbydes på dansk

Hovedområde

Humaniora

Masteruddannelsens grundoplysninger pr. 1/10 i de seneste tre år

År	Optagne	Indskrevne	Fuldførte
2008	5	45	8
2009	16	56	5
2010	8	32	20

### ”Generelle kompetencemål for masteruddannelsen:

Den studerende skal

1. kunne afgrænse og definere et fagligt problem på et højt videnskabeligt niveau
2. kunne systematisere kompleks viden og data samt kritisk udvælge og prioritere forhold, der er væsentlige for emnet
3. kunne argumentere på et videnskabeligt niveau
4. kunne igangsætte og gennemføre en faglig dialog
5. kunne fokusere og skabe sammenhæng i løsning af opgaver
6. anvende et sprog - skriftligt og/eller mundtligt - der er emneorienteret, præcist og korrekt
7. kunne arbejde selvstændigt, disciplineret, struktureret og målrettet, herunder også kunne overholde deadlines og formalia
8. anvende IT som et redskab i forbindelse med såvel informationssøgning som mundtlig og skriftlig formidling
9. kunne forstå og anvende faglige tekster på engelsk og på de skandinaviske sprog
10. kunne formulere sig om faglige emner på et fremmedsprog

### Formål og kompetenceprofil

Masteruddannelsen er normeret til 60 ECTS. 60 ECTS svarer til en fuldtidsstuderendes arbejde i 1 år, men undervisningen tilrettelægges således, at fuldtidsbeskæftigede kan følge og afslutte uddannelsen over 2 år. Uddannelsen kan desuden tages som enkeltmoduler. Uddannelsen afsluttes senest 6 år efter studiestart.

Formålet med uddannelsen er at etablere og styrke en forskningsbaseret vidensudvikling og refleksion over børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og mediebrug i relation til kulturel og pædagogisk praksis og til fremstilling af kulturelle produkter. Intentionen er, at uddannelsen giver baggrund for såvel varetagelsen af undervisning ved relevante grund-, efter- og videreuddannelser som for udførelsen af konsulent-, projekt-, planlægnings- og udviklingsopgaver af kulturel og pædagogisk karakter i offentligt og privat regi.

Masteruddannelse i Børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier har følgende mål for den studerendes læringsudbytte.

### Mål for læringsudbytte:

Læringsudbyttet er opdelt i kategorierne viden og forståelse, færdigheder og kompetencer, som i henhold til den danske kvalifikationsramme beskrives i forhold til følgende parametre:

### Viden og forståelse:

Den studerende

- skal have opnået en viden om børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier, som er baseret på højeste internationale forskning inden for feltet, herunder især hvad angår
  - viden om kultur- og børne- og ungdomskulturteori
  - viden om æstetisk teori og teori om leg og læring
  - viden om medieteorier og teori om børns og unges brug af multimedier
- skal kunne forstå og forholde sig kritisk til den opnåede viden inden for ovennævnte områder samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger af relevans for feltet, herunder især hvad angår
  - børns og unges æstetiske læreprocesser og udtryksformer, der knytter sig til f.eks. lege- og spilkultur, visuel kultur, drama, musik, litteratur, IT og medier

## **Færdigheder:**

Den studerende

- skal kunne anvende videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for feltet børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier, herunder især hvad angår
  - kritisk stillingtagen til benyttede kilder, herunder eget indsamlet
  - empirisk materiale, og dokumentation af disse ved hjælp af referencer, noter, bibliografi samt f.eks. transskription
  - præcis og konkret anvendelse af begreber om kultur for, med og af børn, æstetik, læring og leg
  - argumentation i analyser af kilder og materiale på et holdbart videnskabeligt grundlag
- skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger og anvende relevante analyse- og løsningsmodeller, herunder især hvad angår
  - kulturteori og analyse af børne- og ungdomskulturelle fænomener
  - antropologisk og sociologisk teori og metode til indsamling og bearbejdning af eget empirisk materiale
- skal kunne formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller og ikke-specialister, herunder især hvad angår
  - demonstration af et bredt kulturelt, æstetisk og pædagogisk orienteret perspektiv på de kundskaber og kompetencer, der kræves for at kunne udvikle feltet
  - kommunikation om feltets politiske, kulturelle, æstetiske, mediemæssige og pædagogiske problemstillinger til fagfæller og i tværfaglige sammenhænge

## **Kompetencer:**

Den studerende

- skal kunne styre og udvikle arbejdsituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller, herunder især hvad angår
  - kvalificering af institutionelle kulturelt, æstetisk og pædagogisk
  - orienterede analyser og beslutninger med forskningsbaseret viden
  - selvstændigt, systematisk og videnskabeligt funderet arbejde med praksisformer inden for feltet i relation til fremstilling og formidling af kulturelle produkter rettet mod børn og unge
- skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar, herunder især hvad angår
  - håndtering af komplicerede problemer i relation til arbejde med børne- og ungdomskultur, herunder kultur af børn og unge
  - design, begrundelse for, iværksættelse og evaluering af kulturformidlings-, undervisnings- og mediemæssige projektfølger og produkter for og med børn og unge
  - design, begrundelse for, iværksættelse og evaluering af undervisnings-, konsulent-, projekt-, planlægnings- og udviklingsopgaver inden for feltet børne- og ungdomskultur i offentligt såvel som privat regi”

(Studieordning, s. 5ff)

## Uddannelsens struktur

Undervisningsfag	Disciplin- ansvar	Beskr. i §	1. sem	2. sem	3. sem	4. sem	Eksamens placering	ECTS vægtning
<b>Fællesfag</b>								
Børne- og ungdomskultur	IFPR	1	35 kt*				1. sem	9
Videnskabsteori og kulturteori	IFPR	2a	15 kt				1. sem	6
Forskningsteori og metode	IFPR	2b		15 kt			2. sem	6
Kulturformidling, æstetikfaglig teori og praksis	IFPR	3			35 kt		3. sem	6
<b>Grenmoduler **</b>								
Børns og unges kultur, æstetiske udtryksformer og læreprocesser	IFPR	4		35 kt			2. sem	9
Kulturel/æstetisk produktion/projekt	IFPR	5			35 kt		3. sem	9
Mediekultur, læreprocesser og pædagogik	IFPR	6		35 kt			2. sem	9
Medieproduktion /projekt	IFPR	7			35 kt		3. sem	9
Formidling og formidlingsroller	IFPR	8			35 kt		3. sem	9
<b>Masterprojekt</b>	IFPR	9				X	4. sem	15

\* kt = konfrontationstimer

Note: Grenvalg i Børne- og Ungdomskultur og æstetiske læreprocesser omfatter ud over fællesfagene følgende grenmoduler:

- Børns og unges kultur, æstetiske udtryksformer og læreprocesser
- Kulturel/æstetisk produktion/projekt

Grenvalg i Børn, unge, medier og IT omfatter ud over fællesfagene følgende grenmoduler:

- Mediekultur, læreprocesser og pædagogik
- Medieproduktion/projekt

\*\*Hvis der ønskes en toning inden for formidling og formidlingsroller består 3. semester af fagene:

- Formidling og formidlingsroller
- Kulturformidling, æstetikfaglig teori og praksis

Kilde: Bilag 1, s. 10

## Kriteriesøjle I: Behov for uddannelsen på arbejdsmarkedet

### Kriterium 1: Behov for uddannelsen

---

Kriterium 1 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringspanelets begrundelse

---

#### *Dialog med aftagerpanel og aftagere*

Det Humanistiske Fakultet på Syddansk Universitet oprettede i 2005 to aftagerpaneler, som omfattede alle de humanistiske uddannelser på universitetet. I disse fora har blandt andet uddannelsernes kompetenceprofiler, som de fremgår af eksamensbeviserne, været drøftet, og sprogbrugen er på den baggrund ændret til en mere aftagerrettet og mindre universitær form (Dokumentationsrapport, s. 3).

”Et ønske om et tættere samspil mellem aftagerpanel og de enkelte studier har dog gjort, at der i sommeren 2010 blev nedsat en række mere uddannelsesnære aftagerpaneler, som er forankret på studie- eller institutniveau...” (Dokumentationsrapport, s. 3). Masteruddannelsen i børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier (MBU) er forankret ved studienævnet for pædagogik under Institut for Filosofi, Pædagogik og Religionsstudier, og blev i første omgang i august 2010 tilknyttet et aftagerpanel, som er fælles for alle uddannelserne ved instituttet. ”...studienævnet for Pædagogik har efterfølgende besluttet at underopdele dette aftagerpanel i særskilte paneler for de respektive uddannelser, eftersom disse har forskelligartede optagelseskriterier og målretter sig mod forskelligartede professionelle jobfunktioner.” (Dokumentationsrapport, s. 3).

Medlemmerne i aftagerpanelet for MBU er udpeget for en periode på 3 år med mulighed for forlængelse og kommer fra en række offentlige institutioner, herunder Kulturministeriet, kommuner og uddannelsessteder. Der er desuden en repræsentant fra LEGO (Bilag 3). I forhold til medlemmernes geografiske spredning forklarede ledelsen på besøget, at de nuværende studerende og undervisere primært er jyske, ligesom det blev nævnt, at særligt Viborg og Aarhus kommuner er fortrolige med uddannelsen. Der er en ambition om at sikre en større spredning, og der ligger fra ledelsens side en forventning om, at flytningen af uddannelsen fra Kolding til Odense på sigt vil afspejles i sammensætningen af aftagerpanelet.

Det første møde i aftagerpanelet blev afholdt i februar 2011. Ifølge mødet med ledelsen var panelet meget positivt stemt over for, at uddannelsen har et bredt optag af studerende, således at forskellige professioner, herunder kunstnerisk udøvende, mødes. Desuden blev uddannelsens studieordning drøftet på aftagerpanelets møde med særligt fokus på forholdet mellem forskningsbaseret og praksis, og panelet efterlyste en tydeligere markering af, at de studerendes projekter inddrager praksis.

Udover aftagerpanelet har uddannelsen også kontakt til aftagere gennem andre kanaler. Det fremgår således af dokumentationsrapporten, at Syddansk Universitet i oktober 2010 afholdt stiftende generalforsamling for Netværk for Børnekulturforskning i Danmark (BiD). Netværket har som formål ”...at bidrage til kvalificering af lokale, regionale og nationale indsatser, initiativer og projekter inden for det børne- og ungdomskulturelle felt. Derfor består netværket dels af forskere fra (især) landets universiteter, dels af f.eks. UC-medarbejdere tilknyttet forskning og vidensudvikling samt en gruppe interessenter, der alle er aftagere og rekvirenter med ledelsesmæssig tilknytning til stat, kommuner, private virksomheder m.v.” (Dokumentationsrapport, s. 4). På besøget fortalte ledelsen, at BiD skal spille en central rolle i forhold til at sikre, at uddannelsen holder fast i miljøet og omvendt, eksempelvis gennem et peer-reviewed tidsskrift om børne- og ungdomskultur, der kommer til at ligge under BiD-rammen.

Universitetet nævner desuden, at dialogen med aftagere finder sted gennem kontakten til censorer, og censorformandskabet får således nye studieordninger samt større studieordningsrevisioner til gennemsyn. Det fremgår, at aftagercensorerne eksempelvis har "... understreget vigtigheden af, at feltstudier integreres i såvel mindre opgaver som masterafhandlinger for at sikre de studerendes refleksivitet i relation til områdets institutioner og professioner." (Dokumentationsrapport, s. 4). Dertil kommer, at en censor afholder en forelæsning for hvert nyt hold af studerende omhandlende vurderings- og bedømmelseskriterier.

Uddannelsens undervisere har derudover mere eller mindre formel kontakt med en lang række aftagerinstitutioner, såsom kommuner og børnekulturens netværk under kulturministeriet, og de indgår i forskningssamarbejder med blandt andet uddannelsesinstitutioner, udøvende kunstnere og projektudviklere (Dokumentationsrapport, s. 4f).

Dialogen med aftagere er blevet anvendt til at gennemføre konkrete projekter på uddannelsen, idet masterstuderende i 2008 i samarbejde med børnekulturhuset "Nicolai for børn" i Kolding udviklede et fællesprojekt "...med henblik på at skabe innovative tiltag i relation til kommunale børnekulturhuse." (Dokumentationsrapport, s. 5). I 2010 arbejdede masterstuderende med byrummet som rum for børne- og ungdomskultur i samarbejde med repræsentanter fra den kommunale ledelse i Fredericia (Dokumentationsrapport, s. 5).

Dialogen med aftagere er også blevet anvendt til mere generelt at udvikle uddannelsen, og studieordningen er eksempelvis blevet revideret, så der er skabt en klarere semesterstruktur, som gør det muligt for arbejdsgivere at betale for, at en medarbejder kan studere på de moduler, arbejdsgiveren har brug for (Dokumentationsrapport, s. 5). Desuden er der på baggrund af dialog med repræsentanter fra biblioteks- og skoleverdenen blevet indført en mulighed for at vælge et fag med fokus på formidling på 3. semester (Dokumentationsrapport, s. 5f). Undervisningspraksis på uddannelsen er ligeledes blevet ændret, så der i 3. semester er kommet øget fokus på alle faser af projektarbejde fra idé, koncept, design til udøvelse og evaluering, og seminarprogrammet er blevet ændret, så der inddrages flere gæsteforelæsere, der er aktive udviklings- og projektmedarbejdere (Dokumentationsrapport, s. 6).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er etableret en løbende dialog med aftagerpanelet og andre aftagere. Panelet vurderer, at dialogen med aftagere anvendes i udviklingen af uddannelsens kvalitet og relevans, ligesom det er panelets vurdering, at dialogen med aftagerpanelet fremover vil kunne anvendes i forhold til at sikre uddannelsens kvalitet og relevans.

### *Dialog med dimittender*

Uddannelsen har dialog med sine dimittender gennem forskellige fora. Eksempelvis er dimittender repræsenteret i aftagerpanelet, og en dimittend er optaget i styregruppen for det nyoprettede BiD-netværk "...med særligt henblik på stiftelse af et master-alumnenetværk under BiD. Alumnenetværket skal sikre en tæt forbindelse mellem BiD og MBU, etablere en særskilt alumneportal på BiD's hjemmeside, løbende opdatere medlemslisten, afholde netværksarrangementer med særligt fokus på alumne-interesser samt give alumner mulighed for at skabe nye kontakter til rekvirenter og andre interessenter på området." (Dokumentationsrapport, s. 6). Ifølge universitetet er der stor interesse for dette initiativ blandt dimittenderne, og på besøget fortalte ledelsen, at mange af uddannelsens dimittender har tilmeldt sig BiD. Ledelsen fortalte desuden, at de studerendes masterafhandlinger vil blive koblet til hjemmesiden, og af dokumentationsrapporten fremgår det, at dette skal skabe større synlighed blandt relevante aftagere med henblik på mundtlige præsentationer af undersøgelserne og deres resultater (Dokumentationsrapport, s. 7).

Derudover inviteres dimittender til at deltage på masterseminarer, hvor indholdet har særlig relevans for dem, og de inviteres til instituttets overrækkelse af diplomer til nyuddannede mastere med efterfølgende festmiddag. Uddannelsen bruger ligeledes dimittender på introduktionsseminarer for kommende masterstuderende, hvor de fortæller om deres studieførløb og tiden derefter (Dokumentationsrapport, s. 6).

Universitetet har endvidere en fælles alumneportal, hvor dimittender kan oprette en profil og indgå i forskellige netværk med andre dimittender. Der er dog kun tilmeldt en dimittend fra MBU på denne portal.

Om kontakten til dimittenderne anfører universitetet i høringssvaret, at arbejdet med oprettelsen af MBU-alumnenetværket blandt andet indebærer "... mail-korrespondance med alle alumner som led i en opdatering af adresser, arbejdspladser, aktiviteter med relation til masteruddannelsen m.v." (Høringssvar, s. 1). Derudover bemærker universitetet, "...at der er en løbende uformel kontakt med dimittender. F.eks. får faglederen ofte henvendelser fra dimittender med ønsker om anbefaling i forbindelse med jobsøgning eller udtalelse til ansættelsesudvalg m.v., ligesom der ofte sker henvendelser om lån af masterafhandlinger / formidling af kontakt til forfatteren." (Høringssvar, s. 2).

I dokumentationsrapporten nævner universitetet to konkrete eksempler på, at dialogen med dimittender er blevet anvendt i udviklingen af uddannelsen: 1) Den fysiske placering af masterseminarerne flyttes fra Kolding til Odense pr. 1. september 2011, 2) offentliggørelsen af masterafhandlinger på BiD's hjemmeside (Dokumentationsrapport, s. 7). Imidlertid forklarede ledelsen på besøget, at flytningen af uddannelsen ikke er et resultat af dimittenddialogen, ligesom det ikke er blevet beskrevet, hverken i dokumentationsrapporten eller på besøget, at der er en direkte sammenhæng mellem dimittenders udtalelser og offentliggørelse af masterafhandlinger.

Med hensyn til flytningen af uddannelsen anfører universitetet i høringssvaret, at der er tale om "...en misforståelse, idet flytningen af masterseminarer også sker på baggrund af de tilbagemeldinger, som vi har fået fra dimittenderne, der udtrykte ønsker om en mere geografisk central placering af uddannelsen samt en tættere kontakt med et aktivt fælles studiemiljø på Pædagogik, herunder brug af bibliotek, boghandel m.v. Dette forår er der med støtte fra studienævnet og på initiativ af kand. pæd.-studerende oprettet en fælles foreningsforening, PAIDEIA – Pædagogisk Forum, som søger at lægge arrangementer i tæt tilknytning til bl.a. masterseminarer." (Høringssvar, s. 2).

Hvad angår offentliggørelse af masterafhandlinger anfører universitetet i høringssvaret, at "...det netop er et ønske fra dimittenderne at kunne offentliggøre masterafhandlingerne på BiD's hjemmeside. Som det fremgår af dokumentationsrapporten side 7 ønsker dimittenderne "på denne måde at få skabt kontakt også til evt. aftagere, idet de samtidig kan tilbyde mundtlige præsentationer af afhandlingens undersøgelser og resultater". (Høringssvar, s. 2).

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at der er en løbende dialog med dimittender, idet panelet i særlig grad lægger vægt på dialogen via det nyoprettede MBU-alumnenetværk. Imidlertid er det akkrediteringspanelets vurdering, at universitetet ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for, at dialogen med dimittenderne anvendes i udviklingen af uddannelsens kvalitet og relevans. Panelet vurderer således, at de to eksempler vedrørende den fysiske placering af uddannelsen samt offentliggørelse af masterafhandlinger ikke bidrager til at udvikle uddannelsens kvalitet og relevans.

#### Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 1 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, idet universitetet ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for, at dialogen med dimittenderne anvendes i udviklingen af uddannelsens kvalitet og relevans.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er etableret en løbende dialog med aftagerpanelet og andre aftagere, og at dialogen med andre aftagere er blevet anvendt i udviklingen af uddannelsens kvalitet og relevans. Panelet vurderer ligeledes, at der er etableret en løbende dialog med uddannelsens dimittender.

#### Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 3-7

Bilag 3. Kommissorium for aftagerpanelet for MBU

Høringssvar af 27. maj 2011



## Kriteriesøjle II: Forskningsbaseret uddannelse

### Kriterium 2:

Uddannelsen er baseret på forskning og er knyttet til et aktivt forskningsmiljø af høj kvalitet

---

Kriterium 2 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringspanelets begrundelse

---

#### *Sammenhæng mellem forskningsområder og uddannelsens fagelementer*

”Uddannelsen er forskningsmæssigt forankret ved Pædagogik ved Institut for Filosofi, Pædagogik og Religionsstudier (IFPR) og har tilknyttet undervisere og forskere herfra og fra Institut for Litteratur, Kultur og Medier (ILKM). Desuden samarbejdes der til stadighed med de interessenter, som i sin tid var medvirkende til oprettelsen af studiet, således at der hentes faste gæsteforelæsere herfra. Interessenterne er bl.a. Roskilde Universitet (RUC), Danmarks Pædagogiske Universitetsskole – Aarhus Universitet (DPU) og Det Informati-  
onsvidenskabelige Akademi (IVA) (tidligere Danmarks Biblioteksskole).” (Dokumentationsrapport, s. 8).

I dokumentationsrapporten fremgår det, at IFPR har to forskningsprogrammer i henholdsvis Fag, didaktik og læring samt Profession, organisation og læring med deltagelse af forskere, som også er tilknyttet uddannelsen som undervisere (Dokumentationsrapport, s. 8). På besøget fortalte ledelsen, at endnu et forskningsprogram i Kultur og Læring er oprettet pr. 1. februar 2011, fordi der manglede et program med fokus på netop disse områder. Der blev på besøget givet udtryk for, at dette program i højere grad end de andre har relevans for masteruddannelsen, og det følgende vil derfor koncentrere sig om det nyoprettede forskningsprogram.

Akkrediteringspanelet har modtaget et link til beskrivelsen af forskningsprogrammet, og det fremgår, at programmet beskæftiger sig med ”...forholdet mellem kultur og læring i såvel institutionelle som ikke-institutionelle rammer.” (Supplerende dokumentation, 7. marts 2011). Videre fremgår det, at ”Et særligt interesseområde er de tværinstitutionelle og tværprofessionelle tiltag, der sigter på at overskride tidligere fastlagte grænser for kultur og læring, hvad angår form og indhold, formål og mål, fx som vi ser det i brobygningsprojekter relateret til skole/daginstitution, skolebibliotek/folkebibliotek.” (Supplerende dokumentation, 4. marts 2011). Blandt de centrale spørgsmål for forskningsprogrammet er afklaring af begreberne kultur og læring, forholdet mellem de to begreber i et teoretisk og praktisk perspektiv samt hvad det vil sige at arbejde med kultur i praksis (Supplerende dokumentation, 4. marts 2011).

For at vise sammenhængen mellem forskningsområder knyttet til uddannelsen og uddannelsens fagelementer har universitetet udarbejdet nedenstående tabel 2.1:

Tabel 2.1 Sammenhæng mellem uddannelsens fagelementer og forskningsområder

Fagelementets titel	Semester	Forskningsområde:	VIP'er knyttet til fagelementer og forskningsområder
<b>Fællesfag:</b>			
Børne- og ungdomskultur	1	Børne- og ungdomskulturens historiske og aktuelle udtryksformer, genrer og medier, æstetiske læreprocesser	Herdis Toft, Karin Esmann Knudsen, <i>Flemming Mouritsen</i> , (Beth Juncker, IVA)
Videnskabsteori og kulturteori	1	Videnskabsteori og –metode, kulturstudier	Jørgen Gleerup, Herdis Toft (Henrik Kaare Nielsen/AU)
Forskningsteori og –metode	2	Antropologisk teori og metode, sociologisk teori og metode, forskningsformidling og forskningsetik	Herdis Toft, <i>Klaus Thestrup</i> (Jan Kampmann, RUC)
Kulturformidling, æstetikfaglig teori og praksis	3	Æstetisk teori og æstetikfaglig praksis, medieteor, kulturpolitik, kulturprojekter	Herdis Toft, Karin Esmann Knudsen, Kirsten Drotner, <i>Flemming Mouritsen</i> (Dorthe Jørgensen/AU)
<b>Grenmoduler:</b>			
Børns og unges kultur, æstetiske udtryksformer og læreprocesser	2	Legekultur, druk- og rusmiddelkultur, læring og kompetenceudvikling hos børn og unge,	Steen Beck, Herdis Toft, Anne Scott Sørensen, <i>Flemming Mouritsen</i> (Inge-lise Flensborg, DPU/AU)
Kulturel/æstetisk produktion/projekt	3	Kulturprojekter for, med og af børn og unge	Karin Esmann Knudsen, Herdis Toft, <i>Flemming Mouritsen</i>
Mediekultur, læreprocesser og pædagogik	2	Børns og unges brug af digitale medier, computerspilsforskning, læringsteori og (fag)didaktik, brug af medier i skolen	Nikolaj Frydensbjerg Elf, Lotte Nyboe, Herdis Toft (Carsten Jessen, DPU/AU)
Medieproduktion /projekt	3	Medieprojekter for, med og af børn og unge	Herdis Toft, Finn Wiedemann (Stine Liv Johansen, AU)
Formidling og formidlingsroller	3	Biblioteket som rum for tværprofessionelt samarbejde,	Herdis Toft, Karin Esmann Knudsen (Beth Juncker IVA)

Note: Personerne i parentes er eksempler på faste gæsteforelæsere samt deres institutionstilknytning

Kilde: Dokumentationsrapport, s. 10

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er sammenhæng mellem uddannelsens fagelementer og forskningsområder tilknyttet uddannelsen, herunder særligt forskningsprogrammet Kultur og læring.

#### *Forskningens samvirke med praksis*

Som nævnt under kriterium 1 om uddannelsens aftagerkontakt, er underviserne på uddannelsen "... jævnligt engageret i forskning eller følgeforskningsprojekter rundt omkring i landet, som indbefatter samarbejde med daginstitutioner, skoler og andre uddannelsesinstitutioner, kulturkonsulenter i kommuner, udøvende kunstnere og projektudviklere." (Dokumentationsrapport, s. 10).

Samvirke med praksis sker typisk, når forskerne gennem brug af antropologiske metoder, såsom feltarbejde med observationer, interviews og dokumentanalyse, indsamler empiri i eller via institutioner, der arbejder med børn og unge med henblik på at undersøge pædagogiske eller kulturbestemte problemstillinger (Dokumentationsrapport, s. 10f).

Akkrediteringspanelet vurderer, at forskningen samvirker med praksis.

#### *Uddannelsens tilrettelæggere*

Universitetet viser i dokumentationsrapporten, hvilke VIP'er der har henholdsvis det formelle og det reelle ansvar for tilrettelæggelsen af uddannelsen. Der er indsat links til CV'er og publikationslister, som ACE Denmark har samlet i bilag a.

På den baggrund vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsens tilrettelæggere er aktive forskere. Panelet bemærker, at en af de tre tilrettelæggere med reelt ansvar for uddannelsen tidligere har været aktiv forsker, men i sommeren 2010 overgik til at være ansat som ekstern lektor. I praksis ligger en væsentlig del af ansvaret for uddannelsens tilrettelæggelse dog hos studielederen, som er aktiv forsker.

#### *VIP/DVIP-ratio*

Universitet har redegjort for antallet af undervisningstimer på uddannelsen i foråret 2010/efteråret 2010 og VIP/DVIP-ratioen i dokumentationsrapporten. Opgørelsen er sammenfattet i nedenstående tabel 2.4, hvor seks k-timer svarer til 0,25 årsværk:

**Tabel 2.2. Oversigt over VIP og DVIP anvendt på uddannelsen i foråret 2010/efteråret 2010**

	K-timer	Årsværk	Personer	VIP/DVIP-ratio, årsværk
VIP	8,8	0,4	4	4
DVIP	2,2	0,1	4	

Note: Tabellen er udarbejdet af ACE Denmark

Kilde: Dokumentationsrapport, s. 11

Til sammenligning var VIP/DVIP-ratioen på det humanistiske hovedområde på landsplan 2,91 i 2009.

Det er akkrediteringspanelets vurdering, at de studerende i udstrakt grad undervises af VIP'er.

#### *Antal studerende pr. VIP*

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at der i perioden 1.10.2009-30.9.2010 var 30 ressourceudløsende studerende, som i samme periode optjente 8,20 STÅ (Dokumentationsrapport, s. 12). Det giver følgende stud/VIP-ratioer:

**Tabel 2.3. Opgørelse af stud/VIP-ratioer i antal og årsværk på uddannelsen**

Ressource udløsende studerende, antal	VIP, antal	Ratio, antal
30	4	7,5
Ressource udløsende studerende, optjent STÅ	VIP, årsværk	Ratio, årsværk
8,20	0,4	20,5

Note: Tabellen er udarbejdet af ACE Denmark

Kilde: Dokumentationsrapport, s. 12

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af stud/VIP-ratioerne, at de studerende har mulighed for at have tæt kontakt til VIP'er. Panelet bemærker positivt, at de studerende på besøget gav udtryk for, at underviserne er tilgængelige i forbindelse med seminarerne samt via telefon og email uden for undervisningen. Ligeledes bemærkes det positivt, at studielederen deltager på alle seminarer.

#### *Uddannelsens nære tilknytning til et aktivt forskermiljø*

På nuværende tidspunkt udbydes uddannelsen på Syddansk Universitet Campus Kolding. Ifølge dokumentationsrapporten har "... en del af undervisere og forskere tilknyttet IFPR tidligere haft et aktivt forskermiljø, ligesom undervisere og forskere ved Institut for Litteratur, Kultur og Medier stadig har det." (Dokumentationsrapport, s. 12). Imidlertid er Institut for Filosofi, Pædagogik og Religionsstudier nu blevet samlet på Campus Odense, hvorfor MBU pr. 1. september 2011 overflyttedes til Odense (Dokumentationsrapport, s. 12).

Undervisningen på uddannelsen foregår som en blanding af forelæsninger og workshops på en række 2- og 1-dages seminarer. Imellem seminarerne er der desuden individuel vejledning af de studerende, hvilket understøttes af brugen af BlackBoard, e-mail-korrespondance samt personlig vejledning på vejledernes kontorer i henholdsvis Kolding og Odense. "Et bærende princip har været, at de aktive forskermiljøer kommer

til de studerende i stedet for omvendt.” (Dokumentationsrapport, s. 12). Uddannelsen trækker på forskningsmiljøer, som dels har hjemme på SDU’s campusser og dels er spredt ud over andre universiteter, primært Aarhus Universitet, Roskilde Universitet og Det Informationsvidenskabelige Akademi samt i mindre omfang Københavns Universitet for at opfylde uddannelsens mål og formål. Det er derfor nødvendigt ”...fortløbende at inddrage aktive forskningsmiljøer i et landsdækkende perspektiv.” (Dokumentationsrapport, s. 12).

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsen udbydes i nær tilknytning til et aktivt forskningsmiljø, og det bemærkes positivt, at den fysiske placering af uddannelsen fremover vil være på Campus Odense, hvor en større del af underviserne har deres kontorer.

#### *Forskningsmiljøets kvalitet*

Universitetet viser i tabel 2.4 antallet af forskningspublikationer i perioden 2008-2010.

**Tabel 2.4. Antal forskningspublikationer i årene 2008-2010**

Antal forskningspublikationer	2008	2009	2010
1.1A Artikler i peer-reviewed tidsskrifter	4	2	3
1.1B Artikler i videnskabelige tidsskrifter			
1.1C Videnskabelige bøger	3	3	3
1.1D Bidrag til videnskabelige bøger	19	5	2
Andre relevante forskningspublikationer	8	6	8
<b>Forskningspublikationer i alt</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>16</b>
Antal VIP	9	10	10

Kilde: Dokumentationsrapport, s. 12f

På baggrund af tabellen vurderer akkrediteringspanelet, at forskningsmiljøet bag uddannelsen er af høj kvalitet. Særligt bemærker panelet, at antallet af artikler i peer-reviewed tidsskrifter er højt for fagområdet.

#### *Samlet vurdering af kriteriet*

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 2 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

#### *Dokumentation*

Dokumentationsrapport, s. 8-13

Bilag a. Publikationsoversigter, tilrettelæggere ved MBU (samlet af ACE Denmark)

Supplerende dokumentation af 4. marts 2011

## Kriteriesøjle III:

### Uddannelsens faglige profil og niveau samt intern kvalitetssikring

#### Kriterium 3: Uddannelsens faglige profil og niveau

---

Kriterium 3 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

#### Akkrediteringspanelets begrundelse

---

##### Titel

Uddannelsen udbydes i henhold til bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om visse masteruddannelser ved universiteterne, og den giver ret til titlen Master i børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier. "Uddannelsens titel er begrundet i at børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier er det centrale studieobjekt. Dette understreges af de fagspecifikke kompetencemål, der beskriver uddannelsens kernefaglighed..." (Dokumentationsrapport, s. 14).

På besøget blev det af underviserne tilkendegivet, at fællesforelæsninger indgår i alle fag, også på grenmodulerne inden for henholdsvis æstetik og medier. Det betyder, at de studerende uanset grenvalg får grundlæggende kendskab til alle elementer i uddannelsens titel. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at uddannelsens kompetenceprofil svarer til uddannelsens titel.

##### Niveau

For at vise at uddannelsens kompetenceprofil lever op til kvalifikationsrammens mål for masteruddannelser, har universitetet udarbejdet nedenstående tabel 3.1.

**Tabel 3.1. Sammenhæng mellem kvalifikationsrammen og uddannelsens kompetenceprofil**

<b>Kvalifikationsrammen for vidergående uddannelser</b>	<b>Uddannelsens kompetencemål som fastsat i studieordning for masteruddannelsen i børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier, (bilag 1)</b>
<b>Viden:</b>	
Skal inden for et specialiseret område eller i et bredere perspektiv på et fagligt/flerfagligt område have viden og forståelse, som på udvalgte områder er baseret på højeste internationale forskning.	<i>skal have opnået en viden om børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier, som er baseret på højeste internationale forskning inden for feltet, herunder især hvad angår</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• viden om kultur- og børne- og ungdomskulturteori</li><li>• viden om æstetisk teori og teori om leg og læring</li><li>• viden om medieteorier og teori om børn og unges brug af multimedier</li></ul>
Skal kunne forstå og på et videnskabeligt grundlag reflektere over fagområdets/ernes viden samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger.	<i>skal kunne forstå og forholde sig kritisk til den opnåede viden inden for ovennævnte områder samt kunne identificere videnskabelige problemstillinger af relevans for feltet, herunder især hvad angår</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• børn og unges æstetiske læreprocesser og udtryksformer, der knytter sig til f.eks. lege- og spilkultur, visuel kultur, drama, musik, litteratur, IT og medier</li></ul>
<b>Færdigheder</b>	
Skal kunne anvende fagområdets videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for det valgte område	<i>skal kunne anvende videnskabelige metoder og redskaber samt mestre generelle færdigheder, der knytter sig til beskæftigelse inden for feltet børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier, herunder især hvad angår</i> <ul style="list-style-type: none"><li>• kritisk stillingtagen til benyttede kilder, herunder eget indsamlet empirisk materiale, og dokumentation af disse ved hjælp af referencer, noter, bibliografi samt f.eks. transskription</li><li>• præcis og konkret anvendelse af begreber om kultur for, med og af børn, æstetik, læring og leg</li><li>• argumentation i analyser af kilder og materiale på et holdbart videnskabeligt grundlag</li></ul>

Skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger samt på et videnskabeligt grundlag opstille nye analyse- og løsningsmodeller	<p><i>skal kunne vurdere teoretiske og praktiske problemstillinger og anvende relevante analyse- og løsningsmodeller, herunder især hvad angår</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>kulturteori og analyse af børne- og ungdomskulturelle fænomener</i></li> <li>• <i>antropologisk og sociologisk teori og metode til indsamling og bearbejdning af eget empirisk materiale</i></li> </ul>
Skal kunne formidle og diskutere faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller og ikke-specialister	<p><i>skal kunne formidle faglige problemstillinger og løsningsmodeller til både fagfæller og ikke-specialister, herunder især hvad angår</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>demonstration af et bredt kulturelt, æstetisk og pædagogisk orienteret perspektiv på de kundskaber og kompetencer, der kræves for at kunne udvikle feltet</i></li> <li>• <i>kommunikation om feltets politiske, kulturelle, æstetiske, mediemæssige og pædagogiske problemstillinger til fagfæller og i tværfaglige sammenhænge</i></li> </ul>
<b>Kompetencer</b>	
Skal kunne styre og udvikle arbejdssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller.	<p><i>skal kunne styre og udvikle arbejdssituationer, der er komplekse, uforudsigelige og forudsætter nye løsningsmodeller, herunder især hvad angår</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>kvalificering af institutionelle kulturelt, æstetisk og pædagogisk orienterede analyser og beslutninger med forskningsbaseret viden</i></li> </ul>
Skal selvstændigt kunne igangsætte og gennemføre fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar.	<p><i>selvstændigt, systematisk og videnskabeligt funderet arbejde med praksisformer inden for feltet i relation til fremstilling og formidling af kulturelle produkter rettet mod børn og unge</i></p>
Skal selvstændigt kunne tage ansvar for egen faglig udvikling	<p><i>skal selvstændigt kunne indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig professionelt ansvar, herunder især hvad angår</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>håndtering af komplicerede problemer i relation til arbejde med børne- og ungdomskultur, herunder kultur af børn og unge</i></li> <li>• <i>design, begrundelse for, iværksættelse og evaluering af kulturformidlings-, undervisnings- og mediemæssige projektfølber og produkter for og med børn og unge</i></li> <li>• <i>design, begrundelse for, iværksættelse og evaluering af undervisnings-, konsulent-, projekt-, planlægnings- og udviklingsopgaver inden for feltet børne- og ungdomskultur i offentligt såvel som privat regi</i></li> </ul>

Kilde: Dokumentationsrapport, s. 15ff

Akkrediteringspanelet vurderer, at uddannelsens kompetenceprofil lever op til niveauet for masteruddannelser, jf. kvalifikationsrammen.

Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 3 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 14-17

## Kriterium 4: Uddannelsens struktur og tilrettelæggelse

---

Kriterium 4 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende  
 delvist tilfredsstillende  
 ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringspanelets begrundelse

---

#### *Sammenhæng mellem adgangsgrundlag og fagligt niveau*

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at følgende uddannelser giver adgang til masteruddannelsen i børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier:

- a) ”En humanistisk eller samfundsvidenskabelig kandidat- eller bachelorgrad kombineret med to års relevant erhvervs erfaring, f.eks. BA i Medievidenskab, BA i Æstetik og kultur, BA i dansk, BA i Uddannelsesvidenskab og KU i Pædagogik
- b) En professionsbachelorgrad inden for det pædagogiske område kombineret med to års relevant erhvervs erfaring
- c) En kandidat- eller bachelorgrad i biblioteks- og informationsvidenskab eller hertil svarende uddannelse kombineret med to års relevant erhvervs erfaring
- d) Relevante diplomuddannelser som: Kulturformidling til børn og unge, Almen Pædagogik, Billedkunst og Æstetik, Dansk, Drama, Materiel kultur, Flerkulturel Pædagogik, Historie, Idræt, Natur- og friluftspædagogik, Skolestart, Medier og Kommunikation, Læsning og Skrivning, Musik, Rytmask musik og bevægelse, Psykologi, Pædagogisk Arbejde, Ungdomspædagogik, Æstetik, kultur og håndværk, Skolebibliotekaruddannelse, Sundhedspædagogik, Natur- og friluftspædagogik, Informationsteknologi kombineret med to års relevant erhvervs erfaring
- e) Anden uddannelsesbaggrund (f.eks. designuddannelse eller andre uddannelser inden for det kunstneriske område), hvor ansøgeren ud fra en konkret vurdering skønnes at have uddannelsesmæssige forudsætninger og relevant erhvervs erfaring, der kan sidestilles med ovenstående og som rummer relevante faglige og teoretisk-metodiske studieforudsætninger kombineret med to års relevant erhvervs erfaring

Som relevant erhvervs erfaring betragtes her ansættelse ved lærer- og pædagogseminarierne og øvrige UC, ansættelse inden for det kulturelle og pædagogiske område (f.eks. bibliotekarer og kulturkonsulenter i kommuner eller lærere og pædagoger med professionsbachelor- og diplomuddannelse eller tilsvarende kvalifikationer) samt ansættelse i institutioner og i virksomheder, der producerer medier til børn og unge.” (Dokumentationsrapport, s. 18).

Videre fremgår det, at det faglige niveau på første semester er tilrettelagt i forhold til adgangskravene og de studerendes erhvervs erfaring, idet der undervises i grundlæggende teorier, metoder og praksisformer inden for børne- og ungdomskultur samt i videnskabsteori. ”Graden af fordybelse og kompleksitet er i akademisk henseende baseret på at bringe de studerende videre i forhold til et (professions)bachelorniveau, og der eksemplificeres løbende i forhold til de institutioner og praksisformer, som de studerende har egne erfaringer med.” (Dokumentationsrapport, s. 18). Derudover får de studerende på workshops individuelt tilpasset vejledning i akademisk opgaveskrivning (Dokumentationsrapport, s. 18).

Der er kun optag på uddannelsen hvert andet år, og der er således aldrig mere end et gennemløb ad gangen. Imidlertid optages der studerende på 3. semester, ”...idet mange ansøger om optag på det tidspunkt i deres liv, som i forhold til et studium forekommer tidsmæssigt optimalt.” (Dokumentationsrapport, s. 19). Universitetet bemærker, at de studerende ikke anbefales at begynde på 3. semester. I 2008 blev to studerende optaget på 3. semester, mens syv blev optaget i 2010. ”I 2010 var der forholdsvis mange, der tilkendegav, at de ønskede at starte på uddannelsens 3. semester. Der blev derfor afholdt et møde med deltagelse af i alt 9 po-

tentielle studerende, hvor tilrettelæggelsen af et eventuelt studieforløb blev drøftet. 7 af de 9 studerende valgte at starte i 2010 på uddannelsens 3. semester, 2 valgte at vente.” (Supplerende dokumentation, 6. april 2011).

I forhold til at sikre sammenhæng mellem adgangskrav og det faglige niveau på uddannelsen for studerende, der optages på 3. semester, anfører universitetet, at disse studerende har opnået kompetencer fra deres professionsliv, som gør dem i stand til at indlede uddannelsen med et projektarbejde og en fordybelse i deres grenvalg i samarbejde med de øvrige studerende (Dokumentationsrapport, s. 19). De studerende var på besøget ikke enige om, hvorvidt det fungerer, at der optages studerende på 3. semester. På den ene side blev der givet udtryk for, at det er berigende, at der kommer nogen ind fra sidelinjen, mens det på den anden side blev oplevet som en ulempe, fordi den anbefalede modulrækkefølge skaber en fælles begrebsramme. Der blev desuden udtrykt undren over, at man først skrev eksamensopgave inden for videnskabsteori og derefter på et senere semester fik undervisning i faget. Underviserne forklarede på besøget, at optag på 3. semester kan fungere på grund af praksisrelationen på dette semester.

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet ikke i tilstrækkelig grad sikrer, at der er sammenhæng mellem adgangsgrundlaget og uddannelsens faglige niveau for studerende optaget på 3. semester. Panelet lægger til grund, at universitetet i dokumentationsrapporten har beskrevet, at undervisningen på 1. semester er tilpasset adgangskravene, fordi der undervises i grundlæggende teorier, metoder og praksisformer. Studerende optaget på 3. semester skal anvende disse teorier og metoder i semesterets produktion/projekt-fag, selvom de ikke er blevet introduceret til dem.

#### *Faglig progression fra første til sidste semester*

”Uddannelsen er struktureret ud fra en intention om, at den studerende skal opnå kompetencer i varetagelse af undervisning ved relevante grund-, efter- og videreuddannelser og i udførelse af konsulent-, projekt- og udviklingsopgaver af kulturel og/eller pædagogisk karakter i såvel offentligt som privat regi.” (Dokumentationsrapport, s. 21).

Universitetet har opdelt beskrivelsen af progressionen for henholdsvis fællesmodulerne (1.-3. semester) og grenmodulerne (2.-3. semester). ”Fællesmodulerne indeholder de fagområder, der giver den studerende en teoretisk indsigt i metodisk tilgang til og analytisk forståelse af feltet børne- og ungdomskultur, medier og æstetiske læreprocesser.” (Dokumentationsrapport, s. 21). 1. semester består af fællesfagene Børne- og ungdomskultur samt Videnskabsteori og kulturteori. I førstnævnte fag fokuseres der på kulturstudier og medieteorier i forhold til børn og unge, mens der i sidstnævnte fag undervises i elementære forståelsesformer og begrebsliggørelser. I fællesfaget på 2. semester undervises der i forskningsteoretiske, -metodiske og -etiske problemstillinger, og de studerende skal i løbet af semesteret gennemføre og reflektere over antropologisk feltarbejde i en kulturel og pædagogisk kontekst. 3. semesters fællesfag har fokus på æstetikfaglig teori og praksis samt kulturformidlingskulturer og -begreber, og der stilles krav til de studerende om, at de formår at knytte et praksisrelateret projektarbejde til fagområdet (Dokumentationsrapport, s. 21f).

Progressionen inden for æstetikgrenen består i, at der på 2. semester undervises i lege(kultur)teori, teorier om børn og unges æstetiske udtryksformer samt i læringsteori og børns og unges kompetenceudvikling. I 3. semester skal de studerende udarbejde en produktion eller et projekt med legekulturel orientering. På mediegrenen undervises de studerende på 2. semester i medie(kultur)teori, teorier om børns og unges mediebrug samt mediepædagogik og børns og unges kompetenceudvikling, mens 3. semester bruges på at udarbejde en medieproduktion/et medieprojekt med legekulturel orientering samt med pædagogisk indsigt i læreprocesser (Dokumentationsrapport, s. 22). På begge grene stilles der i 2. semester krav om, at de studerende indsamler og bearbejder empiri i relation til grenvalget, og på 3. semester skal de studerende lave en projektfremlæggelse indeholdende en refleksion over arbejdsprocessen i dens tilrettelagte stadier (Dokumentationsrapport, s. 22). Som nævnt under kriterium 3, fortalte underviserne på besøget, at der er fælles undervisning på tværs af grenmodulerne. For at komme i dybden med grenvalget opdeles de studerende i studiegrupper, som underviserne afholder særskilte workshops for. Heri indgår også vejledning i forhold til eksamensopgaver.



Progressionen fra 1. til 3. semester sikrer, at de studerende på 4. semester med individuel vejledning kan "...arbejde selvstændigt med deres masterafhandling for at realisere alle fagelementernes faglige mål og uddannelsens samlede kompetencebeskrivelser..." (Dokumentationsrapport, s. 23).

Med hensyn til optag af studerende på 3. semester fremgår det af dokumentationsrapporten, at disse studerende også vil opleve en progressionsmæssigt fornuftig start på uddannelsen.

"Forløbet for studerende, der starter på 3. semester er tilrettelagt således:

Den studerendes 1. semester (= 3. semester):

Kulturformidling, æstetikfaglig teori og praksis, jf. studieordningens 3 (6 ECTS)  
Grenmodul: Kulturel/æstetisk produktion (§ 5) eller medieproduktion (§ 7) (9 ECTS)

Den studerendes 2. semester (= 2. semester):

Forskningsteori og -metode, jf. studieordningens § 2b (6 ECTS)  
Grenmodul: Børns og unges legekultur, æstetiske udtryksformer og læreprocesser (§ 4) eller  
Mediekultur, læreprocesser og pædagogik (§ 6) (9 ECTS)

Den studerendes 3. semester (= 1. semester)

Børne- og ungdomskultur, jf. studieordningens § (9 ECTS)  
Videnskabsteori og kulturteori, jf. studieordningens § 2a (6 ECTS)

Den studerendes 4. semester (= 4. semester)

Masterafhandling, jf. studieordningens (15 ECTS)"

(Supplerende dokumentation, 6. april 2011)

De studerende optaget på 3. semester har på deres 2. semester de samme fag som på et normalt 2. semester, og de følger de samme forelæsninger som de studerende på 4. semester, "...idet der behandles generelle emner inden for børne- og ungdomskultur samt forsknings- og videnskabsteoretiske problemstillinger relateret hertil. På seminarerne er der ud over forelæsningerne grendelte vejledningsworkshop, hvor de studerende deles op i grupper i forhold til grenvalg og fag, der er på deres semester, og hvor de modtager fokuseret vejledning i forhold til dette." (Supplerende dokumentation, 8. april 2011). De studerende optaget på 3. semester får dog færre undervisningstimer, da undervisningen på et normalt 2. semester finder sted på tre weekendseminarer og ét 1-dags seminar, mens der på 4. semester undervises på fire 1-dages seminarer (Bilag 1, s. 4). Ifølge dokumentationsrapporten kompenseres der for de færre egentlige undervisningstimer ved, at de studerende på deres 2. semester fordyber sig i videnskabsteori og forskningsteori i dialog med deres vejledere og de studerende på 4. semester, som skriver masterafhandling (Dokumentationsrapport, s. 19).

I høringsvaret uddyber universitetet uddannelsens tilrettelæggelse og gennemførelse:

1. "Vi har almindeligt optag hvert andet år, og det almindelige progressive studieforløb gælder for det store flertal af studerende
2. Alle ansøgere oplyses om, at uddannelsen er tilrettelagt med henblik på, at en fuld master opnås gennem deltagelse i det progressive forløb over fire semestre, men at hvert semester er opbygget som et selvstændigt forløb afsluttet med særskilt afprøvning
3. Ansøgere, som trods vores udtalte ønsker om at de venter, alligevel selv vælger at begynde på et andet semester end det første og som opfylder alle optagelseskriterierne, får al den hjælp og vejledning både forud for studiet og undervejs, som vi kan tilbyde, fx:
  - a. introduktion til det progressive studieforløb ved formøde før semesterstart med fagleder
  - b. udlevering af kompendier for forudgående semestre og læsevejledning hertil
  - c. fast vejleder i forbindelse med eksamensopgaver i fagmoduler. Vejlederen orienterer samtidig om de teorier og metoder, som ligger til grund for afprøvning
  - d. særskilt evalueringsmøde med fagleder efter semesterafslutning

Eftersom der ikke er tilstedeværelsespligt på seminarer, gives alle studerende mulighed for at modtage podcasts af forelæsninger, PowerPoint-slides og andet materiale, der alt sammen lægges ud på BlackBoard og er tilgængeligt i alle fire semestre. De studerende, der besluttede at begynde deres studium på uddannelsens 3. semester, har hver især individuelt og i samråd med fagleder valgt, hvorledes de vil arbejde med at færdiggøre deres opgaver til afprøvning, idet de er bekendt med, at alle ordinære prøver skal være bestået, førend masterafhandling kan bedømmes.

Så vidt vi er orienteret, er 'skæve / fleksible optag' en mulighed på videregående uddannelser i almindelighed og på nationalt plan, hvilket er en væsentlig årsag til, at studieordninger revideres, således at hvert semester danner et afsluttet forløb med selvstændigt tilskrevne ECTS-point. Men sådanne optag er selvsagt en ekstra arbejdsbyrde for studiernes tilrettelæggere, undervisere og vejledere, hvorfor vi altid over for ansøgere påpeger de særskilte problematikker, der knytter sig hertil." (Høringsvar, s. 3)

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at der er faglig progression fra første til sidste semester, og panelet bemærker positivt, at der i forhold til studerende, som optages på 3. semester, generelt gøres meget for at forberede dem på og forebygge konsekvenserne af at tage uddannelsen i en anden rækkefølge.

#### *Sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil*

Universitetet har udarbejdet et skema, der viser, hvordan kompetenceprofilen er understøttet af fagelementernes læringsmål. Heraf fremgår det eksempelvis, at kompetenceprofilens vidensmål om, at de studerende "skal have opnået en viden om børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier, som er baseret på højeste internationale forskning inden for feltet, herunder især hvad angår viden om kultur- og børne- og ungdomskulturteori..." eksempelvis understøttes af læringsmålet "demonstrere indsigt i børne- og ungdomskulturens historiske, mediemæssige samt æstetiske aspekter" for faget Børne- og ungdomskultur på uddannelsens 1. semester (Supplerende dokumentation, 24. februar 2011).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af universitetets redegørelse, at der er sammenhæng mellem kompetenceprofilen og fagelementernes læringsmål.

#### *Prøveformer*

Masteruddannelsen anvender mundtlig prøve med materialer, hjemmeopgave/produkt-rapport samt undervisningsdeltagelse som prøveformer (Dokumentationsrapport, s. 23). Det fremgår af dokumentationsrapporten, at hver prøveform er velegnet til at udprøve forskellige kompetencer.

Den mundtlige prøve med materialer udprøver de studerendes "...kompetencer i at afgrænse, definere og selvstændigt behandle et fagligt problem på videnskabeligt grundlag gennem anvendelse af såvel skriftligt som mundtligt sprog på en måde, der er såvel emneorienteret som præcist og korrekt, hvilket anses for væsentligt, da uddannelsen er båret af et formidlingsperspektiv." (Dokumentationsrapport, s. 23).

Hjemmeopgaven tilknyttet fællesfaget og grenvalget på 2. semester udprøver den studerendes "...kompetence i på et videnskabeligt og metodisk afklaret grundlag at undersøge og kvalificere praksisformer inden for feltet." (Dokumentationsrapport, s. 23). Desuden udprøver hjemmeopgaven i videnskabsteori og kultur/forsknings-teori kompetenceprofilens mere generelle mål, såsom "kunne afgrænse og definere et fagligt problem på et højt videnskabeligt niveau" (Bilag 1, s. 5). Hjemmeopgaven/produktreporten, som afslutter 3. semester, udprøver den studerendes "kompetence i at designe, begrunde, iværksætte og evaluere et kulturformidlings-, undervisnings eller mediemæssigt projektførløb eller et produkt for børn og unge." (Dokumentationsrapport, s. 23). I 4. semester udprøver masterafhandlingen "...hvorvidt den studerende opfylder de generelle kompetencemål for uddannelsen i et selvstændigt videnskabeligt funderes arbejde, som kvalificerer institutionelle kulturelt, æstetiske og/eller pædagogiske orienterede analyser og beslutninger med forskningsbaseret viden." (Dokumentationsrapport, s. 23).

Prøveformen for fællesfaget på 3. semester er undervisningsdeltagelse. I faget udprøves det, "hvorvidt den studerende deltager aktivt i undervisningen (min. 60 % deltagelse på seminardage) og i det projektarbejde, de

i fællesskab har besluttet i samråd med faglederen. Det fælles projekt, som bringer de studerende i teamsamarbejde på tværs af erhvervs- og studieerfaringer, har et kulturformidlende sigte (...) Projektarbejdet afsluttes med en fremlæggelse og efterfølgende respons fra andre studerende og underviserne.” (Dokumentationsrapport, s. 23f).

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er variation i uddannelsens prøveformer, og at disse udprøver de centrale kompetencer i uddannelsens kompetenceprofil.

#### *Understøtter tilrettelæggelsen af uddannelsen dens kompetenceprofil?*

Samlet set vurderer akkrediteringspanelet, at tilrettelæggelsen af uddannelsen ikke fuldt ud understøtter dens kompetenceprofil, idet universitetet ikke i tilstrækkelig grad sikrer sammenhængen mellem adgangsgrundlaget og uddannelsens faglige niveau for studerende optaget på 3. semester. Vurderingen beror på, at de studerende skal anvende videnskabelige teorier og metoder, før de har fået undervisning i dem.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er faglig progression fra første til sidste semester, og at der er sammenhæng mellem fagelementernes læringsmål og uddannelsens kompetenceprofil, ligesom panelet vurderer, at de anvendte prøveformer udprøver centrale elementer i kompetenceprofilen.

#### *Kvalificeret og pædagogisk afvikling af undervisningen*

”Universitetet har ved årsskiftet 2008/2009 udviklet ”Delpolitik for universitetspædagogik” (bilag 12), hvis formål er at stimulere en professionalisering af uddannelsernes pædagogiske praksis ved Syddansk Universitet.” (Dokumentationsrapport, s. 24).

På universitetsniveau arbejdes der med pædagogisk kompetenceudvikling på flere måder. For det første har universitetet siden først i 1990’erne udbudt et obligatorisk universitetspædagogikum for adjunkter, som løber over to semestre og blandt andet består af en kursusdel, individuel supervision og vejledning samt kollega-vejledning i grupper (Dokumentationsrapport, s. 24). For det andet tilbydes både fastansatte undervisere, undervisningsassistenter og eksterne lektorer løbende universitetspædagogiske kursusforløb, som eksempelvis omhandler e-læring, brug af cases og projekter i undervisningen samt udvikling af virkemidler, ligesom der efter behov arrangeres temadage om emner såsom karakterskala, målbeskrivelser osv. Endelig har professorer og lektorer siden 2006 kunnet benytte et tilbud om pædagogisk supervision (Dokumentationsrapport, s. 24f).

Ifølge delpolitikken for universitetspædagogik skal der på fakultetsniveau udarbejdes en strategi for implementering af undervisningsportfolio og for pædagogisk kompetenceudvikling af videnskabelige medarbejdere. For den enkelte videnskabelige medarbejder skal der desuden foreligge en udviklingsplan og afrapportering af alle pædagogiske aktiviteter (Dokumentationsrapport, s. 24). Det fremgår af dokumentationsrapporten, at Det Humanistiske Fakultet har udarbejdet en strategi for implementering af undervisningsportfolio, herunder hvilke krav der stilles (bilag 13), og det fremgår videre, at ”Arbejde med egen portfolio som Lærings- og evalueringsportfolio indgår i universitetspædagogikumforløbet og andre tilsvarende pædagogiske forløb.” (Dokumentationsrapport, s. 25). Strategien for pædagogisk kompetenceudvikling af videnskabelige medarbejdere er endnu under udvikling (Dokumentationsrapport, s. 24).

I forhold til masteruddannelsen foregår udviklingen af undervisernes pædagogiske og didaktiske kompetencer også på faggruppemøder for VIP-medarbejdere ved Pædagogik, som tilrettelægges af studielederen. Desuden drøfter underviserne pædagogiske emner i deres faggrupper og på undervisermøder, og underviserne er ofte gæsteforelæsere hos hinanden, ligesom de næsten dagligt drøfter pædagogiske emner på et mere uformelt plan. De årlige MUS-samtaler indeholder også planer for pædagogisk kompetenceudvikling (Dokumentationsrapport, s. 25). Underviserne fortalte på besøget, at kollegial sparring og eksternt samarbejde betyder meget, ligesom de fremhævede, at de forsker i didaktiske emner. Ifølge institutlederen kan det være svært at få VIP’erne til at tage nogle af de mange kurser, der udbydes, men det går bedre, særligt i de tilfælde hvor der er en konkret årsag til kompetenceudviklingen.

Studielederen og studienævnet har derudover mulighed for at følge med i, hvorvidt underviserne sikrer, at undervisningens mål og indhold realiseres gennem evalueringsskemaer, som de studerende udfylder. Skemaerne er opbygget med åbne spørgsmål, og de studerende skal blandt andet forholde sig til studiets rammer, undervisningen og undervisningens indhold (Bilag 14). ”Vurderingen af den pædagogiske afvikling af undervisningen fremgår ikke eksplicit af skemaet, men de studerende forholder sig typisk til dette under pkt. 3 Undervisningsformer (f.eks. forholdet mellem forelæsning, undervisning, øvelser, studenterinvolvering).” (Dokumentationsrapport, s. 25). På besøget fortalte de studerende, at der efter hvert semester er en fast evaluering, og at der følges op både mundtligt og skriftligt. Desuden fortalte de studerende, at der altid er en mundtlig evaluering til sidst, når der afprøves noget nyt på seminarerne af hensyn til de kommende seminarer. Generelt er det de studerendes indtryk, at der bliver lyttet til dem. Studielederen fortalte også, at institutlederen læser evalueringerne og tager det op, hvis de giver anledning til bemærkninger.

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at universitetet sikrer en pædagogisk og kvalificeret afvikling af undervisningen, samt at der indhentes og følges op på de studerendes evalueringer af undervisningen.

### *Fysiske forhold*

Uddannelsen er på nuværende tidspunkt placeret på Campus Kolding, ”...hvor der er udmærkede undervisnings-, studie og computerlokaler sammen med kantine, boghandel og bibliotekskontakt. Studiesekretæren har et kontor på stedet og kan her kontaktes personligt på seminarfredage.” (Dokumentationsrapport, s. 26). De masterstuderende har mulighed for at benytte de samme faciliteter som fuldtidsstuderende, men de opholder sig som regel ikke på universitetet uden for undervisningen. Derfor er mange masterstuderende ”...kun interesserede i - og forholder sig dermed også kun til - den del af studiemiljøet, der indvirker på undervisningen. Når de kommenterer de fysiske rammer i forbindelse med undervisningsevalueringer, er det som regel kritiske bemærkninger i forhold til områder, som vi fra studiets ikke kan gøre ret meget ved, men som vi har bragt videre til rette instans. For eksempel har studerende i evalueringer givet udtryk for utilfredshed med manglende mørklægningsmulighed i undervisningslokalet.” (Dokumentationsrapport, s. 26).

Universitetet nævner desuden, at de studerende kommer fra hele landet, og at gode overnatningsmuligheder ved 2-dages seminarer er vigtige. Eftersom de studerende ikke ses på en daglig basis findes deres studiemiljø i høj grad i toget under fælles ud- og hjemrejse, ved morgenbordet på overnatningsstedet samt under fællesspisningen om aftenen, som de selv arrangerer. Dertil kommer, at de studerende på 3. semester i efteråret 2010 har bedt om at få stillet lokaler til rådighed på universitetet på lørdage i forårssemesteret med henblik på at få tid og rum til dialog og samarbejde om deres masterprojekter (Dokumentationsrapport, s. 26).

Når uddannelsen fra efteråret 2011 flyttes til Odense, vil de studerende blive tilknyttet fællesfaciliteterne omkring Agrene, hvor masteruddannelsens sekretariat, opslagstavler, mødelokaler, grupperum og faglederkontor er placeret. Derudover har de fleste VIP’er tilknyttet uddannelsen kontor på gangene i dette område (Dokumentationsrapport, s. 25).

På besøget gav de studerende udtryk for, at de ser det som positivt, at uddannelsen flytter til Odense, da det vil give mulighed for at blive en del af et større studiemiljø, ligesom eksempelvis bibliotek og teknisk udstyr bliver lettere tilgængeligt. De studerende fortalte desuden, at universitetets fælles elektroniske platform BlackBoard anvendes på uddannelsen til at dele lydfiler, og underviserne lægger relevant materiale, herunder præsentationer, ud, men de studerende havde forventet, at BlackBoard ville blive anvendt mere imellem seminarerne. Både de studerende og ledelsen fortalte, at der har været mange tekniske problemer med BlackBoard, og de studerende følte ikke, at de havde fået en ordentlig introduktion til platformen. De gav udtryk for, at de var i tvivl, om det var systemet, der ikke virkede, eller om de ikke kunne finde ud af at bruge det. Ifølge ledelsen har de tekniske problemer betydet, at de studerende foretrækker at oprette facebookgrupper og bruge emails til at kommunikere med hinanden imellem seminarerne. Som nævnt under kriterium 2 synes de studerende, at der er gode muligheder for at have kontakt til underviserne imellem seminarerne med henblik på eksempelvis vejledning.

På universitetsniveau er der hvert tredje år siden 2004 lavet en omfattende undervisningsmiljøvurdering, som omfatter både heltids- og deltidsstuderende. Undersøgelsen viser, at den gennemsnitlige tilfredshed ligger en anelse over middel, mens de deltidsstuderende overordnede er mere tilfredse end de heltidsstuderende, særligt i deres vurdering af det fysiske miljø (Dokumentationsrapport, s. 26).

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet sikrer uddannelsens fysiske rammer.

#### *Studieophold i udlandet*

Masteruddannelsen giver de studerende mulighed for at gennemføre et studieophold i udlandet ved at tage imod tilbuddet om individuelt tilrettelagt vejledning. Dette foregår gennem brugen af skype og e-mail-korrespondance, ligesom den studerende kan følge med i undervisningen på seminarerne via kompendier og BlackBoard, idet lydfiler og power points fra undervisningen så vidt muligt gøres elektronisk tilgængelige (Dokumentationsrapport, s. 27).

Det fremgår endvidere, at de studerende kan inddrage erfaringer fra studieophold i forbindelse med eksamen. De udenlandske studerende fra Grønland, Færøerne og Island, som kun er i Danmark i forbindelse med de månedlige seminar dage, opfordres eksempelvis til at gennemføre komparative studier, hvorved de kan drage nytte af vekselvirkningen mellem ophold i hjemlandet og i Danmark (Dokumentationsrapport, s. 27).

Længerevarende studieophold gennemføres som oftest ikke af masterstuderende, men der har været et enkelt tilfælde på uddannelsen, hvor "...en studerende tog et tre måneder langt ophold i USA og herunder foretog et antropologisk tilrettelagt feltstudie i 'home-schooling' som undervisningspraksis. Samtidig holdt hun sig via BlackBoard orienteret i seminarforløbene, mailede med sin vejleder og nogle medstuderende, hvorefter hun efter tilbagevenden til Danmark skrev og afleverede en rapport om emnet." (Dokumentationsrapport, s. 27).

Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at uddannelsens struktur understøtter de studerendes mulighed for at gennemføre et studieophold i udlandet.

#### *Samlet vurdering af kriteriet*

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 4 samlet set er delvist tilfredsstillende opfyldt, idet universitetet ikke i tilstrækkelig grad sikrer sammenhængen mellem adgangsgrundlaget og uddannelsens faglige niveau for studerende optaget på 3. semester.

Akkrediteringspanelet vurderer, at der er faglig progression fra første til sidste semester, og at der er sammenhæng mellem kompetenceprofilen og fagelementernes læringsmål, ligesom panelet vurderer, at prøveformerne udprøver centrale elementer i kompetenceprofilen. Videre vurderer panelet, at undervisningen udvikles på pædagogisk og kvalificeret vis, samt at universitetet sikrer uddannelsens fysiske rammer. Endelig vurderer akkrediteringspanelet, at uddannelsens struktur giver de studerende mulighed for at tage på studieophold i udlandet.

#### *Dokumentation*

Dokumentationsrapport, s. 18-27

Bilag 1. Studieordning for masteruddannelsen i børne- og ungdomskultur

Bilag 12. Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 13. Det Humanistiske Fakultets krav vedr. Undervisningsportefølje (Teaching portfolio)

Bilag 14. Evalueringsskema

Supplerende dokumentation af 6. april og 8. april 2011

Høringssvar af 27. maj 2011

## Kriterium 5: Løbende intern kvalitetssikring af uddannelsen

---

Kriterium 5 vurderes at være opfyldt

- tilfredsstillende
- delvist tilfredsstillende
- ikke tilfredsstillende

### Akkrediteringspanelets begrundelse

---

Syddansk Universitet har med start i 2006 indført et kvalitetssikringssystem ved navn UDDANNELSES-KVALITET. Kvalitetsarbejdet ved SDU omfatter en kvalitetspolitik (herunder 8 delpolitikker), en kvalitetsorganisation (ansvarsfordeling) og dokumentation for opfyldelse af kvalitetspolitikken (Dokumentationsrapport, s. 28).

SDU's kvalitetspolitik består af otte delpolitikker som dækker:

- optagelse og markedskommunikation
- studiestart
- studieledelse og studieadministration
- universitetspædagogik
- studiemiljø
- prøveformer og undervisningsevaluering
- arbejdsmarked og livslang læring
- udvikling af ny uddannelse

(Dokumentationsrapport, s. 29).

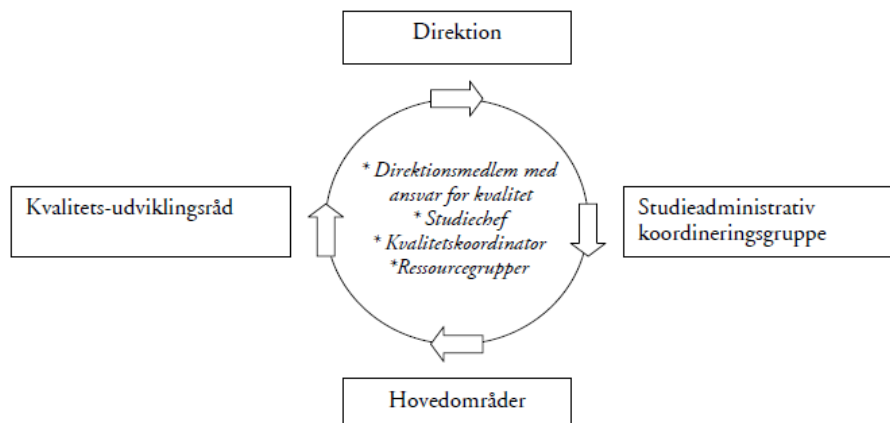
Hver delpolitik indeholder en overordnet målsætning, standarder for målsætningen (specifikke mål og procedurer), guidelines (udspecifiserede procedurer samt best practice), indikatorer for målsætningens opfyldelse og ansvarsfordeling (Dokumentationsrapport, s. 29).

Kvalitetssikringssystemet på SDU evalueres og udvikles ifølge universitetet løbende med udgangspunkt i principperne fra kvalitetscirklen, som går fra strategi og mål til praksis og udførelse over analyse og evaluering til opfølgning og ændring. Udviklingen foregår i ”...en endeløs, cirkulær proces med løbende justering for øje og som resultat.” (Dokumentationsrapport, s. 30). Hvert halve år foretages der en opfølgning på to af delpolitikkerne, og på nuværende tidspunkt er der fulgt op på delpolitik for studiestart og delpolitik for optagelse og markedskommunikation. Denne opfølgning omfattede en kvantitativ undersøgelse med en svarprocent på 85 og workshops med deltagelse af VIP'er, TAP'er og studerende. Via disse opfølgninger blev der sat fokus på graden af målopfyldelse, og der blev udvist stor interesse fra organisationen i forhold til god praksis og videreudvikling af kvalitetspolitikken. Kvalitetsudviklingsrådet har ansvaret for løbende at samle op på informationer fra undersøgelser og workshops, som kan indvirke på kvalitetssikringssystemet (Dokumentationsrapport, s. 29f). Graden af målopfyldelse vil fremadrettet blive dokumenteret i en uddannelsesberetning, der årligt skal gøre status for kvalitetsarbejdet på den enkelte uddannelse samt kvalificere den årlige, kvalitative udviklingsorienterede dialog mellem uddannelsesledelsen og fakultetsledelsen. De enkelte uddannelsesberetninger samles til en beretning på fakultets- og institutionsniveau og fungerer på den måde som informationsflow mellem uddannelses-, fakultets- og institutionsniveau (Dokumentationsrapport, s. 30).

### Ansvarsfordeling

Direktionen har det overordnede ansvar for kvalitetssikringssystemet på SDU. Derudover har SDU nedsat et Kvalitetsudviklingsråd, som koordinerer og overvåger arbejdet med uddannelseskvalitet, og en Studieadministrativ koordineringsgruppe, som understøtter og medvirker til implementeringen af de otte delpolitikker på fakultetsniveau og på fællesområdet (Dokumentationsrapport, s. 28f). Implementerings- og opfølgningsprocessen samt den overordnede ansvarsfordeling er illustreret i følgende model:

**Figur 5.1. Kvalitetsudviklingsmodellen ved Syddansk Universitet**



Kilde: Bilag 17

I delpolitikkerne udspecificeres ansvaret for de enkelte målsætninger, og det fremgår blandt andet, at både direktionen, sekretariater, dekaner, institutledere og studienævn/studieledere er omfattet af modellen og har ansvaret for implementering af hver deres dele af politikkerne. Der er opstillet indikatorer af både kvantitativ og kvalitativ karakter, som de ansvarlige skal forholde sig til. Akkrediteringspanelet vurderer, at der er beskrevet en ansvarsfordeling i SDU's kvalitetssikringssystem.

*Procedurer, der sikrer imødekommelsen af ESG*

For at illustrere sammenhængen mellem Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG) og kvalitetssikringssystemet har universitetet vedlagt følgende tabel:

<p><b>1.2 Approval, monitoring and periodic review of programmes and awards:</b> Standard: Institutions should have formal mechanisms for the approval, periodic review and monitoring of their programmes and awards.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delpolitik for udvikling af ny uddannelse</li> <li>• Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering</li> </ul>
<p><b>1.3 Assessment of students</b> Standard: Students should be assessed using published criteria, regulations and procedures which are applied consistently.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering</li> <li>• Delpolitik for studieledelse og studieadministration</li> </ul>
<p><b>1.4 Quality assurance of teaching staff</b> Standard: Institutions should have ways of satisfying themselves that staff involved with the teaching of students are qualified and competent to do so. They should be available to those undertaking external reviews, and commented upon in reports.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delpolitik for universitetspædagogik</li> <li>• Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering</li> </ul>
<p><b>1.5 Learning resources and student support</b> Standard: Institutions should ensure that the resources available for the support of student learning are adequate and appropriate for each programme offered.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delpolitik for universitetspædagogik</li> <li>• Delpolitik for studiemiljø</li> <li>• Delpolitik for studieledelse og studieadministration</li> <li>• Delpolitik for studiestart</li> </ul>
<p><b>1.6 Information systems</b> Standard: Institutions should ensure that they collect, analyse and use relevant information for the effective management of their programmes of study and other activities.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring</li> <li>• Delpolitik for studieledelse og studieadministration</li> <li>• Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering</li> </ul>
<p><b>1.7 Public information</b> Standard: Institutions should regularly publish up to date, impartial and objective information, both quantitative and qualitative, about the programmes and awards they are offering.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Delpolitik for optagelse og markeds kommunikation</li> <li>• Endvidere: Lov om gennemsigtighed</li> </ul>

Kilde: Bilag 16

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af tabellen, at de enkelte ESG-punkter dækkes af en til flere delpolitikker samt supplerende dokumenter.

*Formelle mekanismer for udarbejdelse og monitorering af studieordninger*

Af delpolitikkerne for udvikling af ny uddannelse og for prøveformer og undervisningsevaluering fremgår blandt andet, at studieordningen skal indrettes, så det er muligt at tage på udlandsophold eller gennemføre et projektorienteret forløb og samtidig gennemføre uddannelsen på normeret tid. Derudover fremgår det, at der

i studieordningerne skal være overensstemmelse mellem læringsmål samt fagets størrelse i ECTS-point og eksamensformen, og at eksterne aftagere og interessenter skal inddrages i udviklingen af en ny uddannelse (Bilag 21; Bilag 22).

Monitoreringen af den enkelte uddannelse dækkes af de systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne, se under ”Systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne” nedenfor.

Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU har procedurer for monitorering og udarbejdelse af studieordninger.

#### Sikring af de studerendes eksamen vedr. krav, regler og procedurer

På SDU's hjemmeside offentliggøres, hvor den studerende skal henvende sig, og hvilken frist der gælder i forbindelse med indgivelse af ansøgninger og klager samt information om deres studieforløb, herunder eksamensplaner og -regler, tilmeldingsskemaer, læseplaner med mere. Derudover får de studerende senest en måned forud for afholdelse af en eksamen information om eksamenens afholdelse, bedømmelsesform og information om hvornår bedømmelsen foreligger. Akkrediteringspanelet vurderer, at SDU sikrer de studerendes eksamen vedrørende krav, regler og procedurer.

#### Procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer

Universitetet fremhæver følgende procedurer til sikring af undervisernes kompetencer og kvalifikationer:

- *Udvikling af undervisernes kompetencer* - fastansatte undervisere skal besidde og løbende udvikle pædagogiske kompetencer. Der udarbejdes en plan for udvikling af den enkelte underviseres kompetencer på basis af underviserens undervisningsportefølje. Deltidsundervisere og ph.d.-studerende skal gøres opmærksomme på, hvilke obligatoriske kurser og workshops de skal deltage i, samt hvilke andre tilbud der er på instituttet vedrørende pædagogisk udvikling. Ansvarlig: Instituttleder
- *Undervisningsevaluering* - Studienævn følger løbende op på evalueringen af det enkelte undervisningsforløb, og inddrager underviseren i gennemgangen af evalueringresultaterne. Ansvarlig: Studienævn.

(Bilag 12; Bilag 21)

Akkrediteringspanelet vurderer, at universitetet har dokumenteret procedurer, der sikrer undervisernes kompetencer og kvalifikationer.

#### Systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, dvs. fysiske rammer, instrumenter og tutorer/undervisningsassistenter

Med hensyn til systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne, sikres disse ifølge universitetet gennem følgende procedurer:

- *Plan for årets gang i studieadministrationen* – planen afstemmes med de studerendes behov og indeholder skemalægning, lokalebooking, tilrettelæggelse af eksamen, ajourføring af studieordninger med mere. Lokalerne skal fordeles hensigtsmæssigt i forhold til udarbejdede prognoser, og lokalestørrelsen skal samstemmes med antal studerende.
- *Studiemiljøundersøgelser* – der foretages jævnligt brugerundersøgelser til belysning af studiemiljø på den enkelte campus. Der fokuseres blandt andet på plads, funktionalitet, miljø og teknologi. Derudover skal al praktisk information være forståelig og let tilgængelig på SDU's hjemmeside.
- *Introduktionsforløb* – der er en række procedurer for, hvordan de studerende introduceres til eksempelvis it-faciliteter, studieadministrationen, studievejledningen og lignende. Derudover nævnes procedurer for anvendelse og sikring af tutorordninger og læsegrupper/kontaktgrupper.

(Bilag 20; Bilag 23; Bilag 25)

Akkrediteringspanelet vurderer, at der foregår en systematisk sikring af tilstrækkeligt med ressourcer ud over underviserne på universitetet.



Har institutionen systemer, der indsamler, analyserer og anvender relevant information i forhold til at kunne styre uddannelserne

Universitetet indsamler informationer om frafald, gennemførelstid, studenterevalueringer og dimittendernes arbejdsmarkedssituation, og disse tilgår studieledelsen. Dette fremgår eksempelvis af delpolitikkerne for studieledelse og studieadministration, for prøveformer og undervisningsevaluering og for arbejdsmarked og livslang læring, hvor følgende procedurer er beskrevet:

- *Forløbsanalyser* – én gang årligt udarbejdes en opdateret forløbsanalyse for det enkelte studium, som tilgår studieleder og studienævn. Analysen skal indeholde informationer om, hvorvidt en studerende har afsluttet uddannelsen, fortsat er aktiv eller har afbrudt uddannelsen. Derudover indgår information om førsteårsprøver samt andre eksaminer. Hvis der på en bacheloruddannelser er en gennemførelsesprocent på under 70, foretages der yderligere undersøgelser af årsager til frafald og forlængelse af studietid. Det er studielederens ansvar i samarbejde med institutledere og fakultetssekretariat at foretage denne opfølgning.
- *Undervisningsevaluering* – den enkelte undervisers undervisning evalueres, og resultaterne tilgår studienævnet. Studienævnet udarbejder en plan for kursusevaluering på baggrund af kendskab til kurset og følger op på evalueringen af undervisningsforløb.
- *Kandidatundersøgelser* – hvert tredje år foretages der en kandidatundersøgelse af dimittender fra de seneste tre år. Undersøgelsen indeholder spørgsmål om dimittendernes erhvervs- og karriereveje.

(Bilag 21; Bilag 23; Bilag 24)

*Regelmæssig offentliggørelse af såvel kvantitative som kvalitative informationer*

Universitetet offentliggør kvantitative og kvalitative informationer om eksempelvis frafald, karaktergennemsnit, dimittenders arbejdsmarkedssituation med videre på sin hjemmeside ([www.sdu.dk/om\\_sdu/dokumentation\\_tal/lov\\_gennemsigthed.aspx](http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/lov_gennemsigthed.aspx)).

*Institutionens system for kvalitetssikring*

Akkrediteringspanelet vurderer samlet set, at SDU's overordnede kvalitetssikringssystem lever op til de europæiske standarder for universiteternes interne kvalitetssikring. Kvalitetssikringssystemet indeholder en kvalitetspolitik med definerede mål og tilhørende procedurer og ansvarsfordeling, der dels omfatter ESG'erne, dels andre politikområder defineret af universitetet (optagelse og markedskommunikation, studiestart, studieledelse og studieadministration samt arbejdsmarked og livslang læring). Der foregår en systematisk indsamling af data om uddannelserne, og delpolitikkerne tager højde for de krav, der stilles til eksempelvis indsamling af informationer og udvikling af kvalitetssikringssystemet. Dermed sker der en løbende og systematisk evaluering udvikling af systemet.

*Kvalitetssikring af uddannelsen*

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at universitetets kvalitetssikringssystem "... suppleres af Det Humanistiske Fakultets strategier for lokal udmøntning og implementering heraf, og fakultetet vil, som beskrevet i "Det Humanistiske Fakultets Strategi- og ledelsesgrundlag" (jf. bilag 18), understøtte implementering af universitetets delpolitikker på den enkelte uddannelse." (Dokumentationsrapport, s. 30). Som eksempler på tiltag nævnes, at der er blevet udarbejdet en fakultær studiestartsstrategi, som udmønter den centrale delpolitik for studiestart, ligesom der er foretaget en evaluering af den faglige "student til student"-vejledning, som blandt andet har resulteret i en arbejdsbeskrivelse for faglige vejledere. Desuden er der i overensstemmelse med delpolitikker for henholdsvis udvikling af ny uddannelse samt arbejdsmarked og livslang læring etableret aftagerpaneler for alle uddannelser (Dokumentationsrapport, s. 43).

Yderligere fremgår det, at uddannelsens fagleder, som også er studieleder og studienævnsformand for Pædagogik, "... har deltaget i studielederkursus og deltager løbende i rektors studieledermøder, i dekanens studieledermøder og i IFPR's uddannelsesudvalgs møder. På denne måde holder hun sig orienteret i Syddansk Universitets system for kvalitetsudvikling og kan orientere de øvrige deltagere i MBU- uddannelsens formelle og reelle ledelse herom. Centralt er implementeringen af universitetets delpolitikker, der da også betragtes som et aktivt instrument i studienævnets arbejde med at sikre, og på sigt forbedre uddannelsens kvalitet."

(Dokumentationsrapport, s. 31). Af mødet med ledelsen fremgik det, at masteruddannelsen generelt set er omfattet af universitetets kvalitetssikringssystem.

Som eksempel på arbejdet med kvalitetssikring nævner universitetet, at der på institutniveau har været nedsat et udvalg til udvikling af prøveformer bestående af studieledere, inklusiv MBU's fagleder. Udvalget har udarbejdet en fælles rapport, som fokuserede på at skabe større overensstemmelse mellem prøveformer og kompetencemål (Dokumentationsrapport, s. 31). Desuden har instituttet og studienævnet i en længerevarende periode samarbejdet om at revidere studieordningen for MBU, hvilket resulterede i, at ændringerne blev godkendt af dekanen inden studiestart i september 2010.

Med hensyn til undervisningsevaluering har studienævnet forholdt sig til evalueringspolitikken og udviklet en evalueringspraksis, hvor hovedreglen er, "...at eventuelle problemer skal løses, når de konstateres." (Dokumentationsrapport, s. 31). Det er faglederen, der så vidt muligt søger at udrede og forbedre forholdene, hvis der kommer klager over undervisningssituationer, vejledningsprocesser, kvaliteten af kompendier osv. Faglederen giver derfor som fast punkt på dagsordenen for studienævnsmøderne en orientering om aktuelle problemstillinger og overvejelser om forløbet (Dokumentationsrapport, s. 31). Dertil kommer, at der ved afslutningen af hvert semester gennemføres en mundtlig og skriftlig slutevaluering. Sidstnævnte sammen skriver faglederen i en kort rapport sammen med sin egen vurdering, hvilket blandt andet resulterer i, at opfølgning på eventuelle sager prioriteres. Rapporten afleveres desuden til institutlederen, ligesom resultaterne fremlægges på et studienævnsmøde. Studienævnet drøfter på den baggrund eventuelle tiltag, der skal iværksættes for at forbedre kvaliteten af studieforløbet (Dokumentationsrapport, s. 31).

Det fremgår af dokumentationsrapporten, at "...proceduren [virker] hensigtsmæssig og har resulteret i justeringer. Som eksempler kan nævnes, at klager over (for) sent udsendte seminarprogrammer, over (for) sen respons fra vejleder til studerende eller over (for) kort tid til respons og dialog i workshops har betydet, at fagleder og øvrige undervisere har været opmærksomme på at ændre forholdene så vidt, det er muligt." (Dokumentationsrapport, s. 31). Endvidere har censorer deltaget aktivt i kvalitetssikringsarbejdet, og det er hensigten, at aftagerpanelet på sigt også vil bidrage med inputs (Dokumentationsrapport, s. 31).

Akkrediteringspanelet vurderer på baggrund af ovenstående, at masteruddannelsen er integreret i universitetets overordnede kvalitetssikringssystem. Det er endvidere panelets vurdering, at der løbende indsamles relevante informationer, ligesom det vurderes, at studienævnet og faglederen modtager og anvender disse informationer til at tage hånd om identificerede problemer på uddannelsen. Panelet bemærker dog kritisk, at der er mange tekniske problemer med BlackBoard.

#### Samlet vurdering af kriteriet

Akkrediteringspanelet vurderer, at kriterium 5 samlet set er tilfredsstillende opfyldt.

#### Dokumentation

Dokumentationsrapport, s. 28-31

Bilag 12. Delpolitik for universitetspædagogik

Bilag 16. Delpolitikker for uddannelsesområdet og ESG-standarder

Bilag 17. Kvalitetsmodellen 'fra tanke til job'

Bilag 19. Delpolitik for optagelse og markedskommunikation

Bilag 20. Delpolitik for studiestart

Bilag 21. Delpolitik for prøveformer og undervisningsevaluering

Bilag 22. Delpolitik for udvikling af ny uddannelse

Bilag 23. Delpolitik for studieledelse og -administration

Bilag 24. Delpolitik for arbejdsmarked og livslang læring

Bilag 25. Delpolitik for studiemiljø

## Indstilling til Universitets- og Bygningsstyrelsen

### Tilskudsmæssig indplacering

---

Masteruddannelsen er pt. godkendt til  
Takst 1

Universitetet indstiller  
Takst 1

ACE Denmarks vurdering

### Titel

---

Masteruddannelsens danske titel er pt. godkendt til  
Master i Børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og multimedier

Universitetet indstiller  
Master i børne- og ungdomskultur, medier og æstetiske læreprocesser

Masteruddannelsens engelske titel er pt. godkendt til  
Master of Child and Youth Cultures, Aesthetic Learning Processes and Multimedia

Universitetet indstiller  
Master of Child and Youth Cultures, Media and Aesthetic Learning Processes

Begrundelse for evt. uoverensstemmelse mellem det pt. godkendte og universitetets indstilling  
Begrebet "multimedier" benyttes ikke længere inden for forskningen på samme måde, som da uddannelsen i sin tid blev oprettet. Dengang var det et ønske at bruge begrebet som et "signalord", der pegede på inddragelse af såvel "gamle", "klassiske" medier som "nye" digitaliserede medier. I dag ville det være begrebsligt vildledende at foretage en sådan skelnen, eftersom den udbredte digitalisering har opløst den. Dette svarer til, at man ligeledes undlader en begrebslig skelnen mellem det "monokulturelle" og "multikulturelle".

I stedet mener vi, at kernen i studiet er:

Børne- og ungdomskulturen som den overordnede ramme, hvorfor vi også sætter komma efter det. Medier og æstetiske læreprocesser som underordnede og sidestillede fokuseringsområder, hvilket svarer til de to grenvalg på studiet. Endelig tydeliggøres gennem betoning over- underordningen bedre ved at skrive/sige Børne- og ungdomskultur, medier og æstetiske læreprocesser end at skrive/sige Børne- og ungdomskultur, æstetiske læreprocesser og medier.

ACE Denmarks vurdering

ACE Denmark vurderer, at den ansøgte titel er mere dækkende for uddannelsen.

### Den normerede studietid

---

Masteruddannelsen er pt. godkendt til  
60 ECTS-point

Universitetet indstiller  
60 ECTS-point

ACE Denmarks vurdering  
Ingen bemærkninger

## Eventuel maksimumramme for tilgangen til uddannelsen

---

Har masteruddannelsen en ministerielt fastsat maksimumramme?

Nej

## Legalitet

### Hvilken bekendtgørelse er uddannelsen omfattet af?

---

Bekendtgørelse nr. 1187 af 7. december 2009 om masteruddannelser ved universiteterne (masterbekendtgørelsen).

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

## Hovedområde

---

Humaniora

Universitetets begrundelse

Ikke angivet

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

## Censorkorps

---

Censorkorpset for kulturstudier

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

## Sprog

---

Dansk

ACE Denmarks vurdering

Ingen bemærkninger

## Adgang

---

Hvilke bacheloruddannelser er direkte adgangsgivende til masteruddannelsen?

En humanistisk eller samfundsvidenskabelig kandidat- eller bachelorgrad kombineret med to års relevant erhvervs erfaring, f.eks. BA i Medievidenskab, BA i Æstetik og kultur, BA i dansk, BA i Uddannelsesvidenskab

Masteruddannelsens adgangskrav

- a) En humanistisk eller samfundsvidenskabelig kandidat- eller bachelor-grad kombineret med to års relevant erhvervs erfaring, f.eks. BA i Medievidenskab, BA i Æstetik og kultur, BA i dansk, BA i Uddannelsesvidenskab og KU i Pædagogik
- b) En professionsbachelorgrad inden for det pædagogiske område kombineret med to års relevant erhvervs erfaring

- c) En kandidat- eller bachelorgrad i biblioteks- og informationsvidenskab eller hertil svarende uddannelse kombineret med to års relevant erhvervs erfaring
- d) Relevante diplomuddannelser som: Kulturformidling til børn og unge, Almen Pædagogik, Billedkunst og Æstetik, Dansk, Drama, Materiel kultur, Flerkulturel Pædagogik, Historie, Idræt, Natur- og friluftspædagogik, Skolestart, Medier og Kommunikation, Læsning og Skrivning, Musik, Rytmisk musik og bevægelse, Psykologi, Pædagogisk Arbejde, Ungdomspædagogik, Æstetik, kultur og håndværk, Skolebibliotekaruddannelse, Sundhedspædagogik, Natur- og friluftspædagogik, Informationsteknologi kombineret med to års relevant erhvervs erfaring
- e) Anden uddannelsesbaggrund (f.eks. designuddannelse eller andre uddannelser inden for det kunstneriske område), hvor ansøgeren ud fra en konkret vurdering skønnes at have uddannelsesmæssige forudsætninger og relevant erhvervs erfaring, der kan sidestilles med ovenstående og som rummer relevante faglige og teoretisk-metodiske studieforudsætninger kombineret med to års relevant erhvervs erfaring.

Som relevant erhvervs erfaring betragtes her ansættelse ved lærer- og pædagogseminarierne og øvrige UC, ansættelse inden for det kulturelle og pædagogiske område (f.eks. bibliotekarer og kulturkonsulenter i kommuner eller lærere og pædagoger med professionsbachelor- og diplomuddannelse eller tilsvarende kvalifikationer) samt ansættelse i institutioner og i virksomheder, der producerer medier til børn og unge.

ACE Danmarks vurdering

Ingen bemærkninger

## Adgangsbegrænsning for masteruddannelsen

---

Har universitetet fastsat adgangsbegrænsning for masteruddannelsen?

Nej

## Særlige forhold

### Uddannelser som kan føre til udøvelse af lovregulerede erhverv

---

Kan masteruddannelsen føre til udøvelsen af lovregulerede erhverv?

Nej

### Uddannelser rettet mod undervisning i de gymnasiale uddannelser

---

Er masteruddannelsen rettet mod undervisning i de gymnasiale skoler?

Nej

### Parallelløb og fællesuddannelser

---

Er masteruddannelsen tilrettelagt som et parallelløb eller en fællesuddannelse?

Nej

### Andre forhold

---

Finder universitetet at der er andre forhold, der er relevante i forhold til legalitet?

Nej