

TYPE AF REVIEW KARAKTERISERET EFTER ANVENDT METODE

Type og beskrivelse	Søgning	Kvalitetsvurdering	Syntese	Analyse
<p>Critical review</p> <p>Formålet er at demonstrere, at forfatteren har lavet en omfattende undersøgelse af litteraturen og kritisk evalueret kvaliteten deraf. Går videre end blot at beskrive litteraturen ved at omfatte en grad af analyse eller teoretisk nytænkning. Resultater typisk i en hypotese eller model.</p>	<p>Forsøger at identificere de vigtigste værker indenfor et givent område.</p>	<p>Ingen formel kvalitetsvurdering. Evaluerer kvaliteten baseret på værkets bidrag til feltet.</p>	<p>Typisk narrativt, evt. begrebsmæssigt eller kronologisk.</p>	<p>Signifikant component: Søger at identificere teoretiske bidrag, der indarbejder eksisterende teori eller udleder ny teori.</p>
<p>Literature review</p> <p>Generisk betegnelse for publiceret materiale der gennemgår ny eller nyere litteratur. Kan dække over en meget varieret grad af udførlighed. Kan inkludere forskningsresultater.</p>	<p>Kan inkludere omfattende søgning.</p>	<p>Kan inkludere kvalitetsvurdering.</p>	<p>Typisk narrativt.</p>	<p>Analysen kan være kronologisk, teoretisk, tematisk etc.</p>
<p>Mapping review/systematic map</p> <p>Kortlægger og kategoriserer litteratur og identificerer huller i forskningen, hvor fra der kan bestilles nye reviews.</p>	<p>Udførligheden af søgningen er bestemt af begrænsninger i tid og omfang af reviewet.</p>	<p>Ingen formel kvalitetsvurdering</p>	<p>Typisk grafisk eller i tabelform</p>	<p>Beskriver mængden og kvaliteten af litteratur eksempelvis fordelt på studiedesign eller andre hovedelementer.</p>

Type og beskrivelse	Søgning	Kvalitetsvurdering	Syntese	Analyse
<p>Meta-analyse</p> <p>En statistisk metode, der kombinerer resultater af kvantitative studier for at give et mere præcist estimat af effekt.</p>	<p>Tilsligter en omfattende og udtømmende søgning. Kan bruge funnel plot til at synliggøre fuldstændigheden af søgningen.</p>	<p>Kvalitetsvurdering danner grundlag for inklusion/eksklusion og/eller sensitivitetsanalyse.</p>	<p>Grafisk eller i tabelform med narrative kommentarer</p>	<p>Numerisk analyse af effektmål under antagelse af fravær af heterogenitet i studierne.</p>
<p>Mixed studies review/mixed methods review</p> <p>Refererer til enhver kombination af metoder, hvor en væsentlig komponent er et 'literature review' (oftest systematisk). I en review-kontekst betyder det en kombination af review-tilgange, fx ved at kombinere kvalitativ og kvantitativ forskning og outcome- og processtudier.</p>	<p>Kræver enten en meget sensitiv søgning for at identificere alle relevante studier, eller særskilte kvalitative- og kvantitative søgestrategier.</p>	<p>Fordrer enten et generisk instrument til kvalitetsvurdering eller separate processer med tilsvarende checklister.</p>	<p>Typisk vil begge komponenter blive beskrevet narrativt og i tabeller. Kan også anvende grafiske metoder til at kombinere kvalitative og kvantitative studier.</p>	<p>Analysen kan beskrive begge typer studier og undersøge sammenhænge mellem karakteristika eller bruge gap-analyse til at identificere aspekter i én type studier, der mangler i en anden type studier.</p>
<p>Overview</p> <p>Generisk term: Opsummering af (medicinsk) litteratur, der gennemgår litteraturen og beskriver dets karakteristika.</p>	<p>Kan anvende omfattende litteratursøgning, afhængigt af hvor systematisk oversigten er.</p>	<p>Kan anvende formel kvalitetsvurdering, afhængigt af hvor systematisk oversigten er.</p>	<p>Syntesen afhænger af hvor systematisk tilgangen er. Er oftest narrativ men kan omfatte tabeller.</p>	<p>Analysen kan være kronologisk, teoretisk, tematisk etc.</p>

Type og beskrivelse	Søgning	Kvalitetsvurdering	Syntese	Analyse
<p>Qualitative systematic review/qualitative evidence synthesis</p> <p>Metoder til at sammenbygge eller sammenligne kvalitative studier. Forsøger at danne temaer eller teorier baseret på begrebsmæssige elementer, der går på tværs af individuelle kvalitative studier.</p>	Kan anvende selektiv eller formålsbestemt sampling af studier.	Kvalitetsvurdering på overordnede kriterier: Troværdighed, overførbarhed, pålidelighed og verificerbarhed.	Kvalitativ, narrativ syntese.	Tematisk analyse, men kan omfatte teoretiske modeller.
<p>Rapid review</p> <p>Vurdering af den foreliggende viden omkring et givent policy- eller praksisemne, ved at anvende systematisk review metoder til at søge efter og kvalitetsvurdere eksisterende forskning. Der er ofte en kort deadline.</p>	Udførligheden af litteratursøgningen afhænger af evt. tidsbegrænsning på projektet.	Tidsbegrænset formel kvalitetsvurdering	Typisk narrativt og i tabelform	Beskrivelse af mængden af litteratur samt den overordnede kvalitet og retning af evidensen
<p>Scoping review/evidence map</p> <p>Indledende vurdering af den potentielle mængde af den videnskabelige litteratur. Målet er at identificere typen og omfanget af evidens (inkluderer typisk igangværende forskning). Giver overblik over et bredt felt.</p>	Udførligheden af søgningen er bestemt af begrænsninger i tid og omfang af reviewet. Kan inkludere igangværende forskning.	Ingen formel kvalitetsvurdering	Tabelform med narrative kommentarer, evt. med visuel præsentation af evidensen.	Karakteriserer kvantiteten og kvaliteten af litteraturen, eksempelvis ved studiedesign eller andre hovedelementer. Kan pege på behov for nye reviews.

Type og beskrivelse	Søgning	Kvalitetsvurdering	Syntese	Analyse
<p>Systematic review</p> <p>Tilsigter en systematisk søgning, kvalitetsvurdering og syntese af evidens, ofte med udgangspunkt i retningslinjer for udarbejdelse af systematiske reviews.</p>	Tilsigter en omfattende og udtømmende søgning.	Kvalitetsvurderingen kan være afgørende for inklusion/eksklusion.	Typisk narrativt, evt. suppleret med tabel.	Sammenfatter eksisterende viden med anbefalinger for praksis. Påpeger hvor der mangler viden og usikkerheder omkring resultaterne samt anbefalinger for fremtidig forskning.
<p>Systematic search and review</p> <p>Kombinerer styrkerne ved det kritiske review med en omfattende søgeproces. Adresserer typisk brede spørgsmål mhp. at tilvejebringe en 'best evidence synthesis'.</p>	Tilsigter en omfattende og udtømmende søgning.	Kan indeholde kvalitetsvurdering.	Minimal narrativ og skematisk opsummering af studier.	Sammenfatter eksisterende viden, begrænsninger og anbefalinger for praksis.
<p>Systematized review</p> <p>Forsøger at inkludere elementer af den systematiske review proces men stopper før et egentligt systematisk review. Kan typisk være en postgraduat opgave.</p>	Kan indeholde en omfattende søgning.	Kan indeholde kvalitetsvurdering.	Typisk narrativt, evt. suppleret med tabel.	Sammenfatter den eksisterende viden, usikkerhed ved resultater. Metodiske begrænsninger.

Type og beskrivelse	Søgning	Kvalitetsvurdering	Syntese	Analyse
<p>Umbrella review</p> <p>Refererer specifikt til et review der sammenskriver evidens fra flere reviews til ét tilgængeligt og anvendeligt dokument. Fokuserer på en bred problemstilling hvor der er konkurrerende interventioner og fremhæver review, der adresserer disse interventioner og deres resultater</p>	<p>Identifikation af reviews men ikke søgning efter primærstudier.</p>	<p>Kvalitetsvurdering af primærstudier i de inkluderede reviews eller af hele reviews.</p>	<p>Grafisk og i tabelform med narrative kommentarer.</p>	<p>Sammenfatter eksisterende viden med anbefalinger for praksis. Påpeger hvor der mangler viden og sætter anbefalinger for fremtidig forskning.</p>
<p>Realist review</p> <p>Sammenfatter viden om mekanismerne bag hvorfor og hvordan komplekse, sociale interventioner virker (eller ikke virker) i bestemte situationer. Inddrager flere typer studier og i høj grad grå litteratur.</p>	<p>Anvender multiple søgemetoder mhp. en formålsbestemt sampling af litteratur til inklusion. En iterativ søgeproces, hvor man først stopper, når der ikke længere identificeres litteratur der bidrager til ny forståelse af interventionen.</p>	<p>Kvalitetsvurdering tager udgangspunkt i hvorvidt metoden passer til forskningsspørgsmålet (<i>fitness-for-purpose</i>), baseret på en vurdering af både relevans og metodisk stringens.</p>	<p>En narrativ, forklarende analyse med udgangspunkt i en programteori. Kombinerer (social) teori med empirisk evidens i forsøget på at sammenfatte og videreudvikle programteorien.</p>	<p>Fremsætter anbefalinger for policymakers omkring interventionen, særligt vedr. kontekstuelle faktorer.</p>

Moher D, Stewart L, Shekelle P. *All in the Family: systematic reviews, rapid reviews, scoping reviews, realist reviews, and more*. Syst Rev. 2015 Dec 22;4(1):183.

Grant M J, Booth. *A typology of reviews: an analysis of 14 review types and associated methodologies*. Health Information and Libraries Journal 2009, 26, pp.91–108.

Pawson R, Greenhalgh T, Harvey G, Walshe K. *Realist review – a new method of systematic review designed for complex policy interventions*. J Health Serv Res Policy Vol 10 Suppl 1 July 2005: 21–34.

Hannes K. Chapter 4: Critical appraisal of qualitative research. In: Noyes J, Booth A, Hannes K, Harden A, Harris J, Lewin S, Lockwood C (editors), *Supplementary Guidance for Inclusion of Qualitative Research in Cochrane Systematic Reviews of Interventions*. Version 1 (updated August 2011). Cochrane Collaboration Qualitative Methods Group, 2011. Available from URL <http://cqrng.cochrane.org/supplemental-handbook-guidance>