

FORORD

De sociale medier og brugen af disse i samfundet og journalistikken har længe været en stor interesse og det var derfor naturligt at fokusere på Twitter og journalistikken i dette speciale. At Twitter er et nyt – og derfor forholdsvis ubeskrevet – blad, gjorde blot processen og arbejdet med specialet endnu mere spændende. Samspeilet med Peter Bro og Rune Michelsen har gjort det til en fornøjelse at arbejde med dette brede emne, og jeg er dem stor tak skyldig for kyndig og grundig vejledning fra den spæde tanke til det færdige resultat.

En tak skal også rettes til min kæreste – uden ham ville der have været mange flere nætter uden søvn og aftener uden mad, når både sult og søvnbehov blev overskygget af de ”Kvidrende medier”.

ABSTRACT

Since 2006 it has been possible to post short messages on Twitter, a micro blog that has increased in influence around the world. Several big events have played out in the twittering universe: The revolution in Iran following the election in 2009, the air plane crash on the Hudson River in January 2009 and the extensive fires around Los Angeles in 2007.

In the world of journalism Twitter is a new phenomenon – at least in Denmark. In other parts of the world, like the USA, Twitter has been used as a journalistic tool since 2007. In this thesis I am examining how the media in Denmark, France and the United States are using Twitter in the daily routines of journalism. Furthermore I have explored the world surrounding Twitter through academic theories on subjects such as technological determinism, social capital and privacy.

For several years our society has moved towards a society of networks, where your interests govern the formation of networks in contrast to earlier network formation governed by proximity. Twitter and other social media are highly integrated in the network society and allow people to engage in interest based dialogues, just as one's social capital is increased by participating in such networks. There are signs that social media can increase your credibility in an otherwise impersonal domain but as a user of Twitter it remains important to show an innate source criticism towards the information you obtain from the micro blog. Social media place personal data online and as a user, one must carefully choose which private information you wish to hide from the community.

When investigating Twitter from a journalistic view several things are relevant to underline. Speed has always been an important aspect of news journalism, and Twitter increases the speed of news delivery, just as it makes it possible for everyone to share news in a flash. The access to sources and experts has been made easier on Twitter, but Twitter also puts pressure on journalistic objectivity and the news criteria. An important part of Twitter is the interaction with other users which make it very difficult to avoid influencing the network, your followers and the people you are following. This makes the desired objectivity hard to achieve. The pressure on the news criteria stems from the many different interests that are at work on the micro blog – and the fact that the Twitterverse makes conversation on the issues they find interesting which are not necessarily the hardcore news.

In the following I have summed up the most important findings of my three analyses:

Quantitative content analysis

The content analysis showed a big difference between the 15 analysed media. Some interact with the readers, some do not. Some use a personal language, some are more traditional in their way of tweeting. The 15 media can be divided in four clusters based on the amount of interaction and personal style in the tweets. The first cluster is primarily based on media that are using feeds to update their Twitterstream. The remaining three clusters all use a mixture

of feed and manual updates and purely manual updates, and they all to some degree interact with their followers.

Questionnaire

The media have embraced journalistic tools offered by Twitter and are actively using them. Twitter is considered a place to find stories that are not a part of the normal news flow, and get close to eyewitnesses.

Comparative analysis

The comparative analysis shows an event-related difference in how the media report via Twitter. There is a clear difference in the three cases, where the American in particular stands out. The Danish and French cases are live-reporting from a courtroom, while the American case covers deadly forest fires. The American case provides service information and uses links in the tweets more frequently than in the two courtroom cases. Furthermore it is important to underline that my comparative analysis shows that Twitter is not a new form of journalism that is pushing the existing journalistic approach away, rather it works as a supplement to traditional journalism.

The following three approaches to using Twitter from a media viewpoint are based on my theoretic review and my three analysis of the media use of Twitter. The use of Twitter is here divided into a model which requires little resources, one with a medium expenditure, and one model for the media which have the funds to go all in.

- **Low** is a simple model where the media use an automatic feed to post their news on Twitter, and likewise a feed from Twitter to their homepage if their correspondents use Twitter to report from a live event. Approximately once a day, the media is encouraged to answer questions or other responses to encourage Twitter interaction.
- **Medium** is an intermediate model. Like the Low model, a feed to and from Twitter is recommended. As a supplement it is suggested to implement a module for the content management system, which allows a particular story to be tweeted personally. It requires slightly more technology implementation than Low, but has the advantage of providing a more personal feel to the Twitter use.
- **High** is the advanced model, which uses all the advantages offered by Twitter, but in return requires the most resources. On top of the initiatives from Low and Medium, it is recommended to hire one or more employees dedicated to Twitter and social media, who have the possibility to build up a network of sources and other relevant tweeters. The dedicated employees should additionally train the other journalists at the media on using Twitter as a reporting tool from live events.

INDHOLD

Forord	1
Abstract	2
1.0 Indledning	7
1.1 Twitter, medierne og danskerne	9
2.0 Metode.....	11
2.1 Publicering på Twitter.....	14
2.1.1 Kriterier for udvælgelse af medier	14
2.1.2 Afgrænsning i tid	18
2.1.3 Sådan gjorde jeg.....	18
2.2 Objektive, systematiske og kvantitative data	18
2.2.1 Valg af medier og analyseperiode.....	20
2.3 Twitters værktøjsmuligheder	20
2.3.1 Processen	21
2.4 Tre specifikke begivenheder	21
3.0 Twitter – en introduktion.....	24
4.0 Teknologiens indflydelse på verden	26
4.1 Teknologiens indflydelse på journalistikken.....	27
4.1.1 Ændringer i journalisterne's arbejdsform.....	29
4.1.2 Ændringer i nyhedernes indhold.....	31
4.1.3 Ændringer i struktur og organisation på redaktionen	33
4.1.4 Ændringer i forholdet mellem medier og deres læsere.....	33
4.1.5 Den mest basale teknologi.....	35
5.0 Den akademiske verden omkring Twitter	35
5.1 Det sociale – medierne, netværk og kapital	35
5.1.1 Sociale medier og blogs	35
5.1.2 Netværk og communities.....	38
5.1.3 Social Kapital	39
5.2 Troværdighed på nettet.....	41
5.3 Privacy.....	43
6.0 De journalistiske begreber og Twitter	44
6.1 Kilder og troværdighed	46

6.2 Nyheder, nyhedskriterier og publicering	47
6.2.1 Nyhedskriterier	48
6.2.2 Publicering af nyheder	49
6.3 Objektivitet	49
6.4 Privat vs. professionel	51
7.0 Kvalitativ Analyse d. 7. juni	51
7.0.1 Måder at tweete på	52
7.0.2 Funktioner på Twitter	52
7.0.3 Journalistiske elementer	53
7.0.4 Indholdet i tweets'ne	54
7.0.5 Det benyttede sprog	55
7.0.6 Videre fra Twitter	55
7.1 Det endelige analyseskema til videre brug	56
8.0 Kvantitativ analyse	58
8.1 De tre lande	58
8.2 Fire typer mediebrug	66
8.2.1 De fire grupperingers tweets	70
8.3 Stor forskel mellem medierne	74
9.0 Det journalistiske værktøj	75
9.1 Twitter som journalistisk værktøj – en kort opsummering	79
10.0 Twournalistik vs. Traditionel journalistik	80
10.1 Ekstra Bladet og Stein Bagger	80
10.2 Los Angeles Times og brandene i 2007	82
10.3 L'Express og Jérôme Kerviel	83
10.4 De tre begivenheder – en sammenfatning	84
11.0 Konklusion	86
11.0.1 Teknologien	86
11.0.2 Det akademiske	87
11.0.3 Det journalistiske	88
11.0.4 Platformen	88
11.0.5 Værktøjet	89
11.0.6 Sammenligningen	89

11.1 Generelle fordele og ulemper ved Twitter	90
11.2 Anbefaling til mediernes brug af Twitter.....	92
12.0 Perspektivering	93
13.0 Litteraturliste	96
Bilag 1: Analyseskema.....	102
Bilag 2: Kvalitativ analyse – noter	109
Bilag 3-6: Rådata og analyserede data.....	116
Bilag 7: Spørgeskema udsendt til medier	117
Bilag 8: Tweets, DM og Mails til medier	119
Bilag 9: "Huis clos sur le net" – henvisninger.....	125
Bilag 10: Tweets og artikler fra #Bagger	127
Bilag 11: Tweets og artikler fra LA Times.....	151
Bilag 12: Tweets og artikler fra #Kerviel	189

1.0 INDLEDNING

***"<http://twitpic.com/135xa> - There's a plane in the Hudson. I'm on the ferry going to pick up the people. Crazy."* Janis Krum**

Da et fly nødlandede i Hudson-floden i New York d. 15. januar 2009, var Twitter først med nyheden. Flyet lettede fra La Guardia lufthavnen, og inden for ti minutter var det nødlandet i Hudson-floden, og det første foto af flyet på floden var uploadet til twitpic.com. Dermed bragte Janis Krum nyheden ud til Twitterverset¹ og resten af verden. 15 minutter inden de første traditionelle medier kunne bringe nyheden videre til deres læsere og seere (Beaumont, 2009). Og det endda på trods af, at New York Times har kontorer lige overfor, hvor det hele skete. Alligevel var det en tilfældig forbipasserende, der var først med nyheden ved hjælp af Twitter².

"Arrested" James Karl Buck

I 2008 tog den amerikanske journaliststuderende James Karl Buck til Egypten i forbindelse med en opgave til sine studier. I Mahalla dækkede han en demonstration mod regeringen, da han blev arresteret af det egyptiske politi sammen med sin tolk. På vej til politistationen nåede han at sende et tweet³ fra sin mobil, hvor der blot stod "Arrested". Sekunder efter var hans venner og followers⁴ opmærksomme på situationen. James Karl Buck sørgede for løbende at opdatere sin Twitterstream⁵ med nyt om situationen, indtil han et døgn tids senere blev løsladt. Efterfølgende har James Karl Buck fortalt, at tweet'et, sammen med hans store netværk, var med til at få sat ham i kontakt med de personer, der kunne hjælpe ham ud af fængslet⁶. Så sent som i september 2010, dukkede en lignende historie op på Twitter. En japansk journalist, der forsvandt 1. april 2010 i Afghanistan, tweetede pludselig en besked om, at han var i live⁷:

"i am still allive, but in jail." Kosuke Tsuneoka

I næste tweet fortalte journalisten Kosuke Tsuneoka, hvor han befandt sig. Dagen efter blev Kosuke Tsuneoka løsladt (om det skyldes hans tweets vides ikke), og da han var tilbage i Tokyo, fortalte han pressen, at en af hans fangevogtere havde fået en ny avanceret mobiltelefon, som fangevogteren ikke kunne finde ud af at bruge og derfor bad om hjælp til. Kosuke Tsuneoka fik den sat op til internettet og da han skulle forklare fangevogteren, hvad

¹ Twitterverset er en betegnelse for hele Twitter-samfundet.

² Det oprindelige tweet kan ses på http://bit.ly/jkrums_tweet og historien om nyheden, der kom først på Twitter, kan læses på <http://bit.ly/Telegraphcouk>

³ En opdatering på Twitter kaldes et tweet og kan maksimalt bestå af 140 tegn.

⁴ En follower er en person, der følger ens tweets.

⁵ Ens Twitterstream er ens samlede opdateringer/tweets.

⁶ Historien om James Karl Buck og hans tweet kan findes på cnn.com http://bit.ly/cnn_twitterjail eller på hans egen hjemmeside: http://bit.ly/buck_homepage. Det oprindelige tweet kan ses på http://bit.ly/buck_tweet.

⁷ De originale tweets kan ses på <http://bit.ly/shamilsh1> og <http://bit.ly/shamilsh2>, historien kan læses på http://bit.ly/pcworld_twitter

internettet var, anbefalede han blandt andet Twitter, som han efterfølgende viste, hvordan man brugte, og blot sekunder senere havde hans followers vished for, at han var i live (Williams, 2010).

Ovenstående er blot få eksempler på, hvordan Twitter har breaket en nyhed først eller ført til en historie i medierne. Mange andre begivenheder har været først på Twitter. Det var således her, verden kunne læse om, hvad der skete i Iran under urolighederne efter valget i 2009. Befolkningen berettede om deres oplevelser via nettets sociale medier, og en stor del af skriveriet foregik på Twitter. Mange videoer fra urolighederne blev ligeledes videredistribueret vha. Twitter. En af de mest sette videoer fra urolighederne, hvor en ung kvinde bliver skudt, er endda blevet honoreret med en George Polk Award⁸ (Long Island University, 2010) og herhjemme valgte Ekstra Bladet at uddele Årets Victor 2010⁹ til de ukendte twitterere fra Iran (Madsen P., 2010). Twitter kan altså bruges som en måde at fortælle om begivenheder på, specielt hvis det er svært for etablerede medier at komme frem/rapportere fra begivenheden.

I medieverdenen er der ikke kun set eksempler på, hvordan Twitter har været først med en nyhed eller har været vinkel i en nyhed hos et traditionelt medie. Nogle medier har også forstået at udnytte Twitters potentiale som platform for hurtige opdateringer.

“Firefighters work to protect homes in Trabuco and Live Oak canyons and to keep the blaze from moving toward Riverside County.” LATimesfires

Da der i oktober 2007 var voldsomme brande omkring Los Angeles, benyttede LA Times Twitter som platform til at formidle vigtige informationer omkring brandene til folk, mens de var på farten¹⁰. Hvis man boede i de ramte områder, kunne man følge med i evakueringsordrer og blive opdateret på, hvor brandfolkene kæmpede mod flammerne. LA Times sørgede desuden for løbende at opdatere med informationer om vind og vejr, hvilket var vigtigt i forhold til udviklingen af brandene. Brandene omkring Los Angeles og brugen af Twitter til orientering om disse er blot et eksempel på, hvordan Twitters umiddelbarhed kan bruges til at informere om aktuelle begivenheder.

Også de danske medier har forsøgt sig med rapportering direkte fra en begivenhed.

“#bagger syv års fængsel” Bo Elkjær

Herhjemme var Ekstra Bladet blandt de første til at forsøge sig med publicering via Twitter. Under retssagen mod Stein Bagger sad Ekstra Bladets reporter og opdaterede sin

⁸ George Polk Award er en serie af journalistiske priser, der hvert år bliver uddelt af Long Island University i New York.

⁹ Årets Victor er en journalist-pris der uddeles af Ekstra Bladet. Prisen er opkaldt efter den tidligere chefredaktør Victor Andreasen og blev indstiftet i 1980. Læs mere om prisen på http://bit.ly/eb_Victor.

¹⁰ I USA kan folk vælge at få opdateringer fra profiler, de følger, direkte til mobilen via sms. Hvis man har en smartphone, kan det samme lade sig gøre herhjemme ved hjælp af applikationer.

Twitterstream med observationer, konstateringer, citater og lignende fra retslokalet¹¹. På grund af Twitters mulighed for umiddelbar publicering var Ekstra Bladet de første til at fortælle om dommen på syv år (Elkjær, 2009, s. 1). Med Twitter er der gode muligheder for at inkorporere en Twitterstream på en hjemmeside og derved kan læsere, der ikke er på Twitter, følge de hurtige opdateringer på lige fod med folk i Twitterset. Dette benyttede Ekstra Bladet sig af under retssagen, hvor de både hentede Bo Elkjærs (den udsendte reporter) tweets ind på en side, og samtidig oprettede en ekstra kanal til at hente alle tweets mærket med #bagger¹². Efter Bagger-sagen og andre retssager, hvorfra journalister har benyttet Twitter, har der været en del diskussion omkring brugen af Twitter i retslokaler, men siden årsskiftet har det rent faktisk været lovligt at sende tweets fra retssager – dog har dommerne mulighed for at stoppe strømmen af tweets fra retslokalet, hvis det skulle blive nødvendigt (Madsen J. J., 2010).

1.1 TWITTER, MEDIERNE OG DANSKERNE

Ovenstående er eksempler på brug af Twitter, men hvad er Twitter egentlig? Kort fortalt er Twitter en service, der giver mulighed for at oprette en profil og følge andre på netværket. Meningen med at være til stede på Twitter er de karakteristiske tweets på 140 tegn, som kan handle om alt mellem himmel og jord. Disse tweets sendes automatisk ud til de, der følger en, men alle tweets er frit tilgængelige for alle (som udgangspunkt – man kan sætte sin profil til at være privat, men det er ikke særlig brugt, i modsætning til fx på Facebook). De personer eller virksomheder, man vælger at følge på Twitter, er ofte nogle, der deler ens interesser, og man har mulighed for at interagere og indlede dialoger via Twitter (de funktioner, der er på Twitter, bliver uddybet i kapitel 3, side 24). Twitter er således et netværkssværktøj med fokus på ens interesseområder.

I takt med Twitters udbredelse er diskussionen om Twitters indflydelse på journalistikken blusset op. Diskussionen ligger i forlængelse af en vedvarende debat om internettet og nye mediers indflydelse på journalistikken, som det langt fra er alle, der er begejstrede for. Internettet – og nu også Twitter og andre sociale medier – beskyldes for at korrumpere journalistikken og føre til dårligere journalistik, der tilsidesætter de traditionelle journalistiske dyder, som fx objektivitet og troværdighed. Også den øgede mulighed helt almindelige mennesker har for at lege journalister og blande sig i nyhedsstrømmen, bliver set som en trussel mod journalistikken. Det er dog ikke alle, der deler denne mening. De ser snarere tilblivelsen af sociale medier, internettet og borgerjournalistik som en udvidelse af journalistikken, som vi kender den, og endda en positiv udvidelse.

Men det er med Twitter som med andre nye medier. Man skal ikke være der, bare fordi alle andre også er der. For at få det fulde udbytte af de muligheder der ligger i Twitter – og rent faktisk få værdi ud af brugen – skal der viden til. Viden om hvad Twitter er, hvad det kan, og

¹¹ Tweets'ne kan findes her: <http://bit.ly/elkjaer>. Det oprindelige tweet med de syv års fængsel kan ses her: http://bit.ly/elkjaer_tweet.

¹² De to kanaler er lukket i dag, men det er muligt at se et kort uddrag her: http://bit.ly/eb_elkjaer.

hvordan det kan inkorporeres i det journalistiske arbejde. Potentialer i Twitter kan være stort for journalistikken – hvis tjenesten vel at mærke bruges med omtanke.

Ovenstående leder mig til følgende problemfelt, som jeg vil uddybe nærmere i det følgende:

**Hvordan udnytter medierne i dag Twitters muligheder
– dels som værktøj, og dels som platform til formidling?**

For at afklare dette problemfelt vil jeg ved hjælp af analyser beskrive, hvordan journalister og medier benytter Twitter som værktøj og platform, samt hvordan akademisk og journalistisk teori kan benyttes til at beskrive brugen af Twitter. Disse resultater og tendenser vil jeg bruge i en vurdering af, hvordan mediers Twitterbrug kan videreudvikles i en dansk kontekst.

Begreberne værktøj og platform repræsenterer, kort fortalt, to overordnede muligheder for brugen af Twitter. Twitter kan benyttes til at indsamle viden, få inspiration og interagere med andre – det er denne brug, jeg i mit problemfelt kalder værktøj. Med værktøj mener jeg altså et journalistisk værktøj, der kan hjælpe med at finde nyheder, kilder og baggrundsviden til historier. Den anden mulighed for brugen af Twitter er at publicere eget indhold. Herved vil Twitter fungere som en platform til formidling af den journalistiske nyhedsproduktion.

Inden jeg går i gang med at beskrive mere præcist, hvordan jeg vil afklare mit problemfelt, vil jeg kort introducere opbygningen i resten af dette speciale: I kapitel 2 vil jeg komme nærmere ind på de metoder, jeg benytter mig af for at finde svaret på mit problemfelt, herunder er blandt andet en eksplorativ undersøgelse, et spørgeskema og indholdsanalyser.

For at etablere en fælles referenceramme omkring Twitters muligheder og funktionaliteter vil jeg i kapitel 3 komme med en kort introduktion til Twitter. Twitter er en teknologisk udvikling og derfor vil det være relevant at se nærmere på teknologisk determinisme, samt teknologiens forhold til samfundet og journalistikken. Dette vil jeg gøre i kapitel 4.

Mange andre aspekter og begreber end teknologisk determinisme spiller ind, når det kommer til et nyt socialt medie som Twitter. Blandt andre kan nævnes social kapital, *communities of interest*, sociale medier og troværdighed. I kapitel 5 vil jeg uddybe disse, og andre, begrebers indflydelse og påvirkning på brugen af Twitter. Ud over de akademiske begreber er det relevant at se nærmere på journalistiske fænomener som nyhedsprocessen, kildevalg og objektivitet, samt hvordan Twitter spiller ind på disse, hvilket jeg gør i kapitel 6. Se desuden en oversigt over de brugte teorier i figur 2, side 12.

I kapitel 7-10 præsenterer jeg mine analyser af Twitter og mediernes brug af Twitter, for i kapitel 11 og 12 at samle trådene fra mine analyser og min teoretiske gennemgang og her konkludere og perspektivere på de muligheder, journalister har på Twitter.

I den vedlagte pjece har jeg operationaliseret de fund, mine analyser og teorigennemgang har frembragt, i form af en medieguide til Twitter.

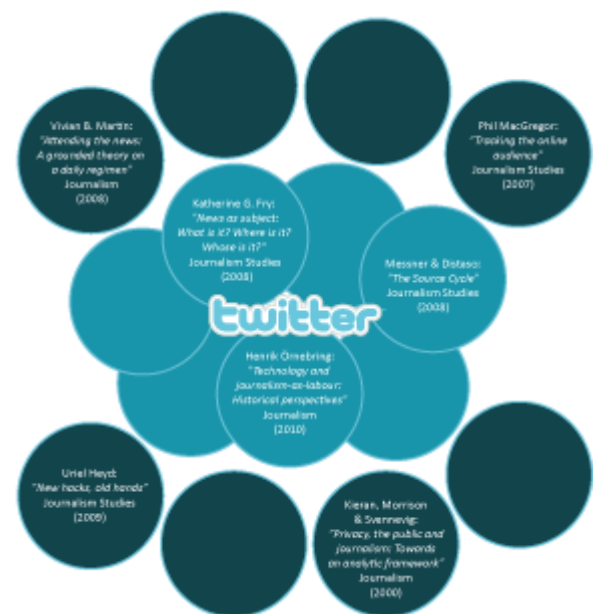
2.0 METODE

Twitter er akademisk set et forholdsvis ubeskrevet blad herhjemme. Mange journalister, IT-folk og generelt first movers indenfor teknologien har en holdning til Twitter og brugen heraf, men generel forskning i, hvad Twitter egentlig er og kan, har der ikke været meget af.

Med dette speciale ønsker jeg, som skrevet i min problemformulering, at afklare hvordan Twitter kan bruges og bliver brugt i en journalistisk sammenhæng. For at komme frem til denne afklaring vil jeg lave en eksplorativ undersøgelse med paralleller til fortid, nutid og fremtid. Herved kortlægges Twitter, og jeg placerer mediet dels i forhold til videnskabelig litteratur og dels i forhold til journalistiske teorier. De videnskabelige artikler og bøger, jeg inddrager, er fundet ved hjælp af søgninger på diverse begreber (primært via Social Science Citation Index, SAGE journals online og Google Scholar), som jeg finder relevante i forhold til Twitter (se en oversigt over begreberne i figur 2, side 12). Teksterne og bøgerne om de journalistiske teorier er ligeledes fundet via søgninger, samt en gennemgang af tidsskrifterne *Journalism* (artikler fra 2000 til maj 2010), *Journalism Studies* (artikler fra 2000 til maj 2010) og *Journalism Practice* (artikler fra 2007 til maj 2010). Særligt de journalistiske begreber har jeg haft et ønske om at kunne forholde til Twitter, men det har været svært at finde helt egnede artikler. Langt størstedelen af artiklerne bevæger sig et stykke uden om Twitter – illustreret i figur 1 med de mørke cirkler. Nogle har dog en retning som gør, at de kan forholdes til Twitter og den udvikling, der sker i brugen af Twitter, mens andre er meget langt fra, som illustreret i figur 1. I figuren repræsenterer de inderste cirkler de artikler, der kan relateres til Twitter og de yderste de artikler, der ligger for langt væk.¹³ Fordi Twitter er et nyt emne i den akademiske verden, har jeg valgt også at inddrage artikler og kommentarer fra de personer, der om muligt ved mest om Twitter, nemlig brugerne. Derfor forekommer der også mindre

FIGUR 1 - LITTERATURENS FORHOLD TIL TWITTER

DE INDERSTE CIRKLER REPRÆSENTERER DE ARTIKLER, DER KAN RELATERES TIL TWITTER, MENS DE YDERSTE ER DE ARTIKLER, DER LIGGER FOR LANGT VÆK.



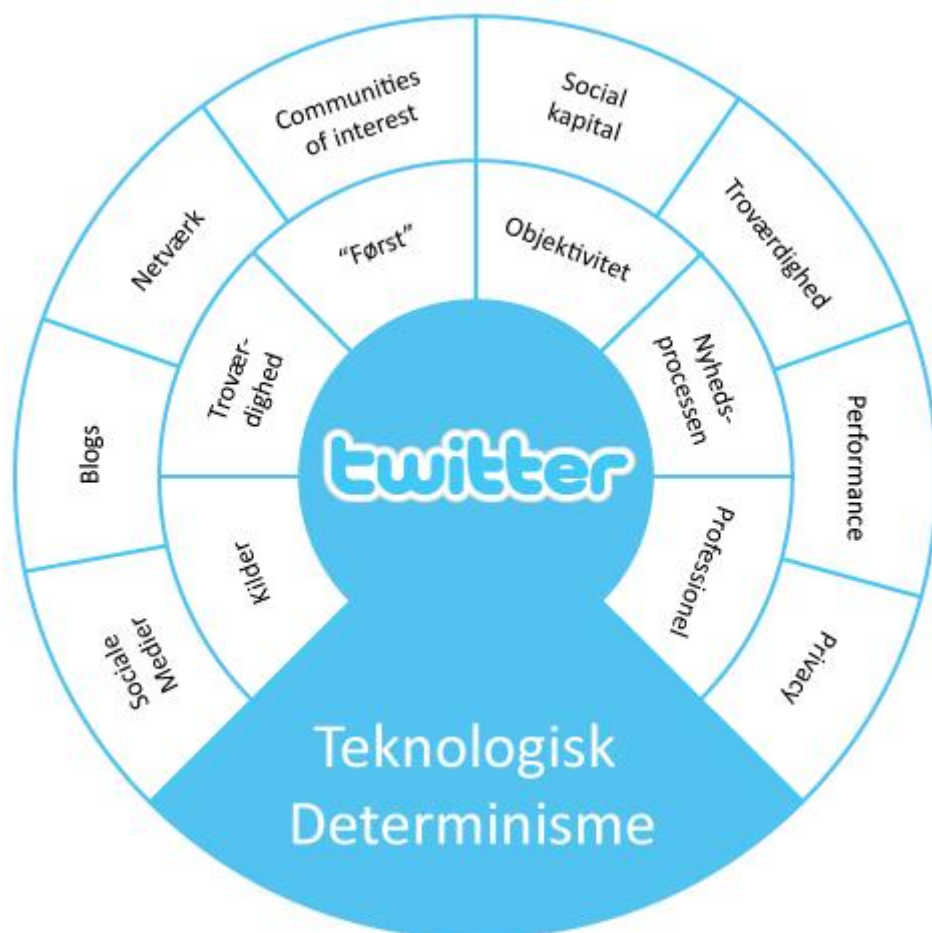
¹³ Artiklerne i figur 1 er: **(i de inderste cirkler)** Katherine G. Fry: "News as subject: What is it? Where is it? Whose is it?" *Journalism Studies* (2008); Henrik Örnebring: "Technology and journalism-as-labour: Historical perspectives" *Journalism* (2010) og Messner & Distaso: "The Source Cycle" *Journalism Studies* (2008) – **(i de yderste cirkler)** Uriel Heyd: "New hacks, old hands" *Journalism Studies* (2009); Kieran, Morrison & Svennevig: "Privacy, the public and journalism: Towards an analytic framework" *Journalism* (2000); Phil MacGregor: "Tracking the online audience" *Journalism Studies* (2007) og Vivian B. Martin: "Attending the news: A grounded theory on a daily regimen" *Journalism* (2008).

videnskabelige tekster i min teoretiske gennemgang, hvilket er et tilvalg ud fra en tese om, at de personer, der bruger Twitter til hverdag, i deres arbejdsliv såvel som i deres privatliv, er de, der på nuværende tidspunkt kan give det bedste indblik i mediet og mediets brug. Disse artikler er ikke inddraget i figur 1, da den kun viser de akademiske teksters forhold til Twitter.

I figur 2 har jeg lavet en oversigt over de teorier, jeg vil inddrage. Teknologien er helt grundlæggende for Twitter og derfor vil teorier omkring teknologisk determinisme fylde mere end de øvrige akademiske og journalistiske teorier, der ikke er præmissen for Twitter men delelementer.

FIGUR 2 - TEORIERNE OMKRING TWITTER!

UD FRA TEORIERNE OMKRING TWITTER DANNES ET KORT OVER TWITTER. TEKNOLOGISK DETERMINISME ER PRÆMISSEN FOR TWITTER, OG VIL DERFOR BLIVE UDSPECIFICERET MERE END DE ØVRIGE TEORIER, DER ER DELELEMENTER.



Figur 1 er bygget op således, at den inderste cirkel viser de journalistiske begreber, mens den yderste viser de akademiske teorier. Teknologisk determinisme spænder over begge cirkler, da jeg dels inddrager teori om teknologisk determinisme overordnet og dels inddrager teori specifikt på teknologiens påvirkning på journalistik. Da jeg har valgt at dele de journalistiske og akademiske teorier op, optræder begrebet troværdighed to gange. Akademisk er der flere teorier omkring troværdighed, og ikke mindst i forbindelse med internettet er der kommet en del tekster omkring troværdighed generelt. Men troværdighed er også et essentielt

begreb i den journalistiske verden og jeg har derfor valgt også at beskrive det fra en journalistisk tilgang.

Nogle af begreberne overlapper til dels hinanden, fx er blogs en del af sociale medier, ligesom der kan argumenteres for, at det, jeg har kaldt "først", er en del af selve nyhedsprocessen. Alligevel har jeg valgt at dele disse begreber ud, da både blogs og "først" er ligeså centrale som sociale medier og nyhedsprocessen i forhold til Twitter.

For bedst at kunne beskrive brugen af Twitter, samt de muligheder der ligger i Twitter, har jeg valgt en meget bred tilgang til emnet, som involverer flere teorier indenfor både den akademiske og den journalistiske verden (som figur 2 også illustrerer). Det brede perspektiv går det muligt i højere grad at komme hele vejen rundt om Twitter som fænomen, end hvis jeg havde valgt at fokusere på nogle få teorier, hvilket jeg ser som en klar fordel med tanke på, at Twitter stadig er et nyt fænomen. Et bredt perspektiv, som i denne opgave, betyder dog, at jeg i nogle tilfælde er nødt til at beskrive emner og teorier mere kortfattet, end man kunne forvente. Jeg mener dog, at fordelene ved at kunne komme hele vejen rundt via en bred tilgang er større, end ulempen ved at skære noget af dybden i nogle teorier.

En del af min kortlægning over Twitter vil desuden involvere analyser af mediernes nuværende brug af Twitter som platform, samt et spørgeskema om mediernes brug af Twitter som værktøj, som vist i tabel 1.

TABEL 1 - OVERSIGT OVER ANALYSER

TABELLEN VISER, HVOR MANGE MEDIER DER BLIVER BRUGT I DE ENKELTE ANALYSER, TIDSPERSPEKTIVET, HVAD DER ANALYSERES, SAMT HVILKEN AF DE TO OVERORDNEDE BRUGSMULIGHEDER – PLATFORM OG VÆRKTØJ – ANALYSEN BELYSER.

Analyse	Medier	Tid	Form	Brug
Kvalitativ indholdsanalyse	25 medier	En dag	Tweets	Platform
Kvantitativ indholdsanalyse	15 medier	En uge	Tweets	Platform
Spørgeskema	25 medier			Værktøj
Komparativ analyse	3 medier	3 begivenheder	Tweets + Artikler	Platform

Den endelige kortlægning vil jeg i sidste ende operationalisere for derved at give et indblik i mine egne anbefalinger (baseret på analyser og teori) til, hvordan medierne kan benytte Twitter. Denne operationalisering fremgår af vedlagte medieguide, som er udarbejdet på baggrund af de erfaringer, jeg har fået i forbindelse med dette speciale.

Første skridt til at få dannet mit Twitter-kort er altså at lave en analyse af den relevante eksisterende litteratur. Min indledende analyse af litteraturen vil ikke blot fungere som en del af Twitter-kortet, den vil desuden være med til at kvalificere de efterfølgende metoder ved fx at være med til at sikre, at det er de rigtige spørgsmål, jeg stiller, og at det er de rigtige steder, jeg stiller dem. I kapitel 4.0, 5.0 og 6.0 præsenterer jeg den relevante litteratur. I de enkelte analyser vil jeg desuden trække litteraturen ind på relevante steder.

2.1 PUBLICERING PÅ TWITTER

Næste brik i puslespillet omkring Twitter er en dataindsamling fra danske og udenlandske mediers Twitterstream. Dataindsamlingen er et tekstbaseret studie af, hvordan medier på nuværende tidspunkt benytter Twitter. Ved at analysere mediernes tweets er det muligt at bestemme, hvordan de publicerer på Twitter, og derfra udlede konklusioner omkring Twitter som en journalistisk platform, som så igen kan benyttes af andre.

For at få et overblik over hvordan de forskellige medier benytter Twitter, vil jeg kategorisere deres tweets ud fra forskellige dimensioner for herefter at opstille forskellige typer mediebrug af Twitter. For at afklare disse dimensioner vil jeg indledningsvis udføre en kvalitativ analyse af mediernes tweets. Ud fra disse dimensioner er det muligt at kvantificere måden Twitter benyttes på af medierne i dag ved hjælp af en kvantitativ indholdsanalyse.

2.1.1 KRITERIER FOR UDVÆLGELSE AF MEDIER

I forbindelse med en analyse af mediernes nuværende brug af Twitter er det nødvendigt med en afgrænsning af, hvilke medier der skal analyseres. Til dette kan Hallin og Mancinis model af mediestrukturen i den vestlige verden benyttes (2004). Hallin og Mancini har udført et komparativt studie af mediestrukturen i de demokratiske vestlige lande, og er kommet frem til et trianguleret felt, der spænder over tre idealtyper:

- Den skandinaviske model (*democratic corporatist model*)
- Den liberale model
- Den polariserede/pluralistiske model

I min analyse vil det være relevant at inddrage medier fra alle tre mediestrukturer. Dermed sikres det mest nuancerede billede af mediernes brug af Twitter, da der kan være forskel på, hvordan Twitter benyttes i de forskellige systemer. Jeg vil i det følgende kort skitsere de tre idealtypers karakteristika, da disse kan have en indflydelse på mine fund i analysen.

Den Skandinaviske Model (Hallin & Mancini, 2004, s. 67-68, 74-75):

Den skandinaviske model findes i de nordeuropæiske lande (Belgien, Danmark, Finland, Holland, Norge, Schweiz, Sverige, Tyskland og Østrig).

Hallin og Mancini fremhæver fire karakteristika ved den skandinaviske model (2004, s. 74-75). Der eksisterer en stor udbredelse af trykte medier på markedsvilkår; der er høj grad af autonomi i licensfinansieret tv og radio; journalistikken er professionel og selvregulerende og statslig intervention sikrer mangfoldighed i medierne. Derudover fremhæver Hallin og Mancini en "*early development of press freedom and the newspaper industry, and very high newspaper circulation*" (Hallin & Mancini, 2004, s. 74), som kendetegnende for den skandinaviske model.

Medierne i Nordeuropa har desuden generelt det ideal, at de skal have flest mulige holdninger frem i medierne.

Den Liberale Model (Hallin & Mancini, 2004, s. 67-68, 75):

Den liberale model kaldes også den Nordatlantiske Model og findes i Canada, England, Irland og USA.

Den liberale model er kendetegnet ved en kommerciel presse, der ikke modtager så meget statsstøtte, og dermed er mere uafhængig af staten (end fx i Danmark).

"Commercial newspapers dominate, political parallelism is low, and internal pluralism predominates – with the important exception of the highly partisan British press." (Hallin & Mancini, 2004, s. 75)

Journalisterne i den liberale model er også kendetegnet ved en høj grad af professionalisme, men de er ifølge Hallin og Mancini under pres på grund af kommercielle interesser. I USA gør medierne desuden et stort nummer ud af at være apolitiske.

Den Polariserede/Pluralistiske Model (Hallin & Mancini, 2004, s. 67-68, 73-74):

Den polariserede/pluralistiske model kaldes også Middelhavsmodellen og findes i Frankrig, Grækenland, Italien, Portugal og Spanien.

I den polariserede/pluralistiske model er der, i modsætning til de to andre modeller, en stærk politisk indflydelse på mediesystemet;

"Instrumentalization of the media by the government, by political parties, and by industrialists with political ties is common." (Hallin & Mancini, 2004, s. 73)

Journalistikken er kendetegnet ved en lav grad af professionalisme, og journalisterne er dermed ikke blege for at give deres politiske mening til kende i avisspalterne. Derudover er medierne i Middelhavsmodellen orienteret mod eliten i samfundet.

I figur 3, side 16, er de vestlige lande placeret i et felt over de tre idealtyper (Hallin & Mancini, 2004, s. 70).

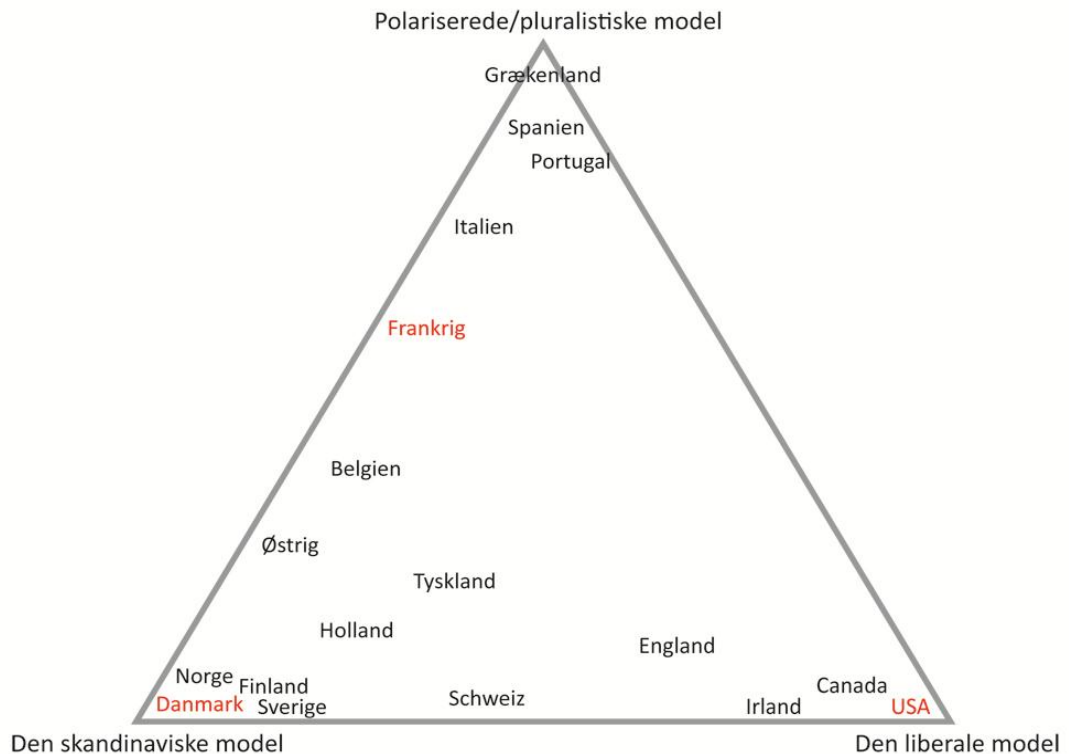
Som skrevet, så vil det være relevant at inddrage medier fra alle tre mediesystemer i min analyse, og mit første kriterie i medieafgrænsningen er derfor, at de analyserede medier skal komme fra ét af de følgende tre lande: Danmark, USA og Frankrig. De tre valgte lande er markeret med rødt i figur 3, side 16.

Disse lande er dels valgt af praktiske årsager og dels ud fra en formodning om, at brugen af Twitter er på forskellige stadier i de tre lande. I denne opgave ønsker jeg at have et særligt fokus på, hvordan de danske journalister og medier bruger Twitter – og i sidste ende hvordan de kan udnytte Twitters muligheder bedre, og derfor er det naturligt, at et af landene er Danmark. I USA er de ofte længere fremme både på den journalistiske front og på den tekniske front, og derfor mener jeg, at USA er et godt valg indenfor den liberale model. Derved er det måske muligt at få en ide om, hvad brugen af Twitter herhjemme kan udvikle sig til. Der kommer således både input fra medier, der har brugt Twitter i nogle år, og dermed er ved at have fundet frem til deres "Twitter-stemme" (de amerikanske medier), og

fra medier der er forholdsvis nye på Twitter (de danske medier). I de sydeuropæiske lande har sprogbarrieren været afgørende for valg af land. Da jeg forstår fransk, var Frankrig et oplagt valg som repræsentant for den polariserede/pluralistiske model.

FIGUR 3 - HALLIN OG MANCINIS TRE IDEALTYPEN!

FIGUREN VISER DE TRE MEDIETYPEN, HVORFRA ET LAND FRA HVER TYPE ER UDVALGT. DE VALGTE LANDE ER MARKERET MED RØD SKRIFT. FIGUREN ER BASERET PÅ HALLIN OG MANCINIS FIGUR 4.1, S. 70 I "COMPARING MEDIA SYSTEMS".



Udover den geografiske afgrænsning baseret på Hallin og Mancinis model over mediestrukturer, har jeg valgt udelukkende at analysere på landsdækkende nyhedsmedier i Danmark og Frankrig, og i USA skal de analyserede medier være blandt de 25 største aviser eller landsdækkende nyhedsmedier. Når jeg har valgt, at medierne skal være landsdækkende (i Danmark og Frankrig) er det for at sikre professionelle medier med ressourcer til at udvikle og udvide på nettet. I USA falder mange af medierne ind under dette kriterium, selvom de ikke er landsdækkende, derfor har jeg valgt at udvide mit inkluderingsfelt til også at dække de 25 største aviser/mediekoncerner i USA¹⁴, da disse må formodes at have samme ressourcer som de landsdækkende danske og franske aviser.

Jeg har i denne indledende analyse valgt at analysere 10 medier fra Danmark, 10 fra USA og 5 fra Frankrig. I tabel 2, side 17, er den fulde liste over medier i analysen.

¹⁴ Se en liste over de 25 største amerikanske aviser (baseret på oplagstal) på http://bit.ly/newspapers_us. De medier, jeg har valgt at analysere (udover CNN som er en landsdækkende tv-station), ligger således på listen: 1. The Wall Street Journal 2. USA Today 3. The New York Times 5. The Washington Post 10. Houston Chronicle 13. Newsday 17. (Chicago) Sun Times 21. Dallas Morning News 22. Detroit Free Press.

TABEL 2 – ANALYSEDE MEDIER

TWEETS'NE FRA DE ANALYSEDE MEDIER KAN LÆSES I BILAG 3, SIDE 116

	Medie	Twitter-profil
Danmark	Berlingske Tidende	http://twitter.com/berlingske
	BT	http://twitter.com/bt_dk
	Børsen	http://twitter.com/borsendk
	DR2 Udland	http://twitter.com/DR2_Udland
	DR Update	http://twitter.com/DRUPDATE
	Information	http://twitter.com/informerer
	Jyllands-Posten	http://twitter.com/jpdk
	Kristeligt Dagblad	http://twitter.com/kristeligt
	Politiken	http://twitter.com/politiken
	TV2 News	http://twitter.com/tv2newsdk
USA	CNN	http://twitter.com/CNN
	Dallas Morning News	http://twitter.com/dallas_news
	Detroit Free Press	http://twitter.com/freep
	Houston Chronicle	http://twitter.com/HoustonChron
	Newsday	http://twitter.com/newsday
	New York Times	http://twitter.com/nytimes
	Sun Times	http://twitter.com/Suntimes
	USA Today	http://twitter.com/USATODAY
	Wall Street Journal	http://twitter.com/WSJ
	The Washington Post	http://twitter.com/washingtonpost
Frankrig	Libération	http://twitter.com/liberation_info
	L'Express	http://twitter.com/LEXPRESS
	Le Figaro	http://twitter.com/Le_Figaro
	Le Monde	http://twitter.com/lemondefr
	Le Canard Enchaîné	http://twitter.com/canardenchaine

Mange af medierne i listen har mere end én Twitter-profil, fx i form af profiler for specifikke sektioner, som sport eller politik. Derudover er der også mange medier, der henviser til

deres journalisters profiler for dækning af aktuelle begivenheder, fx retssager, sportsskampe eller lignende begivenheder, der sker i realtid, og som man med fordel kan rapportere fra på Twitter. For at indsnævre analysen har jeg valgt kun at se på "hovedprofilen" for mediet/mediekoncernen. DR Update og TV2 News anser jeg her for at være et selvstændigt medie, på trods af at de begge er en del af en større mediekoncern.

Der er dog en undtagelse. Jeg har valgt at se på Twitter-profilen for et specifikt DR-program, DR2 Udland. DRs officielle "hovedprofil" består udelukkende af tweets med henvisninger til de DR-programmer og værter, der findes på Twitter, hvilket jeg ikke synes er interessant i forhold til journalistikken på Twitter. Derfor har jeg valgt også at analysere tweets fra DR2 Udland, som en repræsentant for DR som nyhedskanal. DR er altså repræsenteret med to Twitter-profiler.

2.1.2 AFGRÆNSNING I TID

Selve analyseperioden har jeg i denne indledende runde valgt at begrænse til en enkelt dag, hvor jeg går i dybden med mediernes tweets. Jeg har valgt mandag d. 7. juni 2010 til at analysere de ovenstående mediers tweets.

De udvalgte medier ligger ikke i samme tidszone, hvilket kan udgøre et problem i indsamlingen af data. Twitter daterer tweets'ne efter den tidszone, min computer befinder sig i, og derfor er tidsstempelen på tweets fra USA tilpasset vores tidszone. For at gøre det lettere at indsamle amerikanske tweets har jeg derfor valgt at specificere mit analyseinterval nærmere. Det er således fra 00:00 – 23:59 CET d. 7. juni, hvilket svarer til 18:00 d. 6. juni – 17:59 d. 7. juni EST. Tidsintervallet sikrer, at jeg stadig analyserer på de amerikanske medier i tidsrummet 9:00-17:00, hvor man må regne med, at der vil være mest aktivitet i medierne.

2.1.3 SÅDAN GJORDE JEG

For alle medier gik jeg igennem samtlige tweets fra d. 7. juni. I gennemgangen opdelte jeg tweets'ne efter, hvilken karakter de havde; om det var en nyhed, en kommentar, var der link til mere læsning, var det et retweet, et reply, manuelt indtastet, et feed og lign. Hver gang jeg stødte på en ny form eller en ny måde at bruge tweetet på, noterede jeg det i mit analyseskema (se det endelige analyseskema i bilag 1, side 102, samt tweets og rådata i bilag 3, side 116) for derved lettere at kunne overskue om den samme form gik igen i andre tweets. Derudover tjekkede jeg alle links i de analyserede tweets for at notere, om tweetet var en direkte afskrift af rubrik eller manchete, eller om teksten var tilpasset til Twitter. I denne proces noterede jeg desuden andre ting, der kan have relevans for analysen, fx om linket gik til en anden side end selve mediets hjemmeside. Ved at tjekke om tweetet er direkte kopieret fra artiklen, kan det desuden være en ledetråd i tilfælde af tvivl om, hvorvidt det er et manuelt indtastet tweet, eller om det er taget fra et feed.

2.2 OBJEKTIVE, SYSTEMATISKE OG KVANTITATIVE DATA

Ved hjælp af de kategorier den kvalitative analyse viser hos de udvalgte medier, er det muligt at lave en indholdsanalyse, som finder mønstre i mediernes tweets (Franklin et al., 2005, s. 46) og derved afklare, hvordan medierne benytter Twitter i dag. Ifølge Christian

Kolmer er indholdsanalyse blevet en vigtig del af den journalistiske forskning (Kolmer, 2008). Med en indholdsanalyse er det muligt at analysere udkommet af den journalistiske aktivitet – selve det journalistiske produkt. Kolmer argumenterer for, at indholdet er en essentiel del af en analyse af journalistiske roller og medieorganisationer (Kolmer, 2008). I denne opgave ser jeg ikke så meget på de journalistiske roller og på medieorganisationerne, men indholdet er alligevel yderst relevant for min analyse. For at finde ud af, hvordan journalister kan benytte (og allerede benytter) Twitters muligheder som en platform, er det nødvendigt at undersøge det, der kommer ud af den journalistiske produktion – det modtagerne læser.

Ifølge Berelson er en indholdsanalyse *"a research technique for the objective, systematic and quantitative description of the manifest content of communication"* (Berelson, 1952 i Franklin et al., 2005, s. 46). Der findes flere typer indholdsanalyse, og den klassiske metodologi som Berelson omtaler kan med fordel kaldes standardiseret indholdsanalyse (Kolmer, 2008). Da jeg benytter Berelsons definition af indholdsanalyse som udgangspunkt for min analyse, laver jeg altså en standardiseret indholdsanalyse af mediernes tweets. I dette tilfælde er målet at frembringe brugbare data omkring mediernes brug af Twitter.

De tre ben i en indholdsanalyse er objektivitet, systematik og kvantitativitet (Franklin et al., 2005, s. 46-47) (Salisbury, 2001, s. 66):

- **Objektivitet:** Analysen skal være objektiv, så ens resultater kan genskabes af andre forskere og analytikere.
- **Systematisk:** Analysen skal endvidere være systematisk, så det sikres, at al relevant indhold analyseres indenfor de definerede kategorier.
- **Kvantitativ:** Ved at sikre en kvantitativ analyse er det muligt at danne statistiske informationer ud fra data i analysen.

For at en analyse bliver objektiv og systematisk, skal den være baseret på regler (Kolmer, 2008). Christian Kolmer pointerer i *"Methods of Journalism Research – Content Analysis"* (Kolmer, 2008), at særlige karakteristika i indholdet ikke kan blive benyttet i analysen, hvis ikke det er en del af kodereglerne. Ud fra min indledende kvalitative analyse er det muligt at lave klare regler for den kvantitative analyse (se mere i afsnit 7.1, side 56), derved bliver det også muligt for andre at efterteste min analyse ved hjælp af de benyttede kategorier ("reglerne"). Det systematiske aspekt i en indholdsanalyse er vigtigt, da det sikrer, at man som analytiker medtager alle data, også de data, der ikke nødvendigvis passer ind i ens hypoteser. Undervejs sikrer jeg derfor, at alle tweets fra de pågældende medier analyseres ved at kopiere samtlige tweets fra de analyserede dage ind i separate dokumenter (se samtlige tweets fra de analyserede medier i bilag 4, side 116).

Derudover understreger Berelson (refereret i Franklin et al., 2005, s. 46-47), at det er selve indholdet, der er formålet med indholdsanalysen. Motiverne bag og hvorfor noget er, som det er, er altså ikke det relevante i denne analyseform. For at afklare mediernes brug af Twitter er det dog nødvendigt at kende til motiverne bag og vide, hvordan tingene foregår bag kulisserne så at sige. Men dette aspekt undersøger jeg med andre analyseformer. Det

der er i fokus med indholdsanalysen er, hvordan medierne benytter Twitter som en journalistisk platform, hvordan og hvad de publicerer – altså selve indholdet, som Berelson fremhæver.

Den kvantitative analyse er blevet kritiseret fra flere sider. I medieverdenen er der en vis modstand mod kvantitative indholdsanalyser, da journalister og mediefolk ikke mener, at denne form for optælling afdækker det kreative arbejde til fulde (Kolmer, 2008). På det mere videnskabelige plan frygter nogle forskere, at man ved at kvantificere medieindhold ikke får givet nok opmærksomhed til den effekt, enkelte cases og begivenheder kan have. Da jeg i denne opgave ikke ser nærmere på den effekt, nyheder på Twitter kan have på modtagerne, er denne kritik ikke så relevant for min analyse. Det er til gengæld næste kritikpunkt: For at forstå en tekst korrekt er det ofte nødvendigt at have et vist kendskab til omstændighederne. Det får man ikke nødvendigvis, hvis man kun ser på selve indholdet og ikke inddrager den sociale kontekst (Kolmer, 2008). Som udgangspunkt tillader jeg mig at gå ud fra, at jeg har det nødvendige kendskab til omstændighederne, når det drejer sig om de danske medier, mens dette ikke er tilfældet i forholdet til de franske og amerikanske medier. Derfor vil jeg gøre mere ud af at forstå konteksten omkring de franske og amerikanske nyheder og vil i højere grad læse selve artiklerne bag, hvis der er tvivl omkring handlingen og selve nyheden i tweetet.

2.2.1 VALG AF MEDIER OG ANALYSEPERIODE

Til den kvantitative analyse har jeg valgt at udvide analyseperioden for derved at få et mere retvisende billede af mediernes brug af Twitter. Min dataindsamling til den kvantitative analyse vil foregå fra mandag d. 21. juni kl. 00:00 CET til fredag d. 25. juni kl. 23:59 CET. Denne udvidelse af tidsperioden gør dog, at jeg af tidshensyn har valgt at skære antallet af medier ned til 15. Jeg analyserer således fem medier fra henholdsvis Danmark, USA og Frankrig.

De danske medier jeg undersøger i min indholdsanalyse er de tre største dagblade **Berlingske Tidende**, **Politiken** og **Jyllands-Posten**, samt dagbladene **Information** og **Kristeligt Dagblad**.

Fra USA har jeg valgt de fem aviser (fra min kvalitative analyse) der ligger højest blandt de 25 største dagblade i USA, dette er **The Wall Street Journal**, **USA Today**, **New York Times**, **Washington Post** og **Houston Chronicle**.

Da der i min kvalitative analyse kun indgik fem franske aviser, har jeg valgt blot at beholde disse (**Canard Enchaîné**, **Le Figaro**, **Le Monde**, **L'Express** og **Libération**) i min indholdsanalyse.

2.3 TWITTERS VÆRKTØJSMULIGHEDER

I det foregående har jeg undersøgt platforms-aspektet af Twitter, i det følgende vil jeg analysere mediernes brug af Twitter som værktøj. For at afklare hvordan journalister bruger Twitter som et værktøj, vil jeg benytte mig af et spørgeskema baseret på min gennemgåede teori og den kvantitative indholdsanalyse (se spørgeskemaet i bilag 7, side 117). Normalt er

spørgeskemaer en kvantitativ metode, som primært kan benyttes og give valide og reliable data ved mange respondenter (Rasmussen & Fischer, 2008, s. 103-107). Jeg benytter samme respondenter, som jeg analyserede i den kvalitative analyse (se tabel 2, side 17), og mit grundlag er derfor ikke så stort, som kunne være ønsket i en kvantitativ spørgeskemaundersøgelse. Jeg har forsøgt at kompensere for dette i udformningen af spørgsmålene, som lægger op til flere kommentarer og personlige tanker end normalt. Spørgeskemaet består altså ikke kun af svarmuligheder, jeg har angivet på forhånd. Derved får jeg, forhåbentligt, medierne til at komme med deres egne synspunkter, og ikke blot deres version af mine synspunkter.

Et spørgeskema har visse begrænsninger, da respondenter og spørgeren som oftest ikke befinder sig i samme lokale, og det er derfor ikke muligt at opklare tvivlsspørgsmål – både fra respondentens side i forbindelse med spørgsmålenes udformning og fra spørgerens side i forbindelse med svarene (Rasmussen & Fischer, 2008, s. 104-105). Derfor er det vigtigt, at spørgsmålene er gennemarbejdede, så de ikke efterlader tvivl hos respondenter. Det er heller ikke muligt at spørge ind undervejs, så derfor skal man ved brugen af et spørgeskema lave et grundigt forarbejde for at sikre, at man får spurgt om alt det relevante.

2.3.1 PROCESSEN

Efter at have udformet mit spørgeskema med udgangspunkt i den læste litteratur (se skemaet i bilag 7, side 117) valgte jeg indledningsvis at forsøge mig med at bruge Twitter til det, mediet skulle være så godt til – at få input og indlede dialog med de andre twitterere¹⁵. Via profilen @twournalism tweetede jeg følgende:

To journalists out there: Why are you on Twitter? And do you use Twitter in your profession? Could be interesting to hear from you all... 12:47 PM Nov 9th via TweetDeck

Derefter kontaktede jeg de medier, jeg kunne via Direct Messages (en Direct Message er en besked, der kun sendes til én bruger, den er altså ikke offentlig, man kan desuden kun sende Direct Messages til ens followers), med en kort beskrivelse og et link til spørgeskemaet. De øvrige medier skrev jeg til i et tweet med brug af @brugernavn. Da der er begrænset plads i et tweet og en Direct Message, benyttede jeg en blog¹⁶ oprettet til formålet til at beskrive spørgeskemaet nærmere og overordnet informere om dette speciale, så interesserede journalister/medier kunne få mere at vide. De medier jeg ikke hørte tilbage fra via Twitter, kontaktede jeg efterfølgende via mail (se oversigt over tweets, Direct Messages og mails i bilag 8, side 119).

2.4 TRE SPECIFIKKE BEGIVENHEDER

I min indledende kvalitative analyse og den efterfølgende kvantitative analyse lægger jeg op til, at der skal ses nærmere på sproget i mediernes tweets (se mere i analyseskemaet i bilag

¹⁵ Twitterere er en betegnelse for de personer, der bruger Twitter

¹⁶ <http://twournalism.tumblr.com>

1, side 102, og i afsnit 7.0.5, side 55). Sproget er relevant for at komme hele vejen rundt om Twitter og journalistik, hvilket understøttes af Lars Kabel, der har skrevet om brugen af Twitter under COP15 (2010). Kabel fremhæver sprogbrugen som et sted, hvor der er markant forskel på tweets og traditionelle nyhedsartikler.

"Ved nyhedsformidling og som journalistisk live-tekst fungerer sproget [på Twitter] bedst, når det er aktiv nutid, med korte ord, blottet for metaforer og dobbelttydigheder." (Kabel, 2010)

Han argumenterer for, at Twitter lægger op til et sprog præget af det personlige, og at sproget til dels kommer til at minde om talesprog (Kabel, 2010). Af tidshensyn er det dog ikke muligt at gå meget i dybden med det retoriske i mediernes tweets, men i den følgende analyse vil aspekter omkring sproget indgå, hvor det er relevant.

Den journalistiske forskel mellem tweets og traditionelle artikler er særlig relevant at undersøge (herunder hører også sproget). Derfor vil jeg udføre en komparativ analyse af tre specifikke begivenheder, hvor medierne har benyttet Twitter til publicering. Disse begivenheder er brandene omkring Los Angeles i oktober 2007, retssagen mod Stein Bagger i juni 2009, og retssagen mod Kerviel i Frankrig i juni 2010. I hver af de tre sager vil jeg komparativt analysere de tweets, der er blevet produceret, med traditionelle artikler. I tabel 3 har jeg lavet en oversigt over det analyserede materiale (se desuden samtlige tweets og artikler i bilag 10, 11 og 12 fra side 127).

TABEL 3 – ARTIKLER OG TWEETS FRA TRE BEGIVENHEDER

I BILAG 10, SIDE 127, KAN TWEETS OG ARTIKLER FRA BAGGER-SAGEN LÆSES, I BILAG 11, SIDE 151, KAN TWEETS OG ARTIKLER FRA KERVIEL-SAGEN LÆSES, OG I BILAG 12, SIDE 189, KAN TWEETS OG ARTIKLER FRA BRANDENE OMKRING LOS ANGELES LÆSES.

Stein Bagger		
Artikel/tweets	Dato	Medie
Udviste totalt overskud: Bagger styrede showet	11. juni 2009	Ekstra Bladet
Anklager: Bagger skal have nedsat straf	11. juni 2009	Ekstrabladet.dk
Stein Bagger: Jeg blev snydt og afpresset af Ljungman	11. juni 2009	Ekstra Bladet
Bank til Danske Bank: De smed millioner efter mig	11. juni 2009	Ekstra Bladet
Glad Bagger: Ha' det godt	12. juni 2009	Ekstra Bladet
En rigtig møgday for konen	12. juni 2009	Ekstra Bladet
Syv år til Bagger	12. juni 2009	Ekstrabladet.dk
Uden tegn på skam eller anger	12. juni 2009	Ekstra Bladet

Stein Bagger frygter løsladelse: Vil blive bag tremmer	12. juni 2009	Ekstra Bladet
Ryk direkte i fængsel	13. juni 2009	Ekstra Bladet
210 tweets	10. – 30. juni 2009	@bo_elkjaer
Los Angeles-brandene		
Artikel/tweets	Dato	Medie
Massive evacuations ordered as onslaught of fires spreads	23. oktober 2007	Los Angeles Times
Why some averted disaster	24. oktober 2007	Los Angeles Times
1,155 homes -- and counting	24. oktober 2007	Los Angeles Times
Insurers roll even before smoke clears	24. oktober 2007	Los Angeles Times
Fire crisis plays to the governor's strengths	25. oktober 2007	Los Angeles Times
L.A. County offers tax relief to property owners	25. oktober 2007	Los Angeles Times
Global warming not a factor in wildfires	25. oktober 2007	Los Angeles Times
The arsonist in our lifestyle	28. oktober 2007	Los Angeles Times
289 tweets	23. – 26. oktober 2007	@LATimesFires
Jérôme Kerviel		
Artikel/tweets	Dato	Medie
"Demander des comptes à Monsieur Bouton"	21. juni 2010	L'Express
Pour son ancien chef, Kerviel "jouait la comédie"	21. juni 2010	L'Express
Daniel Bouton: "La Société générale n'a pas vu"	22. juni 2010	L'Express
"Jérôme Kerviel m'a menti!"	9. juni 2010	L'Express
Au procès Kerviel, place aux requisitions	24. juni 2010	L'Express
Quatre ans de prison ferme requis contre Kerviel	24. juni 2010	L'Express
"Kerviel est la créature de la Société Générale"	25. juni 2010	L'Express
192 tweets	23. – 25. juni 2010	@LilieSaulnier og @thomas_bronnec

Artiklerne fra Ekstra Bladet og ekstrabladet.dk er fundet via en søgning på Infomedia, mens artiklerne fra Los Angeles Times og L'Express er fundet ved hjælp af søgninger på mediets respektive hjemmeside.

3.0 TWITTER – EN INTRODUKTION

Inden jeg går i gang med min kortlægning af Twitter, vil jeg kort introducere fænomenet Twitter og de funktioner, der hænger tæt sammen med brugen af Twitter. I indledningen, side 9, præsenterede jeg kort nogle af karakteristikaene ved Twitter. I det følgende vil jeg uddybe denne introduktion til selve begrebet Twitter for få etableret en referenceramme, så der ikke opstår tvivl omkring, hvad Twitter er og kan, samt hvilke funktioner der er på siden.

Twitter blev lanceret i 2006 som en microblog, et sted hvor brugerne kunne komme med hurtige og korte opdateringer. Til forskel fra andre sociale medier, som for eksempel Facebook, var opdateringerne, på Twitter kaldet for tweets, den eneste funktionalitet for brugerne. Og det viste sig at være nok. På fire år har Twitter udviklet sig til en markant – og vigtig - medspiller på internettet – særligt i udlandet, men danskerne og de danske medier er også ved at være med.

Præcis hvor mange danskere, der har en profil på Twitter, er der ikke helt enighed om. Overskrift.dk lavede i marts 2010 en statistik over danske Twitter-brugere og mente, at der på daværende tidspunkt var over 20.000 danske twitterere (Bøgh-Andersen, 2010). En analyse fra FDB fra april 2010 tyder dog på, at tallet er noget højere (Gade, 2010, s. 4). To procent af analysens respondenter (1001 personer) havde indenfor den seneste måned bidraget aktivt med indhold på Twitter, hvis man omregner dette til hele befolkningen, så tyder det på, at op mod 110.000 danskere har en profil på Twitter¹⁷. Dette tal kan tænkes at være højere, da fire procent af respondenterne havde besøgt Twitter indenfor den seneste måned. Også de danske medier og mediehuse er godt repræsenteret på Twitter. Særligt i 2009 var der en eksplosion i antallet af medier på Twitter og i dag er alle de store mediehuse og dagblade repræsenteret med en eller flere profiler på Twitter. Så den danske tilstedeværelse på Twitter er tilsyneladende ved at være rimelig markant.

Det essentielle ved Twitter er tweets'ne, som indholdsmæssigt kan have form som fx vidensdeling, hverdagsobservationer eller personlige kommentarer. En ting, der er kendetegnende ved tweets, er, at de som udgangspunkt er offentlig tilgængelige for alle¹⁸, så hvis man publicerer noget på Twitter, er det en form for offentlig samtale, som alle kan deltage i (UPDATE, 2010, s. 141).

¹⁷ To procent af 5.543.819 – Befolkningstal for andet kvartal af 2010 fra Danmarks Statistik.

¹⁸ Det er muligt at sætte sine tweets til at være private, men denne mulighed benyttes ikke af mange.

Twitter har "opfundet" flere funktionaliteter og begreber, der er specielle for den kvidrende microblog. Disse elementer gør det muligt at sprede et budskab, indlede en samtale og generelt blande sig i debatten¹⁹:

- **@brugernavn** = placeret først i beskeden angiver, at man skriver til den pågældende bruger; placeret inde i beskeden angiver, at man omtaler den pågældende bruger
- **Direct Message (DM)** = sende en besked direkte til en bruger (du kan kun sende Direct Messages til de, der følger dig – dine followers)
- **Reply** = svarer direkte til en anden bruger (benyttes sammen med @brugernavn i starten af tweetet)
- **Retweet** = når man videresender et tweet til sine egne followers, det er kutyme at skrive RT og @brugernavn i starten af retweetet. Twitter har desuden integreret en retweet-knap, der kan benyttes til retweets
- **Via** = hvis man har set tweetet hos en anden bruger, benytter man via @brugernavn for at angive, hvor det er set
- **#Hashtag** = bruges til at kategorisere et emne, fx #vmdk (kategoriserer tweets som hørende til emnet Fodbold VM 2010 Danmark)

Nogle af de funktioner, der i starten var unikke på Twitter, er så småt begyndt at vinde frem på andre sociale medier. Her tænker jeg specielt på @brugernavn, der bruges til at svare/sendte besked til den specifikke bruger. På Facebook ses det flere steder i kommentarer til fx opdateringer, links eller andre opslag, at der benyttes @brugernavn for at klargøre, hvem det er, man svarer i kommentaren. Derudover har Facebook inkorporeret muligheden for at nævne andre brugere i sin opdatering, som det også er muligt på Twitter ved at benytte @brugernavn inde i selve tweetet. På Facebook står der dog ikke @ foran brugernavnet, når først det er indtastet, men for at benytte det, skal man skrive @brugernavn, hvorefter personens navn automatisk bliver til et link til den pågældende profil, ligesom det er tilfældet på Twitter.

Udover funktionaliteterne og begreberne har Twitter ført til en række nye ord baseret på hele Twitter-universet. Nedenstående liste er en oversigt over nogle af Twitter-ordene²⁰.

- Follower = En person der følger ens opdateringer på Twitter
- Tweets = Opdateringer på Twitter
- Twitterer/Tweeter = En person der benytter Twitter
- Twitterstream = En Twitter-profils opdateringer

¹⁹ Twitter lancerede løbende en ny version af Twitter i efteråret 2010, kaldet NewTwitter, i den nye version er der sket nogle ændringer, som har påvirket enkelte af begreberne, fx hedder Direct Messages nu kun Messages. Beskrivelsen af funktionerne og begreberne her er lavet før indførelsen af den nye version, og tager altså udgangspunkt i det oprindelige Twitter.

²⁰ Jeg har valgt at benytte de engelske termer i stedet for de danske. Min ordliste er baseret på <http://twittonary.com/> og bogen "Twitter – massekommunikation på 140 tegn af Natasha Friis Saxberg og Jacob Friis Saxberg

- Tweet(ing) = At skrive et tweet (i resten af denne opgave vil det blive fordansket en smule, "han/hun tweeter")
- Twitosphere = Et Twitter samfund
- Twitterverse = Hele Twitter-universet
- Twaffic = Trafik på Twitter
- Twapplications = Applikationer til Twitter
- Twead = Læse et tweet
- Tweeples = Medlemmer/brugere på Twitter (som i "Twitter-folket")

Twitter og andre sociale medier er den seneste gren på det store teknologitræ, der har haft vokseværk i det seneste århundrede. I det følgende vil jeg uddybe præmissen for Twitter (som angivet i figur 2, side 12) – nemlig den teknologiske udvikling og hvordan den har påvirket journalistikken og verden omkring os.

4.0 TEKNOLOGIENS INDFLYDELSE PÅ VERDEN

Fremskridt og udvikling har altid haft en vigtig indflydelse på verden og vores måde at leve på. Da mennesket lærte at kontrollere ilden var det af afgørende betydning for menneskets kulturelle evolution af flere årsager. Dels gjorde ilden det muligt at tilberede maden, hvilket førte til forbedret ernæring, da det blev muligt i højere grad at indtage vegetabiliske fødevarer. Nogle forskere mener endda, at det forbedrede fødeindtag øgede hjernens størrelse (Leonard, 2002). Dels var ilden vigtig for udbredelsen af mennesket mod køligere egne, ligesom ilden udvidede dagen - det blev muligt at se, når solen var gået ned - og endelig var ilden et godt værn mod rovdyr (Price, 1995, s. 305-306). Ligesom ilden hører hjulet i manges opfattelse til blandt de vigtigste opfindelser i menneskets historie (Basalla, 1988, s. 7-8). Det anslås, at den første brug af hjulet var til ceremoniel og rituel brug, men hjulet blev videreudviklet til brug på kampmarken, og fik derved stor betydning i krig. Dernæst fik hjulet en afgørende betydning for arbejdet, da brugen af det blev udvidet til også at transportere varer (Basalla, 1988, s. 8-9).



Tilhængere af teknologisk determinisme mener, at teknologien former verden. De teknologiske fremskridt er med til at drive udviklingen i den sociale struktur og de kulturelle værdier. Da industrialiseringen begyndte, tog udviklingen og fremskridtet for alvor fart. Sociologen Rich Ling (2004) fortæller om udviklingen af nye sociale strukturer efter den industrielle revolution, og ifølge ham er den industrielle revolution en central faktor i etableringen af moderne institutioner og reformeringen af det sociale landskab (Ling, 2004, s. 172-174). Bilen, transportbåndet og telegraphen er eksempler på teknologier, der fik en betydning for samfundet.

Telegrafene ændrede de rumlige og tidsmæssige grænser ved den menneskelige interaktion (Carey, 2009, s. 157), ligesom den forretningsmæssige kontakt ændrede sig.

“Before the telegraph, business relations were personal; that is, they were mediated through face-to-face relations, by personal correspondence, by contacts among people who, by and large, knew one another as actual persons” (Carey, 2009, s. 158)

Telegrafene (og jernbanen) ændrede kontaktformen, og forretninger fandt sted mellem anonyme købere og sælgere, der på handelstidspunktet kunne sidde i hver sin ende af landet (Carey, 2009, s. 158-159). En af konsekvenserne af denne nye handelsform var en udligning i priserne på de forskellige markeder. Inden telegrafene var prisen på de lokale markeder fastsat af det lokale udbud og efterspørgsel, og der var meget lidt udefrakommende indflydelse på prisen. Telegrafene gjorde influeringen markederne imellem større og priserne blev derfor påvirket af hinanden og derved mere ensartede (Carey, 2009, s. 166-168).

I nyere tid har udviklingen af flytrafikken, computeren og internettet, samt forskellige medicinske teknologier præget samfundet. Med den kommercielle flytrafik er det blevet normalt at tage langt væk for at komme på ferie. Andre kulturer er kommet tættere på, og de fleste har haft kontakt med andre kulturer end den, de selv kommer fra. Verden er på sin vis blevet mindre. Udviklingen af computeren og internettet til allemandseje har også gjort verden mindre. Med de teknologiske hjælpemidler er det muligt at kommunikere med personer på den anden side af jorden i realtid. Telefonen gjorde for så vidt det samme muligt, men med computeren og internettet er det muligt at se hinanden imens med væsentligt færre omkostninger end ved brug af telefonen. Samtidig kan man følge med i nyheder fra andre verdensdele, hvis det har ens interesse (Pavlik, 1999, s. 54). Flytrafikken og internettet har gjort afstanden til andre mindre, mens de medicinske teknologier er med til at hæve levealderen, som er steget over de sidste mange år (Danmarks Statistik, 2010, s. 11). Dette skaber et samfund med en højere andel af ældre, hvilket sætter velfærdsstaten under pres.

John Pavlik hører til blandt de, der argumenterer for, at teknologien har afgørende betydning for samfundets udvikling og ikke mindst journalistikkens (Pavlik, 1999) (Pavlik, 2000). Det er dog ikke alle, der ser helt så unuanceret på det. Henrik Örnebring er overordnet enig i Pavliks teser om teknologiens indflydelse, men modsat Pavlik mener Örnebring, at *“technology is not a force ‘in itself’”* (2010, s. 68). Teknologi bliver, ifølge Örnebring, tilpasset og implementeret ud fra eksisterende værdier og systemer. Systemer, der har rod i det kulturelle, sociale eller økonomiske (Örnebring, 2010, s. 68).

4.1 TEKNOLOGIENS INDFLYDELSE PÅ JOURNALISTIKKEN

Da Gutenberg opfandt sin trykpresse blev fundamentet for avisen grundlagt (Pavlik, 2000, s. 229). Med trykpressen blev skrevne kilder tilgængelige for flere dele af befolkningen, og de generelle læsefærdigheder blev herved forbedret. Det var ikke længere udelukkende

præster og lærde, der kunne læse. Derved var der et grundlag for en bred læserskare, da de første aviser udkom i starten af 1600-tallet²¹.

Før telegrafene var journalistik og kommunikation afhængig af transportveje, der kunne overbringe budskabet til andre, fx toget, en rytter til hest eller lignende. Uden transportmuligheder var journalistikken og kommunikationen meget geografisk begrænset, men med telegrafene blev kommunikation uafhængig af transportmuligheder og de geografiske grænser blev udvisket (Carey, 2009, s. 156-157).

Telegrafene har haft en vigtig betydning for udviklingen indenfor journalistikken, og teknologien, der gjorde det muligt at få korte meddelelser frem over store afstande hurtigt, er basis for den omvendte nyhedspyramide, som vi kender den i dag (Örnebring, 2010, s. 66) (Fry, 2008, s. 549). I et telegram var der begrænset plads, så når der skulle kommunikeres nyheder og informationer over store afstande, var det vigtigt at præsentere det vigtigste først, så man var sikker på, budskabet kom frem (Carey, 2009, s. 162-163) (Örnebring, 2010, s. 66). Også journalistisk objektivitet kan tilskrives telegrafens indflydelse. Med telegrafene som værktøj kunne nyheder sendes over lange afstande og der blev oprettet nyhedsbureauer, der leverede nyheder til medier i den anden ende af landet. For at disse nyheder kunne passe til medier med forskellig politisk overbevisning, var det nødvendigt, at telegrammerne var så objektive som muligt og ikke farvede af politiske eller andre overbevisninger (Carey, 2009, s. 162).

Da Alexander Graham Bell knap 40 år senere opfandt telefonen²², blev det ikke blot muligt at kommunikere personligt over lange afstande, telefonen viste sig også at have en indflydelse på journalistikken, da journalisternes arbejdsmetoder blev drastisk ændret. Før telefonen var journalisterne nødt til at møde op hos kilderne personligt for at lave interviews. Med telefonen kunne interviews og research pludselig ordnes fra redaktionen (Pavlik, 2000, s. 229-230).

Fortsætter man i samme tankegang kan opfindelsen af internettet (ARPAnet) og den senere kommerialisering (World Wide Web) tilskrives en lignende effekt på journalistikken. Internettets udbredelse har påvirket produktionen af nyheder, relationen til kilder (det høres oftere og oftere, at kilder udtaler sig via e-mail) og har ført til nye kilder. Derudover hentes baggrundsinformation nu ofte på nettet, ligesom distributionen af nyheder også har flyttet sig over til et online domæne (Franklin et al., 2005). John Pavlik argumenterer i sin artikel

²¹ Termen avis (engelsk: newspaper) blev almindelig i 1600-tallet, skønt der i Tyskland eksisterede publikationer, som kunne betegnes "avis" allerede i 1500-tallet. Den tysksprogede avis *Relation aller Fürnemmen und gedenckwürdigen Historien* anses ofte som den første avis, den udkom første gang i 1605. Kilde: http://bit.ly/wiki_list og http://bit.ly/wiki_history

²² Det er almindeligt kendt, at Alexander Graham Bell opfandt telefonen. Dette skete i 1876 og Bell søgte patent samme år. En italiener, Antonio Meucci, opfandt dog telefonen 16 før Bell, men havde ikke midlerne til at søge om et patent. Derfor har Bell været opfattet som telefonens opfinder frem til 2002, hvor Repræsentanternes Hus i USA fastslog, at opfindelsen var Meuccis. Kilde: http://bit.ly/wiki_bell, http://bit.ly/wiki_meucci og http://bit.ly/dk_meucci

"The Impact of Technology on Journalism" (2000), at teknologien influerer på journalistikken på mindst fire områder:

- 1) Arbejdsmåden
- 2) Indholdet i nyhederne
- 3) Strukturen og organisationen på redaktionen
- 4) Forholdet mellem journalister/medier og deres læsere

Da jeg mener, Twitter som teknologi fører til en ændring på ovenstående fire områder, er det relevant at udspecificere ændringerne for de enkelte områder. Dette vil jeg gøre ud fra Pavliks artikel samt ved inddragelse af forskellige andre kilder.

4.1.1 ÆNDRINGER I JOURNALISTERNES ARBEJDSFORM

Den bedste form for rapportering om en begivenhed fremkommer, når journalisten er til stede, såkaldt sålelæder-journalistik (Pavlik, 2000, s. 229). Alligevel er tiden på stedet blevet forsvindende lille;

"Since the introduction of the telephone to the newsroom in the early 1900s, journalists have used telecommunications technology to gather news." (Pavlik, 2000, s. 229-230)

Senest har internettet og e-mailen holdt sit indtog på redaktionerne – en stigende del af historierne skrives således udelukkende fra redaktionen ved hjælp af telefonen og internettet (Örnebring, 2010, s. 66).

Der kan dog være visse problemer i forhold til at bruge telefonen og anden telekommunikation til research og indsamling af nyheder (Pavlik, 2000, s. 230). I et telefoninterview kan visse nonverbale aspekter og nuancer gå tabt, og man kan ikke være helt sikker på, at man taler med den person, man regner med, hvilket Pavlik dog ikke anser for værende et stort problem. Næste skridt i telekommunikationens indtog på redaktionen er emailen. Her kan problemet med ikke at være sikker på, hvem man korresponderer med være større, og endnu flere nuancer kan gå tabt. Ironi, humor og satire kan være svært at spore i skriftlig kommunikation. Tilkomsten af telekommunikation i journalistikken fører dog ikke kun problemer med sig. En af de store fordele er, at man har mulighed for at indhente synspunkter fra flere på kortere tid via telefonen, ligesom internettet kan hjælpe med at forbedre kvaliteten af nyhedsindsamlingen. Med internettet er det muligt at skaffe mange baggrundsinformationer og andet relevant materiale helt op til deadline *"or in after-hours situations"* (Pavlik, 2000, s. 230).

Pavlik taler om, at den traditionelle sålelæder-journalistik bliver brugt mindre (i år 2000) end tidligere. De seneste år har der dog været visse tendenser, der har trukket tilbage i retning af sålelæder-journalistik, hvor der rapporteres direkte fra stedet. I USA er Mobile Journalism vokset frem på flere lokale aviser som en måde at overleve på. Et fald i læzerskaren og et stigende tab af annonceindtægter til internettet kunne hurtigt blive starten på enden. Det indså man på mediekoncernen Gannett, der har 90 lokalaviser fordelt over hele USA. Derfor

gik man her i gang med at udvikle og oplære mobile journalister²³, der tager ud i lokalsamfundet og beretter fra begivenhedernes centrum (Ahrens, 2006). Omlægningen var et forsøg på at opruste på nettet og skrive om hyperlokale begivenheder for derved at fastholde læzerskaren (Ahrens, 2006). Et af kendetegnene ved Mobile Journalism er således, at journalisternes skrivebord er blevet mobilt. De rapporterer fra marken ved hjælp af mobiltelefoner, bærbare computere og kameraer og melder så ind til redaktionen, hvor en række redaktionssekretærer (på Gannetts aviser, kaldet *connectors*) holder styr på nyhedsudviklingen – både på egne sider og på andre nyhedssider. Det er connector'nes job at vurdere, hvordan en historie skal udvikle sig, om den kan bruges på andre medieplatforme, og om den skal med i printudgaven af avisen (Jacobsen, 2007). I modsætning til de traditionelle redaktionssekretærer har connectors ikke et redaktionelt ansvar for gennemlæsning af artikler inden publicering.

De danske medier har også så småt taget tanken om mobile journalister til sig, og senest er JyskeVestkysten for alvor hoppet ud i den nye arbejdsmetode (Klausen, 2010). I august 2010 lancerede JyskeVestkysten ni gule biler, kaldet *mojos*. De ni *mojos* skal rapportere direkte fra store og små begivenheder på jv.dk.

"Fra nu af leverer vores mojos nyskabende og højaktuel lokaljournalistik til vores kunder i hele Syd- og Sønderjylland. Journalisterne skriver og fotograferer aktuelle begivenheder og sender deres reportager hjem direkte fra bilen. Lynhurtigt og vedkommende. Primært til jv.dk, men også til JyskeVestkysten..." (Klausen, 2010)

Twitter giver journalister en oplagt mulighed til at komme ud i verden og fortælle direkte fra begivenhedernes centrum. Det eneste, de har brug for, er en mobiltelefon med

²³ Gannetts MoJo-koncept er baseret på syv grundpiller (baseret på UPDATE, 2007; Marymont, 2006 og Jacobsen, 2007):

1. **Public service.** Avisen udvider sin forpligtelse som vagthund overfor samfundets magthavere ved at lave undersøgende og forklarende journalistik og øge koblingen mellem web og print.
2. **Hurtig publicering.** Publiceringshastigheden skal øges, ligesom nyhedsmængden også skal stige. Artikler publiceres straks på hjemmesiden, og kan så siden hen blive versioneret til avisen.
3. **Data i form af lokal information.** Det kan fx være information om kulturarrangementer, servicestof om aktiviteter, kalendere og anden nyttig lokalinformation.
4. **Borgerinddragelse.** Borgerne skal inddrages og der skal opbygges fora på hjemmesiden, hvor borgerne kan mødes og diskutere.
5. **Hyperlokalt.** Emnerne skal være endnu mere lokale.
6. **Forbrugerstof.** Indholdet skal komme tættere på borgernes livsstil og lave mere dækning af sundhed, underholdning og familieliv.
7. **Multimedie.** Der skal produceres mere multimedialt indhold i form af fx video, flash og billedgallerier.

netforbindelse²⁴. Muligheden er allerede blevet brugt af danske medier. Jyllands-Posten rapporterede fra COP15 via blandt andet Twitter, og Ekstra Bladets Bo Elkjær benyttede Twitter til at rapportere direkte fra retssagen mod Stein Bagger. Om Bo Elkjærs brug af Twitter har UPDATE skrevet følgende:

"At bruge Twitter til journalistisk live-dækning viste sig at være en effektiv måde at inddrage brugere i forløbet. I løbet af de dage, retssagen varede, blev der sendt mere end hundrede beskeder direkte til Bo Elkjær. Antallet af folk, der fulgte hans tweets (followers), steg med mange hundrede mennesker i løbet af ganske få dage. Samtidig blev hans tweets kopieret og sendt i cirkulation blandt tusindvis af andre Twitterbrugere." (UPDATE, 2010, s. 143)

4.1.2 ÆNDRINGER I NYHEDERNES INDHOLD

Pavlik argumenterer for, at teknologi, ligesom på arbejdsmåden, har haft en stor indflydelse på indholdet af nyhederne (Pavlik, 2000, s. 231-233). Særligt på to områder har nyhedernes natur ændret sig som følge af teknologiske udvikling i de sidste 40 år: Farten og tilstedeværelsen.

Allerede da telegrafen kom, steg farten betydeligt. Tidligere havde nyheder været en ugentlig eller måske endda månedlig begivenhed, men med telegrafen blev nyheder daglige (Örnebring, 2010, s. 62). I nyere tid er farten i nyhederne blevet sat yderligere op – ikke mindst i tv-nyhederne, som så de første teknologiske ændringer, da videoen blev introduceret.

"Edits became faster-paced, shots were shortened and the narrative became much faster-paced" (Pavlik, 2000, s. 231).

Senest har den digitale verden også ændret tv-indholdet. Flowet i nyheder er sat betydeligt op, og på de rene nyhedskanaler "breaker" historier lige så snart, de tikker ind på redaktionen, ofte i næsten samme minut som de rent faktisk sker. Men Pavlik sætter spørgsmålstegn ved, om denne hurtigere journalistik er bedre. Risikoen er, at der smutter forkerte oplysninger med ud til modtagerne – oplysninger som man tidligere ville have mulighed for at tjekke, før det blev bragt videre (Pavlik, 2000, s. 232). Ønsker man at holde sig opdateret hele tiden, må man kalkulere med, at der kan optræde fejloplysninger. Det er selvfølgelig vigtigt, at der så bliver korrigeret i en senere opdatering af historien. Dette gælder særligt, efter min mening, hvis det fx er nyheder om en ulykke eller en naturkatastrofe. Det samme gør sig dog ikke gældende, hvis det er en historie, journalisterne selv har gravet frem og har brugt tid på at researche, inden den bliver bragt i medierne – i så tilfælde bør oplysningerne være gennemtjekkede og rigtigheden skal være verificeret. På Twitter bliver farten sat endnu mere i vejret, og flere historier har breaket først på Twitter, som fx flylandingen på Hudson-floden og jordskælvet i Californien (O'Connor, 2009). Twitter er uden tvivl et medie, hvor hastigheden er en afgørende faktor.

²⁴ Herhjemme er det ikke muligt at sætte sin profil op til at fungere med sms. Funktionaliteten har eksisteret tidligere, men det er ikke længere en mulighed.

Ifølge Pavlik har den digitale teknologi ændret den måde, vi fortæller og præsenterer nyheder på:

"The once-basic inverted pyramid news-writing style is becoming obsolete in the online news world" (Pavlik, 2000, s. 232)

Modtagerne får en følelse af tilstedeværelse, som man ikke har oplevet før, dels ved at der bliver rapporteret i samme øjeblik noget sker, dels ved at der bruges nye fortælleformer, fx multimediefortællinger, som en måde at give en større grad af oplevet tilstedeværelse for modtagerne (Pavlik, 2000, s. 232-233). Med multimediefortællinger kan gerningssteder, katastrofer og lignende gennemgås minut for minut og ned til de mindste detaljer, så modtageren nærmest føler selv at have været til stede.

Denne teknik benyttede TV2 Østjylland, da de i 2007 valgt at sætte fokus på det 40 år gamle mord på Marie Lock-Hansen, der aldrig er blevet opklaret²⁵. Dette skete ved hjælp af tv-indslag, artikler, beskrivelser af mordet minut-for-minut samt en grafik over gerningsstedet. Ved hjælp af denne flermediale fortælling kommer man som læser tættere på mordet, end man tidligere har været.

Pavlik ved ikke om, det er bedre journalistik, men han mener, det for modtagerne er mere engagerende. Han går endda så langt som at sige, at multimediefortællinger:

"In some way perhaps comes closer to the truth by removing one level of filtering."
(Pavlik, 2000, s. 233)

Twitter er på sin vis også en ny fortælleform, artiklerne bliver på Twitter til fortællinger, der minder om en samtale. Modtagerne kan stille uddybende og opklarende spørgsmål samtidig med, at journalisten opdaterer fortællingen. I en traditionel reportage beskriver journalisten det, der er sket, og modtageren kan læse om begivenheden efterfølgende. Med Twitter kan journalisten fortælle og beskrive, mens det sker, og er ikke nødvendigvis begrænset af pladsmangel i avisen. Et tweet har et maksimum antal tegn, men der er til gengæld ingen begrænsninger for, hvor mange tweets man kan skrive. Bo Elkjær har opsummeret sine erfaringer med at bruge Twitter til live-rapportering og spurgt sine followers, hvad der var godt/skidt ved dækningen af Stein Bagger-sagen på Twitter. Og i svarene var det tydeligt, at der ikke blot var begejstring for rapporteringen, men at denne form for rapportering også kan være med til at øge følelsen af tilstedeværelse hos modtageren:

"Levende beskrivelser, så man følte man selv var tilstede og hurtig nyhedsopdatering"
(uddrag af tweet fra @LDaugaard, Elkjær, 2009, s. 3)

"Det der var bedst var helt klart aktualiteten og at du bare "spyttede" twitts ud i stribevis, følte næsten man var til stede.-)" (uddrag af tweet fra @Schmidt77, Elkjær, 2009, s. 4-5)

²⁵ Historien om Marie Lock-Hansen kan findes her: http://bit.ly/tv2oi_hoeibjerg

4.1.3 ÆNDRINGER I STRUKTUR OG ORGANISATION PÅ REDAKTIONEN

Med udviklingen af de nye medier er modtagerne blevet mere privilegerede i udvalget af nyheder. Det er muligt at sidde med sin morgente foran skærmen på en sidegade til Jagtvej i København og læse nyheder frisk fra fad hos New York Times. Eller orientere sig om, hvad der rører sig i Sydney hos Sydney Morning Herald. Som John Pavlik siger det i artiklen "New Media and News: Implications for the Future of Journalism":

"News junkies have never had it so good." (1999, s. 54)

Og det var endda tilbage i 1999 – siden da er udbuddet af aviser, magasiner og andre nyhedsmedier blot blevet endnu større. Brugen af internettet til publicering har ikke blot givet modtagerne et større udbud, det har også ændret konkurrencen medierne imellem. Tidligere var det primært radiokanaler, der konkurrerede med andre radiokanaler, aviser mod aviser osv. I dag konkurreres der på tværs af det traditionelle medies form (Pavlik, 2000, s. 233). Denne nye konkurrence kan føre til strukturændringer på redaktionerne, så de er bedst muligt rustede til at stå godt i konkurrencen om brugerne.

Pavlik argumenterer for, at online kommunikation påvirker den hierarkiske karakter af nyhedsrummet og fører til en centralisering (Pavlik, 2000, s. 233-234). Redaktioner får med andre ord en fladere struktur, end det hidtil har været normen. Dette er særligt tilfældet i deciderede online-redaktioner.

Endelig nævner Pavlik (2000, s. 234) en øget kontakt mellem journalisterne og deres publikum fx i form af mails, som en udvikling der kan have en indflydelse på organisationen. På mange netaviser er det angivet med mailadresse, hvem der har skrevet en artikel og folk kan således kommunikere direkte med forfatteren til en artikel.

"This dramatically influences story selection and coverage" (Pavlik, 2000, s. 234)

Med Twitter er kontakten til modtagerne blevet endnu mere tydelig og mere umiddelbar. For ikke at tale om lettere. Når en follower læser et tweet (og evt. en medfølgende artikel) fra et medie eller en journalist, er det hurtigt og nemt at reagere, fx hvis der er faktuelle fejl i historien, hvis man har en kommentar eller lign.

Som Pavlik nævner, ændrer strukturen på redaktionen sig som følge af teknologien. Et eksempel på dette er udviklingen af mojo-redaktioner (nævnt i afsnit 4.1.1, side 29), og Twitter er en måde, hvorpå journalister kan blive mobile meget nemt. De behøver stort set ikke andet end en smartphone med et nogenlunde kamera og så er de klar til at rapportere fra virkeligheden. På nogle redaktioner, hvor økonomien måske er lidt stram, kan Twitter forholdsvis nemt inkorporeres, så mobile journalister kan benytte sig af tjenesten i meget højere grad. Det vil medføre en udvikling i strukturen på redaktionen.

4.1.4 ÆNDRINGER I FORHOLDET MELLEM MEDIER OG DERES LÆSERE

Ifølge Pavlik er teknologiens effekt på forholdet mellem medier og publikum (herunder læsere, konkurrenter og kilder) en af de vigtigste implikationer som følge af teknologiens

indflydelse på journalistik (Pavlik, 1999, s. 58). Dette blev nævnt kort i sidste afsnit omkring ændringer i strukturen på redaktionen. Teknologien har ført journalistikken fra en broadcast model, hvor kommunikationen er kendetegnet ved en-til-mange, til en mere dialogpræget model (Pavlik, 2000, s. 234-236). Fra at være en ensrettet vej er kommunikationen i dag blevet til en tosporet vej, hvor der foregår *"a dialog between the press and the public"* (Pavlik, 2000, s. 235). Mange medier har fx allerede taget kommentarfelter til sig, hvor brugerne hurtigt kan komme i kontakt og kommentere på aktuelle sager. Med Twitter bliver disse muligheder udvidet. Hvis der fx bliver rapporteret direkte fra en begivenhed via Twitter kan modtagerne sende spørgsmål, ønsker om uddybende oplysninger, generelle kommentarer, rettelser og lignende direkte til journalisten vha. @brugernavn. Derved kan modtageren få indflydelse på, hvilken retning publiceringen fra den aktuelle begivenhed skal gå.

I broadcast-modellen er modtageren forholdsvis anonym og læzerskaren er heterogen. Men med teknologien er også den demografiske profil af modtagerne ændret - fra at være meget lokal og geografisk afgrænset til at være bestemt af interesser, og dermed gå på tværs af geografiske og politiske grænser (Pavlik, 1999, s. 58). Læzerskaren er altså blevet til et *community of interest*²⁶.

En anden essentiel ting ved internettets komme er, at internettet *"is redefining the notion of who is a journalist"* (Pavlik, 2000, s. 236). Har man adgang til en computer med internet, kan man publicere tekster, artikler og holdninger. Man kan så at sige "optræde" som journalist og nå ud til et globalt publikum. I samme gænge har indholdsudbydere (kilderne) ændret sig. De er ikke længere afhængige af en journalist, der vil bringe deres historie, de kan selv benytte sig af internettet til at bringe nyheder (Pavlik, 1999, s. 58). De fleste firmaer og organisationer har således egne nyheder på deres hjemmeside, så alle, der er særligt interesserede i det specifikke emne eller i organisationen, til hver en tid har mulighed for at holde sig opdateret. Der står ikke længere en traditionel gatekeeper og bestemmer, hvilke nyheder der kommer ud til offentligheden.

"...it raises serious questions about the role of journalism in a networked world"
(Pavlik, 2000, s. 236).

Som udviklingen har været siden 2000 er der tydelige tegn på, at det i dag i endnu højere grad er blevet muligt for alle at optræde som journalister. Hvor det før var en fordel at have en smule teknisk viden (eller penge til at betale andre med teknisk viden), kan alle og enhver, uanset hvor tekniske analfabeter de er, få en blog eller en hjemmeside på nettet, ligesom sociale netværkssider som Facebook og Twitter er blevet et talerør på nettet. Når man først har en blog, en Twitter-profil eller sin egen hjemmeside, er det egentlig bare at gå i gang med at publicere. Modeugen i København i august 2010 var et klart eksempel på, hvor stor betydning helt "almindelige" bloggere kan have. Antallet af akkrediteringer til modebloggere steg med 20 procent (Mørch, 2010). Ligesom der til store begivenheder ofte er specielle rum

²⁶ Se mere om *communities of interest* afsnit 5.1.2, side 38

til journalister og presse, blev der til modeugen oprettet en særlig lounge for de mange modebloggere, der deltog i modeugen. Modebranchen har altså erkendt, hvor stor indflydelse de største af disse bloggere har. Fem "VIP"-modebloggere blev desuden inviteret til modeuge med alt betalt. Modebloggere der vel at mærke startede som helt almindelige mennesker med en blog.

4.1.5 DEN MEST BASALE TEKNOLOGI

Ifølge John Pavlik har teknologien altid haft indflydelse på journalistikken (Pavlik, 1999) (Pavlik, 2000). Henrik Örnebring (2010, s. 58) fortæller, at journalister ofte også selv involverer teknologien som en forklaring på ændringer i professionen og nyhedsverdenen, så Pavlik står langt fra alene med sin holdning til teknologi og journalistik. Journalisternes opfattelse af teknologisk påvirkning kan skyldes, at teknologi rent praktisk er meget tæt på i det journalistiske arbejde (Örnebring, 2010, s. 58).

Både Pavlik og Örnebring fremhæver evnen til at skrive og selve sproget, som konstante teknologier journalister altid har været afhængige af (Pavlik, 2000, s. 231) (Örnebring, 2010, s. 64). Det har ikke tidligere været nødvendigt for journalisten at have kendskab til teknologien bag trykpressen, hvordan man sender radio eller rent teknisk laver tv.

"For most of the history of journalism, the most important technology to be skilled in has been the relatively simple technology of writing." (Örnebring, 2010, s. 64)

Dette er dog ifølge Örnebring ved at ændre sig (2010, s. 64). Det bliver i højere og højere grad krævet af journalisterne, at de selv mestrer de nye teknologier. Dette er ikke mindst tilfældet ved journalistik på Twitter.

5.0 DEN AKADEMISKE VERDEN OMKRING TWITTER

Den teknologiske udvikling (og dermed den teknologiske determinisme) er afgørende for Twitter og lignende services, der eksisterer på nettet. Men også andre begreber spiller en rolle i strømmen af hurtige opdateringer og muligheder, der ligger på Twitter. I det følgende vil jeg komme ind på "sociale" teorier omkring netværk, kapital og ikke mindst medier. I ovennævnte teorier er tillid og troværdighed vigtige, hvorfor jeg også vil knytte en kommentar til disse begreber. I vores moderne samfund har *privacy* fået en ny mening, og jeg vil derfor kort redegøre for disse ændringer.

5.1 DET SOCIALE – MEDIERNE, NETVÆRK OG KAPITAL

5.1.1 SOCIALE MEDIER OG BLOGS

De sociale medier og den udvikling, der er sket som følge af deres komme, betyder, at firmaer og medier ikke længere kan kontrollere den information, der findes omkring dem på nettet (Kaplan & Haenlein, 2010, s. 59-60). Wikipedia-artikler, indlæg på blogs, kommentarer på diverse sider (og i nogle tilfælde mediets egen hjemmeside) er fuldstændig afhængige

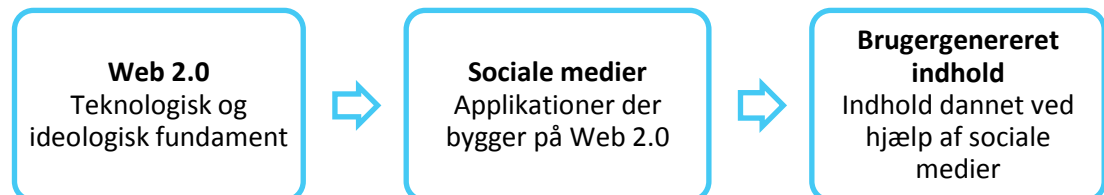


af brugerne og deres meninger og holdninger. Som firma kan det gå ud over ens brand, mens det som medie kan gå ud over ens troværdighed (og dermed ens brand). En opgørelse i andet kvartal af 2008 viser, at 75 procent internetbrugere benytter sociale medier. Dette sker ved at læse blogs, tilmelde sig sociale netværk (som Twitter og Facebook) eller bidrage til brugergenererede anmeldelser (Kaplan & Haenlein, 2010, s. 59).

Inden jeg tager yderligere fat på sociale medier, vil jeg kort kommentere fænomenerne Web 2.0 og brugergenereret indhold. Begge begreber kan knyttes til de sociale medier, da Web 2.0 kan ses som platformen for sociale medier, mens brugergenereret indhold kan ses som den måde, hvorpå folk benytter sociale medier (Kaplan & Haenlein, 2010, s. 60-61), med andre ord, det der kommer ud af sociale medier. Kort fortalt er Web 2.0 den ideologiske og teknologiske udvikling af Web 1.0, hvor publicering foregik af individer og firmaer, mens publicering på Web 2.0 *"are continuously modified by all users in a participatory and collaborative fashion"* (Kaplan & Haenlein, 2010, s. 61). I Web 2.0 er folk sammen om at skabe indholdet. Brugergenereret indhold er indhold, der bliver kreeret – og delt – af modtagerne, brugerne (Kaplan & Haenlein, 2010, s. 60-62).

Kaplan og Haenlein mener (2010, s. 61), at sociale medier er applikationer, der ligger mellem Web 2.0 og brugergenereret indhold, som illustreret i figur 4.

FIGUR 4 - RELATIONEN MELLEM SOCIALE MEDIER, WEB 2.0 OG BRUGERGENERERET INDHOLD (BASERET PÅ KAPLAN & HAENLEIN, 2010, S. 61)



Trenden med sociale medier kan ifølge Kaplan og Haenlein ses som en udvikling tilbage til det oprindelige internet, der blev skabt med det formål at *"facilitate information exchange between users"* (Kaplan & Haenlein, 2010, s. 60). Den teknologiske udvikling, der er sket siden starten af www, gør dog udvekslingen af informationer markant anderledes end den informationsudveksling, der først fandt sted på internettet.

Kaplan og Haenlein har kategoriseret seks typer sociale medier baseret på begreberne *media research* (social tilstedeværelse, medie-righed) og *social processes* (præsentation af selv, deling af informationer om en selv). Disse seks typer indeholder forskellige grader af de to begreber (nedenstående baseret på Kaplan og Haenleins Table 1, s. 62, 2010):

1. **Blogs** – har en *lav media research* og en *høj social processes*
2. **Kollaborative projekter**, fx Wikipedia – har en *lav media research* og en *lav social processes*
3. **Social Netværkssider**, fx Facebook – har en *mellem media research* og en *høj social processes*

4. **Indholdsnetværk**, fx YouTube – har en *mellem media research* og en *lav social processes*
5. **Virtuelle sociale verdener**, fx Second Life – har en *høj media research* og en *høj social processes*
6. **Virtuelle spilleverdener**, fx World of Warcraft – har en *høj media research* og en *lav social processes*

Af disse er det særligt blogs og sociale netværkssider, der er af interesse i forhold til Twitter.

Blogs er den tidligste form for sociale medier, og består primært af tekstbaseret information, som andre kan kommentere på. Sociale netværkssider er karakteriseret ved, at brugerne kan forbinde sig med hinanden i form af personlige profiler, som kan indeholde alle typer information, lige fra tekst over billeder og til video (Kaplan & Haenlein, 2010, s. 63-64). Twitter blev oprindeligt lanceret som en



micro-blog, men er i dag i ligeså høj grad et socialt netværk, som det er en blog. Ved hjælp af udvidelser til den oprindelige Twitter-side er det muligt at dele billeder med sine followers, hvilket er et af kendetegnene ved en social netværksside. Blog-mediet er dog, som jeg ser det, den direkte forfader til Twitter og jeg vil derfor gå mere i dybden med bloggen i det følgende.

Blogs er en kombination af umiddelbarhed med hurtigt opdaterede poster og forfatterens personlighed, meninger og holdninger (Nardi et al., 2004, s. 42). Der har været en del diskussion omkring blogs og journalistik, da blogs giver alle mulighed for at publicere og viderebringe informationer som journalister. I det følgende vil jeg dog fokusere på, hvad blogs er set fra et akademisk synspunkt.

Bonnie Nardi har sammen med en række andre forskere undersøgt 23 bloggere og deres blogs (2004). Selv i denne forholdsvis lille mængde fandt forskerne stor diversitet i indholdet rangerende fra dagbogsagtige optegnelser til kommentarer på alvorlige og vigtige områder, som fx politik og sundhed.

Derudover fandt Nardi et al. fem motiver for at blogge (Nardi et al., 2004, s. 43):

1. Dokumentation af ens liv
2. Dele kommentarer og meninger
3. Udtrykke dybtfølte følelser
4. Formulere ideer og tanker via skriveriet
5. Forme og vedligeholde forums i et community

Blogs har vist sig at være et godt medie til at opdatere familie og venner omkring ens gøremål, hvis man fx er ude på en længere rejse, eller er flyttet langt væk fra barndomshjemmet. Det er muligt at opdatere mange på en gang om det, der sker i ens liv. Denne form for blog-brug er taget med over til Twitter, som særligt i starten blev

kategoriseret som en microblog. På Twitter er formen blevet døbt *lifecasting*, som er fortællinger om, hvad man gør lige nu, fx "spiser en burger på cafeen". Selv den mest trivielle information om, hvad man foretager sig, bliver delt med ens followers. I dag har brugen til dels ændret sig til at være mere videns- og tankeorienteret (altså motiv 2 og 4 i Nardi et al.'s fem motiver). Jay Rosen benytter begrebet *mindcasting*, når twitterere deler tanker og informationer, der kan udvide folks viden, fx vha. links til analyser, nyhedshistorier og lignende (Rosen, 2009). *Mindcasting* er reaktionen på *lifecasting*. For de kendte bliver Twitter stadig mest brugt til *lifecasting*, mens mere "almindelige" mennesker (og medier) i stigende grad benytter *mindcasting*.

Nardi et al. fremhæver, at bloggere finder interessante blogs via andre blogs (Nardi et al., 2004, s. 42), hvilket også sker på Twitter. Hvis man følger en, som tweeter om et specifikt interesseområde, kan man med fordel se denne persons follow-liste igennem for derved at få inspiration til andre twitterere, der kunne være interessante at følge. Derved udvides ens netværk betydeligt.

5.1.2 NETVÆRK OG COMMUNITIES

Og netop netværk er essentielt, når talen falder på Twitter. Howard Rheingold argumenterer for, at "*social networks emerge when people interact with each other continually*" (Rheingold, 2000, s. 360), hvilket i høj grad er tilfældet på Twitter. Derudover mener han, at sociale netværk skal være brugbare for at kunne eksistere, folk skal kunne finde hjælp i netværket til fx at finde et job eller løse opgaver.



Den betydning, de nye medier har for individualiseringen, bevirker, at det enkelte menneske har rig mulighed for at søge de interessebestemte *communities* frem for de nærhedsbestemte (Ling, 2004, s. 173). Som beskrevet tidligere (i kapitel 4, side 26) skete der en udvikling i samfundet som følge af den industrielle revolution. Det sociale landskab blev reformeret, og hvor folks interaktioner tidligere var afhængige af nærmiljøet, førte bilens indtog til udvikling af nye former for social interaktion. Social interaktion foregik oftest i nabolaget, før bilen kom, men efter bilens komme blev der tale om *communities of interests* i modsætningen til de tidligere *communities of propinquity*, de nærhedsbestemte sociale relationer (Ling, 2004, s. 172-174). Bilen gjorde det med andre ord muligt at danne fællesskaber baseret på interesse i stedet for geografi.



Ligesom bilen var med til at udvide graden af bevægelse for folk og gav nye muligheder for og alternativer til social interaktion, kan man sige, at de digitale medier gør det samme. Snakken over hækken er blevet afløst af navigeren rundt på internettets mange netværk for

på den måde at holde sig opdateret om, hvad der rører sig i ens interessesfære. Saxberg og Saxberg siger det meget rammende om Twitter:

"Det der forbinder jer, er interessen for et fælles tema..." (Saxberg & Saxberg, 2009, s. 22)

I forbindelse med sociale netværk er det relevant at knytte en kommentar til Rheingolds *"strong and weak ties"* (Rheingold, 2000, s. 361-367). Rheingold argumenterer for, at både stærke og svage bånd er vigtige for folk. De stærke bånd kan bestå af familie, livslange venskaber, forretningspartnere og lignende, hvorimod svage bånd i nogen grad kan karakteriseres som bekendte. De stærke bånd er ifølge Rheingold *"important for people to obtain the fundamentals of identity, affection, emotional and material support"* (Rheingold, 2000, s. 361). De svage bånd er derimod vigtige for dannelsen af social kapital (som jeg kommer nærmere ind på i næste afsnit, afsnit 5.1.3), ligesom de er med til at udvide diversiteten i folks netværk. Et socialt netværk skal med andre ord indeholde både stærke og svage bånd.

Der stilles dog også spørgsmålstejn ved konsekvenserne af brugen af online medier til sociale netværk:

"Social networks can be maintained online – but with what consequences for face-to-face relationships?" (Field, 2008, s. 102)

Flere akademikere og forskere har set internettets komme og de muligheder, der ligger for dannelse af netværk online, som en trussel mod relationer i den virkelige verden (Field, 2008, s. 101-104). Men når det kommer til sociale netværk dannet online, så tyder forskning på, at disse netværk minder meget om netværk dannet i "den virkelige verden". Derudover så bliver forhold formet på internettet sjældent vedligeholdt udelukkende online, både online og offline interaktioner bliver taget i brug, når det kommer til at opretholde et socialt netværk (Rheingold, 2000, s. 368-369). Twitterere nøjes da heller ikke med at mødes online. Danske twitterere har startet en årlig Twestival (Twitter + Festival²⁷), hvor twitterere fra hele verden mødes i deres lokale byer for at støtte op om et godt formål. I 2010 gik overskuddet til Concern Worldwide, som kæmper for uddannelse til verdens fattigste børn. Over 175 byer deltog i den globale event, der samlede 14.129 twitterere, som tilsammen indsamlede \$462.632,54. Selvom formålet er at støtte et godt formål, så er det hovedsageligt samværet med andre twitterere, der trækker (Haug & Friis, 2010).

5.1.3 SOCIAL CAPITAL

I forlængelse af netværkstankegangen kan man også anskue det enkelte menneske ud fra begrebet social kapital. Samfundsforskeren Robert D. Putnam beskriver social kapital som et bånd af tillid, gensidig afhængighed og forventninger, som vi bærer med os og opbygger gennem formelle og uformelle sociale



²⁷ Læs evt. mere om Twestival på <http://twestival.com/>

interaktioner (Putnam 2000, i Ling, 2004, s. 178). I bogen "Social Capital" skriver John Field, at "*relationships matters*" (Field, 2008, s. 1). Forhold til andre mennesker og netværk er vigtige for at kunne klare visse opgaver, og John Field fremhæver blandt andet, at ens netværk kan gøre mange processer nemmere, hvilket understøttes af Rheingold (2000, s. 360). Fx kan det være en fordel at forhøre sig i sin omgangskreds, hvis man mangler en god elektriker, eller bruge ens netværk når man søger nyt job. I mange tilfælde er det lettere at stole på noget, man får anbefalet fra sit netværk, hvilket også fremhæves af Twitters grundlægger Biz Stone og Facebooks Randi Zuckerberg (O'Connor, 2009). På Twitter er hele verden potentielt et netværk – et netværk der vel at mærke ikke diskriminerer, men tillader alle at være med, og som besvarer spørgsmål, henviser til ny viden og deler hverdagens oplevelser med hinanden. Det er set, at formelle systemer til at håndtere netværk kan diskriminere folk, der er udenfor fællesskabet, altså folk der ikke har de samme værdier eller samme baggrund (Field, 2008, s. 3). Skaber man fx et alumne-netværk på en skole, er folk, der ikke har gået på skolen, automatisk ekskluderet fra fællesskabet. Denne form for diskrimination kommer man udenom på Twitter. Det er ikke muligt at styre, hvem der følger ens Twitterstream, og derved er netværket på Twitter grundlæggende mere åbent uden risiko for diskrimination af folk. Man kan dog selv vælge, om man vil "følge dem tilbage" og svare på @henvendelser fra dem. Men tanken bag Twitter går imod diskrimination af udenforstående, både generelt på Twitter og i de mindre netværk, der automatisk skabes internt på Twitter. De mindre netværk er baseret på folks interesse og værdier, hvilket er en vigtig ingrediens, når det kommer til social kapital. Hvis man deler værdier med folkene i sit netværk, er villigheden til at hjælpe dem større, end hvis man føler, at man er langt fra hinanden (Field, 2008, s. 2-3). På Twitter er der set klare eksempler på, at forhold har en betydning. Jan Skinnerup prøvede således at få et job vha. Twitter i februar 2010²⁸.

***"Kender du nogen der har brug for en god sysadmin/infrastrukturmand, så hører jeg meget gerne fra dig. <http://bit.ly/aKUltQ> - Please RT."* Jan Skinnerup**

Tweetet blev sendt til 70 personer, hvoraf en del valgte at retweete beskeden, hvilket betød, at over 3000 twitterere blev ramt af tweetet. Samme aften blev Jan Skinnerup kontaktet om et job, som han efterfølgende søgte, blev kaldt til samtale på og startede i – blot to uger efter hans oprindelige tweet. En succes for Twitters sociale kapital.

Rich Ling mener, at internettet faciliterer yderligere niveauer for social kapital, der hvor strukturer allerede eksisterer (Ling, 2004, s. 181-183). Tidligere har det fx været set som et fald i social kapital, hvis man flyttede (Field, 2008, s. 104-106). Man mistede med andre ord sit netværk, hvis man pakkede sine ejendele sammen og flyttede til en anden del af landet eller verden. Twitter og andre sociale netværk er sammen med den øvrige udvikling i kommunikationsteknologier (fx email og mobilen) med til at forhindre et sådant fald i social kapital. Flytter man fra København til London, vil man stadig kunne holde daglig kontakt med

²⁸ Læs historien på http://bit.ly/krifa_job og http://bit.ly/skinnerup_job

venner og familie i København via internettet, og dermed bevare den sociale kapital fra ens københavnske netværk.

Vores samfund er i konstant forandring – teknisk, socialt, politisk, og denne forandring kan have en indflydelse på den sociale kapital. I vores samfund er jeg'et mange gange blevet fremhævet som det vigtigste – vi lever med andre ord i en individualiseret verden. Saxberg og Saxberg mener, at Twitter går godt i spænd med en individualiseret verden, da de mener at Twitter er et godt selvpromoverende værktøj for privatpersoner (Saxberg & Saxberg, 2009, s. 59-61), hvilket blandt andet ses i historien om Jan Skinnerups jobsøgning via Twitter. Twitter er blandt nogle blevet fremhævet som sidste nye gren i et narcissistisk og egocentreret træ (Sarno, 2009), blandt andet på grund af *lifecasting*. Man skulle tro, at dette fokus på individet og selvet kan have en bekostning for de sociale netværk og dermed den sociale kapital. Men ikke desto mindre er en verden af netværk vokset frem, ikke mindst på Twitter, hvor udviklingen i stor stil er gået væk fra *lifecasting*. Jay Rosens begreb *mindcasting*, mener han, gør tesen om Twitter som et centrum for individet til skamme (Sarno, 2009) (Rosen, 2009). Dette paradoks af individualisering versus netværk understøttes af sociologen Manuel Castells, der argumenterer for, at samfundet undergår en ekstraordinær styrkelse i retning af individualisering, men at individet samtidig indgår i en social praksis, hvor man i høj grad deler informationer (Castells, 2007, s. 255) – som det er tilfældet på Twitter.

5.2 TROVÆRDIGHED PÅ NETTET

Troværdighedsbegrebet i akademiske sammenhænge har, som social kapital, eksisteret længe før internettet, og når man taler om tillid og troværdighed, kan det være en fordel indledningsvis at spinde en kommentar på Goffmans *performance*-begreb (Goffman, 1959). Vores identitet skabes af interaktion med andre. Interaktion bliver set som en *performance*, hvor flere ting er med til at danne et billede af vores *self*, vores identitet. Vores identitet er vigtig i den traditionelle model for troværdighed (Warnick, 2004, s. 257). Sammen med viden omkring ens legitimationsoplysninger, hvem der står bag, samt de tilhørsforhold og overbevisninger man har, er identiteten afgørende for ens troværdighed.



Goffmans begreber er hentet med inspiration i dramaturgien. *Performance* er et udtryk for, at vi optræder som på teatret. Vi har publikum, der er en scene og en bagscene (*frontstage* og *backstage*) (Goffman, 1959). På scenen indtager vi en rolle, som er bestemt af de normer, der eksisterer blandt publikum. Bag scenen kan vi til gengæld opføre os frit uden at skulle være bekymret for at opretholde det *self*, vi ønsker at vise til publikum. Vi bevæger os hele tiden mellem *frontstage* og *backstage*, og en situation kan både være *backstage* og *frontstage* alt afhængig af, hvem tilskueren er (Goffman, 1959).

Den gode performance er opdelt i to dele, som beskrevet i tabel 4.

TABEL 4 - DEN GODE PERFORMANCE, BASERET PÅ GOFFMAN, 1959, S. 22-26

Performance	Front	
Impression management	Personal front	Setting
Man skal styre det man præsenterer, så andre får det rigtige indtryk	Manner Den måde man fremstår på (kropssprog)	Det udstyr man omgiver sig med
	Appearance Den måde man ser ud på (ens udseende)	

Den vigtigste drift for os er, at vi bliver opfattet rigtigt, så det er essentielt, at vores *appearance* og *manner* stemmer overens (Goffman, 1959, s. 24-26). Gør de ikke det, kan det skabe forvirring hos publikum, og have en indflydelse på vores troværdighed. Møder man fx en hjemløs med beskidt tøj, sorte negle og udseende, der generelt bærer indtryk af forsømmelse, vil man blive forvirret, hvis denne opfører sig (og taler) høfligt og civiliseret som en adelig til bal med dronningen.

Goffman skrev sin tekst længe før de sociale netværk og internettet kom til, så hans beskrivelse af *performance* skal ses i dette lys. På nettet er *frontstage* og *backstage* anderledes end i den virkelige verden, og selve præsentationen er meget anderledes end ved ansigt-til-ansigt. Undersøgelser peger dog i retning af at sammenhængen mellem *performance* og *front* er ligeså vigtig online, vel at mærke på en lidt anden måde.

Barbare Warnick har beskrevet troværdigheden online baseret på en række tidligere undersøgelser (2004, s. 259-263). Disse undersøgelser viser, at det for brugerne er det grafiske udtryk (= *appearance*), billeder og andre grafiske elementer (= *setting*), usability og informationsstruktur (= *impression management*) samt det overordnede indtryk af siden (= *manner*), der bestemmer sidens troværdighed. Eller som Warnick selv siger det:



"...it is the quality of the performance that counts." (Warnick, 2004, s. 264)

Brugerne danner så at sige en identitet af en hjemmeside, blog eller lignende ud fra ovenstående elementer, og ud fra dette bliver det afgjort om, informationer og personer er troværdige. Det er ikke sikkert, at Warnick har haft Goffmans *performance*-begreb i tankerne, da hun skrev ovenstående, men det siger tydeligt, at selvom Goffmans teori er fra før internettet, så passer den stadig til nutidens dannelse af identitet og dermed troværdighed.

Der har været en del debat omkring troværdigheden på nettet, men ifølge Messner og Distaso er dette ikke et problem (2008, s. 450). De henviser til flere undersøgelser, der

konkluderer, at internetbrugere ser oplysninger på internettet og ikke mindst blogs som troværdige – i nogle tilfælde mere troværdige end traditionelle medier. De undersøgelser, de henviser til, er fra 1998, 2000, 2004 og 2005. Fem år er ikke et udtryk for, at undersøgelserne er forældede, men lige når det kommer til internettet, er der sket så stor udvikling, at jeg vil mene, at man ikke ubetinget kan sige, at oplysninger på internettet er mere troværdige end offline-informationer. Ikke længere i hvert fald. Et sted som Twitter, Facebook og andre sociale medier er der fx set flere tilfælde, hvor der er blevet oprettet falske profiler på kendte personer, og information hentet fra sådanne profiler kan vel langt fra siges at være troværdige. Efter mordet på Benazir Bhutto var fx der flere eksempler på, at traditionelle medier gik til sociale netværkssider for at få reaktioner fra hendes familie.

“Several big news companies -- among them London's Telegraph and Agence France Presse -- lifted quotes about Islam from her son's Facebook profile. The only problem was that the profile was fake. In this case, traditional media in all its experience didn't know that social media sources can be a minefield, and it exploded in their faces.” (Maderazo, 2008a)

Som journalist, og almindelig bruger for den sags skyld, er det altså vigtigt at bruge sin kritiske sans, når man står overfor en profil på fx Twitter eller Facebook (Maderazo, 2008a). Men det er måske ikke værre end som så. For at imødekomme problemet med falske profiler har Twitter indført det, de kalder *Verified Account*, som skal være med til at højne troværdigheden omkring kendte brugere på Twitter. Når en profil har fået stemplet *Verified Account*, har Twitter sikret sig, at det rent faktisk er den, profilen påstår at tilhøre, der også står bag²⁹. Så i nogle tilfælde kan man – i hvert fald på Twitter – stole på den information, man får fra profiler, der er blevet autentificeret. Undersøgelser på troværdigheden hos Wikipedia og offline encyklopædier tyder ligeledes på, at online leksikon-opslag er lige så nøjagtig i deres oplysninger som offline. En undersøgelse af Wikipedias nøjagtighed i forhold til Encyklopaedia Britannica viste således, at der var lige mange alvorlige fejl i de to leksika, mens Britannica havde en smule færre mindre fejl end Wikipedia (Giles, 2005). Thomas Chesney undersøgte i 2006 Wikipedias troværdighed, og hans resultater tyder ligeledes på, at der er høj nøjagtighed i Wikipedias opslag (Chesney, 2006). Der er altså tiltag, der går risikoen for online utroværdighed i møde, men det er stadig, som med offline kilder, vigtigt at bevare sin kildekritiske sans og ikke bare tage alt, hvad man læser, for gode varer.

5.3 PRIVACY

Privacy (privatlivets fred) handler om den følelse af sårbarhed, folk oplever, når informationer bliver delt (Boyd, 2008, s. 14). Offline er der klare grænser mellem det offentlige og privatlivets fred; fx mure og begrænset mulighed for at lytte med. Folk kan dermed selv vælge hvornår og med hvem, de ønsker at dele private informationer. En stor del af



²⁹ Læs mere om Verified Account på http://bit.ly/verified_account

privacy er ifølge Danah Boyd at føle kontrol over ens informationer, men denne kontrol bliver taget fra folk på nettet.

"Information is not private because no one knows it; it is private because the knowing is limited and controlled." (Boyd, 2008, s. 18)

Kontrollen med private informationer er ændret på nettet, men også folks fornemmelse for *privacy* har ændret sig som følge af de mange sociale netværk. Folk lægger private informationer op om sig selv på Facebook, Twitter og andre netværk, man bliver tagget på billeder på Facebook og videoer fra den sidste fest med vennerne finder vej til YouTube (Thompson, 2007).

Det er blevet muligt for andre at finde disse private informationer. Søgmaskiner gør det fx muligt at finde information om folk, som de måske selv har lagt ud, men som de ikke har gjort opmærksom på til hele verden. Facebooks nyhedsfeed deler alle informationer med ens venner, med mindre man aktivt går ind og slår privatindstillinger til. For nogle har det allerede haft konsekvenser. Bill Thompson sammenligner de mange tilgængelige informationer på internettet med overvågningskameraer (Thompson, 2007, s. 118). Man kan sige, at når vi selv lægger informationer om os på nettet, er der risiko for, at vi er med til at skabe et Big brother-samfund.

Twitter, Facebook og andre sociale netværk kan muligvis øge ens sociale kapital og dermed være behjælpelig i jobsøgningssituationer, men Thompson fremhæver, at der også er en risiko for, at det modsatte sker (2007, s. 117-118).

"Those who feature in the news, or who put detailed information about themselves on Facebook or MySpace, run the risk of having that information used against them in some way..." (Thompson, 2007, s. 118)

De private oplysninger og billeder, der bliver fundet, kan være med til at danne et billede af, hvem man er som person, og det er derfor vigtigt at tænke over, hvad man lægger på nettet. Thompson mener dog også, at den risiko, der er for konsekvenser af private online informationer, vil blive mindre med tiden i takt med, at den generation, der er opfostret med Facebook, Twitter og andre sociale medier, bliver voksne (Thompson, 2007, s. 120). På Facebook og andre sociale netværk bliver folk altså nødt til at tænke mere over deres handlinger og overveje, hvordan disse kan tolkes, når det bliver offentliggjort for hele nettet (Boyd, 2008, s. 16) – i hvert fald indtil der et generelt skift i den sociale norm omkring *privacy* og informationer på nettet. Folk skal vælge, hvad de ønsker at skjule, hvor det offline handler om at vælge, hvad man ønsker at dele med andre.

6.0 DE JOURNALISTISKE BEGREBER OG TWITTER

I takt med at Twitters popularitet er vokset, er også mediernes interesse i det sociale medie blevet større, både som en kilde til historier og som en ny måde at præsentere nyheder på.

Rory O'Connor har interviewet Biz Stone, Twitters medskaber, om Twitters indvirkning på journalistikken og Twitter generelt. Biz Stone fremhæver, at Twitter er et sted, hvor man har mulighed for at zoome ind og ud på begivenheder, trends og emner (O'Connor, 2009). Og emnerne er mangfoldige. Politikere, regeringsledere, skuespillere, sportsstjerner og helt almindelige mennesker tweeter løs om alt fra mad over sport til politik. Det store udvalg af emner gør Twitter til en guldgrube for journalister. Sammen med realtidssøgning og nøgleordsfiltrering er der mulighed for at journalister, der holder øje med Twitter, kan finde eksklusive historier i den store strøm af tweets (UPDATE, 2010, s. 141).



Brugen af Twitter som værktøj er undersøgt af Lars Kabel, der i forbindelse med artiklen "iPhone og Twitter i journalistik" (2010) har udspurgt Viggo Lépoutre Ravn fra jp.dk om sine erfaringer med Twitter. I interviewet fremhæves Twitters evne til at præsentere nyheder fra andre nyhedssites hurtigt.

"Som læser af tweets er jeg under mine vagter som jourhavende på jp.dk begyndt at have TweetDeck åben med en kolonne med 'breaking news tweets' fra forskellige nyhedsafsendere. Jeg finder, at netop disse tweets er et godt supplement til Ritgau, da Twitter breaker mange nyheder hurtigere, og hurtighed er jo et afgørende parameter i konkurrencen med de andre netmedier" (Viggo Lepoutre Ravn til Kabel, 2010)

Henrik Örnebring er enig i, at netop fart er vigtig for journalistikken (2010, s. 65-66). Örnebring argumenterer i sin artikel om journalistik og teknologi, at fart er en essentiel del af journalistik, og at det siden telegrafens har været det primære kriterium, som journalistik er blevet bedømt ud fra. For medierne er det vigtigt at komme først med nyhederne. Og for Örnebring har nye teknologier et helt særligt element i denne kamp om fart:

"The prime function of any new technology is to speed up the news process." (Örnebring, 2010, s. 65)

Med Twitter får fart i journalistikken en hel ny mening. Journalistens Digitale Værktøjskasse, udgivet af UPDATE, nævner den hurtige adgang til breaking news, som et af karakteristikaene ved Twitter (UPDATE, 2010, s. 141). Også Biz Stone fremhæver farten som en af fordelene ved Twitter. Begivenheder bliver tweetet hurtigere end de traditionelle nyhedsmedier og nyhedsbureauer kan følge med.

"The first Twitter report of ground shaking during recent tremors in California, for example, came nine minutes before the first Associated Press alert". (Biz Stone i O'Connor, 2009)

6.1 KILDER OG TROVÆRDIGHED

I Journalistens Digitale Værktøjskasse fremhæves hurtige faktatjek og nem adgang til kilder og eksperter som nogle af de karakteristika, der gør Twitter til et brugbart værktøj for journalister og medier (UPDATE, 2010, s. 141).

Ifølge Mogens Meilby opbygger journalister med et fast emneområde et kildenet, som er deres primære kilde til nyheder (Meilby, 2004, s. 141). Kildenettet kan dække journalistens grundlæggende nyhedsbehov, og Meilby mener, at et kildenet ofte består af personer, "der i kraft af deres placering får kendskab til mange nyheder, f.eks. politikere, direktører, foreningsformænd, embedsmænd og informationschefer i det offentlige og erhvervslivet" (Meilby, 2004, s. 141). Fordi kildenettet er så vigtig for journalistens nyhedsproduktion, benytter nogle journalister meget tid på at pleje deres kilder (Meilby, 2004, s. 141). Twitter kan gøre det nemmere at oprette og pleje kildenettet, ligesom der er tegn på, at folk er mere tilbøjelige til at svare på Twitter (Maderazo, 2008b). Forholdet mellem journalist og kilde er vigtig for journalisten, og de gode kilder er altafgørende for journalistens troværdighed (Pavlik, 2004, s. 21-22). Pavlik argumenterer for, at forholdet mellem kilder og journalister har været konfliktfyldt igennem det 20. århundrede. Journalisterne har skullet vinde kildernes tillid uden at komme for tæt på dem. Et for tæt forhold til en kilde kan føre til integritetsproblemer for journalisten (Pavlik, 2004, s. 21-22):

"The reporter who gets too close to a source can sometimes fail to ask the tough question, the question that needs to be asked ... and answered to fully inform the public." (Pavlik, 2004, s. 22)

Ved at bruge Twitter til at udvide sit kildenetværk kan journalisten til dels løse dette problem, da det er muligt at få opbygget et tillidsforhold til kilderne uden at komme for tæt på. Derudover kan Twitter være med til at øge troværdigheden ved hjælp af den udviskede grænse mellem privaten og den offentlige person (Posetti, 2009a). Ved at vise en mere personlig side, bliver journalister mere menneskelige og tiltrækkende for deres followers og publikum. Denne effekt kan være med til at gøre en mere troværdig (O'Connor, 2009) (Saxberg & Saxberg, 2009, s. 58) og dermed opbygge et brugbart netværk. Den øgede troværdighed kan være et stort plus i en tidsalder, hvor journalistikkens troværdighed har været under pres.

Det er dog ikke kun journalisternes troværdighed, der er vigtig. Også selve mediets troværdighed er vigtig. I O'Connors interviews med Twitters Biz Stone og Facebooks Randi Zuckerberg er han specielt interesseret i det, han kalder "a crisis of trust" for journalistikken (O'Connor, 2009). Hos Facebook, fortæller Randi Zuckerberg, har de opdaget, at det er vigtigt, at man stoler på de personer, man modtager indhold fra.



"We've found that it is tremendously more powerful to get a piece of content ... from a friend, and it makes you much more likely to watch, read and engage with the content". (O'Connor, 2009)

Randi Zuckerberg mener, at folk altid vil forbruge nyheder fra professionelle/eksperter, men udbuddet er blevet så stort, så det er ligeså vigtigt at benytte sig af folk, man stoler på, som filter. Hos Twitter mener Biz Stone, at tillid og troværdighed er lige så vigtig for sociale medier som for traditionelle medier. Sociale medier giver blot værktøjer til at forhøje troværdigheden. Fx nævner han muligheden for at sociale medier i fremtiden kan give en præcis lokation på, hvor reporteren befinder sig. Endda tror han, det en dag kan være muligt at skabe en troværdighedsalgoritme (O'Connor, 2009).

Ovenfor har jeg redegjort for troværdigheden i en journalistisk sammenhæng og ikke mindst for kildernes betydning for troværdigheden. Men kilder er ikke blot vigtige for troværdigheden, de er fundamentet for nyheder og dermed vigtige i forhold til at sætte en dagsorden. Flere studier har vist, at det i højere grad er kilderne, der former nyhederne end journalisterne selv. En kilde kan således påvirke konteksten omkring en nyhed, og valget af kilde er dermed vigtig for den virkelighed, der bliver præsenteret for modtagerne (Messner & Distaso, 2008, s. 449-450).

6.2 NYHEDER, NYHEDSKRITERIER OG PUBLICERING

Nyheder er blevet opfattet som en måde at konstruere virkeligheden på. Som sådan er nyheder med til at skabe og forstærke vores kultur.

"...On one level, audiences engage with news to learn about events and issues, but on another, more significant level, to reify their understanding of the world." (Fry, 2008, s. 545)



På et mere håndgribeligt niveau kan nyheder være mange ting. Det kan fx være noget der lige er sket, noget man ikke ved på forhånd, noget der påvirker ens liv eller samfundet eller noget man er interesseret i (Franklin et al., 2005, s. 163). Nyheder er resultatet af en indsamlingsproces, hvor journalisten benytter research og kilder til at opbygge historien. McManus (refereret i Franklin et al., 2005, s. 169-170) har identificeret tre metoder til at denne indsamlingsproces:

1. Den minimalt aktive (disse nyheder kommer fx fra nyhedsbureauer eller pressemeddelelser)
2. Den moderat aktive (disse nyheder kan fx være opfølgningshistorier)
3. Den højt aktive (i disse nyheder laver journalisten selv hele det opsøgende arbejde)

Nyhedsindsamlingen har ændret sig med tiden. Hvor journalisten tidligere fik sine informationer ved at mødes med kilderne, foregår meget research i dag via nettet eller telefonen. Ligesom måden at foretage research på ændrer sig, ændrer også nyhederne og

deres definition sig over tid. Da telegraphen kom til var nyheder fx defineret som tekster. I dag ser billedet noget anderledes ud:

"News today is visual, aural, textual and hypertextual." (Fry, 2008, s. 550)

Nyheder og opfattelsen af nyheder ændrer sig altså gennem tiden, de ændrer sig med den udvikling, der sker i samfundet, og med tilkomsten af nye medietyper. Massakren på Virginia Tech var således en nyhedsværdig begivenhed ifølge Katherine G. Fry:

"The shooting was timely, dramatic and with heavy consequences." (Fry, 2008, s. 545)

Men var det sket bare ti år tidligere, argumenterer Fry for, at nyhedsbilledet ville have set anderledes ud. På de ti år har bredden af medier og farten i nyhedsformidlingen forandret sig drastisk, og denne forandring var med til at gøre massakren til så stor en nyhed, som den var. Tidligere var nyheder mere snævre i den forstand, at det var en afgrænset journalistiskare, der producerede nyhederne og det var en afgrænset medie verden, der distribuerede nyhederne (Fry, 2008, s. 545-548). I dag er nyhedsverdenen meget bredere. De uddannede og professionelle journalister har fået selskab af borgerjournalister, ligesom de traditionelle medier (aviser, radio, tv) har fået selskab af digitale medier (herunder blogs, sociale netværkssider, Wikis og Google). Og ikke mindst er nyhederne tilgængelige døgnet rundt.

6.2.1 NYHEDSKRITERIER

For at en historie bliver en nyhed, skal den have en vis nyhedsværdi, og denne nyhedsværdi kan afgøres af nyhedskriterierne, hvorfor det er relevant kort at komme ind på disse i forbindelse med definitionen på nyheder. Herhjemme arbejder journalisterne med fem nyhedskriterier, der er en videreudvikling af Galtung og Ruges nyhedsfaktorer. Jo flere nyhedskriterier i en historie, jo højere nyhedsværdi har den (Franklin et al., 2005, s. 174). Når journalister i Danmark skal prioritere i nyhederne, gør de det efter fem klassiske nyhedskriterier (Meilby, 2004, s. 55-63).

- Aktualitet – Tæt på deadline, oppe i tiden, ny aktuel information
- Identifikation – Nærhed; socialt, kulturelt, geografisk
- Sensation – Det usædvanlige, opsigtsvækkende, ekstraordinære
- Konflikt – Modsætninger mellem personer/interesser
- Væsentlighed – Af betydning for modtagerne

Ida Schultz introducerede i 2006 endnu et nyhedskriterium til de ovenstående fem kriterier: Eksklusivitet. Schultz argumenterer for, at positionering – i forhold til konkurrerende medier og i nogen grad også internt på redaktionerne – er en vigtig del af nyhedsudvælgelsen, og derfor bliver historier, der er eksklusive, vægtet højt på redaktionerne (Schultz, 2006). Nyhedskriterierne er lige i den forstand, at den ene ikke overordnet er mere vigtig end de andre. Ikke desto mindre kan der godt være en forskel fra medie til medie med hvilke kriterier, der bliver vægtet som værende vigtigst. Jacob Nybroe, nyhedschef på TV2, fortalte

fx i Presselogen d. 17. oktober 2010, at de på TV2 Nyhederne arbejdede med to kriterier for udvælgelse af nyheder; væsentlighed og fascination (Nybroe, 2010). Fascination er ikke en af de fem nyhedskriterier skitseret af Meilby, men jeg vil mene, at identifikation, sensation og konflikt alle er (eller kan være) elementer i en fascinationshistorie. Hos et medie som Her & Nu vil kriteriet sensation givetvis vægte højere end de andre, mens et 24 timers nyhedsmedie, som fx DR UPDATE, kan forestilles at ville prioritere nyheder med en høj aktualitet over de andre kriterier. Der kan ligeledes være en forskel over tid i vægtningen af kriterierne (Franklin et al., 2005, s. 173-174). Stig Hjarvard har analyseret danske tv-nyhedsudsendelser op igennem 1990'erne, og har observeret et fokusskifte hos tv-stationerne, hvor modtagerorienterede stofområder bliver prioriteret højere. Den hårde politiske og økonomiske dækning (hvor væsentlighed var i fokus) er veget til fordel for blødere politiske emner og mere underholdningsprægede historier, i stil med de nyheder der bliver bragt i tabloidaviser, der lægger højere vægt på sensation, identifikation og konflikt (Hjarvard, 1999).

6.2.2 PUBLICERING AF NYHEDER

Randi Zuckerberg fra Facebook mener, at medieverdenen så småt er begyndt at få øjnene op for, hvad Facebook rent faktisk kan, og hvor værdifuldt et værktøj sociale medier kan være for mediernes indhold (O'Connor, 2009). For medierne kan det gå imod sund fornuft at lægge deres indhold ud på andre platforme end deres egen, men det er vigtigt at indse, at modtagerne ikke nødvendigvis gider gå ind på en avisside for at få nyheder, de vil hellere have dem serveret der, hvor de allerede befinder sig. Dette gælder særligt de unge (Fry, 2008, s. 553-554) (Palser, 2009). Randi Zuckerberg taler specielt om Facebook, men man kan overføre den samme tankegang til Twitter og andre sociale medier. Hvis sociale medier er stedet modtagerne er, hvorfor så ikke give dem muligheden for at holde sig opdateret med nyhederne det sted? Barb Palser (2009) er enig i, at medierne bør benytte sociale medier til at mødes med modtagerne:

"News outlets should use Twitter to reach elusive and valuable audiences" (Palser, 2009)

6.3 OBJEKTIVITET

Twitter bliver ikke blot fremhævet som et nyt værktøj til journaliststanden og en ny platform til nyhedsformidling. Ifølge den australske journalist og forsker Julie Posetti bliver intet mindre end et af de største dilemmaer i journalistikken udlevet live på Twitter. Objektivitet og hvordan den skal defineres i de sociale mediers alder (Posetti, 2009a).

Også inden de sociale medier kom til, har der været stillet spørgsmålstejn ved objektiviteten. Bernhard Poerksen tager fat på idealet om journalistisk objektivitet ud fra en konstruktivistisk tilgang (Poerksen, 2008). En tilgang der strider imod



realisterne, som mener, at *"objective knowledge is possible"* (Poerksen, 2008, s. 296). Men det stik modsatte er tilfældet ifølge konstruktivisterne.

"...they [konstruktivisterne] consider objective knowledge unattainable in principle"
(Poerksen, 2008, s. 296)

Jeg har valgt at tage udgangspunkt i den konstruktivistiske holdning, da jeg på mange måder er enig i deres tese omkring objektivitet – eller rettere manglen på objektivitet. For hvordan kan man være sand objektiv? Ens oplevelser, baggrund, kultur, religion og den viden, man har, er svær at lægge fra sig, og når man observerer noget, vil oplevelsen blive farvet af dette. Det er ikke nyt indenfor journalistikken, at den ægte objektivitet ikke kan nås. I journalistik har man derfor talt om tilstræbt objektivitet, som man også kan betegne som den højeste grad af objektivitet, der kan opnås. Lige så længe begrebet tilstræbt objektivitet har eksisteret, har det været omdiskuteret i akademiske og journalistiske kredse (Ørsten, 2007, s. 13).

"Begrebets anvendelighed i forhold til journalistikken af i dag er også blevet aflivet flere gange" (Ørsten, 2007, s. 13)

Alligevel fortsætter debatten, og det er fortsat et mål for mange medier, at journalistikken skal være så objektiv som mulig. Det er muligvis formuleret på andre måder med begreber som fx saglig og upartisk, men overordnet er det det samme som tilstræbt objektivitet. Denne søgen efter det objektive kan være en måde at imødekomme kritik af den udførte journalistik (Ørsten, 2007, s. 14).

Poerksen har i sin artikel interviewet Heinz von Foerster omkring det objektive ideal. Journalister bliver opflasket med, at de skal berette om verden, som den er, men ifølge Foerster hænger det anderledes sammen:

"It is as you tell it." (Poerksen, 2008, s. 299)

Når man observerer og rapporterer noget, benytter man sit eget sprog, og tager sine oplevelser med ind i kommunikationen. To der observerer den samme begivenhed, kan således fortælle om to vidt forskellige virkeligheder.

Mark Gillmor, journalist og forfatter, karakteriserer objektiviteten som en god ide, *"but we are human. We have biases and backgrounds and a variety of conflicts that we bring to our job every day"* (Gillmor, 2005). Derfor forsøger han at gøre op med den, og foreslår at erstatte den med andre aspekter, der allerede er en del af god journalistik:

- Grundighed
- Nøjagtighed
- Retfærdig
- Gennemsigtighed

Twitter inddrager journalister i netværket, og de bliver derved en del af det. For at få Twitters fulde udbytte kan man ikke blot sidde på sidelinjen og observere (og man kan endda

argumentere for, at selv en observation har en påvirkning på den observerede, ligesom beskrivelsen af observationen vil være farvet af en selv). Man skal ind og deltage i diskussioner og debatter og dele sine tanker og viden med de andre på netværket. Og gør man det, så kan man ikke undgå at påvirke kilder, historier og ens followers. Selv den tilstræbte objektivitet vil det altså være svært at leve op til på Twitter. Posetti gør ligeledes op med objektivitet i den traditionelle journalistiske identitet. Tanken om den objektive reportage med beretninger fra begge sider af sagen som den eneste valide journalistik, ser hun som *"narrow and anachronistic"* (Posetti, 2009a). Og sociale medier er det perfekte opgør med den strenge objektivitet. Som nævnt (i afsnit 6.1, side 46) blandes den professionelle og private sfære sammen på sociale medier, og for journalister kan det i stigende grad være svært at holde de to sfærer adskilt.

6.4 PRIVAT VS. PROFESSIONEL

Selvom den flydende grænse mellem det private og det professionelle kan være med til at forbedre troværdigheden og gøre op med objektiviteten, så er der også ulemper ved overlappet mellem professionel og privat. En ulempe – og det gælder ikke kun for journalister – er, at de kommentarer, man kommer med som privatperson, kædes sammen med ens professionelle liv. Man kan ikke forvente, at publikum kan distancere mellem de to (Posetti, 2009a). Heller ikke selv om man kommenterer privat på et emne, der ikke engang er tæt på det, man behandler professionelt. Hvis man primært bruger Twitter privat, så er der ingen garanti for, at ens followers ikke tager ens tweets for at være linket til ens arbejdsgiver. Julie Posetti har spurgt 25 australske journalister om, hvordan de håndterer dilemmaet med den flydende grænse mellem de to sfærer (Posetti, 2009a). Og svarene varierede fra at acceptere dualiteten og tweete både med private og professionelle beskeder, over til at distancere mellem arbejdstweet og privattweets ud fra hvornår man var på arbejde, og til nogle få der havde separate Twitter-profiler for derved at imødekomme eventuelle problemer.



Som nævnt i indledningen er det ikke alle, der ser ubetinget positivt på Twitters komme og mediets indflydelse på journalistikken. Men ligegyldigt om man ser positivt eller negativt på Twitter og journalistikken, så er det svært at komme udenom netværkets gennemslagskraft og tilstedeværelse. I de følgende kapitler vil jeg komme yderligere ind på mediernes brug af Twitter som en journalistisk platform og som et værktøj i den journalistiske værktøjskasse.

7.0 KVALITATIV ANALYSE D. 7. JUNI

Som beskrevet i min metode er det nødvendigt med et sæt regler til brug for den standardiserede indholdsanalyse, der har til formål at afdække, hvordan medierne benytter Twitter til publicering. Ud fra min teoretiske gennemgang af litteraturen omkring Twitter ville det være muligt at lave et analyseskema til brug for indholdsanalysen, men da jeg ikke kan

være sikker på, at praksis fungerer som i teorien, vil jeg som skrevet lave en kvalitativ gennemgang af mediernes tweets over et døgn. Derved kan jeg udforme mit endelige analyseskema.

Min kvalitative gennemgang foregik d. 7. juni, jeg gennemgik 25 medier (se hvilke samt argumentation for valg af medier i afsnit 2.1.1, side 14), der samlet publicerede 470 tweets i løbet af dagen. I bilag 3, side 116, har jeg vedlagt de analyserede tweets, samt rådata om indhold, brug af funktioner og de andre dimensioner gennemgangen af tweets'ne viste. I bilag 2, side 109, har jeg kort opsummeret observationerne fra hvert medie.

7.0.1 MÅDER AT TWEETE PÅ

Der er to måder, hvorpå medierne kan tweete: manuel og automatisk. Den automatiske er kendetegnet ved, at tweets'ne bliver feedet ind i mediernes Twitterstream via et RSS-feed eller lignende. Disse tweets indeholder som regel rubrikken fra artiklen, et link til artiklen og i nogle tilfælde har mediet valgt, at der skal så meget som muligt med af enten manchetten eller starten på selve brødteksten. Alt dette er noget, man sætter op, når man begynder at bruge den applikation, der automatisk feeder indhold ind på Twitter. En af de mest brugte applikationer er Twitterfeed, som fx Politiken, Washington Post, Le Figaro og flere af de andre medier bruger. Den manuelle form er kendetegnet ved, at der sidder en person og aktivt tager stilling til, hvad der skal på Twitter. Ofte er disse tweets anderledes end selve rubrikken på artiklen, og forsøger at opsummere det vigtigste i historien. Lige som de automatiske er der ofte links til mere læsning, derudover benytter medierne i nogen grad de indlejrede Twitter-funktioner (som #, @ og RT) i de manuelle tweets. Om mediet tweeter manuelt, automatisk eller en blanding af de to, mener jeg er relevant at undersøge nærmere, da dette har en betydning for selve indholdet i tweetet, og dermed for hvordan mediet bruger Twitters muligheder (fx interaktion med andre brugere). Mine første to dimensioner til det endelige analyseskema er altså **Manuel** og **Automatisk**.

7.0.2 FUNKTIONER PÅ TWITTER

Som skrevet benytter medierne hashtags, reply og retweet ved manuelle tweets. Når man ser nærmere på journalistik på Twitter vil det være oplagt at notere, hvordan/hvornår medierne benytter de funktioner, der er specielle for Twitter. De fleste af de medier, der benytter manuel indtastning, brugte også de forskellige Twitter-funktioner i større eller mindre grad:

RT @ecailleau : Pendant ce temps là, on fait du kart en soutane <http://bit.ly/9wyNrww> #marketing #Eglise 3:43 PM Jun 7th via TweetDeck L'Express³⁰

@aamand Faktisk står der normalt et kamera og filmer den monitor, som værten også ser på. Så low-tech er vi. 11:06 PM Jun 7th via HootSuite in reply to aamand DR2 Udland

³⁰ I mellemtiden kører vi gokart i en præstekjole [link] #marketing #kirke

Most Intriguing People for today include @jimmybuffett and longtime WH correspondent Helen Thomas, among others <http://on.cnn.com/9xsr4P> 7. juni 2010 16:20:04 via txt CNN

Washington Post benytter sig af mange hashtags til at synliggøre centrale termer, og sørge for at bidrage til information om de pågældende hashtags. En af de store historier den analyserede mandag var White House-journalisten Helen Thomas' udtalelser om jøder. Washington Post havde således syv tweets om Helen Thomas, og benyttede sig desuden af #Thomas³¹, når de omtalte Helen Thomas. #Thomas sikrer, at tweets'ne fra Washington Post dukker op i den samlede oversigt over alle de tweets, der bliver skrevet om historien. For medier, der vil synliggøre sig og servicere deres læsere på et specifikt emne, kan det være en god ide at benytte #-tagget (Saxberg & Saxberg, 2009, s. 247, 255), og det er tydeligt, at Washington Post i hvert fald d. 7. juni 2010 benytter sig af denne mulighed. Derfor er #-tagget en oplagt dimension at have med i en kvantitativ analyse af mediernes tweets.

For at fastslå hvordan Twitters muligheder benyttes af journalister er det nødvendigt at se specifikt på, hvordan journalisterne og medierne benytter de funktioner, der kendetegner Twitter. **Reply, Retweet, Via, Omtale, Hashtag** og **CC** vil altså også være dimensioner i det endelige analyseskema.

7.0.3 JOURNALISTISKE ELEMENTER

De automatiske tweets indeholder ikke de ovenstående dimensioner, til gengæld er rubrikker, manchetter og indledningen i brødteksten hyppigt brugt i automatiske tweets. Politikens feed henter rubrik og så meget tekst, der er plads til fra manchetten ind i tweetet (sammen med et link selvfølgelig), mens Le Figaro kun henter rubrik og link.

Indbyggerne græder i Guatemala: Kæmpehul optog al opmærksomhed, selv om to katastrofer smadrede landet. <http://bit.ly/cZv7Dw> 9:20 PM Jun 7th via twitterfeed Politiken

Le fonds de sauvetage de l'euro finalisé <http://bit.ly/c9UNvi> 7. juni 2010 23:11:24 via twitterfeed Le Figaro³²

Om det er rubrikken, manchetten eller begge dele, der hentes ind, mener jeg ikke, gør den store forskel og derfor har jeg valgt at slå disse artikelelementer sammen i én dimension: **Artikeldele**. Udover artikeldelene forekommer en **Byline** også i nogle tweets, men byline forekommer – i modsætning til de andre artikeldele – særligt i manuelle tweets. Udover Artikeldele og Byline har jeg valgt også at inddrage Lars Kabels observation fra COP15, om at tweets er tilbage til det basale i journalistikken med "*én vinkel, ét emne, ét udsagn, én realoplysning pr. enhed*" (Kabel, 2010). Derfor vil jeg også registrere, om tweetet indeholder

³¹ Der er ikke altid helt enighed om de brugte hashtags på Twitter, søger man på #Thomas, kommer der således også tweets om fx det tyske landshold i fodbold og en forfatter (Thomas Erl) <http://twitter.com/#search?q=%23thomas> (søgt d. 16. juni 2010 kl 11.15)

³² Fonden til redningen af euroen er vedtaget

en eller flere vinkler, emner, udsagn og realoplysninger. Jeg har valgt at skrive alle disse elementer ind i én dimension: **Et J-element, Flere J-elementer**. Denne dimension er ikke blot en kontant optælling af fx realoplysninger i tweets'ne, den indeholder også en afvejning af, om informationerne overlapper hinanden, om de supplerer hinanden, om de i virkeligheden ikke kan stå alene / ikke giver mening alene.

7.0.4 INDHOLDET I TWEETS'NE

Under min indledende kvalitative analyse bed jeg særligt mærke i selve indholdet i tweets'ne. Med indholdet forstår jeg her karakteren af indholdet, om det fx er en nyhed, vidensdeling eller opdatering fra en live-begivenhed.

Ifølge Lars Kabel er en af de fremmeste muligheder med Twitter (og en applikation) at rapportere fra en live-begivenhed (Kabel, 2010). Ved hjælp af Twitter og en mobiltelefon kan journalisten fortælle læserne om det, der sker lige nu – med blot et par sekunders forsinkelse. D. 7. juni var dagen, hvor Steve Jobs præsenterede den nye iPhone 4, og det benyttede flere af medierne til at rapportere fra begivenheden:

Breaking: Apple CEO Steve Jobs unveils new iPhone 4. "This is really hot," he says.

Details: <http://on.wsj.com/8YeB5J> #wwdc 7. juni 2010 19:33:32 via TweetDeck Wall Street Journal

Apple officially introduces iPhone 4. Steve Jobs: "Now, stop me if you've already seen this." 7. juni 2010 19:32:44 via HootSuite Chicago Sun Times

iPhone 4 til Danmark i juli - <http://bit.ly/bL5c37> 7. juni 2010 20:44:35 via TweetDeck Berlingske Tidende

Chicago Sun Times (@suntimes) benyttede i høj grad Twitter som platform til publicering under aktuelle begivenheder, hvilket også fremhæves som en af forcerne ved Twitter (Kabel, 2010). Dels opdaterer de løbende fra en ishockeykamp, og derudover har de journalister, som på deres egne profiler, tweeter om aktuelle begivenheder. For eksempel henviser de til reporteren Natasha Korecki, der følger en retssag om den tidligere guvernør Milorad Blagojevich, der er anklaget for korruption:

Simply can't get enough of the #Blagojevich trial? follow @natashakorecki for comprehensive coverage. And her blog: blogs.suntimes.com/blago 7. juni 2010 19:09:20 via HootSuite Chicago Sun Times

En stor del af tweets'ne fra Natasha Korecki kommer som et feed fra hendes blog på Chicago Sun Times, men de kommer løbende igennem dagen, og ikke blot som en samlet opdatering efter retssagens afslutning, som det kan være tilfældet med traditionelle artikler fra retssager. Der er dog også enkelte tweets med reportage-elementer fra selve retssalen.

Det vil være spændende at undersøge, hvor meget Twitter rent faktisk bruges som platform til at rapportere fra noget, der sker lige nu og her. Med muligheden for at fortælle om noget

nu og her, er Twitter desuden et oplagt sted at bringe Breaking News, hvilket benyttes af Washington Post:

BREAKING: Helen #Thomas announced today that she is retiring, effective immediately, according to a statement from Hearst Newspapers. 7. juni 2010 18:22:33 via HootSuite

Og New York Times:

NYT NEWS ALERT: Bank of America to Pay \$108 Million in Mortgage Abuse Case 7. juni 2010 18:00:02 via API

Indholdsdimensioner er altså: **Nyhed, Breaking, Update, Event, Vidensdeling, Kommentar, Information, Service, Spørgsmål og Support.**

7.0.5 DET BENYTTTEDE SPROG

Fra indholdet er det nærliggende at springe over til sprogbrugen. Dallas Morning News (@dallas_news) har i deres Twitterstream et personligt præg på nogle af deres tweets:

Cross your fingers: Rain this week should cool things off. <http://tinyurl.com/26llwjv> 7. juni 2010 18:56:51 via web Dallas Morning News

Udtrykket i ovenstående tweet er nærmest venskabeligt, og virker sådan lidt, "hey har du hørt...". Også i de danske medier er det muligt at finde et personligt præg:

@kimschultz - Du er vores hurtigste ven! Og nummer 3.000! Tak! Også til den anden, der var hurtigt ude! 7. juni 2010 22:53:01 via TweetDeck Berlingske Tidende

Lars Kabel observerede under COP15, at tweets førte til et mere personligt sprog hos journalisterne, et sprog der nærmest minder om talesprog (Kabel, 2010). Det personlige er tydeligt hos Dallas Morning News og Berlingske Tidende (@berlingske) – men det er dog ikke mere personligt end, at når der sker noget alvorligt, så er det tilbage til et mere "traditionelt" journalist sprogbrug med fokus på selve nyheden:

Several people injured in oil well explosion in the Godley/Tolar area of Hood County. <http://dallasne.ws/bDCZOA> 7. juni 2010 22:35:21 via web Dallas Morning News

De næste dimensioner i analyseskemaet er altså **Personligt og Traditionelt.**

7.0.6 VIDERE FRA TWITTER

Den seriøse journalistik har de senere år været under angreb af underholdningshistorier og bløde nyheder, og mange forkæmpere for den traditionelle journalistik ser Twitter som en absurd forlængelse af udviklingen i journalistikken. Det er utænkeligt, at man på blot 140 karakterer kan præsentere relevante og nyhedsværdige historier. Ikke desto mindre er det lige det John Dickerson fra Slate Magazine mener, at man kan. Twitter tilføjer i hans øjne nye dimensioner til den traditionelle journalistik. Med Twitter kan journalister tage læserne med til steder, de ellers ikke kommer og i enkelte tilfælde kan en nyhed endda koges passende

ned til 140 tegn (Dickerson, 2008). Ifølge John Dickerson er risikoen, at modtagerne ender med at tilbringe hele dagen på Twitter og ikke følger med i nyhederne andre steder, og så kan man gå glip af nyheder og nuancer i historier. Han er dog ikke videre bekymret for, at dette bliver tilfældet, da tweets, skrevet på den rigtige måde, lokker modtagerne videre, fx hen til uddybende artikler om emnet (Dickerson, 2008). Et eksempel på dette er Wall Street Journal (@WSJ), der ved at anlægge en personlig stil prøver at få deres followers til at læse mere på selve hjemmesiden:

Who knew? One of the best performing assets in 2010 has been... lean hogs, up more than 25% <http://on.wsj.com/clOMNf> 7. juni 2010 22:24:40 via TweetDeck Wall Street Journal

Derfor vil jeg også se på links i tweets'ne, er der et link? Og hvis der er, går det så til det pågældende medies hjemmeside eller går det til en anden side. De sidste tre dimensioner til analyseskemaet er altså: **Intet link, Internt link og Eksternt link.**

7.1 DET ENDELIGE ANALYSESKEMA TIL VIDERE BRUG

Ud fra mine fund i den kvalitative gennemgang af 25 mediers tweets på én dag, kan jeg lave et analyseskema til min kvantitative indholdsanalyse. Analyseskemaet indeholder følgende seks kategorier (som gennemgås i de foregående afsnit):

1. Metode
2. Sproget
3. Funktioner
4. Journalistiske elementer
5. Indhold
6. Mere på nettet

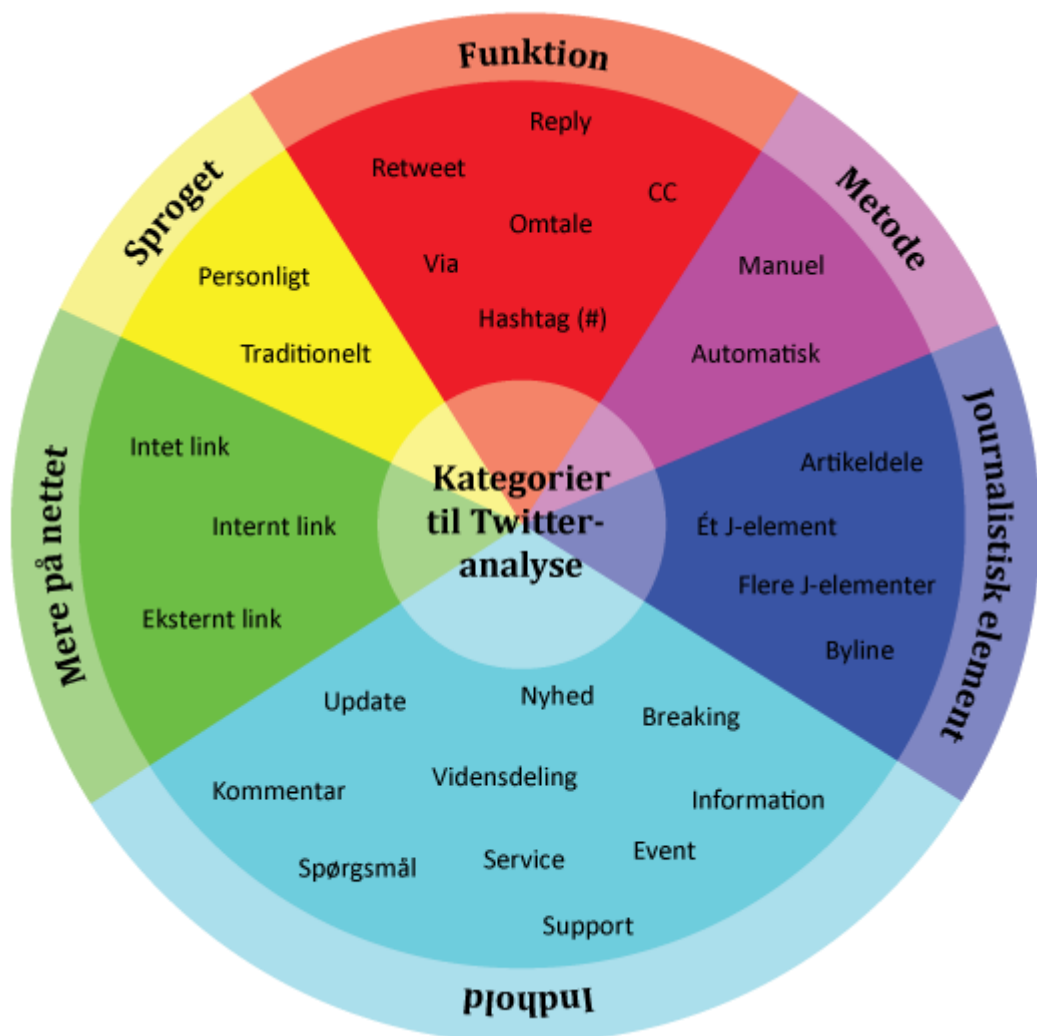
Hvert tweet vil som udgangspunkt have en dimension fra hver af de overordnede kategorier, men der er dog visse undtagelser, som jeg vil komme ind på i det følgende. I figur 5, side 57, har jeg desuden lavet en oversigt over de dimensioner, der forekommer i de seks kategorier. Disse dimensioner er baseret på de fremhævede aspekter (markeret med fed skrift) i den kvalitative gennemgang af mediernes tweets (afsnit 7.0.1 – afsnit 7.0.6). Figuren giver, sammen med analyseskemaet i bilag 1, side 102, en erfaringsbaseret oversigt over de elementer, som medierne benytter i Twitterset, og kan dermed ligge til grund for den kvantitative indholdsanalyse.

I nogle tilfælde kan et tweet indeholde flere dimensioner fra en enkelt kategori, mens nogle dimensioner udelukker brugen af andre dimensioner. For at starte med det sidste først; i tilfælde hvor indtastningsmetoden er Automatisk, vil tweetet ikke indeholde dimensioner fra kategorien Funktion, da disse skal indtastes specifikt. Automatiske tweets henter oftest rubrik, manchet og/eller brødtekst ind, og da funktionerne er specifikke for Twitter, vil disse ikke optræde i et automatisk indtastet tweet. Derudover vil et automatisk indtastet tweet som udgangspunkt indeholde links – og formentlig udelukkende Interne links.

Fra kategorierne Sproget, Metode og Mere på nettet kan der kun forekomme en enkelt dimension pr. tweet, mens der i kategorierne Journalistisk element og Indhold godt kan forekomme flere dimensioner. Et tweet kan således både være fx Information og Service eller Nyhed og Breaking – tweets, der er kategoriseret som Breaking, vil desuden som udgangspunkt altid være en Nyhed også. Den sidste kategori, Funktion, er ikke helt så enkel. Hashtag og Omtale kan godt forekomme sammen med de øvrige dimensioner, men Reply kan fx ikke forekomme sammen med Retweet. Det er desuden heller ikke sikkert, at alle tweets indeholder elementer fra denne kategori (som nævnt i forbindelse med automatisk indtastede tweets).

FIGUR 5- KATEGORIER TIL INDHOLDSANALYSE

FIGUREN VISER, DE KATEGORIER DER INDGÅR I ANALYSESKEMAET, SAMT DE DIMENSIONER, DER INDGÅR I DE ENKELTE KATEGORIER. FRA KATEGORIERNE SPROGET, METODE OG MERE PÅ NETTET VIL DER INDGÅ EN DIMENSION I HVERT TWEET, MENS DER FRA DE ØVRIGE KATEGORIER GODT KAN FOREKOMME FLERE DIMENSIONER I ET ENKELT TWEET.



For at sikre at mine resultater kan eftertestes og andre kan sammenligne nye undersøgelser med denne, har jeg i bilag 1, side 102, forklaret nærmere om de enkelte dimensioner, så der ikke er tvivl om, hvad de dækker over. Hvis jeg selv skulle blive i tvivl, vil denne oversigt

desuden fungere som guide til analysen, derved sikrer jeg et mere ensartet og validt resultat. Hver enkel dimension illustreres med et tweet som eksemplificering.

8.0 KVANTITATIV ANALYSE

I foregående kapitel analyserede jeg 25 mediers tweets én dag for at udvikle et analyseskema til brug for en større kvantitativ analyse af 15 medier over en arbejdsuge (fra mandag til fredag). I det følgende vil jeg analysere på de data, der er kommet ud af min kvantitative indholdsanalyse (se desuden rådata og bearbejdede data fra alle medier i bilag 4-5, side 116).

I alt tweetede de 15 lande 1465 gange på de fem analyse-dage, hvilket i snit betyder, at hvert medie tweetede 19,5 gange pr dag. Dette tal er dog langt fra den reelle virkelighed, da der var stor forskel på antallet af tweet fra medie til medie. Washington Post tog rekorden i flest tweets med 67,4 tweets pr dag – i stærk modsætning til Le Canard Enchaîné der kun tweetede tre gange i alt på de fem dage (altså i snit 0,6 tweets pr. dag). Når man ser på indtastningsmetoden, så var den manuelle og den automatiske indtastning ligeligt fordelt over alle tweets med henholdsvis 49 procent manuelle tweets og 51 procent automatiske, mens sproget i fire ud af fem tweets var traditionelt. De reelle tal kan ses i tabel 5.

TABEL 5 - ALLE TWEETS

TABELLEN VISER, HVOR MANGE TWEETS DE 15 MEDIER NÅEDE AT TWEETE I DEN ANALYSEREDE UGE, SAMT HVORDAN DE BLEV TWEETET OG I HVILKET SPROG.

	I alt	Indtastningsmetode		Sproget	
		Manuel	Automatisk	Personligt	Traditionelt
Alle Tweets	1465	718	747	299	1166

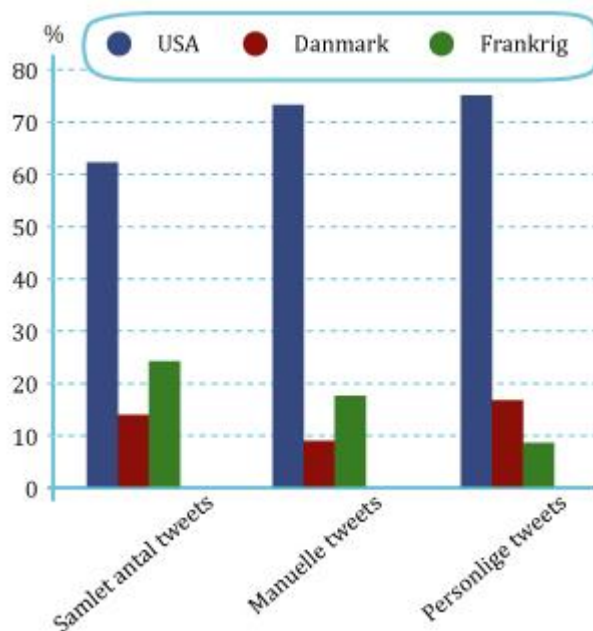
8.1 DE TRE LANDE

De fem tal i tabel 5 og de ting, der kan udledes herfra, er kun en lille del af det store puslespil omkring mediernes brug af Twitter. Næste brik er at se nærmere på, hvordan landene hver især har brugt Twitter i deres nyhedsdækning i den analyserede uge. Denne brik kan desuden være med til at undersøge, om Hallin og Mancinis teser om forskellene på de tre medietyper også gør sig gældende på Twitter.

De amerikanske medier stod for 62 procent af samtlige tweets og for langt størstedelen af de manuelle tweets (73 procent) og de personlige tweets (75 procent). De danske medier var samlet set mindst aktive på Twitter med 205 tweets fordelt på de fem dage (i snit 8,2 tweets pr. dag pr. medie), hvilket svarer til 14 procent af alle tweets'ne. De franske medier tweetede 148 gange mere end de danske, men godt 550 gange færre end de amerikanske kolleger, og stod for 24 procent af alle tweets. Den procentmæssige fordeling landene imellem kan ses i figur 6, side 59, hvor det er tydeligt, at USA ligger i front, når det kommer til antal, og som forlængelse heraf naturligt nok står for langt den største andel af både manuelle og

FIGUR 6 - LANDENES ANDEL AF TWEETS

USA, DANMARK OG FRANKRIGS ANDEL AF ALLE TWEETS, AF DE MANUELLE TWEETS OG AF DE PERSONLIGE TWEETS.

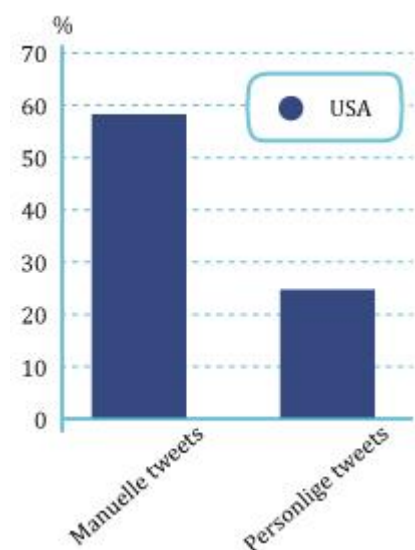


personlige tweets. Tallene og udregningerne der ligger til grund for figur 6 (og den ovenstående gennemgang) kan ses i bilag 5, side 116, på fanebladet "Lande". Værd at lægge mærke til i figuren er, at Danmark, på trods af at de danske medier står for klart den mindste andel af tweets, faktisk bidrager med 10 procent flere personlige tweets end de franske medier, hvilket, hvis man tager Hallin og Mancinis konklusion om, at medierne i Middelhavsmodellen (som Frankrig tilhører) har en større tendens til at give deres mening til kende (Hallin & Mancini, 2004) – og derfor burde være mere kommenterende i deres sprog, kan

undre lidt. Der er altså noget, der tyder på, at de franske mediers Twitterbrug ikke lever helt op til Hallin og Mancinis inddeling i medietyper. For blot at spinde yderligere en kort kommentar på Hallin og Mancinis konklusion om medierne i Middelhavsmodellen og tilbøjelighed til at præsentere egne politiske meninger, så tyder tallene fra Frankrig ikke på, at de er mere kommenterende eller analyserende end de andre medier – tværtimod forekommer der en smule færre tweets af karakteren "Kommentar" i de franske medier end i de danske og amerikanske (se mere i figur 11 på side 62), hvilket jeg kommer tilbage til senere. Den større andel af personlig stil i de danske tweets kan altså ikke skyldes selve forskellen i medietypen, men måske kan de helt generelt formelle normer i landene være en forklaring. I Frankrig går man meget op i det formelle med "De" ("Vous"). og samtidig benytter man ofte i det skrevne ord – specielt i bøger, men det kan have en indflydelse på hvordan aviserne formulerer sig – en særlig formel form af verber. Selv i tweets, der lægger op til interaktion med brugerne, benytter de franske medier den formelle tiltaleform (på det ellers meget uformelle Twitter); *"Le #mondialquiz débute dans 10 min! vous avez encore le temps de réviser les règles -> <http://bit.ly/d1zYXn> 24. juni 2010*

FIGUR 7 - USA'S MANUELLE OG PERSONLIGE TWEETS

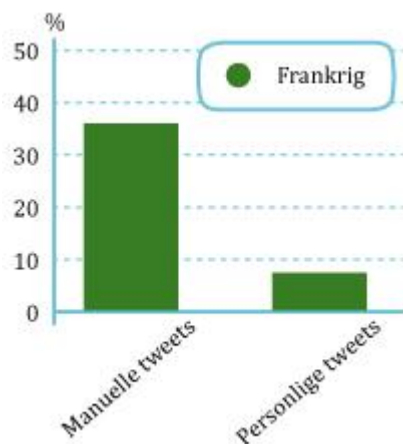
FIGUREN VISER HVOR STOR EN ANDEL AF DE AMERIKANSKE TWEETS, DER ER MANUELLE OG PERSONLIGE



14:52:35 via web (L'Express)³³. I Danmark er tiltaleformen noget mere løs, og formuleringen i bøger ligeså.

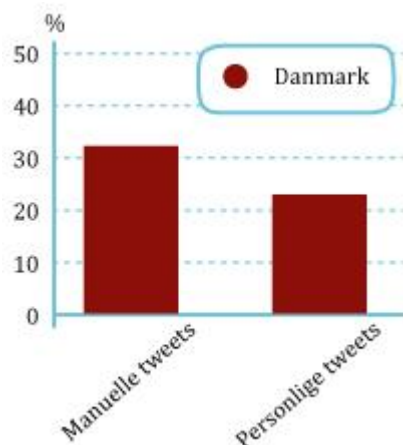
FIGUR 6 - FRANKRIGS MANUELLE OG PERSONLIGE TWEETS

FIGUREN VISER HVOR STOR EN ANDEL AF DE FRANSKE TWEETS, DER ER MANUELLE OG PERSONLIGE



FIGUR 9 - DANMARKS MANUELLE OG PERSONLIGE TWEETS

FIGUREN VISER HVOR STOR EN ANDEL AF DE DANSKE TWEETS, DER ER MANUELLE OG PERSONLIGE



Figur 7-9 (side 59-60) viser andelen fordelt på de enkelte lande af henholdsvis manuelle og personlige tweets - altså hvor mange procent af det enkelte lands tweets der er manuelle eller personlige, udregningerne bag disse tal kan ses i bilag 5, side 116, på fanebladet "Lande". Som med de overordnede tal (i figur 6) er det tydeligt, at de franske tweets er mindst personlige. Samlet set har 7 procent af de franske tweets et personligt islæt, mens de danske og amerikanske ligger på henholdsvis 24 og 25 procent. Selvom de danske medier tweeter manuelt 16 procentpoint mindre end amerikanerne, har de altså kun 1 procentpoint færre personlige tweets. Blandt de danske medier er det kun Politiken, der ikke har personlige tweets, men Berlingske Tidende og Information står for langt størstedelen af den personlige kvidren; **"@monggaard dit heldige potatohead! 24. juni 2010 09:56:43 via TweetDeck in reply to monggaard"** (Information), cirka fire ud af fem personlige danske tweets kommer således fra et af disse medier. I Frankrig står L'Express for over halvdelen af de personlige tweets; **"Dans 34 minutes, c'est le début duuuuuuuu #mondialquiz ! Foncez réviser les règles, c'est le dernier moment! http://bit.ly/d1zYXn 22. juni 2010 14:27:44 via TweetDeck"** (L'Express)³⁴, mens hverken Le Monde eller Le Canard Enchaîné tweeter personligt. Alle de amerikanske medier tweeter personligt i større eller mindre grad med Washington Post på en klar førsteplads; 138 personlige tweets, hvilket svarer til 62 procent af alle personlige tweets i USA; **"Which took the longest to melt yesterday: Ice cubes, a chocolate**

Washington Monument, a Sno Ball ...or a #WaPo intern? http://wapo.st/9mJi4h 25. juni 2010 19:20:04 via HootSuite" (Washington Post). Færrest personlige tweets kommer fra Houston Chronicle, der har ni personlige tweets fordelt på de fem dage (svarer til 4 procent af de personlige amerikanske tweets).

³³ Verdensquizen [eller vm-quizen] starter om 10 minutter! De har stadig tid til at gennemgå reglerne

³⁴ Om 34 minutter starter verdensquizen [eller vm-quizen]! Sørg for at gennemgå reglerne, det er i sidste øjeblik!

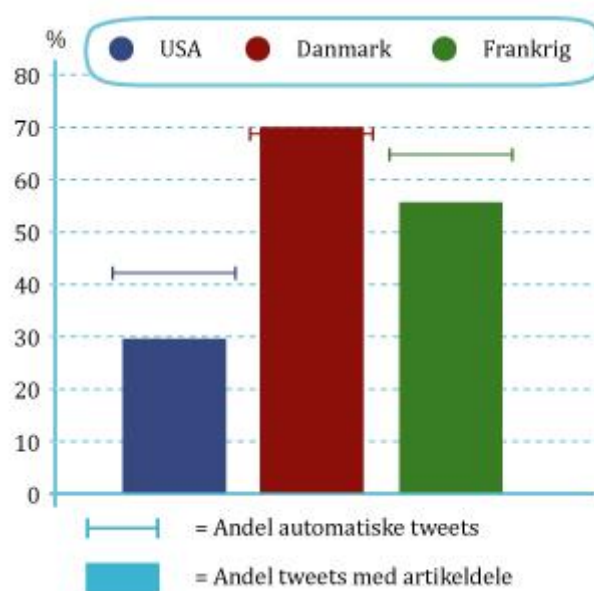
Når medierne ikke tweeter manuelt, siger det sig selv, at de tweeter ved hjælp af et feed, der er sat op til automatisk at publicere på Twitter. Andelen af de automatiske tweets hænger tæt sammen med andelen af tweets, der indeholder elementer fra selve artiklen, fx rubrik eller manchete, se figur 10. I de amerikanske medier indeholder 29 procent af tweets'ne elementer fra selve artiklen, mens de franske og danske ligger noget højere. Frankrig med 55 procent og Danmark med hele 70 procent. USA og Frankrig har dog flere automatiske tweets end ovennævnte tal, så der er altså nogle af de automatiske tweets, der ikke

indeholder rubrik eller manchete. Dette kan skyldes en eventuel opdatering af artiklen efter den første publicering. Danmark har til gengæld flere tweets indeholdende artikeldele end automatiske tweets (70 procent mod 68 procent), hvilket tyder på, at de danske medier også genbruger artikeldele i de manuelle tweets (se desuden tallene fra figur 10 i bilag 5, side 116, på fanebladet "Jour.ele. & artikeldele – lande").

Ovenstående giver et indblik i, hvordan mediernes stil er på Twitter, men ligeså vigtig for analysen er, hvad de tweeter om. I figur 11, side 62, ses en oversigt over fordelingen af Indholds-kategorien i de tre lande, denne fordeling fremgår desuden af bilag 5, side 116, på fanebladet "Lande". Ikke underligt indeholder langt størstedelen af tweets'ne nyheder for alle tre landes vedkommende. Forskellen mellem de tre lande er på et halvt procentpoint, og alle tre ligger således lige omkring 65 procents nyhedstweets. Også i Update- og Vidensdeling-kategorien er de tre lande rimelig ens i tallene med omkring 42 procents opdateringer og ca fem procents vidensdeling til alle tre lande. Vidensdeling er blevet fremhævet af mange som en af forcerne ved Twitter, men for medierne er det tydeligvis ikke dette, der er det vigtigste. Man kan argumentere for, at alle deres Nyhedstweets også er Vidensdeling, fordi de bringer viden om verdenen videre til resten af Twitterverset. En anden Twitter-bruger, der fx retweeter en nyhed fra et af medierne, vil vidensdele med sit retweet, men jeg mener ikke, at det samme er tilfældet for medierne. Deres hovedopgave, som medier generelt, ikke på Twitter, er at servere nyheder for læserne, og derfor er det mere relevant at kategorisere nyhederne, som det de er for medierne – nyheder og ikke vidensdeling. Udover Nyheder er medierne gode til at tweete om andre ting end deciderede nyheder, som kan være interessante for modtagerne. De amerikanske medier servicerer deres followers med relevante historier i hver fjerde tweet, som fx Houston Chronicle der

FIGUR 10 - AUTOMATISKE TWEETS OG ARTIKELDELE

FIGUREN VISER DE AUTOMATISKE TWEETS FOR HVERT LAND SAMMENHOLDT MED ANDELEN AF TWEETS, DER INDEHOLDER ARTIKELDELE.

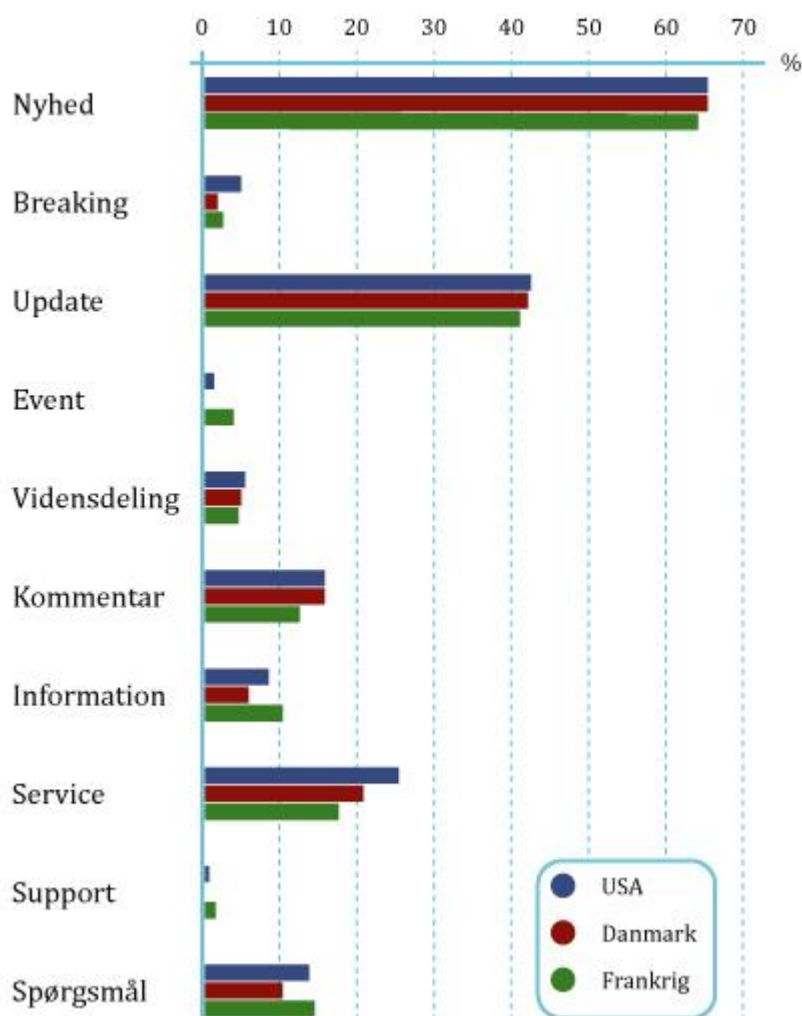


blandt andet fortæller om at købe toiletsager online: *"Buying toiletries online: convenient if not cheap <http://bit.ly/drt1EW> 24. juni 2010 15:37:44 via twitterfeed"* (Houston Chronicle). Danskerne gør det samme i lige under hver femte tweet og franskmændene tweeter om, hvordan man forbedrer sit cv, hvordan vejret er og *"Les films à voir pour échapper à la Coupe du monde - Par Jean-Luc Wachthausen <http://bit.ly/9HUqeP> #UnePlus 22. juni 2010 09:59:17 via TweetDeck"* (Le Figaro)³⁵ i 17 procent af deres tweets.

Derudover indgår medierne i en dialog med deres brugere i form af spørgsmål eller andre opfordringer til interaktion i samlet set 13 procent af tweets'ne, som fx *"Må vi se dit bryllupsbillede? berlingske.dk/digogmig 21. juni 2010 13:22:41 via TweetDeck"* (Berlingske Tidende). Størstedelen af disse spørgsmål opfordrer til at modtagerne interagerer på mediets hjemmeside, men nogle få tager også kampen op med interaktionen på Twitter, og opfordrer til at tweete med et særligt hashtag eller lignende; *"Let's play #WaPo's Follow Friday. Sum*

FIGUR 11 - INDHOLDET I LANDENES TWEETS

FIGUREN VISER HVOR STOR EN PROCENTDEL AF TWEETS'NE, DER INDEHOLDER NYHED, SERVICE, KOMMENTAR OSV.



³⁵ Film der kan hjælpe med at slippe lidt væk fra VM – af Jean-Luc Wachthausen

up the week's news in one tweet. We'll RT and #FF our top 5. Ready ... go! 25. juni 2010 18:43:32 via HootSuite" (*Washington Post*). De franske medier har flest af denne type tweets, hvilket kan være lidt paradoksalt, når de er det land, der har færrest personlige tweets, har færrest kommentarer og ikke mindst benytter Twitters Reply-funktion færrest gange af de tre medier (se mere i figur 13, side 65). Amerikanerne ligger lige efter med 0,6 procentpoint færre Spørgsmål. Danskerne er nede på 10 procent Spørgsmål. Som nævnt har Frankrig det færreste antal kommenterende eller analyserende tweets (Kommentar), skønt de ifølge Hallin og Mancinis opdeling i medietyper burde være mest tilbøjelige til at komme med politiske meninger. Men tallene tyder altså på, at både Danmark og USA er noget mere kommenterende i deres Twitterbrug (begge 17 procent). Alle tre lande benytter desuden Twitter til at informere om selve mediet; **"Kronikkonkurrence Hvad er et godt venskab og hvorfor er nogle bedre venner end andre? <http://bit.ly/90L453> 25. juni 2010 12:08:05 via TweetDeck**" (*Kristeligt Dagblad*), **"The Times Announces New Public Editor <http://nyti.ms/byZZvC> 22. juni 2010 01:44:23 via The New York Times**" (*New York Times*) og **"Cete semaine, la Session live: Lilly Wood & The Prick <http://bit.ly/9tIWoc> 22. juni 2010 14:22:16 via Echofon**" (*Libération*)³⁶. Medierne bruger altså også Twitter til at brande sig selv eller tiltag på deres side. De danske medier brander sig selv mindst med 6 procent af deres tweets, der indeholder Information, de amerikanske informerer i 9 procent af deres tweets og hver tiende franske tweet indeholder information om mediet.

Endelig vil jeg spinde en kort kommentar på kategorien Event. Både danske, franske og amerikanske medier har benyttet Twitter til at rapportere direkte fra en begivenhed (se en analyse af tre sådanne begivenheder i kapitel 10, side 80), men i den analyserede uge finder der ikke meget live-rapportering sted og det på trods af, at fodbold VM 2010 var i fuld gang. Alle tre lande tweeter livligt om fodboldkampene, men der er stort set ingen livedækning på Twitter fra de tre lande – noget af det tætteste man kommer på, er Washington Posts tweet, da USA scorede i VM: **"The #WaPo newsroom just erupted in cheers. USA scores, vuvuzelas go wild. #worldcup 23. juni 2010 17:50:07 via HootSuite**" (*Washington Post*). Til gengæld henviser de ofte til live-dækning på deres egen side, hvor de fx rapporterer via CoverItLive eller lignende. Nogle få henviser også til deres medarbejderes Twitter-profiler for at få live-dækning af en begivenhed der; **"Suivez le procès de #Kerviel en live avec @thomas_bronnec 23. juni 2010 13:56:55 via TweetDeck**" (*L'Express*)³⁷. De analyserede medier kan sådan set sagtens tænkes at bruge Twitter til live-rapportering, men det sker ikke fra deres hovedprofil, hvilket der godt kan være noget fornuft i. Hvis dækningen af en begivenhed skal være noget værd på Twitter, så skal opdateringerne komme hurtigt og ofte, og på en hovedprofil kan man hurtigt komme til at spamme de followers, der ikke er interesserede i begivenheden, og fordelene kan blive mindre end de ulemper, andre kan opleve. Derfor kan det, som nogle af medierne også gør, være en fordel at henvise til andre profiler i tilfælde af live-dækning af en begivenhed, så de der rent faktisk vil følge med, kan gå derhen og få sine opdateringer.

³⁶ Denne uge i Session Live: Lilly Wood & The Prick

³⁷ Følg retssagen mod Kerviel live med @thomas_bronnec

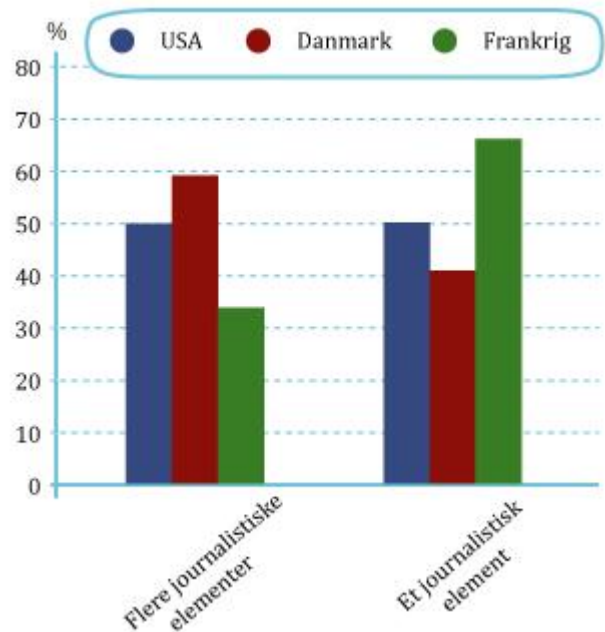
Lars Kabel argumenterer for at journalistikken på Twitter er tilbage til det basale med en vinkel, en realoplysning osv. (som nævnt i afsnit 7.0.3 på side 53), derfor har jeg valgt at se nærmere på, om medierne rent faktisk også lever op til denne tese. Det korte svar er "ikke helt". De amerikanske medier holder sig til det basale i halvdelen af deres tweets, men har til gengæld flere oplysninger, vinkler eller lignende i de resterende tweets. De danske medier skriver i lige under tre ud af fem tweets flere oplysninger; **"Festivalgæst: »Man undgår nu ikke, at hegnet bliver væltet«: Tusindvis af festivalgæster har hentet deres**

armbånd ... <http://bit.ly/b7JewT> 25. juni 2010 11:49:38 via twitterfeed" (Politiken), mens de franske er nede på lige over hver tredje tweet, der indeholder flere oplysninger (se figur 12). Ser man udelukkende på de manuelle tweets er billedet noget anderledes. De danske og franske medier har flere journalistiske elementer i henholdsvis 44 og 45 procent af tweets'ne, mens andelen af tweets med flere journalistiske elementer i de amerikanske tweets stiger til 67 procent (se desuden tallene i bilag 5, side 116, på fanebladet "Jour.ele. & artikeldele – lande" – den første tabel på fanebladet viser tallene fra figur 12, mens den anden tabel viser ovennævnte tal). Kabels tese holder altså ikke helt vand i forhold til de analyserede tweets. Dette kan dog hænge sammen med typen af indhold i tweetet. Kabels argumenter er baseret på livedækning af en begivenhed, og da ingen af landene har benyttet deres Twitterstream til sådanne opdateringer i den analyserede uge, kan årsagen findes her. Hvis der var flere tweets af en rapporterende karakter direkte fra en begivenhed, ville tallene måske se anderledes ud.

Måske ikke underligt findes en af de mindste forskelle landene imellem, når man ser på brugen af links. Alle tre lande benytter links i mere end 90 procent af tweets'ne, af disse er langt størstedelen interne links, tallene for landenes brug af links kan desuden ses i bilag 5, side 116, på fanebladet "Lande". Frankrigs tweets indeholder interne links i 92 procent af alle tweets, de amerikanske i 90 procent af tweets'ne og de danske i 89 procent. Blandt de danske medier er det kun Information og Berlingske Tidende, der udelader links i nogle af deres tweets, mens alle de amerikanske medier i nogle få eller flere tilfælde udelader links. Hos de franske medier står L'Express for langt størstedelen af tweets'ne uden links, mens Le Figaro har et enkelt tweet uden link.

FIGUR 12 - DE JOURNALISTISKE ELEMENTER

FIGUREN VISER HVOR STOR EN DEL AF LANDENES TWEETS, DER INDEHOLDER ET ELLER FLERE JOURNALISTISKE ELEMENTER

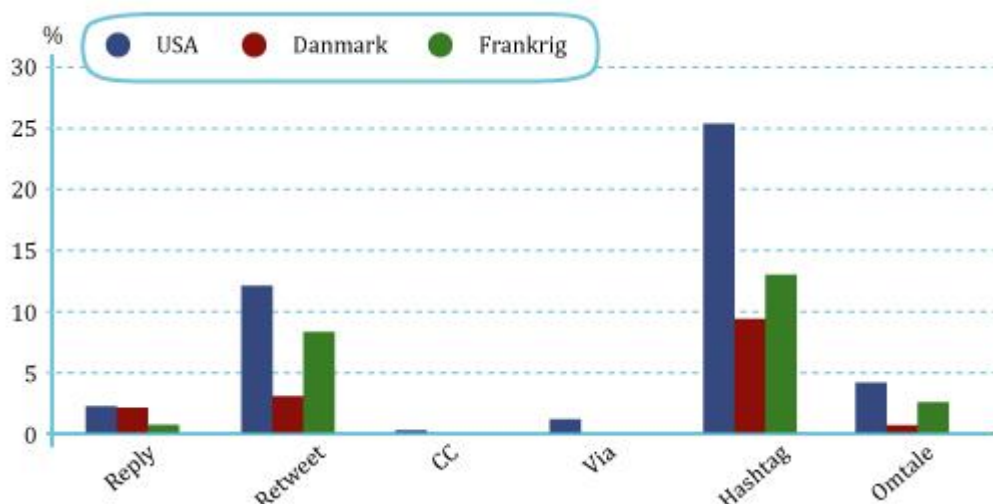


En af de vigtigste ting ved Twitter mangler endnu at blive tilføjet i oversigten over landenes brug af Twitter – nemlig hvordan medierne benytter Twitters funktioner og interagerer med deres brugere (se figur 13 samt bilag 5, side 116, på fanebladet "Lande").

De amerikanske medier benytter den bredeste vifte af funktioner fra Twitter, og har også den klart største andel af tweets, der indeholder en af Twitters særlige funktioner. Selv CC (som ikke kan ses på figuren, da procentdelen er for lav til at kunne ses; 0,1 procent) har de amerikanske medier benyttet en enkelt gang. Både de danske og franske medier benytter fire ud af seks funktioner (Reply, Retweet, Hashtag og Omtale). Generelt er Hashtag den hyppigst benyttede funktion og optræder således i en fjerdedel af alle amerikanske tweets, 13 procent af de franske tweets og i lige under hver tiende danske tweet; *"Don't miss our review of the new iPhone 4, complete with two #video demos: <http://usat.ly/avnWLI> #tech #apple 24. juni 2010 00:38:03 via CoTweet"* (USA Today). På andenpladsen kommer Retweet, som 12 procent af de amerikanske tweets indeholder, 8 procent af de franske og 3 procent af de danske. De danske medier er dårligst til at omtale andre brugere, hvilket de amerikanske og franske medier gør i henholdsvis 4 og 2,5 procent af tweets'ne. Den danske tweetkultur indeholder tydeligvis færre Twitter-funktioner end i de to andre lande, til gengæld tyder resultaterne på, at danskerne og amerikanerne er stort set lige gode til at indgå i den direkte interaktion med brugerne i form af Reply; *"@bobjamescountry Street View cars take street-level photos for Google Maps but also, for a time, collected data on unsecured WiFi networks. 21. juni 2010 20:23:03 via TweetDeck in reply to bobjamescountry"* (Wall Street Journal). Kun en halv procent af de franske tweets er et svar til andre brugere, mens de danske og amerikanske medier svarer i 2 procent af deres tweets.

FIGUR 13 - DE SPECIFIKKE TWITTER-FUNKTIONER I DE ENKELTE LANDE

FIGUREN VISER, HVORDAN LANDENE BRUGER DE FUNKTIONER, SOM RETWEET OG HASHTAG, DER ER SÆRLIGE FOR TWITTER



Naturligt nok er der visse forskelle landene imellem, men det kan være svært at sige præcis, hvad der skyldes de forskellige medietyper, der er i de tre lande, og hvad der skyldes den teknologiske udvikling – altså hvor længe de enkelte lande har benyttet Twitter. Ser man på

Twitters funktioner, andelen af manuelle tegn og den personlige stil er der tegn på, at de amerikanske medier – som har brugt Twitter længere end de danske, og også længere end de franske (Khettab, 2010) – er bedre til at benytte de muligheder, der kommer med Twitter i form af Hashtags, Retweets osv., hvilket højst sandsynligt skyldes en længere tilvænningsperiode end i Danmark og Frankrig. De franske mediers tendens til ikke at kommentere så meget som de andre lande går på sin vis imod inddelingen af Hallin og Mancini, men kan måske forklares med den mere formelle omgangstone i Frankrig.

Det er ikke kun landene imellem, der er forskel på brugen af Twitter, også internt i de enkelte lande er der stor forskel på, hvordan medierne benytter Twitter som platform – og endda større end forskellen mellem landene. I det følgende vil jeg derfor inddele medierne i grupper efter, hvordan de benytter Twitter. Dette giver et bedre indblik i, hvordan medierne reelt bruger Twitter som platform, fremfor den ovenstående landeinddeling.

8.2 FIRE TYPER MEDIEBRUG

Den kvantitative indholdsanalyse peger i retning af, at der er flere overordnede typer mediebrug af Twitter. Den mest indlysende – og nemme – opdeling findes, hvis man ser på indtastningsformen. Medierne er enten udelukkende automatiske, udelukkende manuelle eller en blanding af de to (se en oversigt over mediernes måde at tweete på i bilag 5, side 116 – på fanebladet "Lande"). Ud fra denne inddeling er medierne delt op som vist i tabel 6.

TABEL 6 – FORDELING AF MEDIER I FORHOLD TIL INDTASTNINGSMETODE

TABELLEN VISER, HVORDAN MEDIERNE FORDELES, HVIS MAN INDDELER DEM EFTER DEN MÅDE, DE ER INDTASTET PÅ (MANUEL, AUTOMATISK ELLER EN BLANDING)

		Indtastningsmetode		
		Automatisk	Blanding	Manuel
Lande	Danmark	Jyllands-Posten Politiken	Kristeligt Dagblad	Information Berlingske Tidende
	Frankrig	Le Monde	Le Figaro	L'Express Libération Le Canard Enchaîné
	USA		Houston Chronicle New York Times USA Today	Wall Street Journal Washington Post

Hvis man udelukkende benytter indtastningsmetoden som udgangspunkt for en opdeling af medierne, forekommer der dog visse uhensigtsmæssigheder, som fx Le Canard Enchaîné, der skiller sig ud blandt de aviser, der kun benytter manuel indtastning. Le Canard Enchaîné tweeter tre gange i løbet af de analyserede dage, alle tre gange er indholdet udelukkende en nyhed og der er ingen form for interaktion eller personligt sprogbrug (se Le Canard Enchaîné's tweets i bilag 4f, side 116). Le Canard's minimale, og noget upersonlige, brug af Twitter hænger højst sandsynligt sammen med avisens øvrige optræden på deres

hjemmeside, som også er meget minimal. Det er således ikke muligt at læse artikler på siden, som udelukkende består af en form for kopi af deres forside på papiravisen, kontaktformularer til redaktionen, abonnementsoplysninger og links til gamle forsider. Ingen reelle nyhedshistorier (i deres helhed) finder altså vej til lecanardenchaine.fr. Derudover er det, i forhold til en opdeling, interessant, at de medier, der benytter en blanding af automatiske feeds og manuel

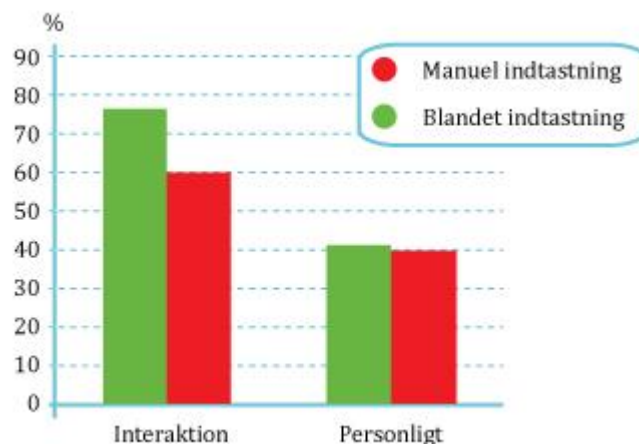
indtastning på deres Twitterstream, i højere grad interagerer med deres brugere (hvis man kun ser på de manuelle tweets) end de udelukkende manuelle medier. Andelen af interaktion hos medierne er fundet ved en manuel optælling af tweets, der indeholder en af Twitters interaktive funktioner eller dimensionen "Spørgsmål", som beskrevet i afsnit 7.0.2, side 52, og 7.0.4, side 54 (tallene for de enkelte medier kan ses i bilag 4, side 116, samt i bilag 5, side 116, på fanebladet "Interaktion"). Hos de medier, der blander de to indtastningsmuligheder, indgår der således interaktion i 76 procent af de manuelt indtastede tweets, mens tallet hos medier, der udelukkende indtaster manuelt, er nede på 60 procent (se figur 14). Det er stadig en stor procentdel, der er tale om, men de 76 procent i "blandingsgruppen" er markant højere. Hvorfor det er sådan, kan det være svært at sige uden at have talt med redaktionerne bag. The Washington Post formår at tweete over 300 gange i løbet af ugen – alle manuelle. For at kunne følge med kan det måske være svært at opretholde en meget personlig stil, der vil kræve mere tid end blot at kopiere rubrikken. Dette kan jeg dog ikke sige med sikkerhed, og denne tese kan heller ikke overføres til de andre manuelle medier, der i snit "kun" tweeter 37,5 gange på de fem dage, der er blevet analyseret. Ser man på sproget, ligger de to medietyper meget lige med omkring to ud af fem tweets, der har en personlig stil.

Ovenstående gør, at den indlysende opdeling i typer efter indtastningsmetode kan gøres mere hensigtsmæssig. Det, der er vigtigt ved Twitter, er, som nævnt et par gange tidligere, interaktionen. Derfor er dette aspekt relevant at inddrage i en inddeling af medierne. Det samme er den sproglige del af de mange tweets. Sproget, og særligt det personlige sprog, fremhæves af flere i forbindelse med medier og journalister, der tweeter (Kabel, 2010) (Posetti, 2009a), derfor vil jeg også inddrage det personlige sprog i inddelingen af medierne.

I figur 15, side 68, er de 15 medier placeret i forhold til, hvor stor en del af deres manuelle tweets der er interagerende og hvor stor en del der er personlige i sproget, som udregnet i

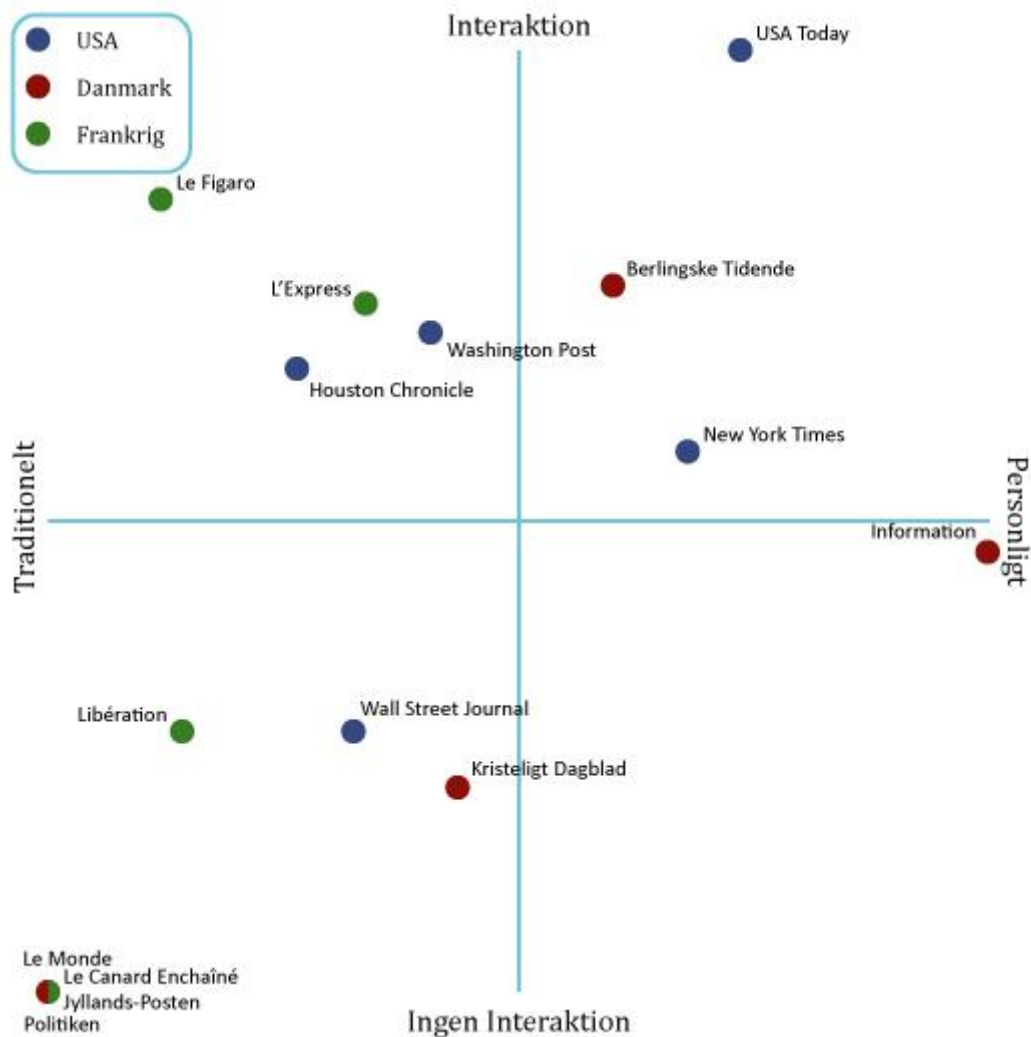
FIGUR 14 - INTERAKTIONEN OG DET PERSONLIGE HOS MANUELT OG Blandet indtastet tweets

FIGUREN VISER HVOR STOR EN DEL AF DE MANUELLE TWEETS, DER INDEHOLDER INTERAKTION ELLER ER PERSONLIGE I STILEN



FIGUR 15 - MEDIERNE FORDELT PÅ INTERAKTION OG PERSONLIGT

I FIGUREN ER MEDIERNE SAT IND I FORHOLD TIL HVOR STOR EN DEL AF DERES MANUELLE TWEETS, DER INDEHOLDER AKTION ELLER ER PERSONLIGE

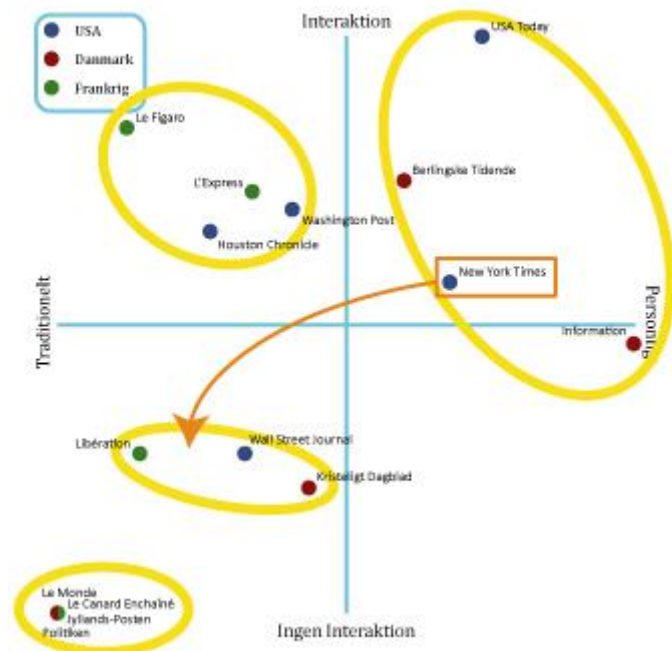


bilag 5, side 116, på fanebladet "Interaktion". De to akser i figuren går fra nul til 100 procent, altså nul procent interaktion ved "Ingen Interaktion", 100procent interaktion øverst i figuren (på den lodrette akse), og nul procent personlige tweets ved "Traditionelt" på den vandrette akse og 100 procent ved "Personligt". Information (se bilag 4b, side 116) benytter fx udelukkende et personligt sprog i de manuelle tweets, og bliver derved placeret som fuldt personlig (svarende til 100 procent) på "Traditionelt-Personligt" akse, til gengæld har der kun indgået interaktion i 47 procent af de manuelle tweets fra Information og mediet placeres derved på det punkt, der svarer til 47 procent på "Ingen Interaktion-Interaktion" akse. Derved fremkommer fire "klynger", der kan bruges som udgangspunkt for inddelingen i typer. Inddelingen er ikke endelig i disse fire klynger. Jeg har valgt at basere denne inddeling på de manuelle tweets, men for at sikre at inddelingen ikke bliver skævvredet af et medie (eller flere), der kun har tweetet manuelt få gange, men alle (eller stort set alle gangene) involverede interaktion og et personligt sprog, har jeg valgt at lægge en ekstra

matrice ned over klyngerne. Tallene for de medier, der er mest interagerende og personlige (altså medierne i øverste højre hjørne af figur 15), skal være baseret på minimum 40 procent af de samlede tweets – det vil sige, at medierne, udover at befinde sig i denne klynge, også skal tweete manuelt over 40 procent af gangene. I næste gruppering (medierne i øverste venstre hjørne) skal minimum 20 procent af tweets'ne være manuelle. I de sidste to grupper er der ingen minimumskrav til antallet af manuelle tweets. I figur 16 vises de fire klynger, samt hvilke medier der bliver rykket over i andre klynger som følge af den ekstra matrice. I bilag 4, side 116, kan tallene for de enkelte medier findes, og i bilag 5, side 116, findes en samlet oversigt over mediernes andele af manuelle tweets på fanebladet "Interaktion".

FIGUR 7 - MEDIERNE INDELT I KLYNGER

FIGUREN VISER, HVORDAN MEDIERNE ER INDELT I KLYNGER I FORHOLD TIL ANDELEN AF INTERAKTION OG PERSONLIG STIL I DE MANUELLE TWEETS



De fire grupperinger er kort introduceret nedenfor, inden jeg efterfølgende går mere i dybden med formerne og den forskel, der er på dem.

1. Feed (FE)

Grupperingen FE består primært af medier, der kun benytter feeds til at opdatere deres Twitterstream. Et enkelt medie, Le Canard Enchaîné, er dog udelukkende manuel, men på en meget upersonlig og ikke-interagerende måde. Disse medier er altså ikke interagerende i forhold til brugerne og benytter heller ikke et personligt sprog på Twitter. De medier, der benytter feeds til at tweete med, har en høj andel af artikelelementer i selve tweetet, fx rubrikker eller manchetter. Medierne i denne gruppe: Le Monde, Le Canard Enchaîné, Jyllands-Posten og Politiken.

2. Traditionel (TR)

I den traditionelle gruppe, TR, benytter medierne enten en blanding af automatisk feed og manuel opdatering, eller også er de udelukkende manuelle. Disse medier ligger i den lavere ende af det personlige og interagerende. På nær lige New York Times der, hvis man kun ser på de manuelle tweets, har en høj andel af interaktion og personligt sprog, men som til gengæld ikke tweeter særligt meget manuelt – kun syv procent af New York Times' tweets er manuelle.

Medierne i denne gruppe: Kristeligt Dagblad, Libération, Wall Street Journal og New York Times.

3. Interagerende Traditionel (IT)

I IT-gruppen benytter medier også enten både automatisk og manuel indtastning eller kun manuel. Medierne er ikke særligt personlige i deres sprog, til gengæld interagerer de meget med deres followers – særligt i form af retweets og brugen af hashtags.

Medierne i denne gruppe: Houston Chronicle, Washington Post, Le Figaro, L'Express.

4. Interagerende Personlig (IP)

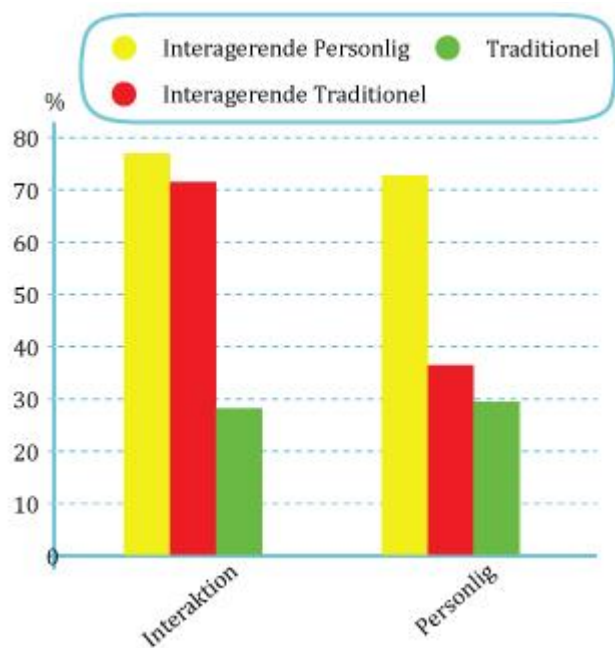
Grupperingen IP er ligesom de foregående blandet i indtastningen, to medier er således udelukkende manuelle, mens det sidste både benytter manuel og automatisk indtastning. IP'erne interagerer meget med deres brugere og benytter samtidig en meget personlig tone i deres tweets.

Medier i denne gruppe: USA Today, Berlingske Tidende og Information.

I figur 17 ses andelen af Interaktion og Personligt for de manuelle tweets i de tre grupperinger, der interagerer med deres followers og benytter et personligt sprog (FE er altså ikke inkluderet her). Figuren illustrerer, ligesom figur 15 og 16, opdelingen i grupper. I IP-gruppen er der således interaktion i 77 procent af de manuelle tweets og 73 procent personlige, IT-gruppen har næsten en lige så høj interaktions-andel (72 procent), mens den personlige andel af tweets er noget lavere på 36 procent, hvilket svarer til halvt så mange personlige tweets som i IP-gruppen. TR-gruppen har 28 procent interagerende tweets og 29 procent personlige (udregningerne for de tre grupper kan desuden ses i bilag 5, side 116, på fanebladet "De interagerende typer").

FIGUR 8 - ANDELEN AF INTERAKTION OG PERSONLIG STIL

FIGUREN VISER, HVORDAN ANDELEN AF MANUELLE TWEETS MED INTERAKTION ELLER EN PERSONLIG STIL FORDELER SIG PÅ DE TRE INTERAGERENDE GRUPPERINGER, IP, IT OG TR



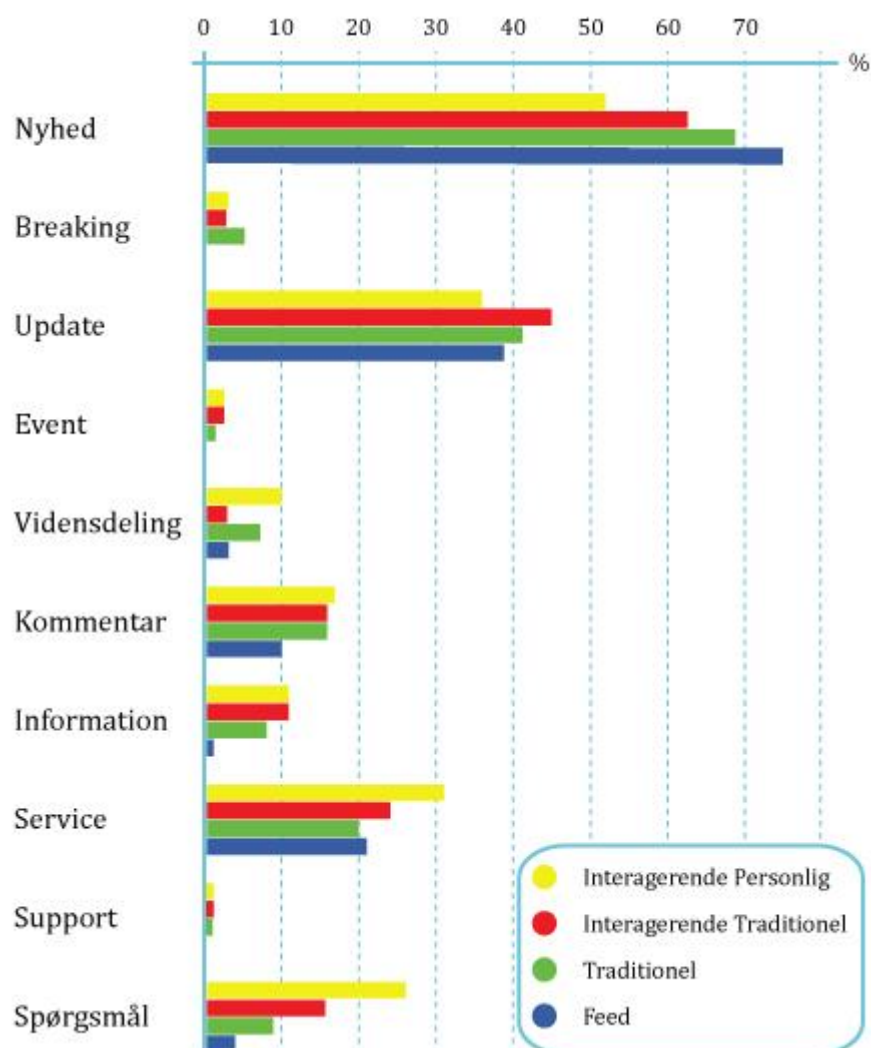
8.2.1 DE FIRE GRUPPERINGERS TWEETS

Når man ser på det indholdsmæssige, som beskrevet i afsnit 7.0.4, side 54, er der en klar forskel på de fire grupperinger (se figur 18, side 71, samt bilag 5, side 116, på fanebladet "Indhold i medietyperne"). FE har flest nyheder, hvilket hænger godt sammen med, at et RSS-feed fra en nyhedsavis naturligt vil have en overvægt af nyheder. De tre andre, TR, IT og

IP, har en faldende andel af nyheder, med færrest nyheder i den interagerende personlige gruppe. Det modsatte fald, med flest i IP og færrest i FE, ses i kategorien Spørgsmål, som i høj grad er baseret på interaktion med de andre i Twitterverset. Eftersom IP interagerer mest, IT næstmest, TR på en tredjeplads og FE mindst (eller rettere slet ikke), så stemmer det fint overens med forskellen i Spørgsmål. Derudover er det værd at bide mærke i, at kun de grupper, der interagerer, har tweets, der involverer Breaking-nyheder og Events. Begge kategorier er afhængige af manuel indtastning. Events fordi det involverer Live-rapportering fra en begivenhed, og hvis Breaking-nyheder først bliver tweetet efter, en artikel er skrevet og publiceret (som det sker i forbindelse med automatiske feeds), så er der ikke nødvendigvis meget breaking over nyheden. Essensen ved Breaking er, at informationen bliver bragt videre i det øjeblik, den tikker ind på redaktionen, og så må links til yderligere læsning komme i et opfølgende tweet, når selve artiklen er skrevet. De Traditionelle medier

FIGUR 9 - INDHOLDET I DE FIRE GRUPPERS TWEETS

FIGUREN VISER HVOR STOR EN PROCENTDEL AF TWEETS'NE, DER INDEHOLDER NYHED, SERVICE, KOMMENTAR OSV.



breaker flere nyheder end de to andre interagerende grupper, hvilket muligvis hænger sammen med, at de også har flere nyheder. Til gengæld har TR lidt færre tweets i kategorien Events. Alle medier benytter Twitter som en reklameplatform for noget, der sker på mediet i større eller mindre grad – naturligt nok er det FE, der har den klart mindste andel, hvilket skyldes, at informationer om mediet og ting, der sker på mediet, sjældent kommer i deciderede nyhedsartikler, men i stedet som en manuel beskrivelse, evt. med en henvisning til det sted på hjemmesiden, hvor der sker noget. Beskrivelsen kan fx være en opfordring til at stille spørgsmål til en ekspert; ***"Questions for @WaltMossberg about the iPhone 4? Reply, and we'll ask some of them live on the Digits show at 1 p.m. ET. 23. juni 2010 16:41:46 via TweetDeck"*** (Washington Post) eller en påmindelse om en konkurrence; ***"A 15h, n'oubliez pas le #mondialquiz ! Répondez à la question, marquez des points, gagnez des cadeaux -> <http://bit.ly/d1zYXn> 24. juni 2010 13:14:57 via TweetDeck"*** (L'Express)³⁸. Den Traditionelle og den Interagerende Traditionelle gruppe har begge kommentarer eller analyse/baggrund i 16 procent af deres tweets, mens den Interagerende Personlige har et procentpoint flere kommenterende tweets. De kommenterende og analyserende ytringer forekommer til gengæld kun i hver tiende tweet hos FE.

IP har en større andel af tweets med Service og Vidensdeling end de øvrige grupper. Ser man på Vidensdelingen først, så kommer TR lige efter IP med syv procent tweets, der indeholder viden (IP har ti procent Vidensdeling). IT og FE har paradoksalt nok lige mange tweets, hvor de deler viden, hvilket kan være et tegn på, at vidensdeling fra mediernes side ikke nødvendigvis hænger sammen med, hvor meget de tweeter manuelt, om mediet indgår i interaktion med brugerne, og om der benyttes et personligt sprog i mediernes tweets. På Service-delen halter IT lidt efter med 24 procent mod 31 procent hos IP, mens både TR og FE har Service-elementer i hver femte tweet (FE i 21 procent og TR i 20 procent). Ser man på Update er billedet vendt om, IP har færrest opdateringer i deres tweets med 36 procent, mens IT ligger i top med 45 procent. Mellem de to ligger Feed og Traditionel med henholdsvis 39 og 41 procent opdaterende tweets. Feed har ingen tweets, der indeholder Support, mens de øvrige grupper har meget få af disse. Kun en procent af tweets'ne indeholder Support i hver af de tre interagerende grupper; ***"@mmarteen You could try @wsjbreakingnews for our breaking-news alerts. Thanks for the feedback. 25. juni 2010 18:00:38 via TweetDeck in reply to mmarteen"*** (Wall Street Journal).

Ikke overraskende er der ikke stor forskel på de tre interagerende typer (TR, IT, IP), når det kommer til brugen af artikeldele i selve tweetet. De tre interagerende typer har en artikeldel i ca. hver tredje tweet (henholdsvis 31, 34 og 32 procent), mens FE er helt oppe på 94 procent af tweets'ne, der indeholder artikeldele (se figur 19, side 73). Eftersom størstedelen af medierne i FE (på nær Canard Enchaîné) udelukkende benytter et feed til at poste på Twitter, så kan det ikke undre, at andelen af tweets bestående af artikeldele er så høj. Måske kan det til gengæld undre, at procentsatsen ikke ligger endnu tættere på 100 procent. Dette

³⁸ Glem ikke verdensquizen (eller vm-quizen) kl 15! Svar på spørgsmålene, marker pointene, vind gaver

kan skyldes, at artiklerne er blevet opdateret efter, tweetet er sendt ud, og at rubrikken fx derfor ikke længere stemmer helt overens med det, der står i tweetet. I bilag 5, side 116, kan typernes brug af artikeldele ses på fanebladet "Jour.ele. & artikeldele – typer" – det samme gælder for deres brug af journalistiske elementer i tweets'ne, som jeg kommer nærmere ind på i det følgende.

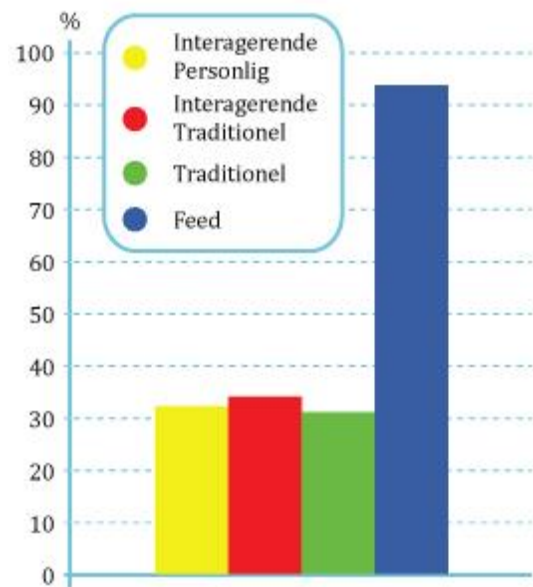
Som med brugen af artikeldele i tweetet skiller FE sig ligeledes ud, når det kommer til antallet af journalistiske elementer i tweets'ne (se figur 20). FE har flere journalistiske elementer i 77 procent af deres tweets. De interagerende typer holder sig i mere end halvdelen af tweets'ne til kun at have et journalistisk element, hvilket Lars Kabel argumenterer for, er et af særprægene ved Twitter i en journalistisk sammenhæng – at det er tilbage til det helt basale med én vinkel, én realoplysning osv. Ser man

udelukkende på de manuelle tweets, er billedet til gengæld noget anderledes. TR, IT og IP har henholdsvis 70, 57 og 65 procent manuelle tweets med flere journalistiske elementer. I klar modstrid med Lars Kabels tese. Som nævnt under landenes brug af artikeldele kan dette skyldes, at Lars Kabels tese er baseret på tweets direkte fra livebegivenheder, mens de manuelle tweets fra de 15 medier ikke har mange tweets af denne karakter.

Eftersom der ikke forekommer interaktion i Feed-gruppen, siger det sig selv, at der ikke optræder specifikke Twitter-funktioner i

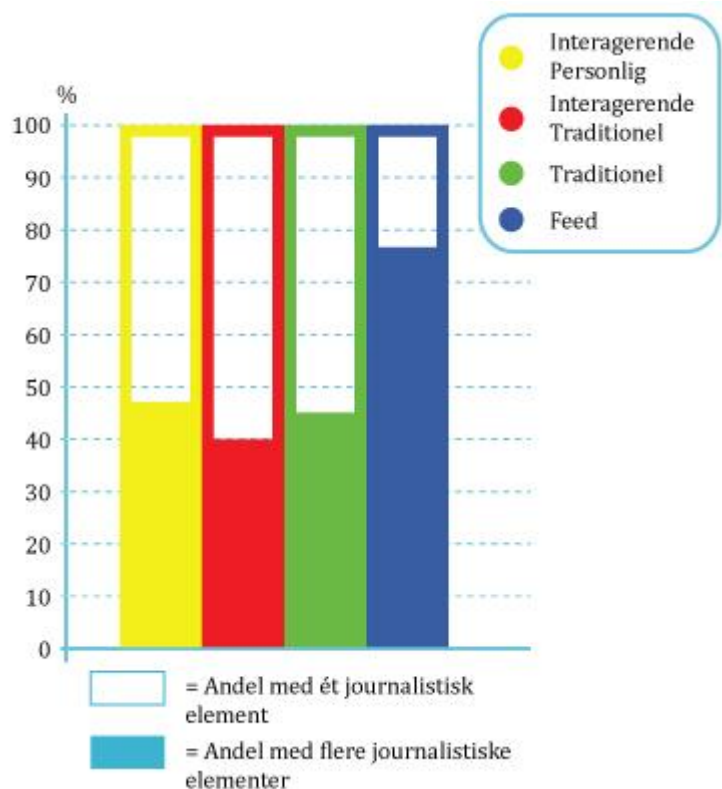
FIGUR 10 - DE FIRE TYPER BRUG AF ARTIKELDELE

FIGUREN VISER HVOR STOR EN ANDEL AF DE FIRE TYPER TWEETS, DER INDEHOLDER ARTIKELDELE



FIGUR 20 - TYPERNES BRUG AF JOURNALISTISKE ELEMENTER

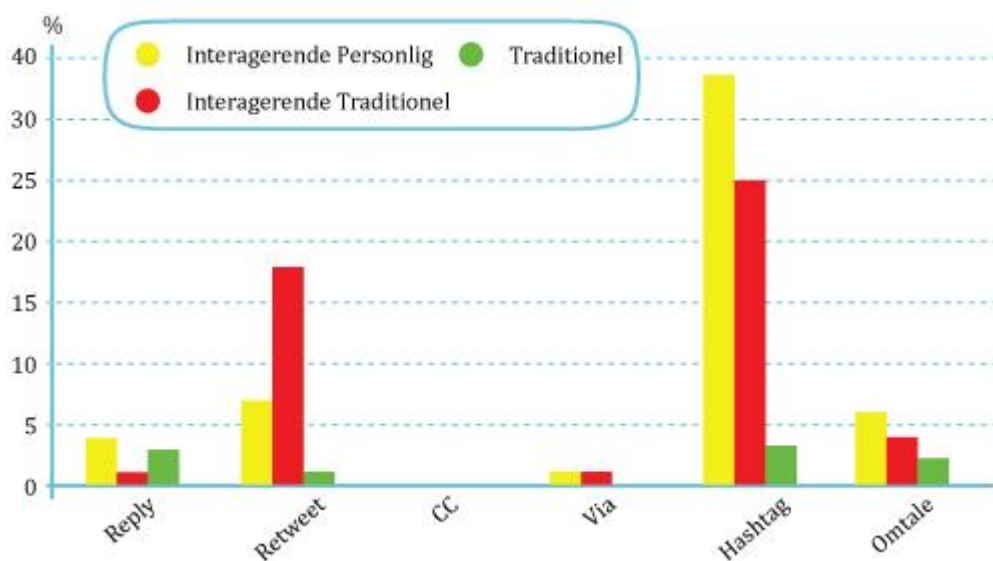
FIGUREN VISER, OM DE FIRE TYPER HAR ÉT ELLER FLERE JOURNALISTISKE ELEMENTER I DERES TWEETS (I FORHOLD TIL ALLE TWEETS)



disse mediers tweets. Det gør der til gengæld i de øvrige tre grupper (se figur 21 og bilag 5, side 116, på fanebladet "Typer"). De Interagerende personlige medier benytter flest hashtags (38 procent), mens de interagerende traditionelle retweeter flest tweets (18 procent). At der ikke er den store forskel i brugen af Funktioner hos IP og IT, er ikke så underligt, da de begge ligger i den høje ende af skalaen, når det kommer til hvor stor en del af deres manuelle tweets, der er interagerende (se figur 15, side 68, og figur 17, side 70). Som de to eneste grupper benytter de desuden Via-funktionen i 1 procent af deres tweets. Lidt paradoksalt tyder resultaterne på, at TR-gruppen benytter reply i flere tweets end IT-gruppen. TR er altså mere direkte interagerende med deres brugere end IT, og ligger kun et procentpoint lavere i andelen af svarende tweets end IP-gruppen. At den traditionelle gruppe så ligger noget lavere i brugen af de andre funktioner i forhold til de to meget interagerende grupper, kan måske skyldes, at TR ikke selv lægger så meget op til interaktion, men til gengæld gør noget ud af at svare på andres tiltag til dialog og interaktion.

FIGUR 21 - MEDIETYPERNES BRUG AF FUNKTIONER

FIGUREN VISER HVOR STOR EN DEL AF DE ENKELTE TYPER S TWEETS, DER INDEHOLDER DE FORSKELLIGE FUNKTIONER



8.3 STOR FORSKEL MELLEM MEDIERNE

Min analyse viser, at der er en klar forskel landene imellem, særligt når det kommer til personlige og manuelt indtastede tweets, hvor USA tager en klar føring. Umiddelbart er der ikke nogen klar forklaring i forhold til Hallin og Mancinis definitioner af medietyperne, der kan begrunde denne forskel. Det virker mere sandsynligt, at årsagen ligger i den teknologiske udvikling i de forskellige lande. Amerikanerne har benyttet Twitter længere end de danske, og sandsynligvis også de franske medier. Twitter blev startet i 2006 og året efter kom den, tilsyneladende, første nævneværdige brug af Twitter fra Los Angeles Times. Los Angeles Times rapportering via Twitter i forbindelse med skovbrandene omkring Los Angeles er siden blevet fremhævet som et godt eksempel på, hvordan medierne kan bruge Twitter. Herhjemme var det først i første halvår af 2009, at medierne for alvor tog Twitter til sig

(Poulsen, 2009). De franske medier er sandsynligvis kommet sidst til det populære microblogging-site. Franskmændene er kendt for ikke at være særlig gode til engelsk (de yngre generationer er dog kommet en del efter det), og det var først i november 2009, at Twitter kom i en fransk udgave (Siegler, 2009).

Ser man på de fire medietyper, jeg har skitseret i foregående afsnit, findes den største forskel imellem medierne i Feed-gruppen og de resterende tre grupper, der alle involverer interaktion og et personligt sprog i større eller mindre grad. Ser man på, hvor medierne kommer fra i de fire mediegrupper, er der ikke nær samme tydelige billede af, et land der er foran de andre. To ud af tre medier i den mest interagerende og personlige gruppe er således danske, mens der i den "ikke-interagerende" gruppe (FE) ikke er nogle amerikanske medier, men kun danske og franske. At der ikke er nogen amerikanske medier i Feed-gruppen, kunne være et tegn på, at de amerikanske medier i højere grad har taget brugen af Twitter som et dialog-værktøj, et sted at interagere med brugene, til sig. Men datamængden i denne analyse er for lille til at kunne konkludere med nogen sikkerhed, at det er sådan for alle de amerikanske medier.

9.0 DET JOURNALISTISKE VÆRKTØJ

For at afdække hvordan journalisterne og medierne benytter Twitter som et værktøj i nyhedsdækningen, valgte jeg at bruge et spørgeskema udsendt til 25 medier, som beskrevet i min metode (se kapitel 2.4, side 21). Ved hjælp af kvalitative spørgsmål der giver det enkelte medie mulighed for at beskrive mere præcist, hvordan det forholder sig hos dem, håbede jeg at få mere brugbare svar. Der er dog en risiko for, at denne metode har afskrækket nogle respondenter. Tre svar er således ikke færdiggjort, men har kun udfyldt medie og respondentens stilling. Spørgeskemaet er udsendt via tweets og mails, hvilket dog ikke har givet så mange svar som håbet. Der er således kommet ni besvarelser³⁹, hvoraf seks har svaret på spørgsmål nok, til at de kan bruges i en analyse. Jeg overvejede at ringe til de sidste danske medier for i det mindste at få en højere svarprocent fra de danske medier, men for ikke at skævvride svarene valgte jeg at nøjes med de svar, der er kommet via tweets og mails. Hvis jeg havde foretaget de resterende interviews over telefonen, ville der være en risiko for påvirkning fra min side, ligesom jeg havde mulighed for at spørge ind undervejs, hvilket ville gøre det skævt i forhold til de svar, der allerede var kommet via spørgeskemaet online. Det siger sig selv, at mængden ikke er nok til at give et retvisende billede af, hvordan medieverdenen i Danmark, Frankrig og USA benytter Twitters værktøjsmuligheder, men sammen med nogle af de artikler, jeg har inddraget i min teori samt yderligere artikler om journalisters brug af Twitter, kan svarene pege på nogle trends for mediebrugen.

Af de seks medier, der har færdiggjort spørgeskemaet, skriver fire medier, at de bruger Twitters værktøjsmuligheder til at finde historier og kilder, samt til live-rapportering (se

³⁹ Der er kommet ti besvarelser, men to af besvarelserne kommer fra medarbejdere på samme medie, hvorfor jeg har valgt kun at tælle dem med en gang – ingen af disse har dog færdiggjort skemaet, og derfor har det ingen indflydelse på min analyse.

samtlige svar i bilag 6, side 166). De sidste to medier benytter primært Twitter som en platform via et feed (det ene et feed af deres nyheder og det andet et feed fra Facebook).

Årsagen, til at de seks medier oprettede en profil på Twitter, er vidt forskellige. Men primært kan interaktion; *"Promovering af programmet og direkte interaktion med brugere"* (DR2 Udland) og Twitters muligheder; *"The potential of Twitter as a journalistic tool is undeniable"* (Anonym1) fremhæves.

Ingen franske medier svarede på spørgeskemaet, og derfor kan jeg ikke kommentere på, hvordan de franske medier benytter Twitter som et værktøj i det journalistiske arbejde – ovenstående er udelukkende baseret på danske og et enkelt amerikansk medie. I februar 2010 deltog fem fransktalende journalister⁴⁰ til gengæld i et medie-eksperiment, arrangeret af *"Les radios francophones publiques"*⁴¹, der skulle se på værdien af information fra sociale medier (Weydert, 2010). Kommentarer og erfaringer fra denne undersøgelse, mener jeg, kan være relevant i forhold til Twitter som journalistisk værktøj, og giver samtidig en delvis fransk vinkel på området. Derfor har jeg valgt at inddrage denne undersøgelse som kilde til franske mediers brug af Twitter.

De fem journalister blev i en uge lukket inde i et hus i Frankrig. Mobilerne blev taget fra dem og deres bærbare adgang til internettet blev begrænset. I perioden i huset måtte de udelukkende benytte Facebook og Twitter til at få informationer fra, dog måtte de gerne følge links på Twitter og Facebook videre til artikler med mere information⁴². I bilag 9, side 125, har jeg samlet henvisninger til de artikler og blogindlæg, jeg har læst om eksperimentet – nogle af dem optræder desuden i litteraturlisten.

En af konklusionerne fra eksperimentet er, at der er forskel på Twitter og Facebooks værdi som nyhedsplatform.

"«Twitter and Facebook are not equivalent», Zidane said. Twitter is an asymmetrical service: we can follow someone without being followed, contrary to Facebook. «That makes easier to keep up with news on Twitter than on Facebook», Zidane considered." (Khettab, 2010)

Ifølge journalisterne oplevede de, at Facebook i højere grad kunne opspore vidner, mens Twitter fungerede som et *"outil d'alerte"* (=alarm-værktøj) (Nagant, 2010).

"«Micro-blogging can help to alert media about local news», Zidane said. The train crash in Belgium, which caused eighteen deaths, «was firstly reported by a passenger's tweet», Zidane said." (Khettab, 2010)

⁴⁰ Fra Belgien (1), Schweiz (1), Canada (1) og Frankrig (2).

⁴¹ Se evt. mere om *"Les radios francophones publiques"* på <http://www.radiosfrancophones.org/>

⁴² Fire af journalisterne måtte følge links på Twitter og Facebook, mens den sidste udelukkende måtte benytte Twitter og Facebook og altså ikke følge eventuelle links videre ud i cyberspace (Weydert, 2010).

Denne brug af Twitter til breaking news bliver desuden fremhævet af forskeren Juliette De Maeyer, der efter eksperimentet har lavet en kort gennemgang af artikler udgivet i forbindelse med eksperimentet og relevante videnskabelige teorier.

"On voit se dessiner une caractéristique commune parmi tous ces événements⁴³ où Twitter a joué un rôle : il s'agit d'actualité chaude, de breaking news."⁴⁴ (De Maeyer, 2010)

I forlængelse af brugen af Twitter til at servere breaking news, forekommer det naturligt, at mediet desuden er et godt sted at få nyhederne hurtigt: *"Vi får mange nyheder hurtigere end AP og Reuters via for eksempel @breakingnews og politiske nørder som @markknoller"* (Jyllands-Posten). Benjamin Muller deltog i eksperimentet i Frankrig og har i en efterfølgende artikel skrevet om en række ideer og tanker som følge af eksperimentet:

"La première est la rapidité de relais qu'offre twitter"⁴⁵ (Muller, 2010)

Farten på Twitter bliver altså bemærket af alle. Og netop farten er vigtig for journalistikken, hvilket Henrik Örnebring fremhæver (Örnebring, 2010). Også i Lars Kabels artikel om COP15 er en af Twitters forcer netop den hurtige adgang til nyheder (Kabel, 2010).

Juliette de Maeyer understreger desuden, at Twitter er særligt effektivt i dækningen af *"la couverture des catastrophes naturelles ou des situations d'urgence et de crise"*⁴⁶ (De Maeyer, 2010). De medier, der har svaret på spørgeskemaet, benytter dog Twitter til også at finde andre historier end breaking news. Anonym1 fortæller således, at de fx har brugt Twitter til at finde historier om tv-serien Extreme Makeover, mens Berlingske Tidende fx er blevet inspireret til en historie om prisen på iPad, hvilket heller ikke kan kategoriseres som breaking news.

Det er ikke kun historier, der er mulige at finde på Twitter og andre sociale netværk, også kilder kan findes på Twitter, viser medie-eksperimentet fra Frankrig; *"Journalists can get in touch with people for a report via social networks, Zidane said"* (Khettab, 2010), ligesom flere af de medier, der har svaret på spørgeskemaet, angiver, at de benytter Twitter til at finde kilder. Berlingske Tidende benytter fx Twitter til at efterlyse kilder; ***"Vi leder efter én, der er ved selv at sælge sit hus uden en ejendomsmægler. Skriv til rigu@berlingske.dk 10 May via TweetDeck"***, og nøjes således ikke med selv at tage kontakt til potentielle kilder, men søger også at få kilderne til at kontakte dem. Hos Anonym1 bruger journalisterne også Twitter aktivt i kildesøgningen *"if they fit certain criteria"*. Jyllands-Posten fremhæver kildekontakten som en af flere fordele ved at bruge Twitter i det journalistiske arbejde:

⁴³ De begivenheder, der henvises til her, er blandt andet jordskælvet på Haiti i januar 2010, jordskælvet i Sichuan-provinsen i Kina i 2008, terroristangrebene i Bombay i november 2008, flylandingen på Hudson-floden i januar 2009 og de iranske protester efter valget i 2009 (De Maeyer, 2010).

⁴⁴ *Der tegner sig et fælles træk blandt alle disse begivenheder, hvor Twitter har spillet en rolle: det drejer sig om "varme nyheder", breaking news.*

⁴⁵ *Det første er farten af formidlingen, som Twitter tilbyder*

⁴⁶ *Dækningen af naturkatastrofer eller nøds- og krisesituationer.*

"Nye inputs, styrker den kreative process, kommer tættere på øjenvidner"

Generelt ser medierne flere fordele ved at benytte Twitter i det journalistiske arbejde:

"Finde inspiration, nye vinkler, opdage historier som ikke er del af alm. nyhedsflow, engagere" (Berlingske Tidende)

Derudover fremhæver Berlingske Tidende Twitter som et sted, der er *"godt til at indsamle viden, gå i dialog og få feedback, fx på nye produkter"*. TV2 News mener, at Twitter er særlig godt i tilfælde, hvor det ellers er svært at kommunikere, *"Fx. i forbindelse med demonstrationerne i Iran eller jordskælvet i Haiti, hvor det var svært at få forbindelse til landet, men flere indbyggere havde tweetet og lagt billeder op"*, og netop denne brug er da også blevet fremhævet i flere af de artikler, jeg har læst (De Maeyer, 2010) (Kabel, 2010) (Arceneaux & Weiss, 2010) (van der Zee, 2009) (Posetti, 2009b);

"Twitter has become a go-to source of news you can use when and where you want and need it – often when and where the legacy media cannot yet or no longer supplies it" (O'Connor, 2009)

Både brugen af Twitter til at finde historier og kilder er tidligere blevet fremhævet, og lige så vigtig er Twitters muligheder for at dække begivenheder live. Muligheden for at rapportere live bliver af Anonym1 betegnet som *"invaluable"*, mens DR2 Udland, som benyttede Twitter under det engelske valg i foråret 2010, ser en klar fordel ved at bruge Twitter til live-rapportering: *"Fordelen er, at man er HELT up-to-speed med begivenhederne"*. Til gengæld fandt de det svært at vide om live-dækningen rent faktisk blev læst *"eller det var forgæves"* (DR2 Udland). Også hos Jyllands-Posten har de benyttet Twitter til livedækning, og ser både fordele og ulemper ved det:

"Jeg har brugt det til for eksempel live-dækning fra Michael Jacksons mindehøjtidelighed, hvor jeg var eneste danske journalist der var med. Twitter virkede godt til dette, men samtidig har det mange svagheder i forhold til en velskrevet, eftertænksom reportage."

Hos Berlingske Tidende er de gået væk fra at bruge Twitter til live-rapportering, her er de *"gået over til at bruge scribble live så twitter strømmen ikke bliver spammet. I stedet gør vi obs på vores liveblog via twitter og hiver # ind i livebloggen"*. Blandt respondenterne ses der altså både fordele og ulemper, når det kommer til brugen af Twitter som et værktøj til live-dækning af en begivenhed.

I medie-eksperimentet viste det sig desuden, at brugen af de sociale medier ikke var problemfri:

He [en af journalisterne i eksperimentet] says Twitter is a good resource. "It's quite a tool for people working in information, but it can also be a dangerous one," Tremblay says. (Trip, 2010)

Problemet, eller måske rettere udfordringen, med at benytte Twitter og andre sociale medier som et journalistisk værktøj ligger i muligheden for at verificere oplysningerne (Nagant, 2010), som også angivet i citatet ovenfor. Flere af svarene i spørgeskemaet understøtter denne problematik. *"Det er svært at verificere oplysningerne"* (TV2 News), ligesom Anonym1 fremhæver muligheden for crowdsourcing som en ulempe, hvilket også fremhæves som en klar fordel ved brugen af Twitter i det journalistiske arbejde. Det tyder altså på, at også Anonym1 kan se verificering af oplysninger som en ulempe. Julie Posetti har lavet en liste med 20 tips til journalister på Twitter og et af disse lyder da også:

"Scrutinise crowd-sourced stories closely" (Posetti, 2009c)

Hvilket understøttes af flere andre professionelle Twitter-brugere, heriblandt Jennifer Woodard Maderazo, der i sin artikel *"The Benefits and Pitfalls of Using Social Media for Reporting"* fremhæver, at ligesom i offline netværk (som arbejdspladser og landsbyer) optræder rygter og spekulation på lige fod med rigtige oplysninger (Maderazo, 2008a). For Maderazo er denne faldgrube dog ikke værre end rygter hørt offline;

"In the end, it boils down to knowing how to get most out of these tools while being vary of them, and sticking to the rule that far pre-dates the internet: find the truth behind the story and check your facts" (Maderazo, 2008a)

Af andre ulemper nævnes risikoen for at virke overfladisk af DR2 Udland, mens Berlingske Tidende fokuserer på tiden, der skal bruges på Twitter: *"Det tager tid at finde de rette kilder og kan være ufrugtbart hvis man ikke bruger en del tid på at sætte det ordentligt op"*, hvilket Jyllands-Posten understøtter og derudover tilføjer: *"Og der er ingen penge i det"*. Tiden hænger sammen med kvaliteten af de informationer, man får på Twitter, idet kvaliteten er afhængig af ens netværk, og det kan være en langtrukken affære at oparbejde et netværk af høj kvalitet (Khettab, 2010).

9.1 TWITTER SOM JOURNALISTISK VÆRKTØJ – EN KORT OPSUMMERING

Den kvantitative indholdsanalyse viser en klar forskel medierne imellem i forhold til, hvordan Twitter benyttes som platform. Svarene i spørgeskemaet tyder på, at en lignende forskel kan findes i mediernes brug af Twitters værktøjsmuligheder. Ud fra de svar jeg har fået ind, er det til gengæld ikke muligt at sige noget om forskellen landene imellem.

Blandt svarene (samt det franske medie-eksperiment og de læste artikler omkring journalisters brug af Twitter) er det tydeligt, at Twitter som et journalistisk værktøj bruges hos en del af medierne i større eller mindre grad. Hos de medier, der primært anvender Twitter som et feed, er der tilsyneladende kun en brug af platformspektet og ikke værktøjsdelen hos Twitter. De øvrige medier benytter til gengæld Twitter i research-fasen, til at finde kilder, indgå i interaktion med brugerne, samt i forbindelse med live-rapportering i større eller mindre grad.

10.0 TWOURNALISTIK VS. TRADITIONEL JOURNALISTIK

I de foregående kapitler har jeg afklaret, hvordan Twitter bruges som et journalistisk værktøj og som platform til publicering. I det følgende undersøger jeg tre begivenheder, hvor Twitter er benyttet aktivt til live-rapportering, og sammenligner dem med traditionelle artikler fra de pågældende begivenheder. Derved vil jeg finde ud af, hvor forskellen ligger i "Twournalistik" overfor traditionel journalistik, og samtidig vil der muligvis komme nye perspektiver til mine analyser af Twitter som platform.

I sagen om Stein Bagger tweetede Ekstra Bladet live fra retssagen, det samme var tilfældet med den franske retssag mod Jérôme Kerviel, som blev dækket af L'Express. I USA tweetede Los Angeles Times opdateringer og fakta om brandene i det sydlige Californien i efteråret 2007 (se oversigt over tweets og artikler i afsnit 2.3, side 20, og læs samtlige tweets og artikler i bilag 10-12, side 122).

10.1 EKSTRA BLADET OG STEIN BAGGER

De traditionelle artikler har en del reportageelementer, som nogle steder er nærmest ordret identiske med de tweets, der blev publiceret undervejs. Til gengæld er der ikke mange af artiklerne, der giver et reelt indblik i sagen, hvorimod tweets'ne, hvis man følger med fra start til slut, ikke blot giver en følelse af tilstedeværelse, men også kommer med flere faktuelle informationer omkring sagen. Den umiddelbare fornemmelse efter at have læst tweets og de udvalgte artikler er, at den viden, man får om sagen fra tweets'ne, er større og mere uddybet, end det man ved ud fra artiklerne, hvilket er en smule paradoksalt, eftersom der er plads i artiklerne til at komme med mere baggrund og forklaringer, end det er tilfældet i tweets'ne.

I dækningen på Twitter er der flere elementer, der går igen:

- Fakta
- Reportage-elementer, herunder gives et indblik i personen der sidder på anklagebænken
- Interaktion med læserne

De to første elementer går også igen i artiklerne, men de er i høj grad opdelt i de enkelte artikler, og man skal dermed læse flere artikler, hvis man både ønsker et indtryk af selve retssagen og af den faktuelle information omkring sagen. I de ti gennemgåede artikler er der således kun to, der går mere i dybden med sagen, og holder sig fra de reportage-prægede elementer inde fra retssalen. Disse to artikler præsenterer henholdsvis fortællingen om, hvordan det hele startede ("Stein Bagger: Jeg blev snydt og afpresset af Ljungman") og om beskyldninger mod Danske Bank fra Stein Bagger. I artiklerne "Stein Bagger frygter løsladelse: Vil blive bag tremmer" og "Uden tegn på skam eller anger" er der også en del fakta, men man får ikke noget information om, hvad sagen egentlig handler om. I de resterende seks artikler forekommer primært reportage-elementer fra retssalen krydret med

en smule fakta hist og her. I tweets'ne fra sagen får man til gengæld et indblik i, hvad selve sagen går ud på og de centrale elementer:

"#bagger Bagger brugte falske Jensby-underskrifter overfor sin hemmelige partner Allan Vestergaard 2:33 PM Jun 10th, 2009 via web"

"#bagger Det er ca. 140 mio. som Ljungman snød Bagger for i bedrageriet. Penge, som Bagger mangler til at betale udbytte til Jensby osv 12:28 PM Jun 10th, 2009 via web"

Som tidligere beskrevet har der været stor diskussion omkring den journalistiske (tilstræbte) objektivitet gennem de seneste år. Internettet og de sociale medier bidrager yderligere til de hårde kår for objektiviteten, men alligevel fungerer tweets'ne fra retssagen mod Stein Bagger mere objektivt end artiklerne om sagen. Det kan være noget nær umuligt at lægge alle sine oplevelser, den man er, og ens holdninger på hylden, mens man rapporterer fra og om en begivenhed. Ikke desto mindre er indtrykket fra Bo Elkjærs tweets, at de er så tilstræbt objektive som muligt. Flere steder bliver der blot fortalt, hvad der sker, ***"#bagger Bagger sidder nu helt alene. Han kigger rundt. Hænderne er knuget sammen 5:57 PM Jun 12th, 2009 via web"***, mens Bo Elkjær i nogle få tweets giver sin personlige mening lidt mere til kende: ***"#bagger Bagger griner af en af anklagerens vittigheder. Han virker ikke tynget 2:33 PM Jun 10th, 2009 via web"***. Overordnet er det i højere grad op til læseren at fortolke de informationer, der kommer fra tweets'ne om Bagger, mens artiklerne (som alle artikler) er klart bygget op efter en ide om, hvad der er vigtigt, og hvad det er, vi skal have en mening om. I artiklen "Uden tegn på skam og anger" bliver en ekspert interviewet omkring Stein Bagger og hans væremåde. Stein Bagger og hans person bliver dermed fortolket for os som læsere:

"Man kan se, at Stein Bagger har nydt de to dage i retten. Det er tydeligt at se, at han er glad for rampelyset. Hvis det var mig, der havde lavet det, Stein har gjort, og jeg er ikke bleg for at stille mig op på en scene for at holde foredrag, så ville jeg synes, det var ret pinligt" (Ph.d. Sanne Udsen til Ekstra Bladet i "Uden tegn på skam og anger").

Tweets'ne sorterer ikke på samme måde for os, og gatekeeper-funktionen er dermed markant anderledes for journalisten på Twitter i forhold til den traditionelle journalist, der skriver artikler. Når det er sagt, så har der uden tvivl været en udvælgelsesproces i retssalen (muligvis ubevidst) om, hvad der skulle formidles videre, og hvad der ikke skulle.

I formidlingen på Twitter optræder der enkelte tvivlsspørgsmål undervejs, som måske kunne være afhjulpnet via et par forklarende tweets eller anden form i tweets'ne, og som ikke ville forekomme i en traditionel artikel. Fx kan der undervejs forekomme tvivl i de mange tweets om, hvem der citeres i tweets'ne, ligesom fagtermer kan føre til forvirring omkring sagen: ***"#bagger: I første omgang aftalte Bagger og Ljungman, at Ljungman skulle have "kickback" af fakturaerne. 12:19 PM Jun 10th, 2009 via web"***. I en traditionel artikel ville sådanne termer formodentligt blive forklaret undervejs eller i en faktaboks. På Twitter kunne

en forklaring være i et link til en forklarende artikel, men i situationer med live-rapportering er der ikke nødvendigvis tid til denne form for uddybning.

10.2 LOS ANGELES TIMES OG BRANDENE I 2007

De mange tweets, der blev publiceret af Los Angeles Times under brandene i det sydlige Californien i efteråret 2007, er på mange måder anderledes end Bo Elkjærs tweets under retssagen mod Stein Bagger. LA Times benytter links, både til deres blog med breaking news og andre artikler, til yderligere læsning i mange af opdateringerne, og tweets'ne indeholder i højere grad fakta og en form for service til læserne. Få tweets præsenterer personlige beretninger fra brandene, ***"LeAnn Sullivan, a homemaker, lost her Rancho Bernardo home. 'I'm out of work today. I have no home to make. It's gone.' http://latimesbl ... 8:22 PM Oct 25th, 2007 via web"***, men det er tydeligt, at formålet med Twitterstream'en er at informere om udviklingen nu og her, give de kolde hårde facts, og ikke at give en følelse af tilstedeværelse:

"Ranch (Castaic), 51,337 acres burned, 45% contained, evacuations lifted, Fire is east of Fillmore, northwest of Piru. 1,264 personnel 6:55 PM Oct 24th, 2007 via web"

Tweets'ne indeholder altså:

- Links til yderligere læsning
- Faktaoplysninger
- Serviceinformationer
- Få personlige beretninger

I artiklerne optræder der flere personlige beretninger i form af små cases, for hvem der kort rides op, hvad der er sket med deres hjem og ejendele. Størstedelen af de otte artikler indeholder minimum en case, øjenvidneberetning eller et reportage-element undervejs i artiklen:

"»How many you got there?« Cathy Simm yelled to a fellow rancher, Ivan Schwalm, as he helped load some of the horses. The ranchers held or tied dishrags and bandannas over their faces and shouted over the roar of the firestorm. Danger seemed moments away." (fra "1,155 homes – and counting")

Alle artikler indeholder ligeledes fakta, perspektivering eller baggrundsoplysninger, fx:

"California cannot avoid wildfires. But proper building techniques have proved to greatly reduce the threat to home and businesses." ("Why some averted disaster")

Overordnet er artiklerne fra Los Angeles Times i høj grad præget af perspektivering og baggrundsoplysninger, og supplerer således de fakta-baserede tweets, der bringer den sidste nye udvikling, godt.

Både i tweets og artikler er der det, jeg vil kalde service-elementer. Læserne får informationer, der kan hjælpe dem videre, fx i form af telefonnumre til offentlige

myndigheder, der kan hjælpe husejere, hvor ejendommen er skadet for \$10.000 eller mere, med skattelettelser:

*"Fire victims should contact their local tax assessors for more information. * Los Angeles County, (213) 974-3211; (310) 665-5413 for Malibu residents ... " ("L.A. County offers tax relief to property owners")*

"Property owners in the Malibu area may call (310) 665-5413, and those in the L.A. north county area may call (818) 833-6194. 2:07 AM Oct 25th, 2007 via web"

Twitter-dækningen fra LA Times er meget klar, der er ikke grund til tvivlsspørgsmål undervejs om, hvem der siger hvad, eller præcist hvad der sker. I forhold til dækningen af retssager kan Twitter måske således være mere tydelig, når det kommer til katastrofe-dækning.

10.3 L'EXPRESS OG JÉRÔME KERVIEL

I dækningen af retssagen mod Jérôme Kerviel inddrager L'Express to forskellige reportere, der hver dækker nogle dage i retssalen. Dette giver desuden et indblik i forskellige måder at live-tweete på. Lilie Saulnier, som dækker de sidste to dage af processen, er fx mere beskrivende i sine tweets fra retssagen end Thomas Bronnec, den første franske reporter jeg har analyseret tweets fra. Derudover benytter Lilie Saulnier muligheden for interaktion med folk udenfor retssagen, ligesom Bo Elkjær, nogle få gange undervejs.

Som i den danske retssag giver de franske tweets et indtryk fra salen, ligesom selve sagens kerne bliver beskrevet. Tweets'ne fra retssagen indeholder således:

- Reportageelementer i form af beskrivelser og observationer
- Sagsfakta
- Citater fra advokaterne og andre i sagen
- Interaktion med læserne

Artiklerne om retssagen går for en stor del i dybden med vidneudsagn fra retssagen og giver derved et indblik i sagen fra flere sider. Dette er særligt i artiklerne "Pour son ancien chef, Kerviel »jouait la comédie«⁴⁷", "Daniel Bouton: »La Société générale n'a pas vu«⁴⁸" og "»Jérôme Kerviel m'a menti!«⁴⁹". I artiklen "»Demander des comptes à Monsieur Bouton«⁵⁰" præsenteres sagen fra et af ofrene i sagen i form af et interview i stedet for som gengivelse af, hvad der er sagt i vidneskranken. I modsætning til tweets'ne forekommer der kun meget få tilfælde af observationer fra retssalen: "»Cinquante milliards, c'est monstrueux!« a estimé Daniel Bouton, debout au micro face au tribunal, tout près de Jérôme Kerviel assis à sa place habituelle, sans réaction particulière apparente."⁵¹ ("Daniel Bouton: La Société

⁴⁷ For sin gamle chef "spillede Kerviel komedie"

⁴⁸ Daniel Bouton: "La Société générale har intet set"

⁴⁹ "Jérôme Kerviel har løjet for mig"

⁵⁰ "Kræver at hr. Bouton tager ansvar"

⁵¹ "50 milliarder, det er uhyrligt", sagde Daniel Bouton, stående med ansigtet mod retten, ikke langt fra Jérôme Kerviel der sad på sin sædvanlige plads, uden nogen særlig reaktion.

générale n'a pas vu"), mens store dele af vidneudsagnene bliver genfortalt ligesom i tweets'ne:

"»Nous ne sommes pas dans des éléments dangereux, mais vous avez à juger une affaire aberrante«, le procureur au procès#KervielThu Jun 24 2010 09:57:27 (Rom, sommertid) via web”⁵²

Derudover bliver der præsenteret fakta om sagen i større eller mindre grad i alle artiklerne, dette kan fx være i form af korte faktabokse, eller mere uddybende passager i selve artiklen.

To af artiklerne er på mange måder bygget op som tweets, blot med mere indhold i de enkelte opdateringer, der ikke er begrænset af 140 tegn. Disse artikler giver et helhedsindtryk af sagen, men som med tweets er det nyeste først, og det kan derfor være forvirrende at læse disse artikler, som starter med det sidste først og så arbejder sig hen mod starten af dagen. Det samme kan være tilfældet med en Twitterstream, hvis man læser tilbage i tiden. De to artikler er skrevet af Lilie Saulnier, men indeholder færre observationer end tweets'ne fra retssalen. I den ene artikel henvises der desuden til Twitter for live-opdatering af sagen.

I modsætning til de to første eksempler inddrager de franske reportere sig selv i tweets'ne fra retssagen. Lilie Saulnier fortæller fx, hvad hun har tænkt sig at lytte til efter en lang dag i retssagen: ***"Après #Kerviel, c'est ça qu'il faut écouter... Là <http://www.youtube.com/watch?v=Y5SKLihbQl4> ou là <http://tiny.cc/mys83>Thu Jun 24 2010 14:45:53 (Rom, sommertid) via web”⁵³***, mens Thomas Bronnec indledningsvist benytter jeg-form i sine tweets:

"Dans le hall, je me fais alpaguer par une dame qui se dit flouée par Daniel Bouton, elle m'explique son affaire (1/2) #KervielWed Jun 23 2010 13:03:00 (Rom, sommertid) via web”⁵⁴

Ligesom i tweets'ne fra Bagger-sagen forekommer der undervejs tvivl om, hvem der bliver citeret, og om, de er for eller imod. Mit indtryk er, at dette er et større problem i de franske tweets end i de danske, hvilket kan skyldes manglende viden om konteksten, samt visse udfordringer i forhold til sprogbarrierer. De to artikler, der på sin vis er bygget op af mange tweets, kommer til gengæld dette problem i forkøbet, da opdateringerne i artiklerne ikke er begrænset til 140 tegn. Muligheden for at forklare, hvem der siger hvad, er altså større.

10.4 DE TRE BEGIVENHEDER – EN SAMMENFATNING

I de tre analyserede sager er der forskel på, hvordan Twitter og de traditionelle artikler bruges, samt hvordan de to platforme arbejder sammen. For at kunne sige noget sikkert om

⁵² "Vi er ikke i farlige vande, mens I skal dømme en noget afvigende sag", sagde statsadvokaten under retssagen mod Kerviel

⁵³ Efter Kerviel er det det her man bør lytte til ([link](#)) eller det her ([link](#))

⁵⁴ I lobbyen bliver jeg "overfaldet" af en dame der mener hun er blevet snydt af Daniel Bouton, hun forklarer mig sin sag

hvad der ligger til grund for denne forskel, kræver det en analyse af flere sagstyper fra flere medier end analyseret her, men min komparative analyse tyder på, at sagstypen, rettere end Hallin og Mancinis medietyper, har en indflydelse på, hvordan medierne tweeter. Der er således en tydelig forskel på brugen af Twitter til live-dækning i de tre lande, hvor særligt den amerikanske dækning skiller sig ud. Både den danske og den franske brug er live-rapportering fra retssager, mens LA Times tweeter om altødelæggende brande. LA Times er således mere servicerende og benytter flere links til informerende artikler, end Ekstra Bladet og L'Express benytter fra de to retssager.

I tabel 7 har jeg angivet, hvilken form for indhold der indgik i de tre mediers dækning på Twitter.

TABEL 7 - DÆKNINGEN PÅ TWITTER

TABELLEN VISER HVILKEN FORM FOR INDHOLD, DER VAR I DE TRE MEDIERS DÆKNING AF BEGIVENhederNE PÅ TWITTER

	Fakta	Reportage	Citater	Links	Service-oplysninger	Interaktion
Ekstra Bladet	✓	✓	✓			✓
Los Angeles Times	✓	✓	✓	✓	✓	
L'Express	✓	✓	✓			✓

Tweets'ne lever på mange måder op til Lars Kables tese om, at live-dækning via Twitter er tilbage til det basale i journalistikken – i hvert fald hvis man ser på hvert enkelt tweet. Begrænsningen i tegn gør, at der ofte ikke er plads til mere end én vinkel og ét emne. Til gengæld mener jeg godt, at der kan forekomme mere end én realoplysning og ét udsagn på den korte plads. Det ses fx i *"Arrivée au palais de justice pour le procès #Kerviel, Messier est toujours dans la salle, les deux procès se tiennent en même temps Wed Jun 23 2010 13:01:54 (Rom, sommertid) via web"*⁵⁵ og *"#bagger Men Ljungman snyder. Han betaler ikke fakturaerne til IT Factory. I juli 2008 lover Ljungman at betale 12:24 PM Jun 10th, 2009 via web"*. I dækningen af brandene om Los Angeles indeholder tweets'ne også ofte flere informationer: *"The official death toll is one; eight other deaths have been linked to the fires. Sixty-four people have been injured. 6:53 PM Oct 25th, 2007 via web"*, men selve journalistikken i de amerikanske tweets er skåret helt ind til benene. Det er primært de hårde facts, der bliver viderebragt. I modsætning til de danske og franske, der muligvis giver højere grad af tilstedeværelse i form af observationer om sokker, der glider ned og skjortefarver.

I de to retssags-eksempler er sproget mere personligt end i de traditionelle artikler, hvilket understøtter Lars Kables observationer fra COP15. Rapporteringen fra brandene omkring Los Angeles har dog et mere traditionelt sprog, hvilket kan skyldes alvoren i situationen –

⁵⁵ Ankommet til retsbygningen i forbindelse med sagen mod Kerviel, Messier er stadig i salen, de to retssager finder sted på samme tid

hermed ikke forstået at de to retssager ikke er alvorlige, men der er ikke den umiddelbare fare for mennesker, hvilket i høj grad er tilfældet ved så omfattende brande, som dem omkring Los Angeles i 2007.

Twournalistikken giver i disse tre tilfælde fakta om begivenhederne, og i den danske sag giver tweets'ne en bedre dækning af retssagen end de traditionelle artikler. Dette sker via den løbende opdatering inde fra retssalen, der både består af informationer om sagen og beskrivelser af de tilstedeværende og deres omgivelser. I den franske og den amerikanske dækning fungerer tweets'ne på mange måder som et godt supplement til artiklerne og omvendt. Den franske twournalistik giver et løbende indblik i retssagen, og kommer, på trods af lidt forvirring til tider om hvem der siger hvad, godt rundt om sagen. De traditionelle artikler samler op, og giver hele overblikket af de enkelte vidneudsagn og dagen overordnet med perspektivering. I USA præsenterer tweets'ne og dermed twournalistikken, de kolde hårde facts omkring katastrofen, og interagerer aktivt med avisens traditionelle artikler og journalistik i form af links-henvisninger. Den amerikanske brug af Twitter er i højere grad et samspil mellem twournalistikken og den traditionelle journalistik end de to andre, men dette kan skyldes forskellen i sagstypen.

I medie-eksperimentet "Huis clos sur le net", som er omtalt i kapitel 9.0, side 75, bliver der, udover selve brugen af Twitter i journalistisk øjemed, også konkluderet på Twitter (og andre sociale medier) i forhold til den traditionelle journalistik, og her står det klart, at *"Twitter/Facebook et les médias classiques ne sont pas à opposer. Ces deux réseaux sont complémentaires. En clair, l'un informe, l'autre relaye"*⁵⁶ (Muller, 2010). Twitter er altså ikke den nye journalistik, der skubber den traditionelle journalistik i glemmebogen, men snarere et supplement, hvilket min komparative analyse af de tre begivenheder også viser.

11.0 KONKLUSION

Der er mange måder at bruge Twitter på, både for privatpersoner og medier, og den ene er ikke nødvendigvis mere rigtig end den anden. Med mine analyser og teoretiske gennemgang har jeg vist et øjebliksbillede af brugen af Twitter, men som med alle andre medieformer vil der over tid ske en udvikling, der vil nødvendiggøre fremtidige opdateringer. Mediernes nuværende brug af Twitter sammenholdt med den teoretiske referenceramme tyder på, at Twitter i endnu højere grad end nu kan blive en værdifuld platform for medierne og et brugbart journalistisk værktøj. Inden jeg kommer nærmere ind på mediernes brug af Twitter som platform og værktøj og min anbefaling hertil, vil jeg opsummere de relevante perspektiver, som min teoretiske gennemgang og tre analyser har vist.

11.0.1 TEKNOLOGIEN

Det teknologiske aspekt beskriver, hvordan Twitter og andre teknologiske tiltag udvikler – og udvider – twournalistikken. Hvor tidligere teknologiske fremskridt har ført journalisterne ind på

⁵⁶ *Twitter/Facebook og de klassiske medier er ikke modsætninger. De to "netværk" supplerer hinanden. Kort sagt, den ene oplyser, den anden uddyber*

redaktionen, gør Twitter det muligt at komme tilbage til verden uden for redaktionens fire vægge – tilbage til der hvor det sker. Den såkaldte sålelæder-journalistik er i fremgang med Twitter og ikke mindst indførslen af Mobile Journalism, hvor journalisterne sædvanlige skrivebord er skiftet ud med en bil og bærbart teknologisk udstyr, der gør det muligt at skrive, fotografere og optage i marken og sende det hele direkte hjem til redaktionen.

Telegrafene gjorde det muligt at få nyheder frem hurtigt, telefonen øgede farten yderligere, og senest har internettet og Twitter gjort det muligt for journalistikken at udkomme praktisk taget i det øjeblik, nyhederne sker.

Sammen med andre teknologier giver Twitter en øget tilstedeværelse blandt modtagerne, der oplever at være tættere på begivenhederne. Afstanden fra begivenheden til læserne er på mange måder blevet kortere, og der er i visse tilfælde blevet fjernet et filter.

Kontakten med læserne er også blevet lettere i takt med den teknologiske udvikling og senest har Twitter og andre sociale medier gjort det nemmere for brugerne at kommentere på historier og komme i kontakt med journalisterne på redaktionen. En dialog er vokset frem mellem medierne og deres læsere.

Internettet, blogmediet og microbloggen (Twitter) har gjort det muligt for alle at blive journalister. Twitter fungerer, sammen med andre tiltag på internettet, som et talerør for den helt almindelige dansker, amerikaner, franskmænd. Ligeledes er flere af de traditionelle kilder til historier, som firmaer, organisationer og offentlige instanser, begyndt selv at publicere deres nyheder, og er ikke længere lige så afhængig af mediernes rolle som gatekeeper som tidligere.

Den teknologiske udvikling stiller krav til journalisten, som ikke længere blot skal være god til at formulere sig. Journalisterne skal mestre flere og flere teknologier for at kunne følge med medierne.

11.0.2 DET AKADEMISKE

Twitter giver sammen med andre sociale netværk og medier en optimal mulighed for at opdatere folks på ens situation. Derved er det muligt at vedligeholde ens sociale kapital, selvom man måske befinder sig på den modsatte side af jorden. Samtidig er det muligt at søge hjælp i sit netværk, der via de sociale medier og Twitter har fået vokseværk. Twitter kan hjælpe én med at danne nye relationer, relationer som vel at mærke ikke er henlagt til den virtuelle verden, men som også finder sted ude i "virkeligheden".

Med det voksende netværk kan den generelle troværdighed på nettet øges, da man er mere tilbøjelig til at stole på ting, man får tilsendt, eller ny information, man bliver oplyst om, fra folk man har i sit netværk. Når man taler om troværdighed på nettet, så er det desuden vigtigt at opretholde ens *performance* på nettet, så der ikke forekommer uoverensstemmelser i ens person online. Gør der det, falder ens troværdighed hos andre.

Selvom man modtager indhold fra ens netværk på Twitter, er det stadig vigtigt at opretholde sin kritiske sans, da der er set flere eksempler på, at rygter og falske profiler har startet en informationslavine, der ikke passer.

Ens interesser er vigtigt for det netværk, man får dannet på Twitter og via netværket kan man dele ud af sin viden med de andre Twitterere.

Endelig ændrer Twitter, Facebook og andre sociale netværk vores opfattelse af privatliv, *privacy*. Hvor det i offline-verdenen gælder om at vælge, hvad man vil dele med andre, gælder det på nettet om at vælge, hvad man vil skjule.

11.0.3 DET JOURNALISTISKE

Farten kom med den teknologiske udvikling, og for selve journalistikken og medierne er den uvurderlig. Medierne kæmper for at komme først med nyheder, og den hurtige publicering på Twitter kan gøre det muligt for medierne at komme ud med deres nyheder hurtigere end før.

Adgangen til kilder og eksperter er desuden blevet nemmere med Twitter, ligesom man har mulighed for at møde brugerne der, hvor de er. Som skrevet under Det Akademiske (afsnit 11.0.2, side 87), så er man mere tilbøjelig til at have tillid til noget, man får anbefalet fra sit netværk. Twitter kan altså være med til at give medier og journalister et troværdighedsboost, hvilket, set i lyset af den dalende troværdighed journalistikken har gennemgået over de sidste mange år, må anses som en velkommen sideeffekt af brugen af Twitter. Troværdigheden kan desuden højnes, hvis medier og journalister gør brugen af Twitter mere personlig og dermed lukker brugerne lidt tættere på. Det er dog ikke noget, man skal gøre uden at tænke godt over det og overveje, hvordan det gøres bedst. Sammenkædningen mellem ens offentlige liv og ens privatperson kan føre til uhensigtsmæssigheder i forhold til ens arbejdsplads, hvis det, man tweeter om som privatperson, fx bliver taget som værende hele mediets holdning.

Både den journalistiske objektivitet og nyhedskriterierne er desuden pressede af nogle af de trends, Twitter fører til journalistikken. For at få noget ud af Twitter skal man aktivt engagere og involvere sig i netværket, og dermed kan man som journalist (og medie) ikke undgå at influere på netværket, ens followers og de personer, man selv følger. Den tilstræbte objektivitet bliver om muligt dermed endnu sværere at opretholde. Nyhedskriteriernes pres kommer fra de mange forskellige interesser, der huserer i Twitterverset. På Twitter kvidrer man om det, man synes er interessant, og ikke nødvendigvis de hårde og vigtige nyheder. Men skal medierne og journalisterne tweete med (måske endda skrive deciderede nyhedsartikler) om det, resten af Twitterverset synes er interessant? Og dermed måske gå på kompromis med de vante kriterier for udvælgelsen af nyheder?

11.0.4 PLATFORMEN

Den første analyse, hvor jeg fokuserede på brugen af Twitter som platform, viste, at der er stor forskel medierne imellem på, hvordan de bruger Twitter. Nogle interagerer, andre gør

ikke. Nogle er meget personlige i deres stil, mens andre holder sig til det mere traditionelle. Tager man det, Twitter kan og er sat i verden for, med i beregningerne, så må det anbefales at interagere og være personlig i sin tweet-måde. Det skal da lige siges, at det er størstedelen af medierne, der interagerer (i højere eller mindre grad), mens et fåtal udelukkende feeder deres nyheder via et RSS-feed til deres Twitterstream.

Mediernes Twitterstream er ikke udelukkende fyldt op med hårde nyheder, en stor del af deres tweets indeholder ligeledes service-historier. Derudover bruges Twitter til at brande medierne og tiltag fra mediets side, som konkurrencer, udvikling på mediet eller lignende. Medierne holder sig desuden, i det store og hele, fra at bruge deres hovedprofil til at rapportere live fra en begivenhed, men henviser i stedet til fx journalisters private profiler.

Der foregår mindre Vidensdeling på mediernes Twitter-profiler end mange andre steder i Twitterset, hvilket blot kan være et tegn på, at når medierne tweeter noget, er det en nyhed, men hvis andre retweeter eller omtaler den samme historie, så deler de deres viden. Medierne deler i og for sig også deres viden, men det har karakter af nyheder (eller service-historier), når det kommer fra mediernes Twitterstream.

Brugen af funktioner, selv hos de medier der primært tweeter manuelt, er noget lavere end jeg havde forventet. Twitters specifikke funktioner bliver brugt i en del tweets, men langt fra i dem alle.

11.0.5 VÆRKTØJET

Værktøjsdelen af mediernes brug af Twitter viser, at der foregår en del interaktion fra mediernes side – muligvis mere end platforms-analysen tyder på, hvilket kan skyldes, at det udsendte spørgeskema primært er besvaret af medier, der interagerer. Medierne har taget de muligheder (for at finde kilder, nye historier og få feedback), der er på Twitter til sig, og benytter dem aktivt. Twitter er altså flere steder blevet en del af journalisternes research-kasse. Det kan fremhæves, at Twitter er et godt sted at finde historier, der ikke er en del af det almindelige nyhedsflow, ligesom øjenvidner til begivenheder kan være lette at finde på Twitter.

Derudover giver Twitter adgang til breaking news i kraft af den hurtighed, der ligger i microbloggen. Farten hos Twitter giver desuden medierne et effektivt værktøj, når det kommer til live-dækning af begivenheder. Samtidig er det simpelt at benytte Twitter fra felten, hvor det er nok at være i besiddelse af en smartphone med internetadgang.

Endelig giver Twitter, som også antydte i analysen af Twitter som journalistisk platform, medierne en mulighed for at brande sig selv, samt få feedback på nye funktioner eller tiltag på mediets traditionelle platforme.

11.0.6 SAMMENLIGNINGEN

Ser man på Twitters forcer i forhold til den traditionelle journalistik (artikler), tyder det på, at Twitter er mere objektiv end de traditionelle artikler, hvilket er i modstrid med nogle af de artikler, der indgår i min teoretiske gennemgang. Der er desuden en tendens til, at tweets'ne

er gode til at give det fulde billede af en begivenhed, dog i samspil med de traditionelle artikler der serverer perspektivering og baggrund.

Tweets'ne er ofte faktabaseret og er et billede på det, der sker lige nu, mens artiklerne ser tilbage. Derudover optræder der en del service-informationer i tweets'ne, hvilket dog kan være afhængig af, hvilken type begivenhed der tweetes om. Selve begivenheden, og hvilken type det er, fx retssag, naturkatastrofe, demonstration, har altså en indflydelse på hvordan og hvad der tweetes om.

I live-dækningen er det tydeligt, at der kun optræder en vinkel og et emne i hvert tweet, som dog godt kan indeholde flere oplysninger.

Med live-dækningen på Twitter kan der dog også opstå tvivlsspørgsmål undervejs, da det er forholdsvis nemt at miste overblikket, og være i tvivl om fx hvem der bliver citeret. Til gengæld giver Twitter også muligheden for løbende interaktion, modtagerne kan stille spørgsmål, de ønsker svar på undervejs, og muligheden for at få opklaret tvivlsspørgsmål er altså til stede.

Det vigtige at fremhæve, når det kommer til twournalistik overfor traditionel journalistik, er, at Twitter ikke er en ny journalistik, der skubber det velkendte væk – det er et supplement, et ekstra værktøj i værktøjskassen.

11.1 GENERELLE FORDELE OG ULEMPER VED TWITTER

Med dette speciale ønskede jeg at undersøge mediernes brug af Twitter som platform og som journalistisk værktøj. Inden jeg beskriver den journalistiske brug af Twitter, samt de fordele og ulemper dette medfører, vil jeg dog først knytte en kort kommentar til de tendenser de akademiske teorier peger på, når det kommer til Twitter. Tendenser der ikke kun gælder for journalister og medier på Twitter, men alle der har en profil på Twitter. Vores samfund har i flere år bevæget sig i retningen af et netværkssamfund, hvor det er ens interesser, der er styrende for dannelsen af netværk fremfor geografien, som det tidligere har været tilfældet. Twitter er sammen med andre sociale medier i høj grad en del af netværkssamfundet og giver folk mulighed for at indgå i dialog om ens interesser, ligesom det netværk, man indgår i, forøger ens sociale kapital. Derudover forhindrer Twitter et fald i den sociale kapital, hvis man flytter til et nyt sted. Internettet kan være et upersonligt sted, og troværdigheden har haft hårde kår i cyberspace, men der er tegn på, at de sociale medier kan være med til at øge ens troværdighed i et ellers upersonligt rum. Men som bruger af Twitter er det dog stadig vigtigt at bevare en naturlig kildekritisk tilgang til de informationer, man får fra microbloggen. Sociale medier bringer det personlige ud på nettet, og som bruger skal man overveje, hvilke informationer fra sit privatliv man vil skjule fra omverdenen.

Som skrevet, er mediernes brug af Twitters platformsmuligheder et af målene med dette speciale, hvilket jeg har undersøgt i Danmark, Frankrig og USA. En kort opsummering er, at der er stor forskel, fordelt på de tre lande, og særligt fordelt på de enkelte medier.

Ser man på mediernes platformsbrug af Twitter, varierer det fra automatiske feeds på mediets Twitterstream over en blanding af manuelle og automatiske tweets til udelukkende manuelle opdateringer. De automatiske medier udnytter ikke de muligheder, Twitter har for interaktion og dialog med de andre i Twitterset. Det gør både blandingsmediene og de rent manuelle til gengæld. På sin vis kan man sige, at de medier, der indgår i dialog på Twitter, benytter Twitter "rigtigt". Microbloggen er designet til at interagere med andre, og hvis man ikke gør dette, kan man diskutere, om man så overhovedet bør have en profil der. For hvad er meningen med det, hvis ikke man udnytter fordelene ved Twitter? Når det er sagt, så er der, som skrevet tidligere, mange måder at benytte Twitter på, og den ene er ikke mere rigtig end den anden. Hvis nogle medier vælger kun at bruge Twitter automatisk, så er det selvfølgelig deres valg, men det er ikke nødvendigvis et valg, der bringer værdi til mediet.

Følgende fordele kan opsummeres i forbindelse med journalister og mediers brug af Twitter som platform til nyheder:

- Møder brugerne der hvor de er (særligt unge brugere er primært på sociale netværkssider og sociale medier på nettet)
- Kan give øget trafik til den traditionelle side (ved at gøre brugen af Twitter personlig og løbende komme med opdateringer, kan tweets med link guide nye læsere ind til mediets traditionelle hjemmeside)
- Live-dækning fra begivenheder (Twitter er en nem og enkel måde at rapportere direkte fra en begivenhed, hvilket der er set flere eksempler på)

Et andet ben til dette speciale er mediernes brug af Twitter som værktøj. Som skrevet i kapitel 9.0, side 75, er responsen på min spørgeskemaundersøgelse ikke stor nok til, at jeg kan konkludere noget endeligt på brugen af Twitter som værktøj. Svarene i spørgeskemaet sammen med artikler omkring journalister og mediers brug af Twitter kan dog vise hvilke tendenser, der er i medieverdenen. I sammenhæng med analysen af Twitter som platform er der tegn på, at nogle medier udelukkende benytter Twitter som et ekstra sted at publicere sine nyheder, og altså ikke bruger Twitters værktøjsmuligheder. Andre medier gør til gengæld stor brug af Twitters potentiale til at generere historier, finde kilder og indgå i dialog med de andre brugere i den kvidrende verden.

For journalister og medier kan følgende fordele opsummeres i forbindelse med brugen af Twitter som værktøj:

- Adgang til hurtige nyheder (der er set flere eksempler på, at Twitter er først med en nyhed)
- Ideer til nye historier (ens netværk kan give nye perspektiver og ideer til historier)
- Kontakt til kilder (med Twitter og andre sociale medier er det muligt at efterlyse kilder, ligesom der er set eksempler på, at Twitter kan give adgang til kilder, der ellers er svære at få fat i)

Twitter er ikke luttet fordele. Medie-eksperimentet viser fx, at informationer fra Twitter sjældent kan stå alene, men kræver verificering via de traditionelle medier. På Twitter skal medierne huske den kildekritiske opdragelse og ikke blot tage det hele for gode varer. Der er ligeledes begrænsninger i Twitters publicerings-kapacitet, som måske ikke lægger op til lange, udredende tekster med perspektivering og baggrundsinformationer. Twitter er dog udmærket til at linke til sådanne tekster og dermed vidensdele.

Når det kommer til mediernes brug af Twitter og selve journalistikken på Twitter er en enkel ting særlig vigtig at fremhæve. Kritikere af Twitters indflydelse på journalistikken ser Twitter, sammen med internettet, andre nye medier og borgerjournalistikken, som en trussel mod journalistikken. I mine analyser tyder det dog på, at virkeligheden ikke hænger helt sådan sammen. Twitter, både platforms- og værktøjsaspektet, fungerer som et supplement til de traditionelle journalistiske platforme og de traditionelle redskaber i værktøjskassen fremfor en erstatning.

11.2 ANBEFALING TIL MEDIERNES BRUG AF TWITTER

Twitter tilbyder nogle muligheder, og som medie kan det være en ide at udnytte disse. Det kan kræve en del ressourcer at benytte alle Twitters muligheder, men det er måske heller ikke nødvendigt. Hvis blot man ved, hvad Twitter er og kan, er det muligt at tilpasse brugen til de behov og ressourcer, man som medie har. For at kunne operationalisere de fund, jeg har gjort i mine analyser, har jeg valgt at konkretisere et bud på, hvordan medierne kan benytte Twitter som journalistisk platform og værktøj ved hjælp af en tredeling – og altså ikke en fire-deling, som den kvantitative indholdsanalyse lægger op til. Dette skyldes blandt andet, at jeg ud fra min teoretiske gennemgang og analyser mener, interaktion er så vigtig en ingrediens i brugen af Twitter, at den gruppe, jeg i analysen kalder FE, ikke eksisterer i nedenstående operationalisering. Den primære årsag til tredelingen skal dog findes et andet sted. I disse tider er det særligt vigtigt at have mediernes ressourcer med i overvejelserne, når det kommer til anbefalinger til dem. Derfor nytter det ikke noget udelukkende at bruge de fire former (tre hvis man ikke tæller FE med) for brug af Twitter, jeg har fundet i den kvantitative indholdsanalyse. Pengespørgsmålet skal tages med i overvejelserne, og her kan det være relevant at lave en inddeling baseret på, hvor mange ressourcer der skal bruges. Mediernes behov og mængden af ressourcer, der kan bruges på at inkorporere et nyt medie, kan nemlig variere meget. Derfor har jeg lavet følgende tre former for mediebrug af Twitter. Den ikke-så-ressourcekrævende, i det følgende kaldet Low, en mellem version, kaldet Medium, og en meget ressourcekrævende, High.

- **Low** er den simple model, hvor mediet benytter sig af feeds – både til og fra Twitter, samt sørger for en gang om dagen (cirka) at følge op på spørgsmål og andre henvendelser via Twitter. Hvis journalisterne på mediet har overskuddet og lysten til det, kan de opfordres til at benytte Twitters muligheder som et sted at finde nye historier, kilder og få feedback.
- **Medium** er som angivet en mellemversion. I denne model vil jeg, udover opsættelsen af feeds, anbefale at få udviklet et modul til mediets CMS, så de

enkelte historier nemt og uden de store anstrengelser kan tweetes personligt. På den tekniske side kræver den altså lidt mere udvikling end Low, men den er ikke nødvendigvis lige så ressourcekrævende som High. Ligesom i Low vil jeg anbefale, at journalister på mediet opfordres til at benytte Twitter i research- og ideudviklingsfasen – evt. kan der fra mediets side arrangeres en workshop, hvor interesserede journalister kan lære mere om Twitter og microbloggens potentialer i det journalistiske arbejde.

- **High** er den avancerede model, der udnytter alle de fordele, der kan være ved at bruge Twitter, men som til gengæld kræver en del ressourcer. Udover de tiltag, der er i Low og Medium, vil jeg anbefale at ansætte en eller to medarbejdere, der er dedikeret til Twitter (og evt. andre sociale medier), og som kan oparbejde et netværk af kilder og andre relevante twitterere. Disse to medarbejdere skal desuden oplære redaktionens journalister i brugen af Twitter fra fx retssager, sportsbegivenheder eller lignende hvor Twitters umiddelbarhed kan benyttes med fordel.

Disse tre modeller har jeg videreudviklet og operationaliseret yderligere i den vedlagte medieguide.

Ovenstående er mit bud på, hvordan medierne kan vælge at organisere sig i forhold til brugen af Twitter. I forhold til den gennemgåede teori og mine analyser mener jeg, at Twitter er et værktøj, alle redaktioner som det mindste bør overveje at inkorporere i større eller mindre grad. Det kan godt tænkes, at nogle medier ikke mener, brugen af Twitter passer ind i deres overordnede mediestrategi, og så skal de ikke ansolut begynde at bruge det – men overvejelsen bør være til stede, ligesom det bør være op til den enkelte journalist, om han/hun vil benytte Twitter til at opretholde og udvide sit kildenet, og benytte den kvidrende platform aktivt i research-fasen.

Når dette er sagt, er det dog vigtigt at understrege, at Twitter kræver tid. For at Twitter bliver rigtig brugbart, skal medier og journalister have – og være villig til at bruge – tiden på at sætte sig ordentligt ind i mekanismerne og hele Twitterverset. Visse ting omkring brugen af Twitter er generel, og man kan derfor hente gode råd hos andre til, hvordan man kan benytte Twitters muligheder i journalistikken. Men hvis man som medie for alvor skal have noget ud af brugen, mener jeg, at det er vigtigt at finde sin egen stemme og den tweet-måde, der passer bedst til resten af ens medie.

12.0 PERSPEKTIVERING

Twitter er stadig på mange måder et nyt medie, i internet-perspektiv har det eksisteret længe, men særligt i Danmark og Frankrig er det først de senere år, medierne har taget det til sig – og det ser ud til, at der stadig er noget vej igen, før Twitter og andre sociale medier er en naturlig del af arbejdsgangen på redaktionerne. I et journalistisk perspektiv er det særligt interessant at se nærmere på, hvordan Twitter påvirker den tilstræbte objektivitet,

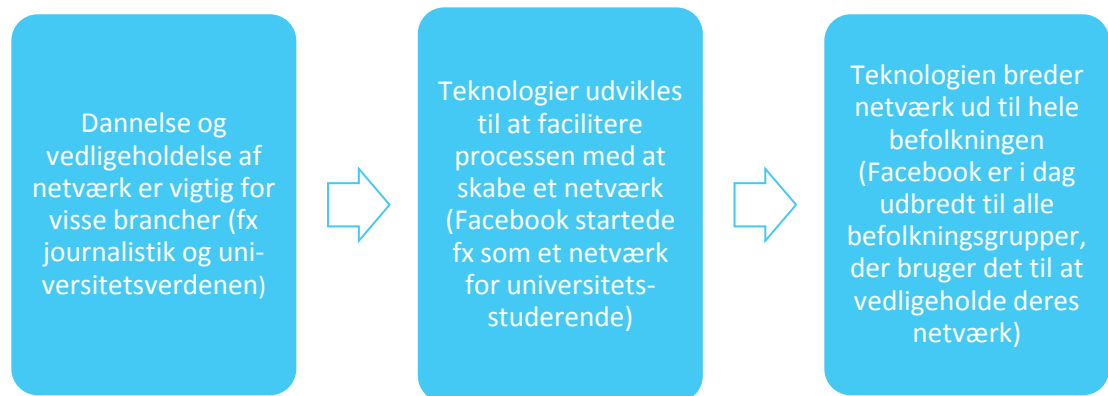
nyhedskriterierne og journalisternes arbejdsdag. For at undersøge dette kræves dog andre og større undersøgelser, end dem jeg har foretaget her, men det er bestemt et aspekt ved Twitter, der er særlig værd at lægge mærke til i de kommende år. Det samme er Twitters indflydelse på både mediernes og den helt generelle troværdighed på nettet, hvilket kunne være interessant at lave uddybende undersøgelser omkring.

Twitters forhold til journalistikken er altså stadig nyt – og for nogle medier lidt vaklende. Jo mere medier og journalister benytter Twitter, jo mere vil forholdet udvikle og ændre sig. Twitter er, som nævnt, en af de nyeste grene på det store teknologitræ og har som sådan allerede vist, at mediet formår at påvirke samfundet, såvel som journalistikken, omkring sig, hvilket er de teknologiske deterministers grundlæggende overbevisning. Urolighederne i Iran, vores interaktion med hinanden, farten i de breakede nyheder for blot at nævne nogle få eksempler. Twitter kommer ikke til at være den sidste gren på træet, og der vil uden tvivl komme ny teknologi, der kan influere vores samfund. I min teori har jeg taget udgangspunkt i den teknologiske determinisme for at komme under huden på Twitter. Den meget hårde deterministiske vinkel på teknologien, mener jeg dog skal blødes lidt op.

Efter min mening er de to ting, teknologien og udviklingen i samfundet, gensidigt afhængige af hinanden. Hvis ikke samfundet udviklede sig, ville det ikke være nødvendigt med nye teknologier, og omvendt gør mange af de nye teknologier det muligt for samfundet at udvikle sig endnu mere. Som med ægget og hønen (selvom nogle mener, de har løst gåden nu), så mener jeg, at det kan være svært at sige, hvad der kommer først; en ny teknologi eller en samfundsudvikling. Fx har man i mange år talt om i journalistbranchen (og andre brancher, som fx universitetsverdenen), at det er vigtigt at oparbejde et netværk (indenfor den journalistiske verden har dette både været gældende for kilder og kollegaer), et fænomen der havde en betydning allerede inden de første sociale netværk for alvor begyndte at dukke op på nettet. Men ikke desto mindre et fænomen som måske først er kommet rigtigt til sin ret i løbet af de senere år, hvor internettet er begyndt at facilitere oparbejdelsen af netværk. Everett M. Rogers (i Rasmussen & Fischer, 2008, s. 72-77) beskriver spredningen af en innovation. Indoptagelsen af en innovation vil spredes over tid, og i dette tilfælde kan man kalde journalister og fx forskere *first movers* (Rogers kalder *first movers* for Innovators). I en normal spredning af innovationen vil indoptagelsen af innovationen herefter sprede sig over tid til de tidlige adoptanter, det tidlige flertal, det sene flertal og efternølerne. Udbredelsen af en innovation sker ifølge Rogers som en udveksling af information i interpersonelle netværk (i Rasmussen & Fischer, 2008, s. 72). I tilfældet med netværk og udbredelsen af netværkstankegangen til resten af befolkningen er fænomenet, som jeg ser det, blevet udbredt ved hjælp af en faciliterende teknologi. Uden de nye teknologier og sociale netværk, ville netværksfænomenet ikke nødvendigvis være kommet videre end til de grupper af *first movers*, der allerede havde taget fænomenet til sig. Kort sagt: Netværkstankegangen opstår i visse brancher, hvor oprettelse og vedligeholdelse af et netværk er vigtig, herefter bliver netværksteknologier udviklet til at facilitere efterspørgslen

fra disse *first movers*. Netværksteknologierne bliver efterfølgende spredt til resten af befolkningen. I figur 22 har jeg beskrevet spredningen af netværk, som jeg ser det.

FIGUR 22 - NETVÆRK OG TEKNOLOGI



Den udvikling, der er sket med Twitter og andre sociale netværk, kan efter min mening bredes ud i et større samfundsmæssigt perspektiv, og danne en ide om hvordan samfundet udvikler sig sammen med teknologien. I figur 23 har jeg generaliseret processen fra figur 22, så den beskriver det overordnede samspil mellem teknologier og samfundet, som jeg ser det.

FIGUR 23 - SPREDNING AF FÆNOMEN VHA. TEKNOLOGI



De teknologiske determinister argumenterer for, at teknologien påvirker samfundet og samfundets udvikling. Min tilgang er, som beskrevet ovenfor, noget blødere, men der er ingen tvivl om, at Twitter sammen med andre lignende teknologier allerede har vist, at det kan påvirke omverdenen. I det seneste udspil fra Bonnier-koncernen er det desuden tydeligt, at Twitter sammen med andre sociale medier (samt den teknologiske udvikling indenfor smartphones, e-bogslæsere og lignende) vil revolutionere nyhederne. Bonnier har præsenteret et nyt koncept, de kalder News+. News+ er den nye avis, som skal samle det bedste fra alle medieformer, herunder interaktionen fra de sociale medier som Twitter (Bonnier, 2010b) (Bonnier, 2010a). Twitter er altså langt fra færdig med at påvirke journalistikken.

13.0 LITTERATURLISTE

- Ahrens, F. (2006, december 4). *A Newspaper Chain sees its Future, and it's Online and Hyper-Local*. Retrieved february 13, 2010, from [www.washingtonpost.com: http://www.washingtonpost.com/dyn/content/article/2006/12/03/AR2006120301037.html](http://www.washingtonpost.com/dyn/content/article/2006/12/03/AR2006120301037.html)
- Arceneaux, N., & Weiss, A. S. (2010, Maj 18). Seems stupid until you try it: press coverage of Twitter, 2006-9. *New Media & Society*, pp. 1-18.
- Basalla, G. (1988). *The Evolution of Technology*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Beaumont, C. (2009, Januar 16). *New York plane crash: Twitter breaks the news, again*. Retrieved April 15, 2010, from [Telegraph.co.uk: http://www.telegraph.co.uk/technology/twitter/4269765/New-York-plane-crash-Twitter-breaks-the-news-again.html](http://www.telegraph.co.uk/technology/twitter/4269765/New-York-plane-crash-Twitter-breaks-the-news-again.html)
- Bonnier. (2010a, November). *All About News+*. Retrieved December 6, 2010, from [Bonnier.com: http://www.bonnier.com/newsplus](http://www.bonnier.com/newsplus)
- Bonnier. (2010b, November). *News+ concept live from Bonnier*. Retrieved December 6, 2010, from [Vimeo.com: http://vimeo.com/17148059](http://vimeo.com/17148059)
- Boyd, D. (2008). Facebook's Privacy Trainwreck: Exposure, Invasion, and Social Convergence. *Convergence: The International Journal of Research into New Media Technologies*, 14(1), 13-20.
- Bøgh-Andersen, S. (2010, Marts 24). *Twitter statistik for Danmark*. Retrieved September 9, 2010, from [Overskrift.dk: http://blog.overskrift.dk/2010/03/24/twitter-statistik-for-danmark/](http://blog.overskrift.dk/2010/03/24/twitter-statistik-for-danmark/)
- Carey, J. W. (2009). *Communication as culture* (Revised Edition ed.). New York, Oxon: Routledge.
- Castells, M. (2007). Conclusion: The Mobile Network Society. In M. Castells, *Mobile Communication and Society*. Cambridge: The MIT Press.
- Chesney, T. (2006, November 6). *An empirical examination of Wikipedia's credibility*. Retrieved Oktober 20, 2010, from [First Monday: http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/viewArticle/1413/1331](http://firstmonday.org/htbin/cgiwrap/bin/ojs/index.php/fm/article/viewArticle/1413/1331)
- DanmarksStatistik. (2010). *Befolkningens udvikling 2009*. København: Danmarks Statistik.
- De Maeyer, J. (2010, Oktober 12). *Huis-clos sur le net (2/4)*. Retrieved December 6, 2010, from [http://juliettedm.wordpress.com: http://juliettedm.wordpress.com/2010/10/12/huis-clos-sur-le-net-24/](http://juliettedm.wordpress.com/2010/10/12/huis-clos-sur-le-net-24/)
- Dickerson, J. (2008, Summer). Don't fear Twitter. *Nieman Reports*.

- Elkjær, B. (2009, august 26). *Breaking News! Journalistik på Twitter*. Retrieved maj 25, 2010, from Bo Elkjaers Notes: <http://bo-elkjaer.dk/docs/Bagger-sagen%20-%20Om%20twitter-journalistik.pdf>
- Field, J. (2008). *Social Capital*. Oxon, New York: Routledge.
- Franklin, B., Hamer, M., Hanna, M., Kinsey, M., & Richardson, J. E. (2005). *Key Concepts in Journalism Studies*. London: SAGE Publications.
- Fry, K. G. (2008). News as subject: What is it? Where is it? Whose is it? *Journalism Studies*, 9(4), 545-560.
- Gade, M. (2010, April). *Sociale medier*. Retrieved September 9, 2010, from mortengade.dk: http://mortengade.dk/filer/fdb_socialemedier_analyse_tabeller.pdf
- Giles, J. (2005). Internet encyclopaedias go head to head. *Nature*, 438(15), 900-901.
- Gillmor, D. (2005, Januar 20). *The End of Objectivity (Version 0.91)*. Retrieved Oktober 19, 2010, from Dan Gillmor on Grassroots Journalism, Etc.: http://dangillmor.typepad.com/dan_gillmor_on_grassroots/2005/01/the_end_of_obje.html
- Goffman, E. (1959). *The Presentation of Self in Everyday Life*. Anchor Books.
- Hallin, D. C., & Mancini, P. (2004). Media and Political Systems, and the Question of Differentiation. In D. C. Hallin, & P. Mancini, *Comparing Media Systems* (pp. 66-86). Cambridge: Cambridge University Press.
- Haug, A., & Friis, K. (2010, marts 25). *Over 20.000 danskere på Twitter*. Retrieved oktober 12, 2010, from berlingske.dk: <http://www.berlingske.dk/danmark/over-20.000-danskere-paa-twitter>
- Hjarvard, S. (1999). *Tv-nyheder i konkurrence*. Forlaget Samfundslitteratur.
- Jacobsen, P. F. (2007, oktober 24). *MoJo - Når det skal være hurtigt og hyperlokalt*. Retrieved juli 27, 2010, from Update: <http://www.update.dk/cfje/VidBase.nsf/ID/VB01502730>
- Kabel, L. (2010, Februar 25). *iPhone og Twitter i journalistik*. Retrieved Maj 14, 2010, from UPDATE: <http://www.update.dk/cfje/VidBase.nsf/ID/VB01832605>
- Kaplan, A. M., & Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. *Business Horizons*, 53, 59-68.
- Khettab, D. O. (2010, Februar 26). *French media not yet fond of Twitter and Facebook*. Retrieved December 5, 2010, from UPIU.com: <http://www.upiu.com/articles/french-media-not-yet-fond-of-twitter-and-facebook>
- Klausen, P. G. (2010, august 15). *De gule mojo's ruller ud*. Retrieved august 18, 2010, from Jyske Vestkysten: <http://www.jv.dk/artikel/931828:Regionalt--De-gule-mojo-s-ruller-ud>

- Kolmer, C. (2008). Methods of Journalism Research - Content Analysis. In M. Löffelholz, & D. Weaver, *Global Journalism Research* (pp. 117-130). Malden, Oxford, Victoria: Blackwell Publishing Ltd.
- Leonard, W. R. (2002, December). Food for Thought: Into the Fire. *Scientific American Magazine* (Fundet på <http://www.scientificamerican.com/article.cfm?id=food-for-thought-into-the>).
- Ling, R. (2004). Conclusion: The Significance of Osborne's Prognosis. In R. Ling, *The Mobile Connection. The Cell Phone's Impact on Society* (pp. 169-195). San Francisco: Elsevier Inc (Morgan Kaufmann Publishers).
- Long Island University. (2010, februar 16). *Long Island University Announces Winners of 2009 George Polk Awards in Journalism*. Retrieved februar 20, 2010, from <http://www.liu.edu/http://www.liu.edu/About/News/Univ-Ctr-PR/2010/February/GP-Press-Release-Feb16-2010.aspx>
- Maderazo, J. W. (2008a, Januar 17). *The Benefits and Pitfalls of Using Social Media for Reporting*. Retrieved September 12, 2010, from MediaShift: <http://www.pbs.org/mediashift/2008/01/the-benefits-and-pitfalls-of-using-social-media-for-reporting017.html>
- Maderazo, J. W. (2008b, Maj 9). *Twitter Helps with Reporting, Filtering the News*. Retrieved Oktober 19, 2010, from MediaShift: <http://www.pbs.org/mediashift/2008/05/twitter-helps-with-reporting-filtering-the-news130.html>
- Madsen, J. J. (2010, Juni 15). *"Twitter-journalistik fra retsmøder er en demokratisk gevinst"*. Retrieved August 24, 2010, from Journalisten.dk: <http://journalisten.dk/twitter-journalistik-fra-retsmoder-er-en-demokratisk-gevinst>
- Madsen, P. (2010, juni 2). *Håbet lever*. Retrieved juni 2, 2010, from EkstraBladet.dk: <http://ekstrabladet.dk/nyheder/samfund/article1355742.ece>
- Marymont, K. (2006). *How they did it: Fort Myers' 'Mojo' journalists search out news at the neighborhood level, identify community contributors*. Retrieved juli 27, 2010, from Gannett: <http://www.gannett.com/go/newswatch/2006/february/nw0210-2.htm>
- Meilby, M. (2004). *Journalistikkens Grundtrin: Fra ide til artikel*. Århus: Forlaget Ajour.
- Messner, M., & Distaso, M. W. (2008). The Source Cycle. *Journalism Studies*, 9(3), 447-463.
- Muller, B. (2010, Februar 5). *Huis clos sur le net : le bilan*. Retrieved December 6, 2010, from France Info: <http://www.france-info.com/culture-medias-2010-02-05-huis-clos-sur-le-net-le-bilan-401141-36-41.html>
- Mørch, T. Y. (2010, august 7). *Modebloggere er rykket på første række*. Retrieved august 8, 2010, from Fri: <http://www.fri.dk/mode/modebloggere-er-rykket-paa-foerste-raekke>

- Nagant, T. (2010, Februar 5). *"Huis clos sur le Net": le débriefing*. Retrieved December 5, 2010, from rtbf.be: <http://www.rtbf.be/info/societe/medias/huis-clos-sur-le-net-le-debriefing-184613>
- Nardi, B. A., Schiano, D. J., Gumbrecht, M., & Swartz, L. (2004). Why We Blog. *Communication of the ACM*, 47(12), 41-46.
- Nybroe, J. (2010, Oktober 17). Presseløgen. *TV2 News*.
- O'Connor, R. (2009, Januar 20). *Facebook and Twitter Are Reshaping Journalism As We Know It*. Retrieved April 25, 2010, from AlterNet: http://www.alternet.org/media/121211/facebook_and_twitter_are_reshaping_journalism_as_we_know_it/
- Palser, B. (2009, April/Maj). *Hitting the Tweet Spot*. Retrieved April 3, 2010, from American Journalism Review: <http://www.ajr.org/article.asp?id=4737>
- Pavlik, J. (1999). New Media and News: Implications for the future of journalism. *New Media & Society*(1), 54-59.
- Pavlik, J. (2000). The Impact of Technology on Journalism. *Journalism Studies*, 1(2), 229-237.
- Pavlik, J. (2004). A Sea-Change in Journalism: Convergence, Journalists, their Audiences and Sources. *Convergence*, 10(4), 21-29.
- Poerksen, B. (2008). Theory Review: The ideal and the myth of objectivity. *Journalism Studies*, 9(2), 295-304.
- Posetti, J. (2009a, Juni 8). *How Journalists Balance Work, Personal Lives on Twitter*. Retrieved September 19, 2010, from Mediashift: <http://www.pbs.org/mediashift/2009/06/how-journalists-balance-work-personal-lives-on-twitter159.html>
- Posetti, J. (2009b, Juni 19). *Rules of Engagement for Journalists on Twitter*. Retrieved August 11, 2010, from MediaShift: <http://www.pbs.org/mediashift/2009/06/rules-of-engagement-for-journalists-on-twitter170.html>
- Posetti, J. (2009c, Juni 21). *Top 20 Tips For Journo Twits*. Retrieved December 6, 2010, from j-scribe.com: <http://www.j-scribe.com/2009/06/top-20-tips-for-journo-twits.html>
- Poulsen, E. (2009). *Danske medier på Twitter*. Retrieved february 18, 2010, from Ernst Poulsen's weblog: <http://ernstpoulsen.wordpress.com/2009/03/12/danske-medier-pa-twitter/>
- Price, D. (1995, Marts). Energy and Human Evolution. *Population & Environment*, 16(4), 301-319.
- Rasmussen, C. V., & Fischer, L. H. (2008). *Målgruppeanalyse - Lær din målgruppe at kende*. København: Nyt Teknisk Forlag.

- Rheingold, H. (2000). Rethinking Virtual Community. In H. Rheingold, *The Virtual Community* (pp. 323-391). Cambridge: MIT Press.
- Rosen, J. (2009, Maj 19). *Mindcasting: Defining the form, spreading the meme*. Retrieved Oktober 6, 2010, from Quote and Comment: <http://jayrosen.tumblr.com/post/110043432/mindcasting-defining-the-form-spreading-the-meme>
- Salisbury, J. G. (2001). Using Neural Networks to Assess Corporate Image. In M. D. West, *Applications of computer content analysis* (pp. 65-86). Westport: Ablex Publishing.
- Sarno, D. (2009, Marts 11). *On Twitter, mindcasting is the new lifecasting*. Retrieved Oktober 6, 2010, from Los Angeles Times - Business: <http://latimesblogs.latimes.com/technology/2009/03/on-twitter-mind.html>
- Saxberg, N. F., & Saxberg, J. F. (2009). *Twitter - massekommunikation på 140 tegn*. Valby: Forlaget Libris.
- Schultz, I. (2006). *Bag nyhederne - værdier, idealer og praksis*. København: Forlaget Samfundslitteratur.
- Siegler, M. (2009, November 19). *French Tweet: Twitter Goes French In Time For LeWeb*. Retrieved December 4, 2010, from TechCrunch.com: <http://techcrunch.com/2009/11/19/french-tweet-twitter-goes-french-in-time-for-leweb/>
- Thompson, B. (2007). Trust me, I'm a website. *Index on Censorship*, 36(4), 116-121.
- Trip, P. (2010, Februar 3). *Update: Social Media Experiment Proves New Media Not Always Reliable*. Retrieved December 5, 2010, from The33tv.com: <http://www.the33tv.com/news/kdaf-french-social-media-experiment-twitter-facebo,0,5423933.story>
- UPDATE. (2007, oktober 24). *Fra journalist til MoJo - fra redaktion til informationscenter*. Retrieved juli 27, 2010, from UPDATE: <http://130.225.181.60/cfje/Uddbase.nsf/ID/UB07178028>
- UPDATE. (2010). *Journalistens Digitale Værktøjskasse*. Århus: Forlaget Ajour.
- van der Zee, B. (2009, November 1). Twitter Triumphs. *Index on Censorship*, 38(4), pp. 97-102.
- Warnick, B. (2004). Online Ethos: Source Credibility in an "Authorless" Environment. *American Behavioral Scientist*, 48(2), 256-265.
- Weydert, M. (2010, Januar 21). *French journalists in bid to use Facebook and Twitter as sole news sources*. Retrieved December 4, 2010, from PressGazette: <http://www.pressgazette.co.uk/story.asp?storycode=44936>

Williams, M. (2010, September 7). *Freed Journalist Tricked Captors Into Twitter Access*. Retrieved September 9, 2010, from Pcwold.com: http://www.pcwold.com/article/204934/freed_journalist_tricked_captors_into_twitter_access.html

Örnebring, H. (2010). Technology and journalism-as-labour: Historical perspectives. *Journalism*(11), pp. 57-74.

Ørsten, M. (2007). Journalistikkens rolle i netværkssamfundet. *Journalistica*, 4, 5-21.

BILAG 1: ANALYSESKEMA

Sproget			
Dimension	Beskrivelse	Hjælp til afklaring	Eksempel
Personligt	Når tweetets sprog er personligt, kan fx være ironisk, humor eller hvis det henvender sig meget direkte til "dig" (altså modtageren)	Se på stilen i tweetet	Cross your fingers: Rain this week should cool things off. http://tinyurl.com/26llwjv 7. juni 2010 18:56:51 via web (<i>Dallas Morning News</i>)
Traditionelt	Når tweetets sprog er traditionelt, kan fx være mere fakta-baseret og informerende	Se på stilen i tweetet	New oil plume evidence uncovered. http://on.cnn.com/adxzTJ 7. juni 2010 08:57:05 via web (<i>CNN</i>)
Metode			
Dimension	Beskrivelse	Hjælp til afklaring	Eksempel
Automatisk	Tweetet kommer fra et feed	Kan for det meste ses på hvordan tweetet er tilføjet (fx henter Twitter-feed et automatisk feed) – men der kan forekomme tvivl, hvis mediet selv har lavet en applikation til at hente feeds.	Apple lance une nouvelle version de l'iPhone: Lors d'une conférence en ouverture de la Worldwide developers confer... http://bit.ly/aXzLsj 7. juni 2010 21:10:40 via twitterfeed (<i>Le Monde</i>)
Manuelt	Tweetet er skrevet manuelt, af en person direkte på Twitter eller via en applikation	Kan normalt ses på hvordan tweetet er tilføjet (fx via web, Hootsuite eller lignende applikationer), sproget i	@kimschultz - Du er vores hurtigste ven! Og nummer 3.000! Tak! Også til den anden, der var hurtigt ude! 7. juni 2010 22:53:01 via Tweetdeck

		tweetet kan desuden give en ide om hvorvidt det er manuelt	(Berlingske Tidende)
Funktion			
Dimension	Beskrivelse	Hjælp til afklaring	Eksempel
Reply	Et svar på et andet tweet	@ i starten af tweetet kan betyde, det er et reply, desuden kan det ofte ses på enden af tweetet "in reply to..."	@aamand Faktisk står der normalt et kamera og filmer den monitor, som værten også ser på. Så low-tech er vi. 11:06 PM Jun 7th via HootSuite in reply to aamand (DR2 Udland)
Retweet	En viderebringelse af en anden persons tweet	Der er flere måder at retweete på: - RT @bruger, i starten af tweetet eller til sidst i tweetet - Via Twitters retweet-knap	RT @ecailleau : Pendant ce temps là, on fait du kart en soutane http://bit.ly/9wyNrw #marketing #Eglise 3:43 PM Jun 7th via TweetDeck (L'Express)
CC	Bruges hvis der fx er noget, man vil gøre en særlig bruger opmærksom på	Cc @brugernavn	U.S. intelligence analyst investigated for allegedly divulging classified information: http://bit.ly/bak2F4 - cc @wikileaks 7. juni 2010 20:45:02 via HootSuite (Washington Post)
Via	En form for retweet, når man har hentet inspiration til tweetet hos andre, kan også kaldes en form for kildeangivelse (i modsætning til re-	Via @brugernavn	Weekend box office: Sorry, Hollywood. Not interested. http://bit.ly/9ipGrf - via @celebritology 7. juni 2010 19:24:08 via HootSuite (Washington Post)

	tweet er tweets med via ikke nødvendigvis ordrette efter det oprindelige tweet)		
Hashtag	Bruges som en form for kategorisering af tweets. Bruges ofte til særlige begivenheder, eller om særlige emner.	#begivenhed/emne	Ask Jessica Damiano your gardening questions in a live chat now! http://bit.ly/9SG3UB #gardening #newsday 6:19 PM Jun 7th via TweetDeck (Newsday)
Omtale	Når en anden Twitter-bruger bliver omtalt i et tweet.	@brugernavn står et sted i tweetet.	Filmsludder med @monggaard og Erik Clausen: http://www.information.dk/235566 #podcast 2:51 PM Jun 7th via TweetDeck (Information)
Journalistisk element			
Dimension	Beskrivelse	Hjælp til afklaring	Eksempel
Artikeldele	Artiklens rubrik, manchete eller brødtekst bliver genbrugt i tweetet. Der kan godt stå andet i tweetet ud over fx rubrikken.	Ved tvivl så følg link til artikel, de automatiske tweets indeholder ofte en artikeldel.	IPhone 4 kan ikke løfte Apple-aktien http://bit.ly/9YAUwX 7. juni 2010 21:36:20 via twitterfeed (Børsen)
Byline	Navnet på forfatteren til artiklen er angivet i tweetet.	Ved tvivl så se evt. hvem der har skrevet artiklen, kan ofte genkendes ved "By/Af/Par" efterfulgt af navn/@brugernavn	Mystérieuse disparition d'un responsable iranien en Syrie - Par Georges Malbrunot - http://bit.ly/b28BA7 #blog 7. juni 2010 15:12:22 via TweetDeck (Le Figaro)
Et J-element	Tweetet indeholder kun et journalistisk element, altså en	Kan være en vurderingssag	Apple dévoile l'iPhone 4 http://bit.ly/cKsVXG 7. juni 2010 23:11:27 via twitterfeed

	vinkel, en realoplysning osv. Vær opmærksom på, at der godt kan være en vinkel sammen med en realoplysning (hvilket ofte vil være tilfældet, det er først, når der er flere af samme slags, den tæller for to)		(Le Figaro)
Flere J-elementer	Tweetet indeholder flere journalistiske elementer, fx flere realoplysninger eller flere vinkler	Kan være en vurderingssag	Video calling. Multitasking. New camera/screen tech. But no Verizon RT @craignewman: iPhone 4 at WWDC10 http://bit.ly/9LwWzz 7. juni 2010 20:59:23 via HootSuite (Chicago Sun Times)
Indhold			
Dimension	Beskrivelse	Hjælp til afklaring	Eksempel
Nyhed	En nyhed, skal leve op til mindst et af nyhedskriterierne (Aktualitet, Identifikation, Sensation, Konflikt og Væsentlighed)	Hvis i tvivl så se om tweetet indeholder mindst et nyhedskriterium	Øjenvidne: Israelske soldater skød aktivist i hovedet fra helikopter: En journalist så israelske soldater skyde vi... http://bit.ly/d9JNTy 7:29 PM Jun 7th via twitterfeed (Politiken)
Breaking	Når noget sker lige nu eller er meget vigtigt - En breaking nyhed. Et tweet af denne dimension vil oftest også være en nyhed	Nogle medier skriver Breaking først i tweetet, mens det ellers primært kan vurderes på sproget og	BREAKING: Helen #Thomas announced today that she is retiring, effective immediately, according to a statement from Hearst Newspapers. 7. juni 2010 18:22:33 via HootSuite

		vigtigheden af indholdet.	(<i>Washington Post</i>)
Update	En opdatering på en nyhed, hvis der fx har været en breaking nyhed, kan der efterfølgende komme opdateringer på udviklingen	Nødvendigt at have fulgt med i de tidligere tweets for at vide om det er en opfølgning, kan muligvis ses på brug af #, hvis det er en stor sag/nyhed (fx olieudslippet i Den Mexicanske Golf – #oilspill)	Update: The explosion is in Johnson County. Six injured so far. Several people still missing. http://dallasne.ws/bDCZOA 7. juni 2010 22:45:50 via web (<i>Dallas Morning News</i>)
Event	Tweets fra en livebegivenhed, fx demonstration, retssag, fodboldkamp, katastrofe eller pressemøde.	Hvis der kommer mange tweets om samme emne forholdsvis hurtigt efter hinanden. Sproget kan desuden vise om der er tale om en event, da der ofte vil indgå reportage-lignende elementer, så som beskrivelser og citater	Apple officially introduces iPhone 4. Steve Jobs: "Now, stop me if you've already seen this." 7. juni 2010 19:32:44 via HootSuite (<i>Chicago Sun Times</i>)
Vidensdeling	Tweet der deler viden med andre	Se om tweetet indeholder viden eller links til viden, der kan oplyse andre	PostSports Filling out a World Cup bracket? Here's a great database with all the historical data. http://bit.ly/b0GxGW #wc2010 7. juni 2010 18:04:30 via HootSuite Retweeted by washingtonpost and 17 others (<i>Washington Post</i>)
Kommentar	Tweet der indeholder en kommentar/henvis	Vurdering ud fra indholdet i tweetet og indholdet i den	RT @peterfn: Hvorfor taler folkekirken ikke engelsk på internettet? Tjek

	er til en kommentar om debat, nyhed, undren eller lignende. Herunder hører også analyser.	artikel der linkes til (hvis der linkes)	http://bit.ly/baaD0c 10:35 AM Jun 7th via TweetDeck (Kristeligt Dagblad)
Information	Tweetet indeholder information om noget, fx om tidspunktet for et event, det kan også være information om noget der sker på mediet	Vurdering ud fra indholdet i tweetet	Tchatez avec Michèle Merli, déléguée à la Sécurité routière, à propos du nouveau spot web http://bit.ly/7o7pSF 3:08 PM Jun 7th via bitly (Liberation)
Service	Tweet der præsenterer indhold der ikke nødvendigvis er en nyhed, men som alligevel kan være relevant at læse for brugeren	Hvis der er høj relevans i tweetet, men det ikke indeholder noget decideret nyt	RT @c_politi : Votre CV à la loupe(épisode 1) : @Altaide_JF décrypte le CV par compétence d'un internaute http://tinyurl.com/2duxt2o 11:28 AM Jun 7th via TweetDeck (L'Express)
Spørgsmål	Tweet der stiller spørgsmål til brugeren (det forventes ikke nødvendigvis at der bliver svaret) eller opfordrer til interaktion	Kan for det meste lokaliseres ved brugen af ? og hvord	Er der nogen der har set Amdi? http://bit.ly/90Sh4K 11:40 AM Jun 7th via TweetDeck (Berlingske)
Support	Tweet der fungerer som support til brugere der har spørgsmål til Kundeservice/hotline	Der vil ofte blive henvist til et andet sted at stille spørgsmålet	Really, @geekettebits? Send an e-mail to Interactivity at washingtonpost dot com. We can forward this to people who might know what's wrong. 7. juni 2010 15:49:22 via HootSuite in reply to

			geekettebits (Washington Post)
Mere på nettet			
Dimension	Beskrivelse	Hjælp til afklaring	Eksempel
Intet link	Tweetet indeholder ikke et link.	Når der ikke er et link i tweetet (et link til anden Twitter-profil med @brugernavn tæller i denne sammenhæng ikke som link)	Happy Monday! Should be another hot, hot day. We broke 100 on Saturday, but will probably *only* hit 97 today. 7. juni 2010 14:08:32 via web (Dallas Morning News)
Internt link	Tweetet linker til mediets egen side.	Følg linket i tweetet	Lyon: le musée imaginaire qui a déjà coûté 61 millions http://ow.ly/1UUY6 10:02 AM Jun 7th via HootSuite (Le Canard Enchaîné)
Eksternt link	Tweetet linker til en anden side end mediets egen side.	Følg linket i tweetet	Bernie Madoff seen as success story among inmates in prison, ex-con tells @abc: http://bit.ly/dxZhIA 7. juni 2010 18:25:03 via HootSuite (Washington Post)

BILAG 2: KVALITATIV ANALYSE – NOTER

Nedenfor har jeg kort opsummeret observationerne fra de 25 medier i den kvalitative analyse.

Generelle observationer:

Flere af medierne opfordrer deres læsere til at komme med kommentarer, spørgsmål eller lignende, men denne kommunikation vil de have skal foregå på deres egen side.

Danmark

Berlingske Tidende:

Skriver kun tweets manuelt. Deres stream er en blanding af nyheder eller teasere for artikler på deres side, og interaktion med brugerne. De har 16 tweets i alt, men kun fire er deciderede nyheder.

Berlingske er gode til at svare på repons fra andre på Twitter, og benytter aktivt de funktioner Twitter giver (retweet, reply, omtale af andre osv.)

@webjay Tak, den vil jeg hoppe på! #wwdk virker godt for mig, @guan - lad se, hvad folket beslutter! 6:03 PM Jun 7th via TweetDeck in reply to webjay

BT:

Benytter sig udelukkende af et feed, der forholdsvis regelmæssigt henter rubrik, manchete og link til den mest læste artikel på bt.dk.

Børsen:

Også Børsen benytter sig udelukkende af et feed til at hive indhold ind på deres profil. Børsen henter kun rubrik og link til deres Twitterstream.

DR2 Udland:

Benytter primært Twitter til at tease for aftenens udsendelse, mange af deres tweets er gentagelser af noget, de allerede har skrevet, fx:

Temaet i denne uge: Porno uden grænser. Vi sparker det i gang med Denice Klarskov, som præsenterer pornotendenser rundt omkring i verden. 12:40 PM Jun 7th via Seismic Web

Og et par timer senere:

I AFTEN: Vores tema om pornoindustrien begynder i aften - se med, når vi har Denice Klarskov i studiet 19.30. 5:14 PM Jun 7th via SocialOomph

Har ofte mere end en vinkel/oplysning i tweets'ne:

Om lidt på DR2: Kræften hærger i Kina / Europa spinker og sparer / Og så har filmen Wall Street 2 stor opmærksomhed i Sydamerika 7:24 PM Jun 7th via SocialOomph

DR Update:

Benytter sig primært af et feed til at hente deres nyheder ind på twitter.com/DRUPDATE, ud af de 31 tweets, de har d. 7. juni, er der dog et enkelt manuelt tweet:

DR UPDATE fylder 3 år i dag! Skriv gerne en fødselsdagshilsen med ris, ros og forslag til, hvad du ønsker af kanalen i fremtiden! (RT gerne) 12:17 PM Jun 7th via HootSuite

Der er dog ingen opfølgning fra DR UPDATES side.

Information:

Information har fem tweets d. 7. juni, alle manuelle. Sproget er meget personligt i tweets'ne, og de benytter både Twitter til at bringe nyheder (med små kommentarer til) og tease for andet indhold på deres hjemmeside.

Kinas nye generation af arbejdere vil have mere - og det forstår man jo egentlig godt: <http://www.information.dk/235520> 10:46 AM Jun 7th via TweetDeck

Jyllands-Posten:

Som mange andre af de danske medier benytter Jyllands-Posten udelukkende et feed til deres hovedprofil. De historier, der hentes ind i deres Twitterstream, er web-tv-nyheder og "Ordet er dit", hvor læserne kan komme med kommentarer til aktuelle emner. Selvom Twitter er et oplagt sted at få input og kommentarer fra læserne, så foregår denne interaktion dog på deres hjemmeside, og der bliver ikke fulgt op på Twitter.

Kristeligt Dagblad:

Har kun tre tweets d. 7. juni, to er feedet ind på deres Twitter-profil, mens det sidste er manuelt og benytter sig af retweet.

Politiken:

Politiken benytter sig udelukkende af et feed, der henter rubrik, manchete og link ind på Twitter.

Mange retweeter og kommenterer på Politikens nyheder, men jeg har ikke kunnet finde nogen respons tilbage fra Politikens side.

TV2 News:

TV2 News havde ingen tweets d. 7. juni

USA

Washington Post:

Har 64 tweets d. 7. juni 2010. Alle blev manuelt indtastet, enkelte af retweets'ne kom dog fra andre medier, der benyttede sig af feeds. 38 var deciderede nyhedshistorier, 59 havde et link til læs mere, der var 21 retweets og 17 tweets indeholdt et eller flere hashtag. 15 tweets var direkte taget fra rubrikken på den pågældende artikel, mens de resterende var tilpasset. Der var også artikler, hvor rubrikken gik igen i tweetet, men hvor der var tilføjet funktioner fra Twitter (fx hashtags eller kommentarer), disse er ikke med i de 15 tweets.

Benytter sig af mange hashtags til at synliggøre centrale termer, og sørge for at bidrage til information om de pågældende hashtags. En af de store historier den analyserede mandag var White House-journalisten Helen Thomas' udtalelser om jøder. Washington Post havde en del tweets om Helen Thomas, og benyttede sig desuden af #Thomas, når de omtalte Helen Thomas. #Thomas sikrer, at tweets'ne fra Washington Post dukker op i den samlede oversigt over alle de tweets, der bliver skrevet om historien.

Washington Post har i flere af deres tweets medtaget to oplysninger og endda i nogle tilfælde med to links til mere læsning:

Mexico just hopes to survive World Cup opener against South Africa :

<http://bit.ly/czspQ7> #wc2010 // #Wapocup fan blog: <http://bit.ly/c70XdN> 7. juni 2010 21:20:02 via HootSuite

Det vil derfor være oplagt at inkorporere dette i den kvantitative analyse.

Benytter sig af cc, signalerer herved til specifikke twitterere, at det måske kunne være interessant læsning for dem:

U.S. intelligence analyst investigated for allegedly divulging classified information:

<http://bit.ly/bak2F4> - cc @wikileaks 7. juni 2010 20:45:02 via HootSuite

Interessant: Washingtonpost er ikke bange for at linke til konkurrenter, linker fx til ABC (og de to medier retweeter desuden hinandens tweet)

Washingtonpost har den samme historie flere gange... Fx den med goonies... og Haiku konkurrencen (strasku)

Wall Street Journal:

Wall Street journal havde 18 tweets d. 7. juni, alle var manuelt indtastede, og langt størstedelen (16) bestod af nyheder med et link til mere læsning. Der var et enkelt reply, og dagens første tweet omhandlede en ny blog på avisen.

Gennemgående opsummerer @WSJ det vigtigste i den pågældende artikel, de benytter således ikke blot en kopi af overskriften, som i flere tilfælde ikke ville sige nok, til at læserne ville forstå sammenhængen på Twitter.

USA Today:

USA Today tweetede 12 gange d. 7. juni. Tweets'ne var en blanding af traditionelt feed med rubrik og link til mere læsning og manuelt indtastede tweets.

Sun Times:

Chicago Sun Times havde 34 tweets i den analyserede periode, alle var manuelt indtastede og en stor del af dem omhandlede live-events (24), af disse havde nogle form som nyheder, mens flere havde karakter af reportage eller information. Kun 9 tweets linkede til en nyhed på Sun Times' hjemmeside, mens tre tweets linkede til andre sider.

Benytter ikke blot Twitter som en indgang til deres hjemmeside. En stor del af opdateringerne er uden links, og kan stå alene.

Sun Times benytter Twitter som platform til publicering under aktuelle begivenheder. Dels opdaterer de løbende fra en ishockeykamp, og derudover har de journalister, som på deres egne profiler, tweeter om aktuelle begivenheder. For eksempel henviser de til reporteren Natasha Korecki, der følger en retssag om den tidligere guvernør Milorad Blagojevich, der er anklaget for korruption.

Også Chicago Sun Times har i nogle tilfælde mere end én oplysning pr. tweet:

***Video calling. Multitasking. New camera/screen tech. But no Verizon RT
@craignewman: iPhone 4 at WWDC10 <http://bit.ly/9LwWzz> 7. juni 2010 20:59:23 via
HootSuite***

I dette tweet er der flere oplysninger om den nye iPhone og nogle af dens features, men det fungerer meget godt synes jeg...

***New cap on BP oil spill is collecting more oil ... but ... the crisis is likely to drag into the
fall <http://bit.ly/aCXHuK> 7. juni 2010 14:10:11 via HootSuite***

I tweetet om BP er der endda to vinkler, en vinkel der fortæller, at det er lykkedes BP at samle mere olie fra hullet, og en der fortæller, at krisen muligvis fortsætter frem til efteråret. Minder lidt om en god og en dårlig nyhed.

Newsday:

Newsday havde kun tre tweets d. 7. juni, alle var manuelle. En enkelt var en traditionel nyhed, mens de to øvrige var teasere for en livechat på newsday.com omkring havetips.

New York Times:

NY Times havde 49 tweets, hvor af størstedelen er nyheder med links til læs mere (44). Omkring halvdelen af tweets'ne var identiske med enten rubrik på artiklen eller title på siden. Enkelte tweets indeholdt ikke nok information til at de gav mening for sig selv:

***Technology's Toll: Impatience and Forgetfulness <http://nyti.ms/bnZjEH> 7. juni 2010
06:16:52 via The New York Times***

NY Times har lavet sin egen applikation, som mediet benytter til at poste på Twitter. Det er dog svært at gennemskue, om det foregår manuelt eller automatisk via et feed. En del af tweets'ne har samme rubrik som artiklerne, men der er også mange, som ikke har, til gengæld deler en stor del af disse title (det der står i den øverste bjælke i browseren) med den pågældende side.

Houston Chronicle:

32 tweets i alt, hvoraf alle er nyheder, enkelte kan også klassificeres som informationer, da der er nogle tweets om vejret, og dette, mener jeg også, hører under kategorien information. De fleste tweets har links til læs mere og en stor del kommer fra et feed.

Nogle af tweets'ne, der er kommet via Twitterfeed, har ikke samme rubrik som artiklen, dette kan skyldes, at den er blevet ændret efterfølgende. Det er langt fra alle de feedede artikler, hvis rubrikker stemmer overens med tweets'ne, men det er ofte kun et ord eller en ordstilling, der er forskellig, umiddelbart virker det ikke som om tweets er skrevet anderledes bevidst, jeg tror mere på, at det skyldes, at der er blevet ændret i artiklen efterfølgende.

Dallas Morning News:

Dallas Morning News tweeter syv gange d. 7. juni 2010. Alle tweets er manuelle og er en blanding af tweets med mere personlig og venskabelig karakter og tweets med kontante nyheder.

Dallas Morning News benytter Twitter til at komme med små opdateringer om en breaking nyhed, linket i tweets'ne er til den samme artikel, som man så må formode bliver opdateret løbende.

En anden ting, der gør sig gældende i Dallas Morning News' Twitterstream, er, at de er meget personlige i nogle af deres tweets:

Cross your fingers: Rain this week should cool things off. <http://tinyurl.com/26llwjv> 7. juni 2010 18:56:51 via web

Det er dog ikke mere personligt end, at når der sker noget alvorligt, så er det tilbage til mere traditionelt journalist sprogbrug med fokus på selve nyheden:

Several people injured in oil well explosion in the Godley/Tolar area of Hood County. <http://dallasne.ws/bDCZOA> 7. juni 2010 22:35:21 via web

CNN:

CNN havde 11 tweets d. 7. juni, alle med links til mere læsning. Alle er sendt til Twitter vha. en mobiltelefon og er derfor manuelle.

Noget af det interessante ved CNN er, at de i nogle af deres tweets linker til en artikel på siden, der opfordrer folk til at komme med kommentarer – kommentarer som de senere bruger i et af deres programmer. Denne interaktion kunne være oplagt at inddrage Twitter i, men umiddelbart ser det ikke ud til, at det er tilfældet.

CNN har ligesom mange af de andre medier flere Twitter-profiler, og deres retweets kommer fra disse andre profiler. Selvom CNN er berømmet for deres brug af Twitter, så ser det ikke ud til, at deres hovedprofil udnytter alle mulighederne på Twitter.

Frankrig

L'Express:

L'Express har tre tweets i løbet af d. 7. juni, af disse er to retweets fra nogle af deres journalisters profiler.

Den ene er ikke nyhed som sådan, men mere en form for service til læserne – en sådan laver du et godt CV. Kræver måske endnu en kategori til selve indholdet af tweets'ne!

Le Monde:

Le Monde benytter sig udelukkende af et feed til deres Twitter-profil, og deres nyheder er ikke versionerede specielt til Twitter.

Der er dog på et af deres tweets angivet, hvem der har skrevet artiklen, så måske der også skal angives byline i det endelige analyseskema.

Le Figaro:

Le Figaro har 48 tweets i løbet af d. 7. juni. De benytter sig primært af et feed, der henter rubrik og link ind. Nogle tweets matcher dog ikke helt med rubrikken, men dette kan skyldes, at rubrikken på artiklen er ændret efterfølgende.

Også Figaro angiver på nogle af deres tweets (de manuelle), hvem der har skrevet artiklen bag.

Le Canard Enchaîné:

Har kun et enkelt tweet i løbet af dagen, linket henviser til en pdf af forsiden på dagens avis, men det er ikke muligt at læse nærmere om den historie, de har benyttet i tweetet (den øverste på forsiden).

Liberation:

Liberation har fire tweets, alle manuelle. Et enkelt af deres tweets siger i sig selv ikke så meget, og det har ikke engang en vinkel eller en oplysning:

Et vingt-six ans après... <http://bit.ly/c3JbK0> 12:10 PM Jun 7th via bitly

Det kan være lidt uvist, hvad det egentlig handler om, og man skal klikke på linket for at finde ud af det, det kan dog være det fungerer alligevel, da man bliver nysgerrig.

BILAG 3-6: RÅDATA OG ANALYSEREDE DATA

Vedlagte cd indeholder følgende bilag:

Bilag 3a – bilag 3c: Rådata fra kvalitativ indholdsanalyse fordelt på 25 medier (inddelt i de tre lande)

De tre dokumenter, der hører til dette bilag, er:

- Bilag3a_KvalitativAnalyse_Danmark.xls
- Bilag3b_KvalitativAnalyse_Frankrig.xls
- Bilag3c_KvalitativAnalyse_USA.xls

Bilag 4a – bilag 4o: Rådata fra kvantitativ indholdsanalyse fordelt på 15 medier

De 15 dokumenter, der hører til dette bilag, er:

- Bilag4a_KvantitativAnalyse_BerlingskeTidende.xls
- Bilag4b_KvantitativAnalyse_Information.xls
- Bilag4c_KvantitativAnalyse_JyllandsPosten.xls
- Bilag4d_KvantitativAnalyse_KristeligtDagblad.xls
- Bilag4e_KvantitativAnalyse_Politiken.xls
- Bilag4f_KvantitativAnalyse_CanardEnchaine.xls
- Bilag4g_KvantitativAnalyse_LeFigaro.xls
- Bilag4h_KvantitativAnalyse_LeMonde.xls
- Bilag4i_KvantitativAnalyse_LExpress.xls
- Bilag4j_KvantitativAnalyse_Liberation.xls
- Bilag4k_KvantitativAnalyse_HoustonChronicle.xls
- Bilag4l_KvantitativAnalyse_NewYorkTimes.xls
- Bilag4m_KvantitativAnalyse_USAToday.xls
- Bilag4n_KvantitativAnalyse_WallStreetJournal.xls
- Bilag4o_KvantitativAnalyse_WashingtonPost.xls

Bilag 5: Analyserede data fra kvantitativ indholdsanalyse

Det dokument, der hører til dette bilag, er:

- Bilag5_KvantitativAnalyse_AnalyseredeData.xls

Bilag 6: Data fra det udsendte spørgeskema (se spørgeskemaets udformning i bilag 7, side 117)

Det dokument, der hører til dette bilag, er:

- Bilag6_Sporgeskema_Data.xls

BILAG 7: SPØRGESKEMA UDSENDT TIL MEDIER

Nedenstående spørgeskema er udsendt til danske medier via surveymonkey.com, se spørgeskemaet online her: <http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5>

Denne undersøgelse er en del af et speciale med fokus på, hvordan journalister og medier benytter Twitter i deres arbejde. De første spørgsmål er kort om, hvilket medie du repræsenterer og er valgfrie - hvis du/I ønsker at være anonyme, så undlad blot at udfylde disse. Spørgsmålene på næste side omhandler brugen af Twitter på dit medie. Hvis du/I har spørgsmål til undersøgelsen eller selve specialet, kontakt Signe Rosendal Rasmussen på rasmussen.signe@gmail.com På forhånd tak for hjælpen Venlig hilsen Signe Rosendal Rasmussen Journalist og stud. public, SDU		
1. Hvilket medie repræsenterer du?		
2. Hvad er din stilling?		
3. Hvor længe har I som medie benyttet Twitter?	Siden 2010	
	Siden 2009	
	Siden 2008	
	Siden 2007	
	Siden 2006	
4. Hvorfor valgte I at oprette en profil på Twitter?		
5. Benytter I Twitter til at finde historier/blive inspireret til nye historier?	Ja	Nej
a. Har I eksempler på dette?		
6. Benytter I Twitter til at finde kilder?	Ja	Nej
a. Har I eksempler på dette?		
7. Hvilke overvejelser har I haft omkring brugen af Twitter? (om I fx udelukkende benytter et feed til jeres nyheder, eller om I har valgt en mere personlig stil)		
8. Har I benyttet Twitter som live-rapporteringsværktøj? (enten via jeres officielle hovedprofil eller journalisters private profiler)	Ja	Nej
a. Hvis ja, hvordan oplevede I fordele/ulemper ved brugen af Twitter til live-rapportering?		
9. Hvilke fordele ser I ved at journalister benytter Twitter i deres arbejde?		
10. Hvilke ulemper ser I ved at journalister benytter Twitter i deres arbejde?		

Nedenstående spørgeskema er udsendt til franske og amerikanske medier, og kan ses online her: <http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW>

This questionnaire is part of an academic thesis which focuses on how journalists and media use Twitter at work. The questionnaire is sent to media in Denmark, the US and France (French journalists are encouraged to answer the questions in French if they wish). The first two questions address your workplace and are optional. If you wish to remain anonymous, just press forward to the next page without entering text. The questions on the next page concern the use of Twitter at your workplace. If you have any questions regarding the questionnaire or the thesis, please do not hesitate to contact me, Signe Rosendal Rasmussen, at rasmussen.sign@gmail.com Thank you for your time With kind regards Signe Rosendal Rasmussen Journalist and stud. Public, University of Southern Denmark		
1. Which media do you work for?		
2. What is your position?		
3. How long have you, as a media, used Twitter?	Since 2010	
	Since 2009	
	Since 2008	
	Since 2007	
	Since 2006	
4. Why did you decide to make a profile on Twitter?		
5. Are you using Twitter to find stories/inspiration for new stories?	Yes	No
a. Do you have any examples on this?		
6. Are you using Twitter to find sources?	Yes	No
a. Do you have any examples on this?		
7. Which considerations have you had on the use of Twitter? (are you for instance purely using a feed, or have you chosen a more personal stile)		
8. Have you used Twitter as a live-reporting-tool? (either on your official profile or your journalists private profiles)	Yes	No
a. If yes, how did you experience pros and cons for this use?		
9. What kind of advantages do you see in using Twitter in the work of journalists?		
10. What kind of drawbacks do you see in using Twitter in the work of journalists?		

BILAG 8: TWEETS, DM OG MAILS TIL MEDIER

I de følgende oversigter har jeg modtaget svar/besvarelser fra de medier, der er markeret med grå baggrund.

Direct Messages (og evt. opfølgende tiltag) sendt til:

Medie	Twitter-navn	Direct Message	Opfølgning
Kristeligt Dagblad	@kristeligt	Skriver speciale om Twitter og journalistik, ville I være interesserede i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	Mail sendt til Maria Lyskjær Jørgensen, ansvarlig for sociale medier
Berlingske Tidende	@berlingske	Skriver speciale om Twitter og journalistik, ville I være interesserede i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	
Information	@informerer	Skriver speciale om Twitter og journalistik, ville I være interesserede i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	

Tweets (og evt. opfølgende tiltag) sendt til:

Medie	Twitter-navn	Tweets	Opfølgning
BT	@bt_dk	@bt_dk : skriver speciale om Twitter & medier, vil I være interesserede i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	Mail sendt via kontaktformular på bt.dk
Børsen	@borsendk	@borsendk : skriver speciale om Twitter & medier, vil I være interesserede i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	Mail sendt til Julie Kirknæs, online projektleder

DR2 Udland	@DR2_Udland	@DR2_UDLAND : skriver speciale om Twitter & medier, vil I være interesseret i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	
DR Update	@DRUPDATE	@DRUPDATE : skriver speciale om Twitter & medier, vil I være interesseret i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	Tweet sendt til @tafkal, redaktør for sociale medier på DR Nyheder
Jyllands-Posten	@jpdk	@jpdk : skriver speciale om Twitter & medier, vil I være interesseret i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	Mail sendt via kontaktformular på jp.dk, og efterfølgende sendt mail direkte til Kaare Sørensen efter svar på kontaktformular
Politiken	@politiken	@politiken : skriver speciale om Twitter & medier, vil I være interesseret i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	Mail sendt til politiken.dk@politiken.dk
TV2 News	@tv2newsdk	@tv2newsdk : skriver speciale om Twitter & medier, vil I være interesseret i at svare på spm.skema? http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5	
CNN	@CNN	@CNN : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt via kontaktformular på cnn.com

Dallas Morning News	@dallas_news	@dallas_news : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt til Travis Hudson, Social Media Manager
Detroit Free Press	@freep	@freep : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt til Nancy Andrews, managing editor/digital media
Houston Chronicle	@HoustonChron	@HoustonChron : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	
Newsday	@newsday	@newsday : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	
New York Times	@nytimes	@nytimes : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt til webeditor@nytimes.com
Sun Times	@Suntimes	@Suntimes : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt via kontaktformular på suntimes.com
USA Today	@USATODAY	@USATODAY : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt via kontaktformular på usatoday.com

Wall Street Journal	@WSJ	@WSJ : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt til newseditors@wsj.com
The Washington Post	@washingtonpost	@washingtonpost : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt til interactivity@washingtonpost.com
Libération	@liberation_info	@liberation_info : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt via kontaktformular
L'Express	@LEXPRESS	@LEXPRESS : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt til Sophie Gohier, Editeur L'EXPRESS.fr
Le Figaro	@Le_Figaro	@Le_Figaro : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt via kontaktformular
Le Monde	@lemondefr	@lemondefr : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt via kontaktformular på lemonde.fr
Le Canard Enchaîné	@canardenchaine	@canardenchaine : writing a thesis on Twitter and journalism, will you answer a questionnaire? Thanks http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW	Mail sendt via kontaktformular

De, der ikke havde reageret efter en uge (de første tweets er sendt ud tirsdag d. 9/11 og onsdag d. 10/11), fik nedenstående mail:

”Kære [navn på person eller medie]

Jeg er i gang med at skrive speciale på Center for Journalistik, SDU, omkring Twitter og Journalistik. I den forbindelse har jeg lavet et spørgeskema, som jeg ville høre om du (eller evt. en anden hos jer) kunne være interesseret i at udfylde?

Formålet med spørgeskemaet er at afklare, hvordan medier benytter Twitter i en journalistisk sammenhæng, fx til at finde kilder, få perspektiv på historier eller finde nye historier. Spørgeskemaet er sendt til danske, franske og amerikanske medier.

Linket til spørgeskemaet: <http://www.surveymonkey.com/s/CL2WWK5>

Skulle du have nogle spørgsmål, er du selvfølgelig meget velkommen til at kontakte mig på denne mail (rasmussen.signe@gmail.com) eller på tlf. 26843624. Du kan evt. læse lidt mere om specialet på <http://twournalism.tumblr.com>

På forhånd tak for hjælpen

Venlig hilsen

Signe Rosendal Rasmussen
Journalist og stud. public, SDU”

”Dear [name eller Sir/Madam]

I am writing an academic thesis at Center for Journalism, University of Southern Denmark, in which I focus on Twitter and Journalism. In this context I have produced a questionnaire, which I would ask if you (or someone else at your media) would be interested in answering? It should only take five to ten minutes to complete.

The purpose of the questionnaire is to investigate how the media are using Twitter in the journalistic work, for instance in finding sources, obtaining perspective on stories or finding new stories. The questionnaire is addressed to important Danish, French and US media.

The questionnaire can be found here: <http://www.surveymonkey.com/s/CV8J2ZW>

If you have any questions please do not hesitate to contact me at rasmussen.signe@gmail.com. If you wish to know more about my thesis you can find some information here: <http://twournalism.tumblr.com>

Best regards

Signe Rosendal Rasmussen
Journalist and stud. Public, University of Southern Denmark”

En enkelt undtagelse: Jeg valgte at sende et tweet, fremfor en mail, til Lars Damgaard Nielsen, redaktør for sociale medier på DR Nyheder:

@[tofkal](#) skriver speciale om Twitter og journalistik, vil du være interesseret i at svare på spmskema for DR Nyheder? <http://bit.ly/cAG7oR>

BILAG 9: "HUIS CLOS SUR LE NET" – HENVISNINGER

I det følgende har jeg samlet henvisninger til alle de artikler, blogindlæg og videoer, jeg har benyttet til at indsamle viden omkring "Huis clos sur le net". Nogle af henvisningerne fremgår desuden af litteraturlisten, da de er benyttet til specifikke oplysninger og citater, mens andre kilder udelukkende er benyttet til baggrundsoplysninger og overblik, og som derfor ikke har direkte kildehenvisninger i teksten om eksperimentet.

Artikler:

French journalists in bid to use Facebook and Twitter as sole news sources af *Michele Weydert*, bragt på PressGazette d. 21. januar 2010, link: <http://www.pressgazette.co.uk/story.asp?storycode=44936>

French media not yet fond of Twitter and Facebook af *Djamila Ould Khettab*, bragt på UPIU.com d. 26. februar 2010, link: <http://www.upiu.com/articles/french-media-not-yet-fond-of-twitter-and-facebook>

"Huis clos sur le Net": le debriefing af *Thomas Nagant*, bragt på rtbf.be d. 5. februar 2010, link: <http://www.rtbf.be/info/societe/medias/huis-clos-sur-le-net-le-debriefing-184613>

Huis clos sur le net : le bilan af *Benjamin Muller*, bragt på france-info.com d. 5. februar 2010, link: <http://www.france-info.com/culture-medias-2010-02-05-huis-clos-sur-le-net-le-bilan-401141-36-41.html>

«Huis clos sur le Net» enfermé dans les clichés af *Isabelle Hanne*, bragt på libération.fr d. 8. februar 2010, link: <http://www.liberation.fr/medias/0101617952-huis-clos-sur-le-net-enferme-dans-les-cliches>

Huis clos sur le net: la conclusion af *Josianne Massé*, bragt på blogosphere.branchez-vous.com d. 5. februar 2010, link: http://blogosphere.branchez-vous.com/2010/02/huis_clos_sur_le_net_la_conclu.html

Huis clos sur le Net, du 1er au 5 février 2010, bragt på radiosfrancophones.org, link: <http://www.radiosfrancophones.org/coproductions-evenementielles-detail.php?copro=82>

Journalists Restrict Their News Sources To Facebook And Twitter af *Neil Vidyarthi*, bragt på allfacebook.com d. 25. januar 2010, link: <http://www.allfacebook.com/journalists-restrict-their-news-sources-to-facebook-and-twitter-2010-01>

The Rumor Mill: Social Media Trumps Traditional Media af *Moria Byrne*, bragt på Digital Media Buzz d. 17. marts 2010, link: <http://www.digitalmediabuzz.com/2010/03/rumor-mill-social-media/>

Update: Social Media Experiment Proves New Media Not Always Reliable af *Pelpina Trip*, bragt på the33tv.com d. 3. februar 2010, link: <http://www.the33tv.com/news/kdaf-french-social-media-experiment-twitter-facebo,0,5423933.story>

What if your only news sources were Facebook and Twitter? af *Lesley Ciarula Taylor*, bragt på thestar.com d. 22. januar 2010, link: <http://www.thestar.com/news/sciencetech/technology/article/754395--what-if-your-only-news-sources-were-facebook-and-twitter>

Videoer:

Huis Clos Sur Le Net, uploadet af *damienvanachter* til YouTube d. 22. januar 2010, link: http://il.youtube.com/watch?v=1ct4_-k0Rg

Huis Clos - French experiment in new media journalism, uploadet af *robertbuzink* til YouTube d. 2. februar 2010, link: <http://www.youtube.com/watch?v=MqW9uasCSjs&NR=1>

Quel bilan tirer de "Huis clos sur le net" ?, uploadet af *tv5monde* d. 5. februar 2010, Link: <http://il.youtube.com/watch?v=VPp1OdiWbuw>

Blog om eksperimentet:

Juliette De Maeyer har set nærmere på eksperimentet i sin research-blog (fra d. 11. oktober til d. 15. oktober 2010), link: <http://juliettedm.wordpress.com/>, de enkelte indlæg er listet nedenfor:

Huis-clos sur le net (1/4), link: <http://juliettedm.wordpress.com/2010/10/11/huis-clos-sur-le-net-1/>

Huis-clos sur le net (2/4), link: <http://juliettedm.wordpress.com/2010/10/12/huis-clos-sur-le-net-24/>

Huis-clos sur le net (3/4), link: <http://juliettedm.wordpress.com/2010/10/12/huis-clos-sur-le-net-34/>

Huis-clos sur le net (4/4), link: <http://juliettedm.wordpress.com/2010/10/12/huis-clos-sur-le-net-44/>

Internet "in camera" – ECC 2010 presentation, link: <http://juliettedm.wordpress.com/2010/10/15/internet-in-camera-ecc-2010-presentation/>

BILAG 10: TWEETS OG ARTIKLER FRA #BAGGER

Tweets:

[#bagger](#) Skal holde oplæg i dag om Twitter/FB og dækning af Bagger-retssag. Hjælp velkommen: Hvad var bedst/dårligst ved dækningen? [10:17 AM Jun 30th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) han skal nu tilbage til ringsted arrest [6:24 PM Jun 12th, 2009 via ceTwit](#)

[#bagger](#) Stein går og giver hånd, men vil ikke sige noget [6:23 PM Jun 12th, 2009 via ceTwit](#)

[#bagger](#) Anette går sf bagudgangen [6:22 PM Jun 12th, 2009 via ceTwit](#)

[#bagger](#) nu er de lige kommet ud. alle journalister løb ud inden da, for at ringe hjem [6:21 PM Jun 12th, 2009 via ceTwit](#)

[#bagger](#) bagger talte ti min i enrum med forsvarer og anette [6:21 PM Jun 12th, 2009 via ceTwit](#)

[#bagger](#) Stein Bagger convicted to seven years prison for fraud [6:13 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Der er en underlig trykket stemning i lokalet. Dommer er forlængst gået. Forsvarer vil ikke give interviews. Snakker med anklager [6:11 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger var fattet, men alligevel synligt påvirket. Der var ikke mange smil på vejen ud af retslokalet [6:08 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger, forsvarer og Anette Uttenthal har hurtigt forladt retten [6:07 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger udbeder sig betænkningstid for at anke dommen. Han har 14 dage [6:05 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Dommeren: "Det var det" [6:05 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Der konfiskeres 50 mio kroner fra Bagger + effekter fra Anette Uttenthal og en mio. fra Martina Bagger [6:05 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Retten finder ikke, at bankernes sløseri skal være formildende for Bagger [6:04 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Dommeren har lagt SÆRLIG vægt på, at Stein Bagger har samarbejdet i usædvanligt omfang [6:04 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Anette Uttenthal har rettet sig lidt op, men ser forstenet ud [6:03 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger sidder rank og lytter til dommeren [6:03 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Nu læser dommeren op af rettens begrundelse [6:02 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Dommeren kom ind, gik direkte over til domsafsigelse. Bagger får syv år - plus må ikke drive virksomhed [6:02 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) syv års fængsel [6:01 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Der er HELT stille i retssalen [6:00 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Anette Uttenthal sidder, lille og sammensunken, med hænder i skødet [5:59 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Alle har taget plads [5:58 PM Jun 12th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Han knapper jakken og gør klar til at rejse sig. Der er mindre end to minutter til dommeren kommer [5:58 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Bagger sidder nu helt alene. Han kigger rundt. Hænderne er knuget sammen [5:57 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Nu har Stein rejst sig fra Anette og sat sig over på sin plads ved siden af forsvareren. Anklageren står stadig og snakker [5:56 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Retspræsident har sagt: Pressen må godt skrive fra retssalen. Dog ikke, når vi står op og hører dommen [5:54 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Han ser nervøs ud, men smiler, mens han taler med Anette. Hun læner sig tilbage. Virker som god stemning mellem dem [5:51 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Der er 10 minutter endnu. Bagger har en snor om håndleddet [5:51 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) DR-mand har sat kamera op mit i det hele for at filme dommen [5:50 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Pressen er ved at finde ind på pladserne. Forsvarer cirkulerer rundt med armene over kors [5:50 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Retssalen er blevet åbnet, Stein sidder på den lave vindueskarm og taler med Anette Uttenthal [5:49 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Har lige - med betjent som mellemmand - givet Stein Bagger et eksemplar af Ekstra Bladets bog om sagen - "Fantasten" [5:49 PM Jun 12th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Bagger er ankommet til retten. retslokalet er ikke åbnet endnu [5:39 PM Jun 12th, 2009](#) via [ceTwit](#)

[@bo_elkjaer](#) Correction: Fraud for 1 billion DKK - 190 million USD. Sorry. [4:26 PM Jun 12th, 2009](#) via [Seismic Desktop](#)

[@edorgera](#) Stein Bagger defrauded the largest Danish banks but also IBM, Hewlett Packard. Fraud connected to US based company Media Power [4:25 PM Jun 12th, 2009](#) via [Seismic Desktop](#)

[@edorgera](#) IT Factory CEO Stein Bagger has admitted fraud for up to 1.9 mill. USD. [4:23 PM Jun 12th, 2009](#) via [Seismic Desktop](#)

[#bagger](#) varmer op til Cirkus Bagger dag III. Dom kl. 18. Vil ikke tæppebombardere lige så voldsomt med tweets som i går og i forgårs [3:58 PM Jun 12th, 2009](#) via [Seismic Desktop](#)

[#bagger](#) To non-danish-reading followers: Sorry about masstweeting the last couple of days. Have been livetweeting trial in Danish court [3:56 PM Jun 12th, 2009](#) via [Seismic Desktop](#)

[#varmer](#) op til Cirkus Bagger dag III. Dom kl. 18. Vil ikke tæppebombardere lige så voldsomt med tweets som i går og i forgårs [3:54 PM Jun 12th, 2009](#) via [Seismic Desktop](#)

[@mikkelmarius](#) det er en aftale! [6:52 PM Jun 11th, 2009](#) via [ceTwit](#)

[#bagger](#) Det er ikke fordi jeg vil sammenligne Stein Bagger med Alberti. Men når nu det er et historisk bedrageri... [12:27 PM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Alberti begik bedrageri for en sjettedel af statsbudgettet. Det blev i 1912 takseret til otte år [12:27 PM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) SØK sender med sit ønske om høj straf et signal om, at hvis man samarbejder, så får man maksimumstraf [12:27 PM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) så skal straffen sættes lavere [12:26 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) hvis man ønsker, at det skal være en mulighed i fremtiden, hvis man har lavet en sag som Stein Bagger, at man skal samarbejde [12:26 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) retssystemet sender et signal med straffastsættelsen [12:26 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) måske skal vi længere ned [12:26 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) For mig at se er der ikke noget grundlag for at udmåle en straf, der er hårdere end den Trolle, Thorsen fik – seks år [12:26 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Jeg kan ikke se nogen afgørende forskel der tilsiger, at Stein Bagger skal dømmes hårdere end John Trolle, Thorsen og Trads [12:26 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) de sidste tweets fra forsvarerens procedure følger [12:26 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Stein er lige forsvundet ind i elevatoren med sine to ledsagende kriminalfolk. Han vinkede lige med et "Hav det godt!" [12:24 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) RETSMØDET AFSLUTTET! DOM AFSIGES I MORGEN KLOKKEN 18 [12:14 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) forsvarerens talerpult er to reoler, der er skubbet sammen. Det er der ikke meget "Old Bailey" over! [12:13 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) i Memory Card-sagen fik John Trolle seks år [12:13 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Thorsen fik seks år, Trads medvirkede til opklaringen, han fik fire år [12:12 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Men det spørgsmål retten skal tage stilling til, det er: Er Bagger værre end Thorsen og Trads? [12:12 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Men det synes jeg også Stein Bagger er, siger forsvareren i sin procedure [12:12 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) det er muligt, at Thorsen har fået rabat fordi han er god til at synge eller charmerende [12:12 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Det vil være en STOR hjælp hvis folk vil kopiere de seneste tweets over på twitter? [12:12 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Twitter gik i maks og stoppede kontoen. De seneste tweets kan ses på eb.dk [12:12 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Forsvarer: For mig at se er der ikke noget grundlag for at udmåle en straf, der er hårdere end den Trolle, Thorsen fik – seks år [12:11 PM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) der er rigtig mange, helt levende mennesker, der har troet på Stein Bagger [9:51 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) derfor foreligger der de i bestemmelsen efterspurgte særdeles skærpende omstændigheder [9:51 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) og alle mulige andre, der ikke har stillet spørgsmål [9:51 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) som sagen er skåret her, så har Bagger haft hjælp af Mikael Ljungman [9:50 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) kort sagt: Stein Bagger har udført et særdeles veltilrettelagt bedrageri [9:50 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

#bagger og derfor ville de selvfølgelig gerne indgå flere aftaler 9:50 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger bankerne fik løbende betalinger på de aftaler, de havde indgået 9:50 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger det synspunkt, at en letpåkædt kvinde selv er ude om at blive voldtaget 9:50 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger det synspunkt, at det her er bankerne selv ude om, det svarer til 9:49 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Vi ved, at omsætningen i IT Factory bestod af bluff 9:49 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger De lånte ham penge i forventning om at få pengene igen 9:49 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Bankerne havde tillid til Stein Bagger. 9:49 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Det sætter ikke hans kriminelle handling i et bedre lys 9:49 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger men hvad så? Det sætter ikke Stein Baggers kriminellehandling i et gunstigt lys 9:49 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger og i nogle tilfælde særdeles letsindige i deres kreditgivning 9:49 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Jeg vil ikke bestride, at bankerne har været letsindige 9:48 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Anklager: Forsvarer vil fremhæve, at bankerne var ivrige efter at låne Bagger penge 9:48 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger i nærværende sag er der ikke enighed mellem anklager og forsvarer 9:48 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger igen er det Ljungman han henviser til 9:48 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger lægge vægt på forklaring om medgerningsmænd 9:48 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger derfor vil jeg indstille, at hans bistand fører til en strafnedsættelse 9:48 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Jeg har intet at sige på Stein Baggers medvirken 9:48 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger så vil jeg fremhæve hans bistand til efterforskningen som en faktor, der bør føre til nedsættelse af straffen 9:48 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Nærværende sag er det dokumenteret, at anklagemyndigheden har tilkendegivet, at hvis Stein Bagger tilstår alt 9:47 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Anklager: Det skulle du have sagt lidt før. Nu er jeg færdig 9:47 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Forsvarer: Det bestrides ikke, at par 88 kan anvendes 9:47 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Så ryger forsvarerens øjenbryn i vejret. Han holder hånden for munden. 9:47 AM Jun 11th, 2009 via web

#bagger Forsvareren sidder og drejer irriteret på sin stol. Han skumler og læner sig ind over bordet 9:47 AM Jun 11th, 2009 via web

[#bagger](#) Stein Bagger kigger ned, men løfter øjenbrynene [9:47 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Anette Uttenthal ser fuldstændig forstenet ud i ansigtet. 12 år! [9:47 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Hvis retten finder, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, kan strafferammen stige indtil 12 år [9:46 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Par. 88 1 og 2 om forhøjelse af straf med 50 procent [9:46 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Det er Mikael Ljungman, han mener [9:46 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Lægges vægt på, at "forbrydelsen udført af flere i forening" [9:46 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) "Lægges vægt på grovhed og oplysninger om gerningsmanden" [9:46 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Kriminalitet i den ganske alvorlige skuffe. [9:46 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Formuetab 735 mio. kroner. [9:46 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Bedrageri og dokumentfalsk for 972.109.545 kroner [9:45 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Anklager procederer [9:45 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Forsvarer protesterer ikke [9:45 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Anklager kræver, at Stein Bagger ikke længere må stifte, eller drive firmaer. [9:45 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) hendes advokat Henrik Stagetorn har meddelt, at der ikke nedlægges protest mod konfiskation af 1 mio. kroner. [9:45 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Martina Bagger er her ikke [9:45 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) en skulptur af Charles Sykes og provenuet fra salg af Porsche [9:45 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Anette Uttenthal protesterer mod konfiskation af nogle smykker, [9:44 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Anklager rømmer sig, tænder mikrofon og siger: Nej. Men det varer ikke længe. [9:44 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) (Henvendt til anklager) Har I fået ham fængslet endnu? [9:44 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Dommer: Det er en mærkedag i dag. Det er i dag 10 år siden, der faldt dom i Stiedl-sagen [9:44 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) anklager anerkender strafnedsættelse, men det skal ske inden for strafferammen 8-12 år [9:44 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Det er derfor, forsvareren har delt papiret ud. Det ligger på alle pressens pladser. Her er de sammenlignelige domme 7,6, 5 år [8:56 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Anklageren går efter den hårdest mulige straf. Forsvareren efter den mildeste [8:55 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Konfiskationerne er ikke det vigtigste i dag. Det er proceduren [8:55 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) ... men de bliver altså konfiskeret i dag [8:54 AM Jun 11th, 2009](#) via web

[#bagger](#) Hun fik 2 procent for at lægge konto til overførslen. 2 procent = 1 mio. kroner [8:54 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Der blev indbetalt 50 mio. på Tradeast Solutions konto. Det er Martinas firma og det ligger i Hong Kong [8:53 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Derefter skal der konfiskeres den million kroner, Baggers ekshustru Martina Bagger fik for at lægge selskab til et af leasingnumrene [8:53 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Smykker, kunst, pengene fra salget af en Porsche 911 [8:53 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Dagens dagsorden: Først skal der konfiskeres fra Anette Uttenthal [8:52 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Forsvareren har omdelt et papir til pressen med "sammenligning af centrale formueforbrydelsesdomme" [8:52 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Anklager Per Justesen cirkulerer lidt omkring med en kop kaffe [8:51 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) De to betjente, der ledsager ham, står og overvåger salen. Den ene hilser lige på Anette Uttenthal, der også har taget plads [8:51 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger har taget plads ved siden af forsvareren og sidder og læser i sine papirer [8:50 AM Jun 11th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Så starter Cirkus Bagger Dag II [8:38 AM Jun 11th, 2009 via ceTwit](#)

[#bagger](#) 1539: dommeren: "De er nu ikke længere sigtet, men tiltalt." 1540: Dagens retsmøde hæves. [3:46 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) "Skal vi sige, at jeg har været i erhvervspraktik hos SØK i et halvt år og lade det være med det." [3:46 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Forsvarer: "Hvad er din uddannelse?" "Ja det har der jo været meget strid om." Latter i salen. [3:46 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Dommer: "Jeg skriver i retsbogen, at De har ikke skjulte midler." Bagger: "Nej det har jeg sorme ikke". [3:46 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger: "Jeg har ikke nogen som helst penge, noget som helst sted" [3:45 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger "Jeg har optaget mere i lån, så jo." [3:45 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Anklager "Det er ikke sådan, at du har haft underskud af det her?" [3:45 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) "Netto i min lomme før skat: 31 mio. efter skat er det godt 16 mio." [3:45 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Udbytte til JMI på 97 mio., Agios 27 mio. [3:45 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Allan Vestergaard har gennem tiden fået godt 4,7 mio. kroner [3:44 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) I har konfiskeret alt. [3:44 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Anklager: "Herrerur af mærket... hvordan udtaler du det?" Bagger: "Vacheron KONstantin" [3:44 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

#bagger Konfiskation af 220 mio kroner, herunder følgende: Billeder af Miro, Picasso osv osv
3:44 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger "Hvis jeg skal forsøge at forklare, så er det lettere at stå til og være en del af den succes, som alle gerne vil have." 3:43 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger "Det skal der ikke lægges skjul på. Jeg HAR bestemt fået min andel." 3:43 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Anklager: "Du HAR kørt i Ferrari?" 3:43 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger "Jeg synes ikke, at jeg er et sølle offer. Der har bestemt været et stort forbrug." 3:43 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger "Jeg skal ikke sige, at jeg ikke fik noget ud af det, for det gjorde jeg. Men store forventninger fra omverdenen" 3:42 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger "Det andet var, at omverdenen, herunder Jensby, havde interesse for at bygge sit imperium. Og havde konstant behov for penge." 3:42 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger "Jeg var i en situation, der ikke var så god for mig selv. Havde store problemer" 3:42 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger sukker dybt. "Jeg skal prøve at gøre det kort". 3:42 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Forsvarer: Hvordan kan det være, at du startede på bedrageriet? 3:42 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger "I de 4-6 mdr frem til konkursen i 2008 fik de 76 mio. Så skulle Jensby også altid bruge penge privat. Så han fik fem mio." 3:41 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger: "JMI var altid i likvidetsproblemer. Og skulle altid have lån. Udbytte. Kontoudbetalinger." 3:41 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger trækker sine sokker op i pausen. Så glider de ned igen, efterhånden som afhøringen går videre. 3:41 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger om falsk vitterlighedspåtegning: "Danske Bank må selv have påskrevet vitterlighedspåtegningen, bagefter." 2:40 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger "Var der kritiske spørgsmål fra bankerne?" Bagger: "Ikke nogen." 2:37 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Flere hug til banker: Mail fra Danske Leasing: "Det ser ud til, at du har slået ekstra turbo til". Rammen udvides med 20 mio. kr." 2:36 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger ITF's program skulle lanceres januar 2009. Derefter ville pengene begynde at komme fra IBM 2:35 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger var måske kun få måneder fra at redde skindet. IBM skulle betale milliarder for ITF software 2:35 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Klokken 1343 har Bagger erkendt alle 61 anklagepunkter 2:35 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Anette Uttenthal kigger hele tiden ind i væggen eller ned på anlageskriftet, som hun har i skødet. Af og til skæver hun rundt 2:35 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger efter pausen igen og igen: "Ja. Jeg erkender forholdet og erkender at have sat Jensbys underskrift" 2:34 PM Jun 10th, 2009 via web

[#bagger](#) Sværm af falske underskrifter på papirer fra bl.a. Krone Kapital, Sydleasing, IBM og KPMG [2:34 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger forfalskede underskrift for kunderådgiver i Danske Leasing [2:34 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) og selvskyldnerkautionserklæring på 55 mio kro. 5 mio euro. [2:34 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Det var den 14. oktober 2008 Danske Bank snød med underskrifterne. Kreditkontrakt på 55 mio kr [2:34 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Danske Bank snød i to tilfælde med underskrifterne på kontrakter [2:34 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger anklager Danske Bank for dokumentfalsk ved falsk vitterlighedspåtegning [2:33 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger brugte falske Jensby-underskrifter overfor sin hemmelige partner Allan Vestergaard [2:33 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Frisk mund? Bagger har en rulle Polo liggende på bordet, hvor han sidder og tilstår anklagepunkterne [2:33 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bagger griner af en af anklagerens vittigheder. Han virker ikke tyngt [2:33 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) De sendte både sms'er og mails. "Hvis du skal lave en hurtig handel, så har du 22 mio. at disponere over". Det var meget typisk. [2:25 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Jeg har fået en mail klokken 23.59 fra Danske Bank med "jeg har fundet 20 mio kroner til dig, hvis du kan nå at bruge dem". [2:24 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Det var mildt sagt. [2:24 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Forsvarer spørger: Var de ivrige efter at låne dig penge? [2:24 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Bankerne kastede penge efter Bagger. Sendte mails og sms'er med tilbud om hurtige lån på 10 20 mio. kr. [2:24 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Forsvarer regner med at afhøre Stein Bagger kl. ca 1430. Det vil tage en times tid [12:43 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) fra pausen: Bagger har madpakke med i krøllet alufolie i en lille pose. Han ledsages ud og får cola [12:31 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Det er ca. 140 mio. som Ljungman snød Bagger for i bedrageriet. Penge, som Bagger mangler til at betale udbytte til Jensby osv [12:28 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) I september 2008 fortæller Ljungman, at han er ved at børsintroducere Media Power i USA. Når det er sket kan Bagger få sine penge [12:27 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#):Bagger: "Det var der meget lidt ved." [12:26 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#): Anklageren: "Der er ikke meget ved at snyde alle leasingfirmaerne og så beholder den anden alle pengene?" [12:25 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) "Jeg prøvede at rykke kraftigt. Det var lidt lige som at save den gren over, man selv sad på." [12:25 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

[#bagger](#) Men Ljungman snyder. Han betaler ikke fakturaerne til IT Factory. I juli 2008 lover Ljungman at betale [12:24 PM Jun 10th, 2009 via web](#)

#bagger "hvis jeg skal fortsætte med at give dig kontanter, så er prisen steget til det dobbelte", sagde Ljungman 12:23 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger I maj 2008 skruer Ljungman bissen på og begynder at afpresse Bagger 12:23 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger "Hvis jeg for eksempel skyldte for et ur, så gik han ind og overførte nogle af de penge." 12:23 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Få beløb blev udbetalt til Bagger ved, at Ljungman betalte for "effekter". Fx. dyre ure 12:21 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Ljungman udbetalte Baggers andel i kontanter, der blev afleveret af kurer i Kastrup Lufthavn 12:21 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger og Ljungman delte deres kickback. De kaldte det selv for "split". 12:20 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Ljungman vidste ikke, at det ikke var reelle varer, han "videresolgte" til IT Factory 12:20 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger: I første omgang aftalte Bagger og Ljungman, at Ljungman skulle have "kickback" af fakturaerne. 12:19 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger: "IBM kaldte det "speeddating", forklarede Bagger om Innovation Labs-konferencen 12:18 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger: Anklager spurgte: "Blev i venner". Bagger: Arh, Man mødes på konferencer og får inderlommen fyldt med visitkort. 12:18 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Ljungman deltog første gang i Baggers bedrageri i august 2007 - få måneder efter, at de første gang mødte hinanden 12:15 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Konferencen var en slags "speeddating" for IT-investorer, siger Bagger. De to mødte hinanden tidlig sommer 2007 12:14 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Stein Bagger og Mikael Ljungman mødte hinanden på en IBM-konference i Sverige 12:13 PM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Det er Stein Bagger der styrer forestillingen. Han henviser hurtigere til bilagene end anklageren under oplæsning af ankl.punkterne 11:58 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Han er klædt i et velsiddende jakkesæt over den muskuløse ryg. Gråt, nålestribet 11:58 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Tiltrængt pause. Der er varmt i salen. Baggers sokker er kravlet ned og afslører tatovering på venstre ankel 11:57 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Der er pause nu 11:57 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Ekstra Bladets TheaP "Stein må man stille dig et spørgsmål?" - "Ja. Men jeg kommer ikke til at svare" 11:57 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Ekshustruen vidste ikke, at det var svindel da hun modtog 50 mio. kroner i Tradeast Solutions, siger Bagger 11:55 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger derfor var Bagger nødt til i panik at bruge ekshustruens selskab for at hente kontanter hjem til IT Factory 11:55 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Ljungman snød og betalte ikke de fakturaer til IT Factory som han skulle, så svindlen kunne fortsætte 11:55 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger blev afpresset og snydt af Per Mikael Ljungman, siger han 10:20 AM Jun 10th, 2009 via ceTwit

#bagger Bagger om Mikael Ljungman: Det her er åbenlys svindel. ... Og det er vi begge klar over. 9:43 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Baggers norske partner A-Vision vidste ikke, at det var svindel 9:32 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Han er klar i mælet, svarer åbent på spørgsmål om anklagerne 9:14 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger sidder på "anklagebænken" – en slidt stol med grønt betræk. 9:13 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Med rystende stemme om forfalskning af Jensby underskrift: "Det er også mig, der har skrevet Asger Jensbys underskrift" 9:09 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger: "Den erkender jeg" - som svar på sigtelsen 9:04 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger Bagger sidder og ordner papirer. Tabte en af sine blå mapper. Alle venter på dommeren 8:58 AM Jun 10th, 2009 via web

#bagger så starter cirkus Bagger. presssen er ved art blive ind i Lyngby Ret 8:54 AM Jun 10th, 2009 via ceTwit

Artikler:

Uden tegn på skam eller anger (12. juni 2009)

- Han viser ingen tegn på skam eller anger. Det undrer mig ikke, for det havde jeg heller ikke forventet, men det er ikke almindeligt.

Forfatteren til de meget omtalte bøger 'Psykopater i Jakkesæt' og 'Stein og drømmefabrikken', økonom, ph.d. Sanne Udsen, har fulgt retssagen mod Stein Bagger i Lyngby Ret på nærmeste hold.

- Man kan se, at Stein Bagger har nydt de to dage i retten. Det er tydeligt at se, at han er glad for rampelyset. Hvis det var mig, der havde lavet det, Stein har gjort, og jeg er ikke bleg for at stille mig op på en scene for at holde foredrag, så ville jeg synes, det var ret pinligt.

- Hvad er det udtryk for, når Stein Bagger ikke viser tegn på skam eller anger?

- Jeg havde heller ikke regnet med, at han ville vise det. Ja, men hvad er det udtryk for? Det vil jeg nødtigt sige til citat, men det drejer sig om noget personlighedsafvigende på en måde.

Sanne Udsen har to vigtige budskaber om storsvindleren:

- Stein Bagger var næsten ude i den klassiske stil: Det er de andres skyld. Han var presset af Jensby. Af cykelholdet. Af Ljungman. Han fik ikke lov af anklageren, men han prøvede.

- Stein Bagger viste gode evner i retten ved at holde styr på bogføringen og dokumentationen. Det er en nyttig evne at have, hvis man skal begå dokumentfalsk.

- Jeg har i forbindelse med min bog ledt efter et motiv til Stein Baggers kriminalitet. Jeg har hele tiden regnet med, at motivet ikke var så kompliceret. Jeg mener, han har gjort det, fordi det var muligt. Han har ikke som andre mennesker en stopklods.

- Selvfølgelig handler det også om grådighed, men det var så nemt, det var muligt.

- Kan du også forklare mig noget om den kvindelige hjerne. Hvordan kan Anette Uttenthal holde ud at se på og leve videre med sin svindler af en mand? Det forstår jeg ikke?

- Hvis man har denne form for impulsivitet, som Stein Bagger har, og hvis han også kan være charmerende, således som hans forsvarer sagde det i retten, så er det noget, der virker på kvinder. Jeg ved ikke, om det kommer bag på dig, men det er jo ikke alle mænd, der er lige fulde af charme.

- De fleste mænd er jo tilbageholdende. Der er ikke så meget impulsivitet: Få siger: 'Ja, skat, nu skal vi til London i morgen'. Det er dér en sørgelig mangel hos de fleste mænd. Jeg tror, Stein har den evne. Han kan sikkert virke forførende, når han skruer op for charmen, siger Sanne Udsen.

Stein Bagger frygter løsladelse: Vil blive bag tremmer (12. juni 2009)

Stein Bagger frygter løsladelse: Han er bange for mediehelvede

Stein Bagger ønsker at gå direkte i fængsel efter dommen i dag kl. 18.

Den overraskende melding bekræftes af hans forsvarer, advokat Lars Kjeldsen, der ikke vil protestere, hvis anklagemyndigheden efter dommen kræver Stein Bagger overført fra sin nuværende varetægtsfængsling til afsoning.

Selv de hårdest dømte økonomiske kriminelle med straffe på syv års fængsel får efter dom lov til at tage hjem og vente på en indkaldelse til at afsone i et åbent fængsel. Stein Bagger har ikke ønsket at komme hjem.

- Det er rigtigt. Stein ønsker at overgå til afsoning med det samme, siger Lars Kjeldsen.

- Din påstand efter dommen vil ikke være løsladelse?

- Nej.

- Det har du talt med ham om?

- Ja, han ønsker at afsone med det samme. Det er egentlig meget klart. Hvis han først kommer ud efter dommen, vil han komme ud til et helvede. Så vil der blive skabt et nyt mediehelvede. Det er pressen, han frygter.

Stein Bagger får sin dom i dag. Og han får en lang straf. Måske seks år. Måske syv år. Måske otte år. Under procedurerne torsdag krævede anklager Per Justesen minimum otte års fængsel til den bedrageritaltale Stein Bagger, mens forsvarer Lars Kjeldsen bad om højst seks år.

Lars Kjeldsen pegede under sin procedure på en række formildende omstændigheder. Bl.a. har Stein Bagger hjulpet med sagens opklaring og angivet sin svenske kumpan, Mikael Ljungman. Lars Kjeldsen havde ikke meget tilovers for leasingselskaberne, revisorerne og bestyrelsen i IT Factory. Deres kontrol var katastrofal ringe.

Anklager Per Justesen ser dog ikke samme formildende omstændigheder. Snarere tværtimod. Derfor anmoder han retten om at idømme Stein Bagger danmarkshistoriens længste dom for økonomisk kriminalitet. Nogle af de længste straffe i nyere tid er givet til en række selskabstømmere med baggrund som advokater. De har fået syv års fængsel.

Ryk direkte i fængsel (13. juni 2009)

Stein Bagger sad med flettede fingre og ventede på dommen. Hænderne var så hårdt knugede, at knoerne var hvide og neglene røde.

Fredag aften klokken 18.02 stod det klart. Syv års fængsel. To minutter før, på slaget 18, kom dommer Søren Holm Seerup ind i retslokalet. Alle rejste sig, hvorefter dommeren lakonisk afsagde sin kendelse.

- Det var det, sluttede dommer Søren Holm Seerup.

Sad sammen med konen

Forinden var gået højspændte 30 minutter. Stein Bagger ankom til retten, før retslokalet blev åbnet.

I minutterne inden domsafsigelsen blev pressen og derefter tilhørerne lukket ind. Stein Baggers hustru Anette Uttenthal havde taget sin plads, og Stein Bagger sad på vindueskarmen ved siden af hende. De talte lavmælt sammen. Begge virkede rolige og smilede til hinanden, mens de talte.

Begge så nervøse ud, men alligevel fattede.

Stein rejste sig og satte sig over på sin plads ved siden af forsvareren.

Ekstra Bladets udsendte spurgte -med en af Baggers vagter som mellemmand -om Stein Bagger ville have et eksemplar af Ekstra Bladets bog om sagen, 'Fantasten'. Det ville Bagger gerne, og betjenten gav ham bogen, der hurtigt forsvandt ned i den attache-taske, Bagger havde med.

Nu sad Bagger alene ved bordet med knugede hænder. Han kiggede rundt.

Ovre på sin plads sad Anette Uttenthal, helt lille og sammensunken med hænderne i skødet.

Der var fuldstændig stille i retslokalet.

Så kom dommeren. Alle rejste sig. Dommen på syv år faldt som et hammerslag. Alle satte sig.

Rank i sædet

Stein Bagger sad rank, nu med lidt mindre hårdt knugede hænder, og lyttede til dommeren, der læste begrundelsen op.

Også Anette Uttenthal sad lidt mere rank, efter at det stod klart, hvor lang tid hendes mand skal i fængsel.

Efter domsafsigelsen forlod dommeren lokalet. Derefter trak Stein Bagger, Anette Uttenthal og forsvarer Lars Kjeldsen sig tilbage til forsvarerens lokale. Her sad de en ti minutters tid og drøftede sagen.

Da Stein Bagger kom ud igen, havde stort set alle journalister og tilhørere forladt retslokalet.

Bubber var stadig i lokalet. Stein Bagger gav Bubber et ordentligt kram. Derefter tog han sin taske og gik sammen med de to civilbetjente mod udgangen.

- Stein Bagger, må jeg stille dig et spørgsmål?

- Det må du gerne, men jeg må nok ikke svare, sagde Stein Bagger.

Han var ikke så smilende og overskudsagtig som dagene før, men heller ikke knækket. Mens Stein Bagger under politiledsagelse blev ført ud for at blive kørt til Ringsted Arrest, forsvandt Anette Uttenthal alene ud ad en anden dør.

De nåede lige at vinke til hinanden.

Udviste totalt overskud: Bagger styrede showet (11. juni 2009)

Udviste totalt overskud: Havde bedre styr på bilagene end anklageren i Retten i Lyngby

Første gang, Stein Bagger sagde 'det erkender jeg' onsdag formiddag, var det med en anelse rysten i stemmen.

Men det var også eneste gang, stemmen rystede.

Stein Bagger fremstod som en mand i totalt overskud. Han smilede, talte med tilhørere, hilste på sin hustru Anette Uttenthal, vendte sig, kiggede og nikkede til folk blandt tilhørerne i Lyngby Ret.

Hilste på Ekstra Bladet

Efter retssagen hilste han også høfligt på Ekstra Bladets udsendte og gav hånd. Et fast håndtryk, ledsaget af et 'Stein'. Han ville dog ikke besvare spørgsmål.

I dagens løb fortalte han åbent om sit bedrageri og svarede beredvilligt og detaljeret på anklagerens spørgsmål.

Af og til fik det nærmest karakter af muntert pingpong, som når Bagger grinede ad anklagerens vittigheder, eller da anklageren fremlagde et støttebilag, Bagger havde skrevet:

- Bagger har kompileret et udmærket støttebilag, sagde anklageren, hvortil Bagger højt og glad svarede:

- Tak!

- Selv tak!

Som retsmødet skred frem, steg temperaturen i retssalen. Bagger, der var klædt i et velsiddende, gråt jakkesæt over den muskuløse ryg, sad roligt på den grimme stol med det grønne betræk, der i Lyngby udgør en anklagebænk.

Hans sokker kravlede ned og afslørede en tatovering på venstre ankel.

Anklageren skred hurtigt frem gennem de mange, dyre anklagepunkter. Igen og igen gentog Bagger ordene:

- Ja. Jeg erkender forholdet og erkender at have sat Jensbys underskrift.

Virkede ikke tynget

Han virkede ikke tynget af sagen og udsigten til de mange års fængsel. Men måske som en mand, der har valgt at gøre rent bord.

En enkelt gang var han så ivrig efter at tilstå, at han kom til at afbryde anklager Per Justesens oplæsning. Justesen måtte stoppe Bagger med et 'Hov. Vi er ikke færdige endnu'.

Selv om anklageren fortsatte med at stable uhyrligheder oven på Baggers brede skuldre, stod det klart, at Bagger havde bedre styr på sagens indhold end anklageren. Ofte var det Bagger, der først fortalte hvilke bilag i de tunge mapper, der skulle bladres hen til.

Hvorfor?

Frokosten var mere ydmyg. Bagger fandt en lille Ziploc-pose med en krøllet madpakke i sølvpapir frem. Den blev skyllet ned med Cola Light, som en betjent havde hentet.

Kl. 13.43 var det vigtigste slut. Bagger havde erkendt alle 61 anklagepunkter.

Derefter fik forsvareren mulighed for at stille spørgsmål til Bagger. Efter lidt snakken frem og tilbage stillede advokat Kjeldberg det spørgsmål, alle ventede på:

- Hvordan kan det være, at du startede?

Bagger sukkede dybt:

- Jeg skal prøve at gøre det kort: Jeg var i en situation, der ikke var så god for mig selv. Havde store problemer. Det andet var, at omverdenen, herunder Jensby, havde interesse for at bygge sit imperium. Og havde konstant behov for penge. Jeg skal ikke sige, at jeg ikke fik noget ud af det, for det gjorde jeg. Men der var store forventninger fra omverdenen.

Dertil spurgte anklageren:

- Som du ved har vi beslaglagt en del effekter -koster -mange millioner i ure, smykker og forskellige ting og sager. Er det helt forkert?

- Du har bestemt ret. Jeg synes ikke, at jeg er et sølle offer. Der har bestemt været et stort forbrug. Hvis jeg skal forsøge at forklare, så er det lettere at stå til og være en del af den succes, som alle gerne vil have. Jeg ved ikke, om jeg skal kalde det virkelighedsflugt. Men det er det måske.

Ingen skjulte penge

Derefter blev Bagger blanket af:

- Jeg har ikke nogen som helst penge, noget som helst sted.

Hertil sagde dommeren:

- Jeg skriver i retsbogen, at De har ikke skjulte midler.

- Nej, det har jeg sørme ikke.

Forsvareren spurgte også til Baggers uddannelse.

- Ja, det har der jo været megen strid om, svarede Bagger, hvad der udløste latter i salen.

- Skal vi sige, at jeg har været i erhvervspraktik hos bagmandspolitiet i et halvt år og lade det være med det.

Glad Bagger: Ha' det godt (12. juni 2009)

Otte år. Tolv år. Seks år. Mindre. Anklager og forsvarer brugte torsdagen på at kaste tal i hovedet på hinanden.

Tal, der handler om, hvorvidt Stein Bagger igen skal være en fri mand før eller efter år 2015.

Da Per Justesen endelig for første gang satte tal på sit krav til dommen -op til 12 år -røg Stein Baggers øjenbryn i vejret. Han sad ellers på sin stol og kiggede ned i bordet.

Han vendte dog hurtigt tilbage til igen at være i overskud.

Stein Bagger udtalte sig ikke til retten torsdag, men var kun tilhører, mens forsvarer Lars Kjeldsen og anklager Per Justesen procederede deres krav.

Dagen startede med, at Stein Bagger blev ledsaget ind. Han satte sig på sin plads og begyndte at læse papirer. Den ene af de to betjente, der havde ledsaget ham ind, hilste høfligt på Anette Uttenthal, der sad bag ved Bagger.

Pistolbevæbnede

Kort efter lagde den ene betjent jakken. Bæltet med pistol og tåregas så så demonstrativt ud, som det kan under den måske lidt for korpulente mave i den kortærmede, civile skjorte.

Bagger lod sig ikke synligt mærke med, at han konstant bliver ledsaget rundt af pistolbevæbnede mænd.

Efter at retsmødet sluttede klokken lidt over 12, cirkulerede Bagger rundt og talte med de retsbetjente og andre folk, der var til stede.

Hurtigt besluttede han dog at henvende sig til de forsamlede journalister.

- Har du et visitkort? spurgte han.

Nogle havde. Andre måtte hastigt skrive navn, telefonnummer og e-mail-adresse ned på forskellige papirlapper.

Det fik den ene betjent til at blande sig for at kontrollere, at journalisterne ikke skrev hemmelige beskeder til Bagger på lapperne.

Derefter var det slut.

Vinkede

Bagger blev ledsaget ud af retssalen af de to bevæbnede betjente. I døren til elevatoren vendte han sig, vinkede til Ekstra Bladets udsendte og råbte 'hav det godt!'

Nede ved bilen kunne det også mærkes, at Stein Bagger hurtigt er på vej mod at have gjort rent bord.

Han ville ikke udtale sig til den forsamlede presse, men sagde dog:

- Jeg stiller mig lige herover. Så kan I tage nogle billeder.
- Har I fået billederne?
- Hvordan har du det nu? spurgte en journalist. Det ignorerede Stein.
- Har I fået dem? sagde han med et smil til fotograferne, hvorefter han satte sig ind i bilen og forsvandt.

Stein Bagger: Jeg blev snydt og afpresset af Ljungman (11. juni 2009)

Det var Mikael Ljungmans afpresning, der i sidste ende udløste IT Factorys kollaps i november sidste år. Det står klart efter retsmødet i går.

Mikael Ljungman opfyldte ikke sine 'forpligtelser' i svindelnummeret, men beholdt de penge, Stein Bagger skulle bruge til at holde IT Factory oven vande.

Derfor var Bagger i panik nødt til at skaffe hurtige penge ad andre kanaler.

Speeddating

Mikael Ljungman var partner i Stein Baggers bedrageri fra august 2007. I første omgang havde Ljungman ikke kendskab til hele svindelens omfang, men senest i september 2008 må Ljungman have kendt så meget til sagens omfang, at han umuligt kan sige i dag, at han intet vidste, forklarede Bagger.

De to mødte hinanden i forsommeren 2007 på en konference arrangeret af IBM i Stockholm. Stein Bagger beskrev konferencen som en slags 'speeddating' for it-investorer. Kort tid efter havde Ljungman og Bagger et møde i Stockholms lufthavn, Arlanda, hvor de aftalte at arbejde sammen.

- Blev I venner? spurgte anklageren i retten.

- Arhj, sådan som man mødes på konferencer og får inderlommen fyldt med visitkort, svarede Bagger.

Fiktive varer

I august 2007 deltog Mikael Ljungman første gang i Baggers leasingkarrusel. Det skete, da Ljungman sendte en faktura på små 40 mio. kr. som betaling for varer, der reelt ikke eksisterede.

På det tidspunkt vidste Ljungman ikke, at varerne ikke fandtes. Aftalen var, at Ljungman skulle forestå et videresalg til IT Factory. Oven i handlen blev så lagt 3,7 mio. kr., som Bagger og Ljungman delte imellem sig.

Aftalen var, at Ljungman skulle betale Bagger hans halvdel af svindelpengene.

- Hvordan fik du dine penge? spurgte anklageren.
- I euro. Jeg fik dem i Københavns lufthavn. Af en kurer. I en lille plasticpose.

I to-tre tilfælde betalte Ljungman for effekter for Bagger i stedet for at sende kontanter.

- Hvis jeg f. eks.skyldte for et ur, så gik han ind og overførte nogle af de penge.

Ljungman lugter lunt

Men i maj 2008 går det galt. Ljungman lugter lunt, at Baggers svindelnummer er langt mere omfattende. Han begynder at presse Bagger.

- Ja det er rigtigt. Jeg havde en privat situation, der var meget vanskelig. Det har han måske fundet ud af, og så fortæller han, at 'hvis jeg skal fortsætte med at give dig kontanter, så er prisen steget til det dobbelte', fortalte Bagger.

Ljungman går endnu videre. Han beholder alle pengene. Også dem, der skulle være gået videre til Stein Bagger.

- Han fik pengene fra leasingfirmaer. Så skulle størstedelen af pengene ind i IT Factory ved, at du fakturerede hans selskaber. Så det, du siger, er, at de fakturaer betalte han ikke engang? spurgte anklageren.

- Næh. Nogle af dem gjorde han. Det var i starten. Alle blev altid betalt for sent. Jeg prøvede at rykke kraftigt. Det var lidt ligesom at save den gren over, man selv sad på.

- Der er ikke meget ved at snyde alle leasingfirmaerne, og så beholder den anden alle pengene?

- Det var der meget lidt ved, svarede Bagger.

En rigtig møgdag for konen (12. juni 2009)

Torsdag var en hård dag for Anette Uttenthal.

At dømmes efter ansigtsudtrykket faldt det hårdeste slag ikke, da hun selv var i rettens skudlinje, men derimod da anklageren satte tal på, hvor mange år han gerne så Stein Bagger fængslet.

- Hvis retten finder, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, kan strafferammen stige indtil 12 år, sagde anklager Per Justesen i sin procedure.

Anette Uttenthal så fuldstændig forstenet ud i ansigtet. Hun sad på sin plads, kiggede ned i gulvet og så ud, som om et helt bjerg pludselig var blevet smidt på hendes spinkle skuldre.

Vil ikke aflevere smykker

Baggers forsvarer, Lars Kjeldsen, sad og drejede irriteret på sin stol. Han skumlede og lænede sig ind over bordet. Så røg øjenbrynene i vejret, og han placerede begge hænder for munden, mens anklager Per Justesen procederede videre.

En time før Justesen sagde de lammende ord '12 år', var Anette Uttenthal selv i rettens søgelys. Det skete, da der blev rejst krav om konfiskation af hendes værdier.

Anklagerens krav var, at Anette Uttenthal skulle aflevere 14 dyre smykker, et Rolex-ur, en skulptur af Charles Sykes og 1,4 mio. kroner, hun havde tjent ved salget af en Porsche 911.

Ny retssag

Via advokaten nedlagde Anette Uttenthal protest mod nogle af konfiskationerne, nemlig af Rolex-uret, nogle øreringe og ørestikker, diamantsmykker, skulpturen og pengene for Porschen.

De krav skal nu behandles i en særskilt sag. Konfiskationerne bliver trukket ud af Stein Baggers sag for ikke at trække dén i langdrag. Kravene mod Anette Uttenthal vil formentlig ende i endnu en retssag, denne gang med hende selv i centrum.

Under hele retssagen mod Stein Bagger sad Anette Uttenthal og kiggede enten ind i væggen eller ned på anklageskriftet, som hun havde i skødet.

Hendes knugede gemyt stod i grel kontrast til Stein Baggers overskud under hele sagen.

Efter retssagens afslutning forsvandt Anette Uttenthal hurtigt ud af retslokalet. Kort tid efter skulle det vise sig hvorfor.

Kørte væk sammen

Stein Bagger blev ført ned og ud af to ledsagende betjente. Da bilen med Stein Bagger kørte væk, gjorde den et kort ophold få hundrede meter væk. Anette Uttenthal sprang frem fra et

gemmested og satte sig ind -sammen med Stein. Derefter forsvandt den civile politibil i høj fart med ægteparret på bagsædet.

Bank til Danske Bank: De smed millioner efter mig (11. juni 2009)

Danske Bank aner efterhånden ikke, hvilket ben den skal stå på. Af indlysende årsager har den noget kriseramte bank droppet sit berømte slogan om, at man skal gøre, hvad man er bedst til.

Nu vil ledelsen i stedet høre, hvad kunderne mener om banken.

Den ordførende direktør, Peter Straarup, siger direkte:

- Vi eksisterer i kraft af vores kunder og omverden, og derfor vil vi gerne i åben dialog med dig.

Men er det nu også rigtigt?

Sløseri i ledelsen

I går afleverede en af bankens tidligere så trofaste kunder et lille, velformuleret og gennemarbejdet indlæg om sløseri og fifleri i bankens ledelse, og hvad sker så?

Peter Straarup beordrer straks sin pressechef, Anders Klinkby Madsen, til tasterne for at dementere det hele, og Peter Straarups meddirektør, Henrik Normann, skynder sig ind på bankens hjemmeside for at fortælle, at kritikken ikke er ny, og i øvrigt er der intet om den.

Kritikken af bankens kreditpolitik kom fra Stein Bagger, der var stjernen i går i sit eget show i Retten i Lyngby.

- Danske Bank var så ivrig efter at låne penge ud, at den selv påførte vitterlighedsunderskrifter, hævdede Stein Bagger, der nåede at fyre 350 mio. kr. af bankens penge af.

Vild efter at låne penge ud

Ifølge Stein Baggers forklaring var Danske Bank så vild efter at komme i lag med ham, at han blev kontaktet i tide og utide af banken, der gerne ville låne ham penge.

- Når man får en mail klokken 23.59 om, at man i Danske Bank lige har fundet 20 mio. kr. mere, som jeg kan låne, så viser det noget om, hvor ivrige de var for at låne IT Factory penge, fortalte Stein Bagger på den første dag i sin tilståelsessag.

Stein Bagger pointerede i retten, at han selv ikke på noget tidspunkt har kontaktet banker for at optage lån.

Danske Bank var – ifølge Bagger – også ligeglade med, hvordan der blev skrevet under på leasingaftaler, der blev belånt i forbindelse med IT Factory og Stein Baggers leasing-karrusel.

Han fik efterfølgende dokumenter i hånden fra Danske Bank, hvor der er blevet skrevet til vitterlighed, efter han selv havde skrevet under på papirerne. Det drejer sig om en kreditkontrakt på 55 millioner kroner samt en selvskyldner-kautionserklæring fra 14. oktober 2008.

- Danske Bank har selv påført vitterlighedsvidner, efter jeg har sendt kontrakten ind, forklarede Bagger.

Kedelig sag

Den udlægning afviser Danske Bank blankt.

- Der var ikke tale om en vitterlighedsunderskrift, men om en intern kontrolunderskrift, der var placeret forkert på det pågældende dokument, oplyser Anders Klinkby Madsen, Danske Bank.

På bankens egen hjemmeside handler rigtig mange af kundernes indlæg om skandalen efter sammenbruddet i IT Factory.

En af bankens direktører, Henrik Normann, bemærker:

- Nu kører der så en straffesag mod Stein Bagger. Og der er stor interesse for at høre mere om sagen. Vi er ikke part i straffesagen, og vi kan ikke kommentere på alle de påstande, der måtte komme frem under sagen. Danske Bank har været udsat for massivt bedrageri.

- Jeg vil gerne indrømme, at det er en kedelig sag, som vi gerne ville have været foruden. Vi har gået vores interne procedurer efter i sømmene. Og vi har strammet op, hvor det har været nødvendigt. Vi har dog søgt at gøre det på en måde, så vi ikke gør tingene besværlige for alle vores kunder. For en enkelt kundes bedrageri skal ikke ødelægge vores relationer til alle andre kunder, fastslår direktør Henrik Normann, Danske Bank.

Fakta: Næste kapitel

Klokken 13.43 onsdag eftermiddag havde Lyngby Ret i lyntempo arbejdet sig igennem samtlige 61 anklagepunkter mod Stein Bagger. Han erkendte samtlige anklager, inklusive de falske underskrifter for bestyrelsesformand Asger Jensby og diverse revisorer, bankrådgivere, osv.

Da retsmødet sluttede, blev sigtelserne ændret til tiltaler. Det skete, efter at alle Stein Baggers værdier var blevet konfiskeret. Han ejer nu ikke længere så meget som en bøjet femøre.

Torsdag fortsætter retten med konfiskation af de værdier, som Baggers hustru Anette Uttenthal og hans ekshustru Martina Bagger uretmæssigt har fået. Det er bl.a. smykker, kunst, penge fra salg af en Porsche og en million kroner i kontanter.

Når det er sket, går anklager og forsvarer over til at procedere sagen. Skyldsspørgsmål er afklaret, så proceduren kommer alene til at handle om, hvor lang straf Bagger skal have.

Der falder formentlig dom fredag.

Syv år til Bagger (12. juni 2009)

Så er der endelig sat punktum i bedragerisagen mod Stein Bagger. Svindel-direktøren skal ind og ruske tremmer i syv år

RETTEN I LYNGBY (ekstrabladet.dk): Så blev det slået fast. IT Factory-direktør, forretningsmand og storsvindleren Stein Bagger skal 7 år i fængsel.

Den 42-årige Bagger er dømt for omfattende bedrageri og dokumentfalsk for 861 millioner kroner for, som direktør for IT Factory og via falske leasingkontrakter samt et utal af falske underskrifter, alt i alt at have bedraget for op imod knap 1 milliard kroner - med et formuetab til kreditinstitutioner og leasingselskaber på 735 millioner kroner.

Den detroniserede it-direktør er med dommen samtidig frataget retten til at være både stifter, direktør eller bestyrelsesmedlem for noget selskab eller forening indtil videre. Desuden får han konfiskeret for 50 mio. kroner værdier og skal betale sagens omkostninger på 56.000 kroner - herunder honorar til forsvareren.

Ti minutter før domsafsigelsen sad Stein Baggers kone Anette Uttenthal på sin vanlige plads i retten - næsten symbolsk klædt stort set helt i sort. Stein Bagger brugte de sidste minutter før sin dom ved hendes side - siddende i vindueskarmen med foldede hænder med en mere alvorlig og synligt nervøs mine end de foregående dage.

Vil direkte i fængsel

Stein Bagger skal - på egen opfordring - overføres til afsoning i fængslet straks efter domsafsigelsen i dag.

- Stein ønsker at overgå til afsoning med det samme. Hvis han først kommer ud efter dommen, vil han komme ud til et helvede. Det er pressen, han frygter, siger forsvarer Lars Kjeldsen til Ekstra Bladet.

Så frem til dommen

Gennem den spektakulære lynesag, der startede onsdag, har Stein Bagger optrådt med uophørlig ro, overskud og selvsikkerhed over for dommer, anklager og de mange tilhørere i retslokalet.

- Man ser vel altid frem til en afgørelse, sagde Bagger til ekstrabladet.dk i går, inden han forlod retssalen som svar på, om han så frem til dommens dag.

Der er stadig 220 millioner kroner af Baggers-bedrageri, som endnu ikke er fundet. Og der er ikke mange forhåbninger fra politiets side om, at de nogensinde vil dukke op igen...

<http://ekstrabladet.dk/112/article1180813.ece>

Anklager: Bagger skal have nedsat straf (11. juni 2006)

Anklager i Bagger-sagen plæderede for, at Stein Bagger skal have nedsat straf fordi han har hjulpet med efterforskningen

RETTE I LYNGBY (ekstrabladet.dk): Det endelige slag om Stein Bagger er gået i gang. I dag står duellen mellem forsvarer og anklager om, hvilken straf sagens hovedpersonen Stein Bagger bør få.

Selvom Bagger - på grund af en særlig og endnu ikke før brugt paragraf i Straffeloven - kan risikere 12 års fængsel, slog anklager Per Justesten fast allerede fra starten af sin procedure, at Bagger bør have nedsat straf på grund af sin store indsats med hjælpe til sagens opklaring.

Kræver mindst otte år

Mens Stein Bagger sidder med hagen løftet og følger anklagerens ordstrøm fra talerstolen, sidder konen Anette Uttenthal næsten og gemmer sig på sin stol helt tæt ved væggen, med sin spinkle krop vendt halvt væk fra salen.

- Jeg anerkender Baggers hjælp i sagen, og det bør give en strafnedsættelse, men en strafnedsættelse inden for rammerne af 8-12 år, fastslog anklageren og fortsatte sin ca. 30 minutter lange tale.

- Jeg har ikke noget at udsætte på Stein Baggers medvirken til at opklare sagen, og jeg vil derfor fremhæve Baggers bistand til efterforskningen og medgive, at Baggers bistand bør give en strafnedsættelse, lød det fra anklager Per Justesten under sin procedure.

Svindlede for 972 millioner

Samtidig slog han dog fast, at ikke andre end Stein Bagger selv, kan have skyld i det mangeårige bedrageri, som alt i alt beløber sig til ikke mindre end 972.109.545 kroner - hvor banker, leasingselskaber mv. i alt har lidt et formuetab på 735 millioner kroner. En fortalelse fik dog anklageren til først at slynge tallet 900 milliarder kroner ud - men under prompte og højlydte protester fra både dommer, forsvareren og Stein Bagger blev tallet dog rettet - med et smil på læben - til de rettelige 972 millioner.

- Men at sige, som vi hørte det nævnt i går, at bankerne har skyld i at låne penge ud til IT Factory, svarer til, at en let påklædt kvinde selv har været udenom at blive voldtaget.

Den højeste straf for økonomisk bedrageri, der endnu er givet er syv år. Dermed kan Stein Bagger, hvis dommeren følger anklagemyndighedens ønske, igen sætte nye højder - på sin helt egen måde.

<http://ekstrabladet.dk/112/article1179893.ece>

BILAG 11: TWEETS OG ARTIKLER FRA LA TIMES

Tweets:

Continuing coverage of the Southern California fires is available at <http://www.latimes.com> 9:37 PM Oct 26th, 2007 via web

We're signing off for tonight. Thank you for reading. As always, go to <http://www.latimes.com> for complete breaking news coverage. 1:56 AM Oct 26th, 2007 via web

Football games, classes canceled <http://tinyurl.com/2x6qzl> 1:13 AM Oct 26th, 2007 via web

Redlands fires called arson <http://tinyurl.com/2x6qzl> 1:12 AM Oct 26th, 2007 via web

Canceled or rescheduled athletic events <http://latimesblogs.latimes.com/varsitytimesinsider/> 12:51 AM Oct 26th, 2007 via web

Redlands Fires Called Arson <http://tinyurl.com/2x6qzl> 12:49 AM Oct 26th, 2007 via web

TLC for Homeless and Evacuated Animals <http://tinyurl.com/2hepno> 12:49 AM Oct 26th, 2007 via web

Medical Care Offered in Rancho Bernardo <http://tinyurl.com/27ae35> 12:22 AM Oct 26th, 2007 via web

Preliminary damage assessment <http://tinyurl.com/yv8bj3> 12:21 AM Oct 26th, 2007 via web

Preliminary damage assessment <http://tinyurl.com/yv8bj3> 12:21 AM Oct 26th, 2007 via web

Comfy Shelter in Oceanside <http://tinyurl.com/2bcmrv> 11:55 PM Oct 25th, 2007 via web

Former Navy planes from the 1930s used in fire <http://tinyurl.com/23e2um> 11:54 PM Oct 25th, 2007 via web

Focus on recovery, Bush tells fire victims <http://tinyurl.com/2y6bd8> 11:38 PM Oct 25th, 2007 via web

Santiago fire threatens new areas <http://tinyurl.com/yw7kxd> 11:25 PM Oct 25th, 2007 via web

Catching arsonist without tipoff "exceptionally difficult" <http://tinyurl.com/yqz7h4> 11:20 PM Oct 25th, 2007 via web

1 million fled fires? As the smoke clears, the numbers shrink <http://tinyurl.com/23rlh3> 11:06 PM Oct 25th, 2007 via web

Cedar fire veterans counsel new disaster victims <http://tinyurl.com/2xt2tb> 11:05 PM Oct 25th, 2007 via web

Cedar fire veterans counsel new disaster victims <http://tinyurl.com/2xt2tb> 10:56 PM Oct 25th, 2007 via web

You round the corner, and your house is gone <http://tinyurl.com/2cay97> 10:31 PM Oct 25th, 2007 via web

Bush tour: Local reaction <http://tinyurl.com/2dnwu5> 10:13 PM Oct 25th, 2007 via web

Two people found dead in Escondido, not Poway <http://tinyurl.com/2ddyrh> 10:12 PM Oct 25th, 2007 via web

Cutting red tape to get disaster relief out <http://tinyurl.com/yuy8zf> 10:12 PM Oct 25th, 2007 via web

Bush tour: news conference <http://tinyurl.com/2fkxy3> 10:12 PM Oct 25th, 2007 via web

Award up to \$150,000 for Santiago arson tip <http://tinyurl.com/26huhy> 10:11 PM Oct 25th, 2007 via web

Bush tour: more Rancho Bernardo neighborhood <http://tinyurl.com/29h5nh> 9:42 PM Oct 25th, 2007 via web

Arson, looting, firefighter impersonation arrests
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:33 PM Oct 25th, 2007 via web

User-generated video: "We should have evacuated" <http://tinyurl.com/2ag2sf> 9:32 PM Oct 25th, 2007 via web

Bush tour: Rancho Bernardo Service Center <http://tinyurl.com/ys982p> 9:24 PM Oct 25th, 2007 via web

Bush tour: Historians will judge <http://tinyurl.com/yu8tzi> 9:23 PM Oct 25th, 2007 via web

Helicopter crashes, passengers injured <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:07 PM Oct 25th, 2007 via web

Two more fire evacuees die <http://tinyurl.com/26hqou> 9:06 PM Oct 25th, 2007 via web

Five largest fires on record in California <http://tinyurl.com/yv95rw> 9:06 PM Oct 25th, 2007 via web

Bush tours Rancho Bernardo rubble <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:51 PM Oct 25th, 2007 via web

Camp Pendleton fires moving to containment
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:47 PM Oct 25th, 2007 via web

The talk aboard Air Force One <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:46 PM Oct 25th, 2007 via web

Orange County official calls Trabuco and Live Oak canyons 'a box of matches ready to go'
<http://tinyurl.com/277cfu> 8:43 PM Oct 25th, 2007 via web

Pres. Bush begins tour of fire disaster <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:38 PM Oct 25th, 2007 via web

One home is saved, the other is lost <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:37 PM Oct 25th, 2007 via web

LeAnn Sullivan, a homemaker, lost her Rancho Bernardo home. "I'm out of work today. I have no home to make. It's gone." [http://latimesbl ...](http://latimesbl...) 8:22 PM Oct 25th, 2007 via web

Chargers game location up in the air <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:18 PM Oct 25th, 2007 via web

Residents learn fate of their homes at service center
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:17 PM Oct 25th, 2007 via web

Firefighters work to protect homes in Trabuco and Live Oak canyons and to keep the blaze from moving toward Riverside County. 7:51 PM Oct 25th, 2007 via web

Santiago fire threatens new areas 7:51 PM Oct 25th, 2007 via web

Two people killed by fire defied evacuation order
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:27 PM Oct 25th, 2007 via web

The official death toll is one; eight other deaths have been linked to the fires. Sixty-four people have been injured. [6:53 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Slide fire (Running Springs) Cause unknown [6:48 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Grass Valley fire (North Lake Arrowhead) Cause unknown [6:48 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Rosa fire (Temecula, Riverside County) Official cause: Arson [6:48 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Magic fire (Stevenson Ranch) Suspected cause: Sparks from welding by construction workers [6:47 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Santiago fire (Orange County) Official cause: Arson [6:47 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Buckweed fire (Agua Dulce) Suspected cause: Downed power lines [6:47 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Canyon fire (Malibu) Suspected cause: Downed power lines [6:46 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Harris fire (San Diego County) Cause unknown [6:46 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Witch fire (San Diego County) Possible cause: Downed power lines, a witness said [6:46 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

How the fires started <http://tinyurl.com/ynl7ky> [6:44 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

LA police make arson arrest <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [6:23 PM Oct 25th, 2007 via web](#)

Please check <http://www.latimes.com> for fire updates throughout the night. We'll be back here tomorrow morning. Thanks for reading. [3:10 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

San Diego: Golf courses to reopen, offer rounds as relief [3:00 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

San Diego: Half the patients also suffer from smoke inhalation, which hurts their chances of survival. [2:43 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

San Diego: Seven of the injured 18 are firefighters and the rest are civilians. An 18th patient was discharged earlier in the day. [2:43 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

Orange County: Investigators probe arson in Santiago Fire. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [2:37 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

Camp Pendleton: Marine graduation on, "Crucible" training halted. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [2:37 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

At least 7 fire victims are in critical condition, and 10 others are listed in fair to good condition, in the burn unit of UCSD Hospital. [2:36 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

'Your house is OK': Reporter Janet Wilson updates her story of uncertainty, fear and relief. <http://tinyurl.com/2avxn7> [2:22 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

Video: Voices from the wildfires: <http://tinyurl.com/29q5vw> [2:19 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

Updated: Evacuations and closures: <http://tinyurl.com/2fhrmm> [2:17 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

With winds diminishing, optimism grows: <http://tinyurl.com/ywbj28> [2:16 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

Fire info on your mobile: <http://tinyurl.com/ysc6wq> [2:14 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

LAT launching a Fire Relief Fund, in partnership with KTLA and the McCormick Tribune Foundation. www.latimes.com/firerelief [2:10 AM Oct 25th, 2007 via web](#)

Misfortune and calamity forms can be downloaded and are available at <http://assessor.lacounty.gov>. 2:07 AM Oct 25th, 2007 via web

Property owners in the Malibu area may call (310) 665-5413, and those in the L.A. north county area may call (818) 833-6194. 2:07 AM Oct 25th, 2007 via web

L.A. County offers tax relief to property owners for fire damage of \$10,000 and up. 2:06 AM Oct 25th, 2007 via web

The wildfires ripped into some of the richest areas of the state's avocado crop. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 1:55 AM Oct 25th, 2007 via web

UPDATED: How to help: <http://tinyurl.com/ynvard> 1:48 AM Oct 25th, 2007 via web

San Diego County Supervisor Ron Roberts: "one-stop" centers are being opened for burned-out residents 1:46 AM Oct 25th, 2007 via web

San Diego County Supervisor Ron Roberts: evacuation orders are being lifted for a growing number of communities. 1:45 AM Oct 25th, 2007 via web

San Diego Supervisor Ron Roberts: a major electrical transmission line has been repaired. 1:45 AM Oct 25th, 2007 via web

"The vast majority of San Diego is open for re-population," said Mayor Jerry Sanders. 1:45 AM Oct 25th, 2007 via web

Flames from the Santiago blaze continue to threaten homes and the Cleveland National Forest. 1:43 AM Oct 25th, 2007 via web

This afternoon, Gov. Arnold Schwarzenegger visited evacuees at El Toro High School. 1:41 AM Oct 25th, 2007 via web

4pm Update: POOMACHA: 25,000 acres, 50 homes destroyed 1:37 AM Oct 25th, 2007 via web

4pm Update: CAMP PENDLETON: Ammo Fire, 7500 acres, 50% contained, no homes destroyed 1:37 AM Oct 25th, 2007 via web

4pm Update: WITCH 196,420 acres, 1% contained, 805 homes destroyed 1:36 AM Oct 25th, 2007 via web

4pm Update: RICE: 7500 acres, 206 homes destroyed, 10% contained 1:36 AM Oct 25th, 2007 via web

4pm Update: HARRIS 73,000 acres, 10% contained, 200 homes destroyed 1:35 AM Oct 25th, 2007 via web

As of 4 p.m. 10/24, Total acreage: 443,001, Homes destroyed: 1,318, All structures destroyed: 1,816 1:34 AM Oct 25th, 2007 via web

The Orange County Fire Authority announced a \$70,000 reward for information leading to the arrest of those responsible for the arson fire. 1:33 AM Oct 25th, 2007 via web

Firefighters battling the 19,200-acre Santiago blaze were lighting backfires and helicopters were dousing flames with water drops before ... 1:31 AM Oct 25th, 2007 via web

Lake Forest: Refugees a little skeptical of government aid. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 1:29 AM Oct 25th, 2007 via web

Some flames are creeping under the large power lines. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 1:28 AM Oct 25th, 2007 via web

Fire can be seen up and down a hillside across the 5 Freeway from the San Onofre nuclear power plant in northern San Diego County. [1:25 AM Oct 25th, 2007](#) via web

Latest overview of the fires: <http://tinyurl.com/ywbj28> [1:07 AM Oct 25th, 2007](#) via web

The San Bernardino County Sheriff's Department was enforcing a dusk-to-dawn curfew and patrolling for possible looters in areas affected ... [1:02 AM Oct 25th, 2007](#) via web

James Sharp, 64, a resident of San Diego Hospice La Costa Glen nursing home in Carlsbad, died Tuesday, one day after being evacuated from ... [1:00 AM Oct 25th, 2007](#) via web

After several arrests for looting in San Diego County, officials were stepping up patrols in other evacuated residential areas. [12:59 AM Oct 25th, 2007](#) via web

Hamilton Truck Trail: Veteran firefighter defends his own home. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [12:58 AM Oct 25th, 2007](#) via web

In San Diego County, a fifth evacuee died; he had been moved from a nursing home. [12:57 AM Oct 25th, 2007](#) via web

More than 352,000 households had been ordered evacuated at some point in the conflagration since Sunday. [12:56 AM Oct 25th, 2007](#) via web

New: Travel tips and news: <http://tinyurl.com/2g52a6> [12:43 AM Oct 25th, 2007](#) via web

Updated: What FEMA covers: <http://tinyurl.com/2zja7h> [12:42 AM Oct 25th, 2007](#) via web

California state campground reservations have been canceled. Full list: <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [12:30 AM Oct 25th, 2007](#) via web

New: How Santa Ana winds fuel fires. <http://www.latimes.com/> [12:29 AM Oct 25th, 2007](#) via web

Disaster aid centers to open this week. <http://tinyurl.com/ywsaoa> [12:28 AM Oct 25th, 2007](#) via web

How to pick up your mail: <http://tinyurl.com/yvpz5t> [12:28 AM Oct 25th, 2007](#) via web

War veteran crafts a fire story with a happy ending. <http://tinyurl.com/ywlyxz> [12:27 AM Oct 25th, 2007](#) via web

Live Oak Canyon: Captain's log from the corner of Hunky Dory and Rinky Dink. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [12:20 AM Oct 25th, 2007](#) via web

Slain arson suspect is an Arizonan. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [12:19 AM Oct 25th, 2007](#) via web

The seven-county toll of destruction continued to rise, with more than 1,300 homes - and more than 1,800 structures - reported lost. [12:18 AM Oct 25th, 2007](#) via web

20,000-acre fire in Orange County was set by an arsonist. [12:17 AM Oct 25th, 2007](#) via web

Stuffing a lifetime into a suitcase: <http://tinyurl.com/2dowx2> [12:17 AM Oct 25th, 2007](#) via web

In Riverside County, officials said investigators had determined that the 411-acre Rosa blaze in Temecula was intentionally set. [12:16 AM Oct 25th, 2007](#) via web

Scripps Ranch: They evacuated with mixed feelings. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [12:03 AM Oct 25th, 2007](#) via web

The arson suspect killed by police Tuesday night in San Bernardino is described as a 27 year old man whose home is listed as being in Ar ... [11:58 PM Oct 24th, 2007](#) via web

The state will open three disaster assistance centers Thursday for victims of the wildfires in San Diego County. [11:55 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

State Parks Assisting Evacuees: Riverside County: Lake Perris [11:54 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

San Diego County: South Carlsbad State Beach, San Elijo State Beach, Silver Strand State Beach, Anza Borrego Desert State Park (Palm Canyon) [11:53 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

State Parks Assisting Evacuees: Orange County: Doheny State Beach, San Clemente State Beach, San Onofre State Beach at the San Mateo Cam ... [11:52 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

State Parks Assisting Evacuees: Imperial County: Ocotillo Wells SVRA [11:51 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

State Parks Assisting Evacuees: Imperial County: Ocotillo Wells SVRA [11:51 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

Harris Fire: By 10 a.m. more than 73,000 acres had burned, 200 structures were destroyed and another 250 damaged. [11:49 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

Firefighters making do with inadequate resources. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [11:48 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

The Wild Animal Park reports two fire fatalities: a clapper-rail bird and a Kiang. [11:41 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

California Avocado Commission said the state has likely lost 10% to 20% of what was expected to be a \$325 to \$350 million crop this year. [11:41 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

Search for evacuees: <http://firesearch.latimes.com/> [11:34 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

Too early to say how avocados fared. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [11:32 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

Updated: Road closures and evacuations: <http://tinyurl.com/25xqsc> [11:31 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

The Postal Service is advising that the fires may delay mail service. [11:25 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

FEMA has made plans to bring more than 50,000 cots, 75,000 blankets and 50,000 meals to San Diego. [11:19 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

Six undocumented Mexican immigrants were arrested Wednesday by U.S. Border Patrol agents at Qualcomm Stadium. [11:17 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

San Diego wants to rebuild right away. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [11:11 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

Arrowhead fight aided by equipment sent from other fire scenes. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> [10:59 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

San Diego Dist. Atty. Bonnie Dumanis warned residents to beware of scams during the rebuilding process. [10:53 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

San Diego County Board of Supervisors moved Wednesday to lift building fees for rebuilding. [10:52 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

Riverside County Fire Capt. Justin Scribner said investigators the department has set a hotline (1 800 633-2836) for information about p ... [10:39 PM Oct 24th, 2007 via web](#)

New fire outbreak in Wildemar area of Riv. Co.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 10:36 PM Oct 24th, 2007 via web

Evacuees at Qualcomm Stadium unsure if they should remain or venture home.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 10:29 PM Oct 24th, 2007 via web

1:15pm Fire Totals: Acres 437,558. Homes Destroyed 1,316. Structures Destroyed 1,814. Evacuees More than 352,000 households. 10:27 PM Oct 24th, 2007 via web

NASA and the military kick in aircraft to fight fires.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 10:26 PM Oct 24th, 2007 via web

Fire information from Web: <http://tinyurl.com/28uy8o> 10:20 PM Oct 24th, 2007 via web

Overview: Fire focus turns to San Diego and Orange County: <http://tinyurl.com/ywbj28> 10:17 PM Oct 24th, 2007 via web

Waiting for news on the fate of your home: <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 10:15 PM Oct 24th, 2007 via web

State opens door to insurance adjusters. <http://tinyurl.com/2a52ac> 10:12 PM Oct 24th, 2007 via web

Updated: Evacuations and closures: <http://tinyurl.com/yuxyfq> 10:11 PM Oct 24th, 2007 via web

Updated fire map: <http://tinyurl.com/289duj> 10:10 PM Oct 24th, 2007 via web

San Bernardino County: One arson suspect arrested, another shot and killed by police after fleeing. [http://latimesblogs.latimes.com/brea ...](http://latimesblogs.latimes.com/brea...) 10:03 PM Oct 24th, 2007 via web

Hotels offering reduced rates to evacuees, relaxing policies.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:14 PM Oct 24th, 2007 via web

San Diego: Witch fire (Poway) burns through 196K acres threatens 5K homes, 1,500 businesses. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:06 PM Oct 24th, 2007 via web

Orange County: Times writer returns to Modjeska Canyon to see if her home survived.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:05 PM Oct 24th, 2007 via web

San Diego: Evacuations lifted in North County, including Carmel Valley and Del Mar highlands. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:55 PM Oct 24th, 2007 via web

Orange County: Firefighters make stand at Cook's Corner.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:41 PM Oct 24th, 2007 via web

San Bernardino: Man arrested for starting minor brush fire Tuesday night.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:36 PM Oct 24th, 2007 via web

New: Search for evacuees at <http://firesearch.latimes.com/> 8:26 PM Oct 24th, 2007 via web

President Bush declares major disaster in California, allowing people to receive grants.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:21 PM Oct 24th, 2007 via web

Lake Forest and Irvine: Firefighters report Santiago fire 50% under control.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:19 PM Oct 24th, 2007 via web

San Diego County: Medical examiner's office reports death of 5th evacuee today.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:16 PM Oct 24th, 2007 via web

Ventura County: Evacuation orders lifted for Piru and Fillmore residents.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:55 PM Oct 24th, 2007 via web

San Bernardino County: 313 homes lost in Running Springs, Lake Arrowhead area. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:45 PM Oct 24th, 2007 via web

A sunset-to-sunrise curfew has been imposed in deserted communities in the path of the Slide and Grass Valley fires, in part as a precau ... 7:21 PM Oct 24th, 2007 via web

San Bernardino County:Curfew ordered as precaution against looting. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:20 PM Oct 24th, 2007 via web

Fire victims can now apply for federal aid. www.fema.gov/assistance/index.shtm 7:18 PM Oct 24th, 2007 via web

The scene at Qualcomm Stadium: <http://tinyurl.com/2arrkj> 7:17 PM Oct 24th, 2007 via web

How you can help: <http://tinyurl.com/ynvard> 7:16 PM Oct 24th, 2007 via web

Find family and friends: <http://tinyurl.com/227bzy> 7:15 PM Oct 24th, 2007 via web

Reporter returns from her wedding to nightmare: <http://tinyurl.com/2yerxt> 7:14 PM Oct 24th, 2007 via web

Bush declares major fire disaster. <http://tinyurl.com/2hgja9> 7:13 PM Oct 24th, 2007 via web

Latest fire map: <http://tinyurl.com/289duj> 7:11 PM Oct 24th, 2007 via web

Witch and Poomacha fires verge on merger. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:10 PM Oct 24th, 2007 via web

Misfortune and calamity forms can be downloaded and are availble on the Assessor's website: <http://assessor.lacounty.gov> 7:02 PM Oct 24th, 2007 via web

Los Angeles County: Reduced tax bills in offering for damaged property. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:01 PM Oct 24th, 2007 via web

Evacuations, closures. <http://tinyurl.com/ysa7de> 6:59 PM Oct 24th, 2007 via web

Cajon (Devore), Last update at 6 p.m. Tuesday, 250 acres. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:57 PM Oct 24th, 2007 via web

Slide (Running Springs), 5,119 acres, 0 containment. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:57 PM Oct 24th, 2007 via web

Grass Valley (North Lake Arrowhead), 1,000 acres, 5% contained. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:57 PM Oct 24th, 2007 via web

Ranch (Castaic), 51,337 acres burned, 45% contained, evacuations lifted, Fire is east of Fillmore, northwest of Piru. 1,264 personnel 6:55 PM Oct 24th, 2007 via web

Buckweed (Agua Dulce, Santa Clarita), 38,356 acres burned, 1,157 personnel, 94% contained, 20 mph winds 6:55 PM Oct 24th, 2007 via web

Magic (Valencia), 2,824 acres, 100% contained. 6:55 PM Oct 24th, 2007 via web

Updated fire stats: Canyon (Malibu), 4,500 acres burned, 85% contained. 898 fire firefighters, No active fire 6:54 PM Oct 24th, 2007 via web

420,424 acres burned, 1,155 homes destroyed, 881,500 people evacuated 6:52 PM Oct 24th, 2007 via web

Cal State San Bernardino: Police shoot and kill suspected arsonist. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:41 PM Oct 24th, 2007 via web

President says he wants Southern Californians 'to know that Americans all across this land care deeply about them.' 6:37 PM Oct 24th, 2007 via web

Live video and updates: <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:28 PM Oct 24th, 2007 via web

S.D. County damage 'easily' tops \$1 billion <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:23 PM Oct 24th, 2007 via web

Southbound I-5 reopens at Pendleton <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:23 PM Oct 24th, 2007 via web

Firefighters take battle into 4th day <http://tinyurl.com/ywbj28> 6:23 PM Oct 24th, 2007 via web

Firefighters take battle into 4th day <http://tinyurl.com/ywbj28> 6:22 PM Oct 24th, 2007 via web

Please check <http://www.latimes.com> for fire updates throughout the night. We'll be back here tomorrow morning. Thanks for reading. 3:49 AM Oct 24th, 2007 via web

Like Baghdad, but no one's shooting <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 3:41 AM Oct 24th, 2007 via web

Residents use answering machines to check homes. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 3:41 AM Oct 24th, 2007 via web

Piru rancher protects stallion, avocados and ranch workers. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 2:39 AM Oct 24th, 2007 via web

Mt. Palomar fire threatens telescope, nuclear power plant. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 2:26 AM Oct 24th, 2007 via web

San Bernardino schools will close Wednesday because of the fires, officials said. 2:25 AM Oct 24th, 2007 via web

Qualcomm Stadium: About 1,000 refugees need medical, nursing-home care. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 2:24 AM Oct 24th, 2007 via web

Santiago Fire: Cabin characters hard to evacuate. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 2:18 AM Oct 24th, 2007 via web

Dying winds should help quell fires, forecasters say. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 2:15 AM Oct 24th, 2007 via web

Ramona: Looting reported in San Diego County. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 2:14 AM Oct 24th, 2007 via web

Evacuees camp on the beach for refugee. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 2:13 AM Oct 24th, 2007 via web

Lake Arrowhead residents who survived 2003 fire evacuated again. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 2:09 AM Oct 24th, 2007 via web

Cooks Corner: Firefighters to light backfire to keep blaze from crossing Live Oak Canyon road. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 2:05 AM Oct 24th, 2007 via web

High wind warning expires, but gusts still blowing. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 1:49 AM Oct 24th, 2007 via web

San Diego: Evacuation lifted for Del Mar, Solana Beach and Chula Vista. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 1:48 AM Oct 24th, 2007 via web

Arrowbear-Running Springs: Hot shots wait for planes to clear path. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 1:44 AM Oct 24th, 2007 via web

Malibu: Cable, Internet, phone should be back on by this evening.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 1:32 AM Oct 24th, 2007 via web

Bush accused of shortchanging wildfire preparation.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 1:29 AM Oct 24th, 2007 via web

272 spend night at El Toro High School's gym. <http://tinyurl.com/24nlkb> 1:24 AM Oct 24th, 2007 via web

Modjeska Canyon: New bride confronts losing canyon home. <http://tinyurl.com/yv89ze> 1:15 AM Oct 24th, 2007 via web

Oceanside hotels are full but not to bursting. <http://tinyurl.com/26mdx6> 1:10 AM Oct 24th, 2007 via web

Mt. Palomar fire threatens famed observatory. <http://tinyurl.com/2ftv22> 1:05 AM Oct 24th, 2007 via web

Evacuees at Orange View Fairgrounds in San Bernardino grows to nearly 1,500.
<http://tinyurl.com/275qkl> 1:04 AM Oct 24th, 2007 via web

L.A. County Fire officials report new fire in Acton at 3:40 p.m. <http://tinyurl.com/262bxs> 1:03 AM Oct 24th, 2007 via web

San Diego: Evacuation takes place relatively smoothly. <http://tinyurl.com/27cdpm> 1:02 AM Oct 24th, 2007 via web

Chula Vista: Guadalcanal veteran not afraid of fire. <http://tinyurl.com/2yece6> 12:45 AM Oct 24th, 2007 via web

Poway: M-16s help keep motorists out of streets. <http://tinyurl.com/yq8fq5> 12:44 AM Oct 24th, 2007 via web

San Diego: Nursing home evacuated safely. <http://tinyurl.com/28uxpg> 12:42 AM Oct 24th, 2007 via web

Arrowbear: Hot shots ready to contain fire. <http://tinyurl.com/ysowuu> 12:41 AM Oct 24th, 2007 via web

Poway: "...I ain't never seen anything like that," fire engineer says of the raging flames.
<http://tinyurl.com/26je7y> 12:40 AM Oct 24th, 2007 via web

Santiago Canyon Estates resident laments lack of resources: <http://tinyurl.com/2alfej> 12:34 AM Oct 24th, 2007 via web

Evacuation over in eastern Chula Vista 12:31 AM Oct 24th, 2007 via web

Four San Diego fire refugees die in last two days <http://tinyurl.com/25298n> 12:30 AM Oct 24th, 2007 via web

A checklist for evacuations: <http://tinyurl.com/223hwp> 12:08 AM Oct 24th, 2007 via web

Poway: Firefighters said up to 60 homes were devastated.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 11:57 PM Oct 23rd, 2007 via web

Malibu: A couple hundred firefighters were leaving the Canyon fire suppression effort, some heading to San Diego. [http://latimesblogs.la ...](http://latimesblogs.la...) 11:42 PM Oct 23rd, 2007 via web

Modjeska Canyon: Fire precautions didn't always help.
<http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 11:29 PM Oct 23rd, 2007 via web

San Diego County authorities asked residents to avoid making non-emergency calls on their cellphones. 11:19 PM Oct 23rd, 2007 via web

Lake Arrowhead: Grass Valley Lake fire, has burned 1,000 acres and destroyed 113 homes and businesses. [11:18 PM Oct 23rd, 2007 via web](#)

Road closures: Topanga Cyn, PCH more at <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/11:00 PM Oct 23rd, 2007 via web>

Santiago Canyon: Jim Ducote pumped water from his swimming pool to spray down his roof and yard. [10:58 PM Oct 23rd, 2007 via web](#)

President Bush will visit Southern California on Thursday to view the wildfires. [10:57 PM Oct 23rd, 2007 via web](#)

L.A. County Fire Capt. Jeff Kaliher said the situation in the still smoldering mountains of Malibu was improving. [10:55 PM Oct 23rd, 2007 via web](#)

San Diego County: Four evacuees reported dead. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/10:54 PM Oct 23rd, 2007 via web>

San Diego: Rancho Penasquitos resident, "We're all getting back to the basics." <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/10:52 PM Oct 23rd, 2007 via web>

What FEMA will and won't pay for: <http://tinyurl.com/2z6q5o> [10:46 PM Oct 23rd, 2007 via web](#)

Updated road closures and evacuations: <http://tinyurl.com/28c64h> [10:43 PM Oct 23rd, 2007 via web](#)

San Diego: 25,000 additional cots and blankets were being moved to Qualcomm stadium. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/10:41 PM Oct 23rd, 2007 via web>

Camp Pendleton: One fire forced 1st Marine regiment to a safer spot on the base. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/10:39 PM Oct 23rd, 2007 via web>

San Diego County: Two fires have erupted on Camp Pendleton. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/10:28 PM Oct 23rd, 2007 via web>

Fires close parks and attractions: <http://tinyurl.com/26k9dv> [10:25 PM Oct 23rd, 2007 via web](#)

San Diego: 10K refugees spent Monday night at Qualcomm; 2K at Del Mar Racetrack. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/10:23 PM Oct 23rd, 2007 via web>

San Diego: Firefighters worry Rice and Poomacha fires will meet in the Del Dios Canyon. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/10:18 PM Oct 23rd, 2007 via web>

San Diego: Poomacha fire scorches 23,000 acres. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/10:11 PM Oct 23rd, 2007 via web>

Ongoing coverage and live video: <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/10:05 PM Oct 23rd, 2007 via web>

San Diego: Several hospitals, including Scripps Mercy Hospital Chula Vista, have been told today to ready plans for safely transferring ... [10:01 PM Oct 23rd, 2007 via web](#)

City of Highland: Voluntary evacuation for residents located east of the 330 Highway, north of Highland Avenue, and west of Weaver. [9:56 PM Oct 23rd, 2007 via web](#)

San Bernardino: 15,000 people under mandatory evacuation between the Slide and Grass Valley fires. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/9:50 PM Oct 23rd, 2007 via web>

Carlsbad H.S.: Fire refugees filling school gym. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/9:47 PM Oct 23rd, 2007 via web>

San Diego County: Burned area could be approaching 300,000 acres. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:45 PM Oct 23rd, 2007 via web

Chula Vista: Firefighters made a big push to protect structures. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:44 PM Oct 23rd, 2007 via web

Riverside County: Rosa fire half contained. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:40 PM Oct 23rd, 2007 via web

Running Springs, Green Valley tally: 100 homes lost. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:39 PM Oct 23rd, 2007 via web

Edison: 15,000 homes continue to be without power today. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:33 PM Oct 23rd, 2007 via web

LATimes: Estimates of the monetary losses start in the tens of millions. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:31 PM Oct 23rd, 2007 via web

San Diego officials said they had ordered 346,000 homes evacuated. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:30 PM Oct 23rd, 2007 via web

San Clemente: San Diego's fire evacuees filling resort hotels. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:23 PM Oct 23rd, 2007 via web

Governor: Don't question anything, just get out of your house. Safety is the most important thing. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:17 PM Oct 23rd, 2007 via web

San Diego County: Firefighters tried to beat back flames that flanked two-thirds of Mina de Oro. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:11 PM Oct 23rd, 2007 via web

Orange County: The ridges above Majesto Canyon are completely engulfed in 50-75 feet high flames. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:10 PM Oct 23rd, 2007 via web

The Santiago Fire is now 17,800 acres, and is moving north toward the rural canyons that abut the Cleveland National Forest. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:04 PM Oct 23rd, 2007 via web

Governor: More than 6,000 firefighters battling fires. 750 homes lost statewide. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:04 PM Oct 23rd, 2007 via web

More than 300 homes are threatened by a wall of flames in Modjeska Canyon. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 9:02 PM Oct 23rd, 2007 via web

Live Video: Governor Arnold Schwarzenegger press conference. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:57 PM Oct 23rd, 2007 via web

Gusts of up to 60 mph have complicated firefighters' efforts as the fire moves eastward near Santiago Canyon Road. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:47 PM Oct 23rd, 2007 via web

Erratic winds continued to fuel the Santiago Canyon fire today, expanding it to 17,800 acres by 10:30 a.m. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:45 PM Oct 23rd, 2007 via web

Running Springs: Fire continuing to burn toward Highland and San Bernardino. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:33 PM Oct 23rd, 2007 via web

Running Springs update: <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:29 PM Oct 23rd, 2007 via web

Evacuees are adjusting life at Qualcomm. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:26 PM Oct 23rd, 2007 via web

Evacuees filling OC hotels: <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:25 PM Oct 23rd, 2007 via web

Governor Arnold Schwarzenegger expected to give live press conference shortly. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 8:11 PM Oct 23rd, 2007 via web

Containment of major blazes is days away at the earliest. <http://tinyurl.com/294dps> 8:05 PM Oct 23rd, 2007 via web

Get RSS feed of this twitter: <http://tinyurl.com/23epra> 7:54 PM Oct 23rd, 2007 via web

State fire officials confirm a 2nd civilian death in the Santa Clarita area. 7:47 PM Oct 23rd, 2007 via web

Northern San Diego County: Air attacks on Witch fire suspended. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:38 PM Oct 23rd, 2007 via web

Updated overview: More evacuations and new fires. <http://tinyurl.com/294dps> 7:35 PM Oct 23rd, 2007 via web

Six C130s en route to San Diego from CO and WY should arrive at 2:30. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:34 PM Oct 23rd, 2007 via web

Santiago Canyon: Firefighters warned of battle fatigue. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:32 PM Oct 23rd, 2007 via web

UC San Diego classes cancelled. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:31 PM Oct 23rd, 2007 via web

Mandatory evacuation for San Miguel Ranch. Up to 1,200 homes are affected. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:29 PM Oct 23rd, 2007 via web

Bob and Rita Rast stayed in Poway last night: <http://tinyurl.com/2gkg7k> 7:26 PM Oct 23rd, 2007 via web

As temperatures and winds again rise, officials say containment of major blazes is days away at the earliest. An estimated 1,000 homes h ... 7:22 PM Oct 23rd, 2007 via web

How you can help: <http://tinyurl.com/2ykv5m> 7:17 PM Oct 23rd, 2007 via web

61 teenage boys living in Joplin Youth Center for juveniles were evacuated at about 6 a.m. to Santa Ana's Youth Guidance Center. 7:15 PM Oct 23rd, 2007 via web

The Santiago fire has been amped up by a micro climate of erratic, shifting winds. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 7:09 PM Oct 23rd, 2007 via web

The Grass Valley fire has burned at least 400 acres in North Lake Arrowhead, with about 113 homes destroyed as of Monday. 7:06 PM Oct 23rd, 2007 via web

Houses lost in Running Springs, Green Valley Lake. By Monday night, 25 homes had been tallied as lost at Green Valley Lake, but overnigh ... 7:05 PM Oct 23rd, 2007 via web

Latest updates: <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:55 PM Oct 23rd, 2007 via web

Chula Vista: "The helicopters are helping a lot, but we just don't have enough of them," Chief Doug Perry of the Chula Vista Fire Department 6:55 PM Oct 23rd, 2007 via web

Workers' spark triggered Magic fire: <http://tinyurl.com/yomf8b> 6:50 PM Oct 23rd, 2007 via web

Harris fire does "what we didn't want it to do" <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:49 PM Oct 23rd, 2007 via web

Road closures and evacuations: <http://tinyurl.com/2zfuhv> 6:45 PM Oct 23rd, 2007 via web

The Ranch fire in Castaic has burned 54,518 acres and is 10% contained, the U.S. Forest Service said. [http://latimesblogs.latimes.com/br ...](http://latimesblogs.latimes.com/br...) 6:39 PM Oct 23rd, 2007 via web

California's power grid managers have called a transmission emergency for Southern California. <http://latimesblogs.latimes.com/breakingnews/> 6:38 PM Oct 23rd, 2007 via web

Artikler:

Global warming not a factor in wildfires

Southern California has long been plagued by wind and drought, but climate change may make for a drier future, scientists say.

By Alan ZaremboLos Angeles Times Staff Writer

Are the massive fires burning across Southern California a product of global warming?

Scientists said it would be difficult to make that case, given the dangerous mix of drought and wind that has plagued the region for centuries or more.

But they said the extreme conditions that stoked the wildfires could become more common as the world warms.

Research suggests that rising temperatures are already increasing fire damage in many parts of the West.

In a study published last year in the journal Science, researchers looking at Western federal forests found nearly seven times more land burned from 1987 to 2003 than in the previous 17 years.

The analysis mainly attributed this to a 1.5-degree rise in average spring and summer temperatures. With spring arriving earlier and snow melting faster, the forests dried out sooner, extending the average fire season by more than two months.

The study, however, found Southern California was different from the rest of the West, with no increase in the frequency of fire as temperatures rose.

"In Southern California, it's hot and dry much of the year," said Anthony Westerling, a climate scientist at UC Merced and the study's lead author. In other words, Southern California was already perfect for fire.

"That is a fire-prone environment regardless of whether we are in a climate-change scenario," said Tom Wordell, a wildfire analyst at the National Interagency Fire Center in Boise, Idaho. "I don't want to be callous, because many people are homeless and suffering, but if you live in a snake pit, you're going to get bit."

But eventually global warming could make Southern California's occasional droughts more persistent, exacerbating the fire danger.

Conditions as dry as the Dust Bowl of the 1930s could prevail in the Southwest by the middle of this century, according to a study published this year in Science.

The researchers based their conclusion on climate models showing how warmer temperatures would expand the reach of a powerful atmospheric circulation pattern known

as the Hadley cell. Changes to the cell would dry air through the subtropics, including a swath from Colorado to California.

The study suggested that the transformation may already be underway. The Southwestern United States has been in drought since 2000, although tree-ring records show there have been far drier periods during the last millennium.

Scientists said more persistent drought would inevitably lead to more fires, as long as intermittent periods of moisture allowed vegetation to grow as fodder for flames.

In Southern California, hillsides were ripe for fire because big rains two years ago allowed vegetation to flourish, then severe drought during the last year dried it out.

The future of the Santa Ana winds is harder to predict.

Norman Miller, a climate scientist at Lawrence Berkeley National Laboratories, published an analysis last year in Geophysical Research Letters predicting that rising temperatures, fueled by greenhouse gas emissions, would eventually push peak Santa Ana winds from mid-October to late November.

That could, over decades, make fires worse by giving the landscape more time to dry out. Global warming, he said, could intensify wind flow by increasing the difference between inland and coastal temperatures.

The Santa Ana winds form when high-pressure air in the Great Basin, between the Rocky Mountains and the Sierra Nevada, rushes toward the low pressure of the coastlands. As the air descends, it heats up, gaining speed as it is forced through narrow canyons.

The winds, which typically gust to 45 mph, were recorded at more than 80 mph several times this week -- strong but inside the range of normal variability.

<http://www.latimes.com/news/printedition/asection/la-sci-warming25oct25,0,3816420.story>

Why some averted disaster

Newer communities have been built with fire resistance in mind.

By Megan Garvey and David PiersonLos Angeles Times Staff Writers

For nearly an hour, Marianne Shannon thought Stevenson Ranch's luck had run out.

The winds seemed so fast, much stronger than in 2003, when the last massive fire threatened her home. She watched from her cul-de-sac Monday afternoon as flames exploded just a few hundred feet away. A firefighter told her to take down her curtains to prevent them from igniting. Gusts knocked down the faux headstones she'd set up for Halloween.

Then as quickly as the danger came, the threat passed.

"The firemen were saying we were pretty well protected," Shannon said.

Once again this 5,000 home master-planned community south of Santa Clarita emerged unscathed by fire.

California cannot avoid wildfires. But proper building techniques have proved to greatly reduce the threat to homes and businesses. Fire safety experts said Stevenson Ranch, and other modern communities like it, have made their own luck.

Precautions used there include fire-resistant materials such as concrete roof tiles, double-paned heat-resistant windows and enclosed eaves. A 200-foot greenbelt with fire-resistant plantings rings the property.

Additional buffers of stone and concrete culverts were constructed behind properties adjacent to canyons and other open land.

When it comes to saving homes and neighborhoods from fire, some developments are more equal than others. The story was the same this week in Orange County, where firefighters kept a raging 18,000-acre blaze from newer planned communities in Foothill Ranch, Irvine and Lake Forest.

As fire threatened the newer developments of Portola Springs and Northwood on Sunday, fire officials decided to let residents take shelter in their homes rather than evacuate them, Capt. Stephen Miller of the Orange County Fire Authority said Sunday from near the frontline.

"If we were not confident they would not be threatened, that we would not be able to save the homes, we would not put them in that situation," Miller said.

But a significant number of California communities remain far short of such standards. Nearly 5 million homes in the state are at high to extreme risk from wildfires, and 84% of them are in urban areas abutting areas designated as wildlands, according to a report by the California Department of Forestry and Fire Protection. That report was published in October 2003, the month deadly fires swept through the state and into backyards of Stevenson Ranch homes.

Many fire-safe features in practice there are borne out of planning and building code changes enacted in the aftermath of devastating 1993 fires, said Ron Coleman, a former California state fire marshal and forestry and fire protection chief.

Higher standards will soon be required of all new building statewide, at least in the zones where fire risk is highest. The California Building Standards Commission last month approved standards recommended by the state fire marshal for buildings in fire hazard zones.

Those requirements are to go into effect in January 2008 in areas under state control, and after that date, any new permits issued in such zones will require that the new standards be met.

New construction under local control won't have to meet the standards until July 2008, and then only buildings in "very high fire severity" zones must comply.

"The fact that a neighborhood will survive an assault by a fire is a combination of factors," said Coleman, now vice president of Emergency Services Consulting Inc. in Elk Grove, Calif. "What I'm talking about is building tracts so there is defensible space built into the design, so access roads are built considering the need for fire engines to be coming in and evacuees going out."

Changing building practices has not been easy, said Coleman, who noted that it has taken more than a decade for the concept of defensible space to win wide acceptance.

Given the state's limited firefighting resources, he said, stringent requirements are needed. As the devastation this week made clear, there are too few fire crews to fight blazes block by block.

"Defensible space assumes someone is going to be there defending the house," he said. "In my opinion, the home has to be survivable, and that means ignition-resistant construction that protects structures from radiant heat and embers."

No one knows how many homeowners have done everything they can to protect their homes from wildfire. In a study released Tuesday, the nonprofit Natural Resources Defense Council examined the fire preparedness of the Love Creek neighborhood in Avery, a town in the central Sierra Nevada range. The community has about 50 homes built between 1940 and 2001 and was chosen because researchers considered it typical for mountain towns.

"Not one home . . . complied with all the basic standards necessary to ensure survival from a forest fire," the report's authors wrote. "Every home assessed failed multiple safety measures."

The estimate for bringing residences up to minimum standards averaged about \$2,500, with \$4,500 more needed, on average, to clear vegetation.

Experts say fire protection efforts need to be communitywide to be effective.

In neighborhoods that have been hard-hit by fire, "you will find that some individual property owners did everything they could to protect their property but were endangered by neighbors who didn't," Coleman said.

Many homeowners ordered to evacuate make costly mistakes, Coleman said, leaving windows or garage doors open, not clearing flammable items from near the house. Even something as simple as using tinfoil to reflect the heat from windows facing a down slope can decrease the likelihood of a home's igniting, he said.

Firefighters say neighborhoods and homes that appear girded for fire are more likely to be defended when hard choices about resources need to be made. Well-designed communities are also less likely to require evacuations, even when blazes get close.

In Stevenson Ranch, where red fire retardant stained the nearby hillsides and residents had garden hoses ready to douse flying embers, resident Laurie Sarman said firefighters deployed to her cul-de-sac did not seem worried. One firefighter reassured her.

"He was confident, even in the winds, that our house wasn't going anywhere," said Sarman, who lived there through the 2003 scare as well.

On Tuesday, life seemed mostly back to normal in Stevenson Ranch. Couples walked their dogs, joggers crossed the neighborhood and children skateboarded, their schools closed for the day.

Eating al fresco at a cafe off Stevenson Ranch Parkway, Mike and Monika Cook said that between the firefighters and the precautions already taken, they were not worried.

Just as they are most days, landscapers were out working, with sprinklers watering surrounding grounds. The homeowners association newsletter published earlier in the year urged residents to call if they saw any thick vegetation so it could be taken away.

"They've got it under control," said Monika Cook, her dog Buddy panting by her side. "The homeowners association keeps the brush clear. They don't leave it to residents to do it."

For Sarman, who admits to "freaking out" during the 2003 fires, this week proved less stressful. That close call, she said, was an awakening.

"We just didn't think about it [before]. It never crossed our minds. I mean, what's brush?" she said.

Now educated, Sarman surveyed her property with a new eye.

"We have a nice line of defense," she said.

<http://www.latimes.com/news/local/la-me-saved24oct24,0,2605450,full.story>

1,155 homes -- and counting

Criticism is mounting that the region was unprepared.

Exhausted and sometimes discouraged, firefighters struggled for a third day Tuesday to wrest control of more than a dozen wildfires in Southern California that threatened such familiar landmarks as the Mt. Palomar Observatory and the resort communities around Lake Arrowhead.

Fire crews threw everything they had at the fires, but though there were notable successes, the toll of acreage, homes and lives lost continued to rise -- as did the volume of criticism from those who said the region was woefully unprepared for the cataclysm.

By late Tuesday, the blazes had burned 420,424 acres -- about 656 square miles -- and destroyed 1,155 homes, making them nearly as large as the fires in October 2003 that are considered the biggest in California history. Although only one death has been directly attributed to the fires, five others have been linked to them.

"If we had more air resources, we would have been able to control this fire," said a frustrated Orange County Fire Authority Chief Chip Prather. "Instead we've been stuck in this initial attack mode on the ground where we hopscotch through neighborhoods as best we can trying to control things."

Prather spoke at a news briefing Tuesday morning less than a mile from what had been an idyllic residential enclave at Modjeska Canyon, near El Toro in eastern Orange County. As he spoke, the canyon was erupting in an inferno that forced firefighters to retreat and destroyed an undetermined number of homes.

Mark Jackson, who had lived in the canyon for 25 years, lost his house when winds shifted and flames jumped across a road.

"When I left it was fully engulfed and there wasn't a fireman in sight," Jackson said.

Another hot spot was Lake Arrowhead and surrounding resort communities, where fire had consumed about 300 homes and was threatening 10,000 more, according to state forestry officials. All of Lake Arrowhead and several surrounding communities were under mandatory evacuation orders late Tuesday.

The fire roared through the mountain community of Fredalba, which by late Tuesday afternoon was an eerie vision of white ash and burning stumps on a carpet of blackened pine needles. Severed power lines dangled along Fredalba Road, and virtually nothing was left of the homes that had surrounded the town's historical marker, which noted that it had been the home of Brookings Lumber Co. between 1898 and 1911.

Amid the devastation were small reminders of what had existed a day earlier: A charred sports car with flames burning where the headlights once were. A bent and twisted basketball hoop. A ghostly metal table with four chairs still in place around it.

In a story that was repeated in many places throughout the region, there simply were not enough firetrucks to chase down the fire that swept from Running Springs into the steep, winding roads of Fredalba on Tuesday morning, said Brian Savage, a division supervisor with the Culver City Fire Department who was among the first to begin battling back the flames.

He added that the clutter left by homeowners around their wooded yards increased the fire's pace.

"You tell people to do clearance and they think it's OK to leave the woodpiles and the sheds. That stuff starts burning and it's right up next to the house," Savage said. "They just don't get it. We can't be at every house. . . . It's frustrating."

Amid the gloom that hung over the region in the form of both smoke and shadowed emotions, there was good news from weather forecasters, who said that the Santa Ana winds had begun to ease and that significant relief should come Friday, when more typical onshore breezes begin to blow in from the Pacific.

"It will be a lot cooler, a lot more humid, and that will really slow down these fires," said Bill Patzert, a climatologist for the Jet Propulsion Laboratory in La Cañada-Flintridge.

That news prompted Ron Lake, director of the San Diego County Office of Emergency Services, to declare: "The worst is behind us."

The White House, eager not to repeat its experience in Hurricane Katrina, announced that President Bush would travel to Southern California on Thursday to tour damaged areas and monitor the federal government's response. Homeland Security Secretary Michael Chertoff and R. David Paulison, director of the Federal Emergency Management Agency, arrived in California on Tuesday.

"The world is watching how much of . . . the southern part of the state is on fire," said White House press secretary Dana Perino. "The federal government is very concerned, [and] the president is concerned himself.

"There were lessons learned out of Katrina," she said, "and I think we are applying some of those, especially when it comes to early communication between our staff here at the federal level and then the governor's staff."

The Bush administration was harshly criticized for reacting too slowly to the threat from Hurricane Katrina and botching the jobs of evacuation and reconstruction once the storm had devastated New Orleans and other Gulf Coast communities.

The Insurance Information Network of California, an insurance industry trade association, estimated that covered property losses from the fires would be at least \$500 million, a figure likely to change as the fires progress and more is learned about the damage.

The death toll remained uncertain, given the circumstances under which some people died. One man, whose name was not made public, died Tuesday of injuries suffered in an auto accident that occurred as he was fleeing the Buckweed fire near Santa Clarita. Four San Diego County evacuees died, two as they were being moved from medical facilities, a county medical examiner official said. The other two were a 62-year-old evacuee who fell and hit her head while leaving a restaurant, and a 95-year-old who was found dead in her hotel room in Old Town San Diego.

Evacuation orders were issued for about 350,000 households in San Diego County alone, though some have been rescinded.

Some victims wound up at UC San Diego Medical Center's burn unit. Of 17 fire-related patients there, five were firefighters, four of whom had been caught while battling the Harris fire in the border area of south San Diego County, said Dr. Raul Coimbra, the hospital's chief of trauma, surgical critical care and burns. The unit is the only regional burn center in the county.

Two of the firefighters were in critical condition, three others fair to good. A sixth firefighter was discharged Tuesday.

Among the other patients at the burn center were "a number of people that we call 'border crossers,' " Coimbra said. They were caught in the fire in the area north of Tecate, Mexico.

Firefighters continued to express a mixture of awe and frustration at the scope of the fire.

In the devastated Poway community of High Valley, fire engineer Eric Wilson of the Vacaville Fire Department was puffing on a cigar during a break. His face was smudged with the soot from a fire that had vanquished up to 60 homes. Wilson has fought fires for 17 years, but never, he said, had he seen winds like this.

"There was nothing you could do," Wilson said. "It was just flames, man. The wind was blowing flames from house to house."

The strike team had used bump-and-run techniques. If a house began to burn, they moved on to the next one -- the one that still could be saved.

"You just have to accept the fact that you can't save it all," Wilson said wearily. "We were fighting the wind. I ain't never seen anything like that."

Just then, the radio crackled. The firefighters jumped to their feet. They were off to another front.

The San Diego County Sheriff's Department reported several arrests for looting, including two in Ramona, near the origin of the Witch fire.

Along the multi-pronged front, which reached from Ventura to San Diego counties, firefighters made progress in some areas, including Malibu and the Santa Clarita area, and suffered setbacks in others.

Marines were evacuated from a portion of Camp Pendleton when two fires broke out on the huge military base. One of the blazes, the Ammo fire, raised concern because it was at the base of San Onofre Peak and was climbing toward an array of telecommunications equipment at the top. The San Onofre nuclear power plant is on the other side, prompting a request from Gov. Arnold Schwarzenegger to bring in air tankers to douse the flames.

Farther inland, officials said, a fire on Mt. Palomar had exploded to 20,000 acres and could threaten the famed observatory at the top, one of the world's largest telescopes.

Along the foot of the south grade of Palomar Mountain, where fire crews worked with diggers and other heavy equipment to establish a break line, a ranching family corralled about two dozen retired thoroughbred horses into trailers as flames bore down on their property.

"How many you got there?" Cathy Simm yelled to a fellow rancher, Ivan Schwalm, as he helped load some of the horses. The ranchers held or tied dishrags and bandannas over their faces and shouted over the roar of the firestorm. Danger seemed moments away.

"Mom, move away from the power lines. They may come down," Simm screamed.

Betty Simm made it out of harm's way. The horses made it to safety as well, but not before Betty Simm, 85, watched the flames catch up to her ranch. "There goes my house," she said.

It was, she said, the second house she had lost to fire. The first was in the 1961 Bel-Air fire.

"You know, it's just stuff," she said.

"What can you do? God probably has something else for us to do."

<http://www.latimes.com/news/local/la-me-fire24oct24,0,2363958,full.story>

Insurers roll even before smoke clears

State official predicts 'hundreds of millions of dollars' in damages.

Insurance adjusters and company executives began hitting Southern California in full force Tuesday, beginning the complex job of assessing fire damage and helping homeowners and renters deal with claims.

By early afternoon, the state's biggest home insurer, State Farm General, and No. 2 Farmers Insurance Group said they'd received more than 2,100 claims from calls to toll-free numbers, contacts with agents and visits to field offices.

Farmers rolled a "mobile claims command center" to an evacuation center near Qualcomm Stadium in San Diego and served 1,000 breakfasts to evacuees Tuesday morning. "We want people to see that their insurance company is out here," said Paul N. Hopkins, Farmers' chief executive.

State Farm spokesman Bill Sirola said his company also was moving in mobile units and "is well into the process of mobilization."

A third insurer, American International Group Inc., was even more proactive. Its Private Client Group subsidiary dispatched six special trucks to spray retardant on the vegetation

and wood portions of policyholders' multimillion-dollar homes threatened by fast-moving fires.

"We think it provides enhanced protection from extensive damage," said Stan Rivera, the company's director of wildfire protection.

But with more than 1,100 homes already destroyed, California Insurance Commissioner Steve Poizner estimated that total damages would exceed "hundreds of millions of dollars," making the October wildfires some of the costliest in California history.

Poizner said his office was monitoring the insurance companies to "make sure these claims get processed as rapidly as possible."

The most expensive wildfire in U.S. history occurred in the Oakland Hills in October 1991, with \$1.7 billion in insured losses (\$2.5 billion in 2006 dollars). Since 1970, nine of the 10 costliest fires in the United States occurred in California, according to the Insurance Information Institute, a national industry group.

Last year, California wildfires destroyed 678,906 acres, according to the National Interagency Coordination Center. Only Texas lost more to fire.

The latest fires are just the sort of catastrophe that prompted third-ranked Allstate Corp. in May to stop writing new policies for homeowners.

The insurer also is seeking a major rate increase for current policyholders, citing danger from fires.

That could spell trouble for California homeowners "if other insurance companies choose to look at it like that," warned Douglas Heller of the Foundation for Taxpayer and Consumer Rights in Santa Monica.

State Farm and Farmers said emphatically this week that they had no plans to follow Allstate's lead.

"Southern California is Farmers' home and its territory," CEO Hopkins said. Los Angeles-based Farmers is a unit of Switzerland's Zurich Financial Services. "I hope other carriers don't look at this as a time to try to take on horrendous rate increases or try to leave the state."

Sirola of State Farm said his company filed its current rates "with the full knowledge that the state is prone to these types of disasters." Wildfires, he added, were "part of doing business in California."

Allstate spokesman Peter DeMarco declined to talk about his company's plans. "Right now, Allstate is focused on providing assistance to those people impacted by the fires," he said.

Though it's difficult to plumb each insurer's plans for the California market, it's safe to expect rates to go up if the latest outbreak of fires proves expensive, said Robert Hartwig, chief economist for the Insurance Information Institute.

"There appears to be a long-term, upward trend in the frequency and intensity of fires, and the risk has to be reflected in premiums," he said. "The cost of living in these areas is going to grow."

<http://www.latimes.com/business/la-fi-insure24oct24,0,4687562.story>

Fire crisis plays to the governor's strengths

Schwarzenegger is at ease in a role that puts him in the limelight and calls for decisive action.

SACRAMENTO -- Crisscrossing the region on foot and by air to handle the most overwhelming challenge of his administration, Gov. Arnold Schwarzenegger this week has been the optimistic and omnipresent face of the wildfire response: consoler to the evacuees, debriefer to the media, cheerleader to the firefighters and personal liaison to the federal government.

On Tuesday, he went to the fire lines at Lake Arrowhead, led Homeland Security Secretary Michael Chertoff on an aerial tour over San Diego, visited burned-out residents at Qualcomm Stadium, held a briefing in Santa Clarita and invited President Bush to California. Wednesday brought five more news conferences, including in Los Alamitos and Spring Valley. Today he is slated to chaperon Bush's visit to the state.

From the moment he set foot in the ruins of a Malibu church Monday morning, Schwarzenegger has seemed more at ease among the panicked crowds across the scorched Southern California landscape than in the meeting rooms of Sacramento during months of wrangling over the budget and healthcare.

At every turn, he has drawn an unspoken contrast between his on-the-spot presence and the failures following Hurricane Katrina -- emphasizing that the state has done everything in its power to help -- and making public his letters and personal entreaties to Bush.

Commanding the fire effort has played to Schwarzenegger's old strength as a world-famous celebrity thriving in the limelight and to his political preference for decisive action with immediate results, those who know him say.

"It's real-life drama," said Rob Stutzman, Schwarzenegger's former government communications director. "There's a difference between what's pretend and what's real, but all of the performing and the bodybuilding and the movies prepared him to feel very comfortable performing in real-life dramas."

The governor has remained in public view in the last three days more than he has in the last few weeks and months, when he has struggled without success to advance proposals on the state's water shortage and healthcare. He vacationed during a budget crisis and flew out of state three times during special sessions he called.

Just before the fires, with little to trumpet, Schwarzenegger resorted to promoting the signing of legislators' bills. Now, the fires have pointed out an uncomfortable political reality: for a government leader, natural disasters can have restorative qualities, too.

"If he does the right things throughout this crisis, 2007 isn't going to be remembered as the year they didn't do healthcare or water reform," said Dan Schnur, a Republican political analyst. "It's going to be remembered as the year that he took on Southern California's wildfires."

In addition to scheduling nonstop news conferences, television appearances and interviews with national media outlets, Schwarzenegger's aides have posted on the state website photo essays of him surveying the charred landscape.

"I have to say I love this," the governor said Wednesday afternoon while walking around the cots at an evacuation center in a high school in Lake Forest, as displaced residents photographed him using cell phones and disposable cameras. "This is a time where people really need help and support. The key is following through." He signed autographs on napkins and notebooks, asking residents, "Do you have enough food? Do you have enough water?"

Earlier Wednesday, at a news conference in Los Alamitos, Schwarzenegger said he was there "to see firsthand of what's going on, see the fires, see the aftermath, and see the burned-out places, see some of the places where people have to stay overnight." He spoke of making calls personally to get more cots and blankets for evacuated residents.

"That's what action is all about," Schwarzenegger said. "I mean, this is what you do where there is a case of an emergency. We all have to work together and I'm a hands-on guy that goes around and does those things."

Schwarzenegger is treading well-worn ground. As governor, Pete Wilson dealt with so many disasters that jokes arose about the jacket and chinos he had at the ready. His vigorous response to the 1994 Northridge earthquake helped him win re-election later that year. And, aiming at the presidency, former New York City Mayor Rudolph W. Giuliani is riding the reputation he earned responding to the Sept. 11, 2001, attacks.

But Bush and Louisiana Gov. Kathleen Babineaux Blanco lost a tremendous amount of political capital from public perception that they had not tended to residents suffering from the effects of Hurricane Katrina. Blanco did not run for reelection.

Wilson, in an interview, said he had dealt with "22 major natural disasters in the first term alone."

"Nobody looks for this as an opportunity to look good because the cost is enormous," Wilson said. "Having said that, if things are well-handled, I suppose it does reflect well."

As the fires have raged, Schwarzenegger has brought other politicians to share in the spotlight. On a plane ride to survey the ruins Tuesday, he invited Assembly Speaker Fabian Nuñez (D-Los Angeles), who is embroiled in a campaign spending scandal, and Steve Poizner, the Republican state insurance commissioner who is considered a potential candidate for governor.

Ultimately, though, Schwarzenegger is at the center. Bill Whalen, a research fellow at the Hoover Institution at Stanford University, said that people would inevitably compare the crowds at Qualcomm Stadium in San Diego with those at the Superdome in New Orleans.

"I dare say that Gov. Schwarzenegger is trying to take the high road," Whalen said. "It is just remarkable how positive he has stayed here despite all the forces of nature that would tempt him to be otherwise."

The governor has had testy moments when the state's response was questioned. Asked by an ABC News reporter Tuesday about criticism of air resources deployed in Orange County, Schwarzenegger snapped, "It's a bunch of nonsense." And when quizzed about comparisons to Hurricane Katrina, he waved a hand at evacuees at Qualcomm, saying, "All you have to do is just look around here and see how happy people are."

<http://www.latimes.com/entertainment/news/celebrity/la-me-arnold25oct25,0,5056987.story>

L.A. County offers tax relief to property owners

Those whose homes suffer at least \$10,000 in fire damage may seek reassessment and a corrected tax bill or refund.

For fire victims, there may be at least one measure of relief on the horizon: lower taxes -- or at least delayed taxes.

County assessors and tax collectors are offering to defer and reduce property taxes for those whose homes suffered damage. In addition, the state government may put off demanding payment of state income and other state taxes.

Property taxes

Homeowners and business owners who suffered at least \$10,000 in property damage can have their homes reassessed, which can reduce the amount of taxes they will owe, officials said.

The property owners can also request to defer payment of the first tax installment, normally due Dec. 10. Those whose homes were destroyed will be liable for taxes on their land, officials said. The mechanism for the relief varies a bit from county to county, with some requiring separate applications for the reassessment and the tax deferment.

Los Angeles County Assessor Rick Auerbach said his office will send out claim forms to known affected property owners and expects to complete reassessments within about three weeks.

"We're going to know all the properties that are damaged. And as soon as it's safe, my staff will go out and take a look," he said.

Auerbach said property owners who are reassessed will automatically receive an extension of 30 to 60 days without having to apply.

Fire victims should contact their local tax assessors for more information.

* Los Angeles County, (213) 974-3211; (310) 665-5413 for Malibu residents; (818) 833-6194 for North County area residents or assessor.lacounty.gov.

* Ventura County, (805) 654-2181 or www.assessor.countyofventura.org.

* Orange County, (714) 834-2727 or <http://www.ocgov.com/assessor>.

* San Diego County, (858) 505-6262 or www.sdarcc.com.

* San Bernardino County, (909) 389-8307 or -8308 or <http://www.sbcounty.gov>.

* Riverside County, (951) 955-6200 or <http://riverside.asrclkrec.com>.

Sales and other taxes

The State Board of Equalization said it too will give taxpayers a bit of a break.

Business owners, who typically must pay taxes on Oct. 31, will receive a one-month extension to file those taxes, which include: sales, fuel use, alcoholic beverage, cigarette and tobacco taxes, and hazardous waste fees.

All business owners who live or own businesses in Los Angeles, Orange, Riverside, San Bernardino, San Diego, Santa Barbara and Ventura counties who can't meet the deadline because of the wildfires will be eligible for the extension, officials said.

In addition, business owners can apply for relief of penalties and interest for late payments if they are caused by the fire. For instance, some business owners' records may have been destroyed, making it difficult for them to determine how much tax they collected, said board member Judy Chu.

For more information, contact the agency at www.boe.ca.gov or (800) 400-7115.

Income taxes

Fire victims may apply for quick income tax refunds to help cover their losses. The Franchise Tax Board will allow those affected by the fires to file amended 2006 returns with their disaster losses. Doing so will allow for quicker returns, putting money in the taxpayers' pockets sooner.

Taxpayers who aren't in a hurry can claim their losses on their 2007 tax returns, which are due in April.

For forms or more information, contact the agency at www.ftb.ca.gov or (800) 852-5711.

<http://www.latimes.com/news/local/la-me-taxrelief25oct25,0,3617218.story>

Massive evacuations ordered as onslaught of fires spreads

The number of blazes and their wind-whipped ferocity strain the area's firefighting resources to the limit.

By Tony Perry, Garrett Therolf and Mitchell Landsberg
Los Angeles Times Staff Writers

For the latest fire updates, check our breaking news blog.

Wind-whipped firestorms destroyed more than 700 homes and businesses in Southern California on Monday, the second day of its onslaught, and more than half a million people in San Diego County were told to evacuate their homes.

The gale-force winds turned hillside canyons into giant blowtorches from Santa Barbara to the Mexican border. Although the worst damage was around San Diego and Lake Arrowhead, dangerous fires also threatened Malibu, parts of Orange and Ventura counties, and the Agua Dulce area near Santa Clarita.

Late Monday night, new blazes were menacing homes near Stevenson Ranch and in Soledad Canyon in northern Los Angeles County. The Soledad Canyon fire burned multiple mobile homes and evacuations were underway, fire officials said.

Gov. Arnold Schwarzenegger, calling it "a tragic time for California," declared a state of emergency in seven counties and redeployed California National Guard members from the border to support firefighters. Schwarzenegger stressed how much California officials have learned since the devastating wildfires of October 2003, which raged over much of the same terrain.

But as the day wore on, it became clear that any hard-earned knowledge was no match for natural forces overrunning the ability of firefighters to control them.

"The issue this time is not preparedness," said San Diego City Council President Scott Peters. "It's that the event is so overwhelming."

Pat Helsing, 59, evacuated her home in the Scripps Ranch area, much as she had done four years ago.

"It seems scarier this time," she said. "The fire is everywhere in San Diego now. You don't know where you can go to escape it."

By late Monday, Southern California fires had burned 269,000 acres -- about 420 square miles -- and destroyed at least 892 buildings. Remarkably, only one person was known to have died, although it was possible that more fatalities would be discovered. At least 37 people had been injured, including 17 firefighters.

Near Malibu, where fire Sunday had burned into the center of town, the focus Monday was in the hills, where firefighters on the ground and in the air were trying to prevent flames from marching across Las Flores Canyon and into Topanga Canyon.

"It's trying to move toward Topanga Canyon, parallel to the coastline," said Manhattan Beach Battalion Chief Frank Chiella, near the Rambla Pacifico area. Firefighters were attempting to stay ahead of the fire and funnel it toward the ocean.

"If you let it get wide, that's a lot more homes it could take out," Chiella said. "We're doing what we can to keep it from getting bigger; we've only lost one home today."

Two fires on opposite sides of Lake Arrowhead had burned about 2,000 acres by Monday evening, destroying 138 buildings and prompting the evacuation of hundreds of residents from mountain resort communities.

In northern Los Angeles County, the Buckweed fire had swept through 35,000 acres by Monday evening, destroying 20 homes and two bridges, and causing the evacuation of about 15,000 people. It was burning toward Magic Mountain, but was partially contained.

In Orange County, where a suspected arson fire stretched the resources of local crews, residents along Calle Cabrillo in Foothill Ranch were packing cars and preparing to evacuate.

"We've been through this before," Karen Royer said. "I believe in God, and I know everything will be good."

Minutes later, a plume of dark smoke lifted over a ridgeline.

"Can I revise that?" she said. "Now I'm scared."

The Orange County blaze, called the Santiago fire, was leaping relentlessly in a southeasterly direction, burning ominously close to the Foothill Ranch and Portola Hill communities. About 500 firefighters and two water-carrying helicopters stood between the fire and hundreds of homes, Battalion Chief Kris Concepcion said.

Several firefighters escaped major injuries when they deployed fire-retardant survival tents as they were overtaken by flames along Santiago Canyon Road.

As was the case in 2003, the most devastating fires were in San Diego County where, in some areas, stretched-thin firefighters were forced to seemingly write off entire swaths of habitation. Along Highway 78 east of Escondido, near the San Diego Wild Animal Park, homes burned unchecked on both sides of the highway and the only firefighters in sight

were heading out. There were no aerial drops of fire retardant; no planes or helicopters were in the sky.

San Diego Fire Rescue Battalion Chief John Tomson worried that if the wind did not die down, fires could burn all the way through San Diego to the Pacific Ocean -- a cataclysm of almost unimaginable dimensions.

"We're not going to stop it," he said. "I don't have any idea even where it is any more. I'm not sure anybody knows where it is anymore."

Late Monday night, fire officials were trying to stop the fast-moving Witch fire from racing west down the San Dieguito River Valley to the ocean.

Some of the priciest communities in San Diego County lay in the path of the fire: Fairbanks Ranch, Rancho Santa Fe, Del Mar and Solana Beach, with gated communities, golf courses and a polo field. From the fire's origin near Ramona, it is 35 miles to the ocean.

"It's already halfway there," said San Diego Fire Department spokesman Maurice Luque.

San Diego County Sheriff Bill Kolender said in a radio interview that he expected the fires to be worse than the Cedar fire of 2003, the worst in California history. That, however, would mean a great deal more devastation than had occurred by late Monday. The Cedar fire burned 270,000 acres, destroyed more than 5,000 buildings and killed 15 people.

Some offered glimmers of optimism.

"Today was a day of twists and turns, but twists and turns for the better," said Chief Ray Chaney, air tactical group supervisor with the state fire agency.

Speaking from the Ramona Airport, where a command center was located, he said: "There are certainly areas where we're having difficulty getting air crews and ground crews to the fire."

But, he said, in the Deer Horn Valley, just north of the Mexican border, "we were able to make a stand and succeeded." He said a DC-10 water tanker was able to tamp down the fire to the point where "it went from black boiling flame to a white smoke."

Still, in Poway, a city of about 50,000 northeast of San Diego, an enormous fork of the Witch fire exploded at dusk and began racing across hillsides peppered with million-dollar homes.

Seventy structures, almost all of them homes, had been lost by 7:30 p.m., said City Atty. Lisa Foster. About 7,000 households were under a mandatory evacuation order, and about two-thirds of the town's population had left. No injuries to firefighters or civilians were reported.

But even with emergency aid pouring into the region, only 80 firefighters were in Poway -- about one for every structure that had been lost. At one point Monday afternoon there were three separate fires in Poway, each destroying structures, said Fire Division Chief Kevin Kitch.

"The entire area is just starved for resources," Kitch said. "This is just too big."

Firefighters were hoping that the winds might drop enough to permit large-scale air drops of water or flame retardant.

"It's all dependent on the weather," Kitch said. "This is a very, very intense fire, with shifting winds, driving winds, no moisture, no humidity -- in a drought-stricken area."

The weather conditions prompted an ominous forecast from the National Weather Service, which called for a continuation of "strong, hot, dry, damaging Santa Ana winds." The winds were expected to diminish only slightly today, but further Wednesday, offering the hope of gradually improving conditions for firefighters.

Santa Anas sweep in off the desert, blow-drying vegetation and providing a perfect bellows for wildfires.

The sheer ferocity and sweep of the firestorm, and the scale of its impact, created surreal images throughout the region.

In the Rancho Bernardo area in north San Diego County, more than 1,500 people, 2,200 horses and other animals, including chickens, a zebra and a zorse (a cross between a zebra and a horse), took refuge at the Del Mar fairground and racetrack.

At least 5,000 people were evacuated to Qualcomm Stadium, home of the San Diego Chargers, inviting comparisons to Hurricane Katrina evacuees who were housed in squalor at the Louisiana Superdome. The scene at Qualcomm, though, could hardly have been in sharper contrast.

Massage therapists gave massages. A clown gave funny-shaped balloons to children. A musician serenaded evacuees on jazz guitar. The scene in the parking lot was closer to a tailgate party than a disaster evacuation -- until children appeared in surgical masks to keep out the soot and ash.

Lee and Evelyn Morgan, married 61 years, evacuated from Rancho Bernardo before sunrise. They spent the day in the part of the stadium reserved for older people and the medically needy.

"It's almost like a picnic," said Lee, a retired engineer, as he pointed to the food spread. "Then you remember why you're here, and it's not a picnic at all."

At least 233,000 households in San Diego County were asked to evacuate. At 2.7 people per household, which is the county average, that would amount to about 620,000 people. Although all did not necessarily heed the request to leave their homes, enough did to tax evacuation centers and cause massive traffic jams on freeways.

Like a scene out of the movie "War of the Worlds," traffic northbound on Interstate 5 from Oceanside to San Juan Capistrano was bumper to bumper, cars and trucks loaded with

belongings as people headed to relative safety to the north, black smoke darkening the sky behind them.

Schwarzenegger spoke to President Bush twice about the fires, his office said. The first call was initiated by Bush, who asked if there was anything the federal government could do to help. Later, Schwarzenegger called Bush to ask if the military at Camp Pendleton could make resources such as cots, blankets and water available to evacuees. The White House did not immediately respond.

Throughout the region, people were forced to make difficult decisions -- whether to evacuate or, if they had to leave, what to take.

As flames slowly made their way toward Stevenson Ranch late Monday afternoon, Ava Raich was packing valuables when a sheriff's deputy warned residents of a mandatory evacuation. Raich, who has five children, including twins, a boy and a girl in the first grade, said she packed computers, important family papers and photographs.

"I packed each of the younger kids' special blankets," she said. "I also packed my grandfather's WW II Marine uniform and his purple heart. It's that kind of stuff you can't replace."

In Escondido, about 70 cars were stopped on an overpass of Interstate 15 as people watched their million-dollar homes burn. The cars were crammed with possessions and animals.

Cindi Stetson, 44, lives in the Montclair neighborhood of Escondido. She was stopped with her children, Kelly, 10, and Jackson, 6, in the back seat of their car, along with the family cat, Max. Stetson was an old hand at the fire evacuation scene.

"You have to keep a balance between fear and calm," she said. "We had the same fear four years ago, and we packed better this time."

As she spoke, her cellphone rang. It was her husband, Bill, a San Diego police officer.

"Honey," he said, "I think our house is going."

<http://www.latimes.com/news/la-me-fire23oct23,0,356341,full.story>

The arsonist in our lifestyle

Fire starters are a serious threat, but we also have to take some of the heat.

Aweek ago today, Malibu residents woke to discover that wildfire had broken out in the hills above the Pacific Coast Highway. By evening, nearly a dozen blazes were spreading across several counties, with flames igniting close to Poway, then Agua Dulce, Potrero, Los Olivos, Santiago Canyon and Ontario. For those of us who still enjoyed the luxury of a nearby TV through Monday night, the number of wildfires was being fixed, depending on your local

station, at 15, 13, even 17. Hundreds of thousands of residents were ultimately evacuated from the fires' paths.

How did this happen? Why did we go to bed on Saturday night a fireless constellation of communities, only to find ourselves swiftly interconnected by a web of smoke that stretched from the Mexican border to the Tejon Pass? Yes, we knew the possibility of fire was in the cards: the driest year on record, a Santa Ana-wind event on schedule. But how did things get out of hand so rapidly?

One clue could be found in the Griffith Park fire of May 8, the opening salvo of L.A.'s 2007 fire season. That day, Los Angeles Fire Department battalion chiefs witnessed fire behavior previously unknown so early in the season. What would have been described as "light winds" last week were ferrying embers off the fire line -- glowing cinders that lighted dozens of new blazes as far as a half a mile away, instead of the few hundred feet that had been typical. Parched vegetation, which in wetter years would have been too green to be ignited by an ember cooled after a half-mile flight, was exploding in flame. Fires create other fires, and the LAFD believed then that Griffith Park's blaze was a window into the current Santa Ana season. If embers were already setting fire to the chaparral half a mile out in early May, what might they do in late October?

Now we know. But that's only part of the explanation for what happened last week. After all, Malibu's fire didn't ignite Poway's fire, and Running Springs didn't ignite Stevenson Ranch. Something else had to be in play -- more than just the downed power lines that were initially suggested as a cause.

Forest fires are ignited by all kinds of things, but 98% are caused by human activity, and of those, a not-insignificant percentage are the result of arson. Following the terrible fire season of 2003, one study found that whenever a fire was burning through a Southern California national forest, there was a nearly 1-in-4 chance that another national forest would erupt in flames -- suggesting copycats at work, rather than just lightning, wind and bad luck.

California Department of Forestry statistics 2003 and 2004 show that almost 7% of the state's wildfires were caused by arson. That adds up to 767 arson wildfires -- a number that would come as news, likely, to anyone. Imagine the effect that 767 arson forest fires in New Jersey would have on the national media -- but in a state as big as California, they're barely noticed. What's more, the department's numbers probably understate the situation. Wildfire arson is a crime different from any other, and it is extremely difficult to identify. Immediately after a murder or a mugging, the perpetrator is still at the scene. But when an arsonist lights a wildfire -- a favorite method is to toss a cigarette tied to a bundle of matches and a steel washer out a car window -- he is often miles away before the brush erupts.

In his wake, a wildfire arsonist leaves the largest crime scene police agencies ever tackle. Unlike a torched warehouse, you can't seal off 100,000 charred acres in yellow tape.

Emergency crews have trampled the site, winds have blown through, and time has taken its toll. The motives that are most common when buildings are intentionally burned -- revenge, profit or extremism -- are less often at play in an arson wildfire, leaving the majority of them unsolved, if ever detected.

Forestry Department statistics for 2003-04 show 1,692 wildfires whose origin was never discovered. How many were arson? Ultimately, we may never know, just as we may never know the number of last week's fires that were works of arson. Officials have already said that the large fire above Mission Viejo was intentionally set, as was a separate fire in Riverside County. But it would be foolish not to consider that others may have been arson as well.

Wildfire arsonists, like serial killers, are generally considered to be deviants. New York's most famous arsonist may have been David Berkowitz, the "Son of Sam" killer, who claimed responsibility for about 2,000 fires. Southern California's most notorious firebug is former Glendale arson investigator John Leonard Orr, who is serving a life sentence. Orr was 42 when he was arrested after a string of fires; several psychiatrists have characterized Berkowitz as a paranoid schizophrenic. For those reasons, neither man fits the typical profile of the arsonist, who is said by investigators and psychiatrists to be a young white male in his teens or 20s. He is angry, or a thrill-seeker who gets pleasure from violence and destruction, or someone looking for recognition by asserting himself on the world. (As these descriptions easily characterize young men everywhere, it's plain we still don't understand the arsonists in our midst.)

Steve Robles was 21 and fond of using an arson technique he'd picked up from a reality show called "L.A. Firefighters" when he was arrested in 1997 and linked to several fires. Robles, who had visited public schools dressed as "Sparky the Fire Dog" during fire-safety presentations, later described his arrest as any average young man would -- like something out of a "Cops" episode. He is serving an 18-year prison sentence.

As much as arsonists remain unmentioned by officials during multiple-fire events -- for fear of copycats -- they are relentlessly tracked afterward. Once a statutory crime against property, arson was permanently established as a violent crime by the federal Anti-Arson Act of 1982. On top of the tragic deaths in last week's fires, you had only to gaze on some of the faces of the evacuees to see that these too were crimes against people, not property. Arsonists, however, are rarely caught, and convictions involving fire deaths are rarer still.

Even though our emergency agencies are now coordinating their efforts better than ever, our fire seasons keep growing worse, our conflagrations more terrible. Before last Sunday, the 19 largest and most costly wildfires in the state's history had all occurred in the preceding quarter of a century. No doubt that number will now be upgraded. And while arson is an undeniable, unignorable part of what makes Southern California's fire season as destructive as it is (along with drought and annual high winds), it is not the primary factor.

Only one statistic has kept pace with our explosion of wildfire numbers -- Southern California's population. As it turns out, there is a direct link between population size and wildfire ignitions. While populations have doubled and then doubled again in Southern California, wildfire ignitions have grown at nearly the same rate. Because nearly all of our wildfires are caused by human activity -- overwhelmingly unintentional -- the arrival of millions more residents in the coming decades will ensure a lot more fire.

A report released last summer in the journal *Ecological Applications* -- and read by almost no one -- found that a landscape with an average of 45 humans per square kilometer was the perfect ecological system for creating the highest number of wildfire ignitions. Lower the population, and less activity exists to generate fires; raise it, and there is less wild land to burn.

Something you couldn't help noticing in the helicopter pan shots last week were the number of roads, strung out loosely with houses, that wound through the glowing chaparral-and-conifer landscapes. The roads were everywhere, those on the furthest horizons waiting for construction starts. Gazing down on those houses, some aflame, lining roadways from Blue Jay to Ramona to Bouquet Canyon, even someone with a passing knowledge of the metric system could have concluded, "Yep -- looks like about 50 people per square kilometer to me."

Maybe it is not just the arsonists but we ourselves who are stacking the odds against the best efforts of our own fire agencies. We are the accidental arsonists.

Dave Gardetta is a senior writer at Los Angeles magazine and the author of a cover story in the current issue about the May 8 fire in Griffith Park.

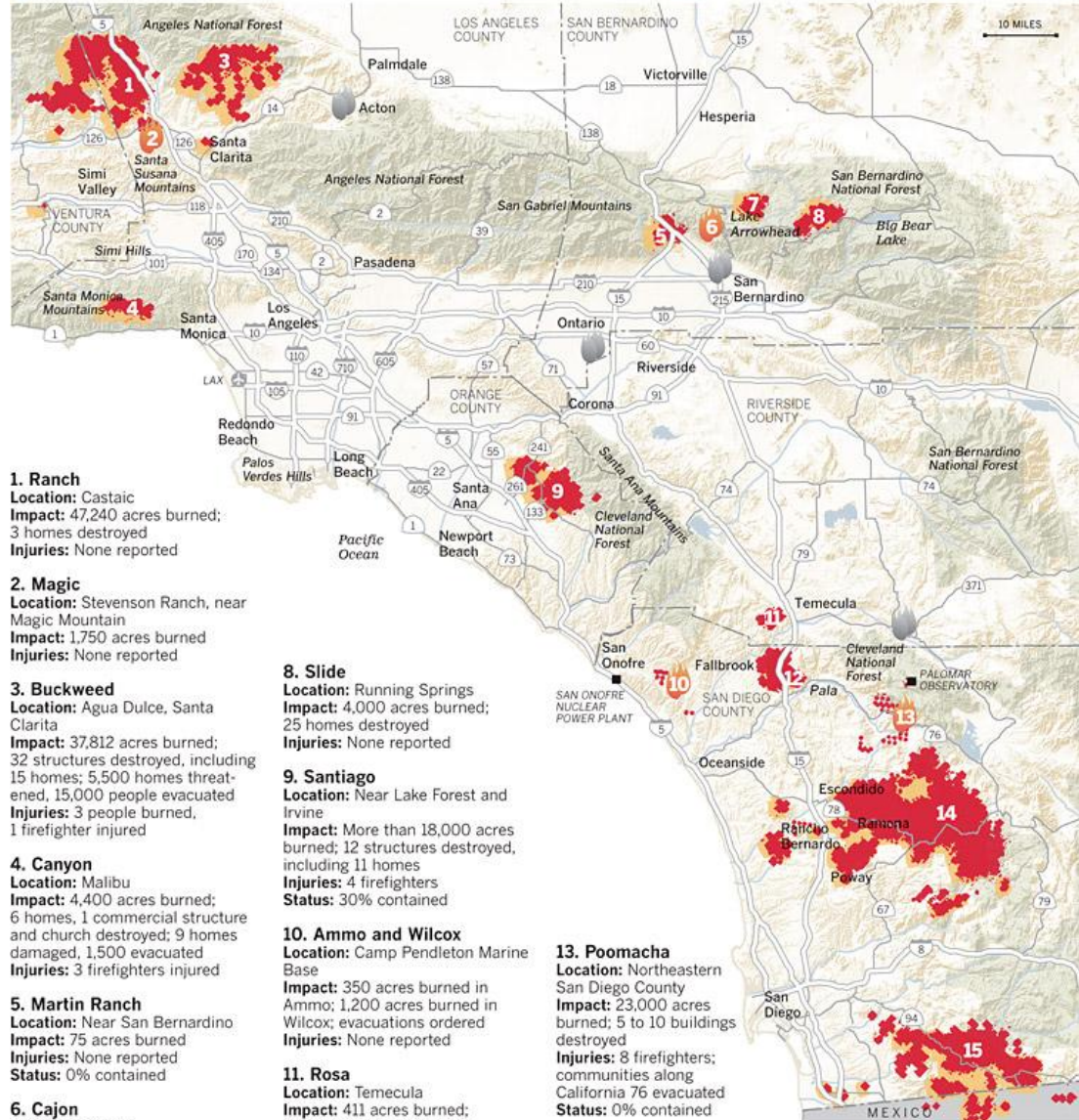
<http://www.latimes.com/news/opinion/la-op-gardetta28oct28,0,4673901.story>

Southern California burns

New evacuations were ordered near Lake Arrowhead and in Orange and San Diego counties Tuesday as wildfires continued to grow. The number of homes destroyed is expected to rise as the San Diego-area fires move toward the ocean.

Active fires as of 8 p.m. Tuesday

 Fire location  Fire extent on Monday (Fire footprints were not available for all fires)  Fire extent on Tuesday  Contained



1. Ranch

Location: Castaic
Impact: 47,240 acres burned;
3 homes destroyed
Injuries: None reported

2. Magic

Location: Stevenson Ranch, near
Magic Mountain
Impact: 1,750 acres burned
Injuries: None reported

3. Buckweed

Location: Agua Dulce, Santa
Clarita
Impact: 37,812 acres burned;
32 structures destroyed, including
15 homes; 5,500 homes threat-
ened, 15,000 people evacuated
Injuries: 3 people burned,
1 firefighter injured

4. Canyon

Location: Malibu
Impact: 4,400 acres burned;
6 homes, 1 commercial structure
and church destroyed; 9 homes
damaged, 1,500 evacuated
Injuries: 3 firefighters injured

5. Martin Ranch

Location: Near San Bernardino
Impact: 75 acres burned
Injuries: None reported
Status: 0% contained

6. Cajon

Location: Devore
Impact: 200 acres burned
Injuries: None reported

7. Grass Valley

Location: Near Lake Arrowhead
Impact: 5,000 acres burned; 175
structures destroyed
Injuries: None reported

8. Slide

Location: Running Springs
Impact: 4,000 acres burned;
25 homes destroyed
Injuries: None reported

9. Santiago

Location: Near Lake Forest and
Irvine
Impact: More than 18,000 acres
burned; 12 structures destroyed,
including 11 homes
Injuries: 4 firefighters
Status: 30% contained

10. Ammo and Wilcox

Location: Camp Pendleton Marine
Base
Impact: 350 acres burned in
Ammo; 1,200 acres burned in
Wilcox; evacuations ordered
Injuries: None reported

11. Rosa

Location: Temecula
Impact: 411 acres burned;
100 residences evacuated
Injuries: None reported
Status: 50% contained

12. Rice

Location: Near Fallbrook
Impact: 4,500 acres burned;
500 homes destroyed
Injuries: 1 injured

13. Poomacha

Location: Northeastern
San Diego County
Impact: 23,000 acres
burned; 5 to 10 buildings
destroyed
Injuries: 8 firefighters;
communities along
California 76 evacuated
Status: 0% contained

14. Witch

Location: Near Poway
Impact: 200,000 acres
burned; 650 buildings destroyed,
including 500 homes;
375 buildings damaged, including
250 homes
Injuries: 2 civilians, 7 firefighters

15. Harris

Location: Southern
San Diego County
Impact: 70,000 acres burned;
200 homes destroyed; 250 homes
damaged
Injuries: 1 dead, 25 injured,
including 5 firefighters

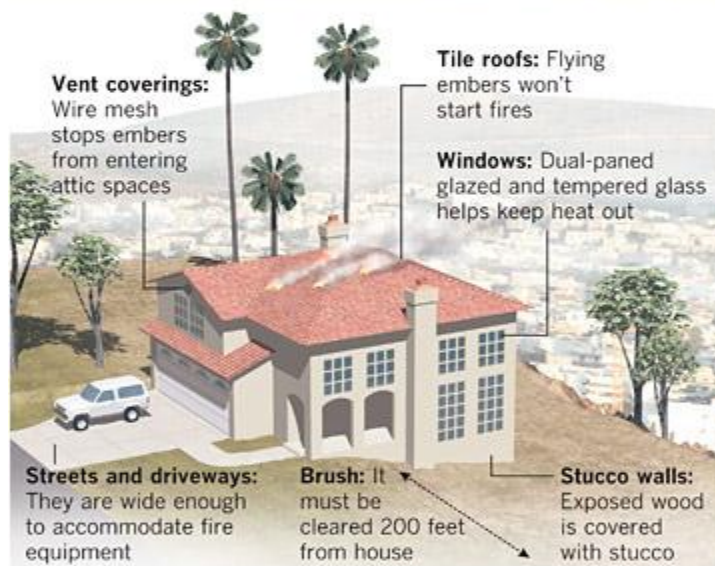
Sources: Google Earth, L.A. County Fire Department, U.S. Forest Service. Graphics reporting by JULIE SHEER, RONG-GONG LIN II AND RUBAINA AZHAR

Los Angeles Times

<http://www.latimes.com/news/local/la-102407-me-fire-g,0,1346215.graphic>

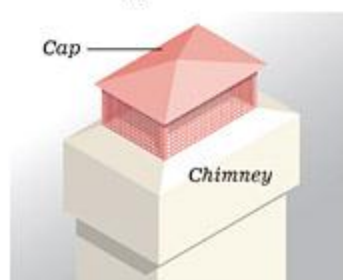
Houses that survive

Lessons learned from past fires have been incorporated into modern communities like Stevenson Ranch, where many houses were built with fire-resistant materials and landscaping buffers.

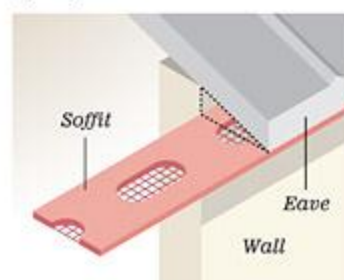


Building details

Chimney caps prevent embers from entering the home.



Boxed eaves keep embers from igniting roof timbers.



Sources: ESRI, TeleAtlas

DOUG STEVENS Los Angeles Times

<http://www.latimes.com/news/local/la-102407-me-saved-g,0,2049833.graphic>

BILAG 12: TWEETS OG ARTIKLER FRA #KERVIEL

Tweets:

@LilieSaulnier:

#Kerviel n'a rien à ajouter. Jugement rendu le 5 octobre à 10hFri Jun 25 2010 12:46:54 (Rom, sommertid) via web

Le président rappelle #Kerviel à la barreFri Jun 25 2010 12:46:27 (Rom, sommertid) via web

Pour "faux et usage de faux" et "abus de confiance : relaxe. Sur "l'introduction frauduleuse de données": coupable #KervielFri Jun 25 2010 12:38:42 (Rom, sommertid) via web

Il plaide cependant coupable sur "l'introduction frauduleuses de données" #KervielFri Jun 25 2010 12:35:55 (Rom, sommertid) via web

Metzner plaide la relaxe de son client, Jérôme #KervielFri Jun 25 2010 12:34:04 (Rom, sommertid) via web

Metzner parle, sans note, depuis 1h30 #Kerviel #ChapeauFri Jun 25 2010 12:26:20 (Rom, sommertid) via web

Lapsus (révélateur?) de Metzner : "abus de faiblesse" au lieu "d'abus de confiance". "La faiblesse de #Kerviel", se reprend l'avocatFri Jun 25 2010 12:11:54 (Rom, sommertid) via web

Un verre est tombé sur le bureau de Metzner. #Kerviel essuie l'eau avec patienceFri Jun 25 2010 12:05:20 (Rom, sommertid) via web

Opérations techniques... opérations fictives... Me Metzner prend à partie Mme Dumas qui le regarde droit dans les yeux (avec ses lunettes)Fri Jun 25 2010 11:55:44 (Rom, sommertid) via web

Metzner compare le plateau où travaillait #Kerviel à une classe d'école dans laquelle la maîtresse ne verrait pas les bêtises d'un élèveFri Jun 25 2010 11:55:03 (Rom, sommertid) via web

"Nous sommes à l'audience des rêves", lance Metzner #KervielFri Jun 25 2010 11:47:16 (Rom, sommertid) via web

"Arrêtons avec l'idée que #Kerviel est le seul qui aurait mis en danger la banque", Me MetznerFri Jun 25 2010 11:38:36 (Rom, sommertid) via web

Jérôme #Kerviel écoute son avocat, les yeux rivés sur le sol, bras croisésFri Jun 25 2010 11:31:19 (Rom, sommertid) via web

Metzner plaide debout, à son bureau, derrière #Kerviel qu'il pointe du doigt pour appuyer ses proposFri Jun 25 2010 11:23:12 (Rom, sommertid) via web

@ElsaDelacroix Avec Robert Francis ?Fri Jun 25 2010 11:19:56 (Rom, sommertid) via web in reply to ElsaDelacroix

Le bandeau de la SG ? Rouge et noir. Le flamboyant à côté des zones d'ombre, interprète Me Metzner #KervielFri Jun 25 2010 11:19:34 (Rom, sommertid) via web

Le dernier étage de la tour de la SG est réservée à la direction générale. "C'est vrai que la vue est belle", Me Metzner #KervielFri Jun 25 2010 11:16:24 (Rom, sommertid) via web

"A la Société Générale on ne voit rien", Me Metzner #KervielFri Jun 25 2010 11:10:41 (Rom, sommertid) via web

Contrairement à son associé, Me Metzner s'exprime sans micro #Kerviel Fri Jun 25 2010 11:03:37 (Rom, sommertid) via web

Après la suspension d'audience, c'est au tour de Me Metzner de prendre la parole ... #Kerviel Fri Jun 25 2010 11:03:11 (Rom, sommertid) via web

Après une comparaison #Kerviel /pilote de voiture... une courte suspension d'audience Fri Jun 25 2010 10:51:40 (Rom, sommertid) via web

Un nouveau schéma est projeté au procès #Kerviel. Technique... même "avec les bases" comme dit la défense Fri Jun 25 2010 10:47:23 (Rom, sommertid) via web

"Banque, front, back office auraient été trompés? De qui se moque-t-on" #Kerviel Fri Jun 25 2010 10:44:24 (Rom, sommertid) via web

Me Huc-Morel, jeune associé de Metzner, s'éponge le visage ... Le stress ? #Kerviel Fri Jun 25 2010 10:35:44 (Rom, sommertid) via web

@AurelienRomano Il y aura une suspension d'audience entre les deux plaidoiries, il ira fumer une cigarette sur le parvis. Fri Jun 25 2010 10:22:43 (Rom, sommertid) via web in reply to AurelienRomano

@aliciatac Je table sur 14h (au moins 2h30 pour Me Metzner). Les bancs du public sont remplis... Fri Jun 25 2010 10:22:08 (Rom, sommertid) via web in reply to AliciaTac

Mme Claire Dumas (Société Générale) et un de ses avocats s'écrient des petits mots #Kerviel Fri Jun 25 2010 10:18:09 (Rom, sommertid) via web

Me Huc-Morel projette des emails de #Kerviel, transmis à sa hiérarchie et où figurent des positions de 14 milliards d'euros... Fri Jun 25 2010 10:15:52 (Rom, sommertid) via web

@AurelienRomano Quand ?? Quelle heure ? On s'y croise alors...! Fri Jun 25 2010 10:11:08 (Rom, sommertid) via web in reply to AurelienRomano

La défense de #Kerviel projette encore des documents sur écran géant #torticoli Fri Jun 25 2010 10:04:57 (Rom, sommertid) via web

"Si on reproche à #Kerviel d'avoir dépassé les limites, elles auraient d'abord dû être fixées...
" Fri Jun 25 2010 09:54:09 (Rom, sommertid) via web

Pour l'avocat de #Kerviel, le vrai mystère, c'est celui de la Société Générale Fri Jun 25 2010 09:46:27 (Rom, sommertid) via web

"Non, il n'existe pas de mystère #Kerviel" Fri Jun 25 2010 09:45:46 (Rom, sommertid) via web

Tout le monde est là. Ne manque plus que le président #Kerviel Fri Jun 25 2010 09:34:32 (Rom, sommertid) via web

Pour le dernier jour de son procès, #Kerviel a abandonné sa chemise rose...pour un total look noir Fri Jun 25 2010 09:23:15 (Rom, sommertid) via web

Il va y avoir du retard... On installe des écrans géants dans la salle d'audience #Kerviel Fri Jun 25 2010 09:05:41 (Rom, sommertid) via Echofon

Les gendarmes ne montent pas la garde devant la chambre des criées #Kerviel #WTF Fri Jun 25 2010 08:56:52 (Rom, sommertid) via Echofon

Le public venu voir #Kerviel est plus nombreux que lors des 3 semaines passées. Ça sent le clap de fin... Fri Jun 25 2010 08:49:21 (Rom, sommertid) via Echofon

@BenMaZUe twitt'live le défilé homme Vuitton au 104 <http://twitpic.com/1ziqps> #Quilucru Thu Jun 24 2010 15:01:07 (Rom, sommertid) via web in reply to BenMaZUe

Après #Kerviel, c'est ça qu'il faut écouter... Là
<http://www.youtube.com/watch?v=Y5SKLihbQl4> ou là <http://tiny.cc/mys83> Thu Jun 24 2010
14:45:53 (Rom, sommertid) via web

#Kerviel n'a eu aucune réaction à l'annonce des réquisitions, lourdes, du parquet Thu Jun 24
2010 12:11:23 (Rom, sommertid) via web

Le proc requiert: 5 ans de prison à l'encontre de #Kerviel dont 4 ferme Thu Jun 24 2010
12:10:31 (Rom, sommertid) via web

Le procureur conclut son réquisitoire #Kerviel Thu Jun 24 2010 12:03:18 (Rom,
sommertid) via web

"J'ai l'impression de me répéter car les faits sont simples et avérés" provoque le proc qui
énumère les infractions supposées de #Kerviel Thu Jun 24 2010 11:58:29 (Rom,
sommertid) via web

Metzner pique du nez... Provocation ou fatigue après 3 semaines de procès ? #Kerviel Thu Jun
24 2010 11:49:58 (Rom, sommertid) via web

"Je n'ai pas bien compris ce que vous avez dit ces 3 dernières semaines" lance le procureur
à #Kerviel en le regardant droit dans les yeux Thu Jun 24 2010 11:47:55 (Rom, sommertid) via
web

Parmi les milliers de traders, seul #Kerviel a fait dérailler la Société Générale, explique le
proc Thu Jun 24 2010 11:37:02 (Rom, sommertid) via web

Le procureur dit qu'il connaît "bien" Jérôme #Kerviel maintenant, après 3 semaines de
procès Thu Jun 24 2010 11:32:45 (Rom, sommertid) via web

La voix du procureur Aldebert est un peu linéaire... #Kerviel Thu Jun 24 2010 11:29:25 (Rom,
sommertid) via web

"#Kerviel savait parfaitement ce qu'il faisait" Thu Jun 24 2010 11:28:42 (Rom, sommertid) via
web

"Kerviel a vraiment voulu dissimuler, ses réponses n'étaient pas farfelues car elles auraient
immédiatement entraîné son licenciement", Thu Jun 24 2010 11:28:26 (Rom, sommertid) via
web

"La confiance a joué comme une bombe à retardement" dans l'affaire #Kerviel Thu Jun 24
2010 11:13:44 (Rom, sommertid) via web

"Nous sommes en présence d'un homme surentraîné qui joue en permanence et utilise des
techniques surnoises" détaille Aldebert #Kerviel Thu Jun 24 2010 11:08:44 (Rom,
sommertid) via web

Concentré, tête baissée, #Kerviel alterne entre prise de notes et machouillage de stylo Thu Jun
24 2010 11:01:04 (Rom, sommertid) via web

"Plus il a diversifié les techniques, plus il a brouillé les pistes..." déclare le parquet au
procès #Kerviel Thu Jun 24 2010 10:59:33 (Rom, sommertid) via web

"La toile tissée par la défense de #Kerviel a fait de la Société Générale le complice et non la
victime." Thu Jun 24 2010 10:55:28 (Rom, sommertid) via web

Metzner un poil en retard, comme d'habitude #Kerviel Thu Jun 24 2010 10:54:10 (Rom,
sommertid) via web

Poursuite du réquisitoire avec Jean-Michel Aldebert #Kerviel Thu Jun 24 2010 10:53:14 (Rom,
sommertid) via web

Courte suspension d'audience au procès #KervielThu Jun 24 2010 10:45:05 (Rom, sommertid) via web

L'affaire #Kerviel est une "variante financière du bovarisme" dit le procureur friand des comparaisons philo-littéraires...Thu Jun 24 2010 10:42:32 (Rom, sommertid) via web

Les hypothèses du parquet: "Un espoir de bonus? Devenir une star? Kerviel voulait emporter la Société Générale par ses positions?" #KervielThu Jun 24 2010 10:40:54 (Rom, sommertid) via web

"Pourquoi Jérôme #Kerviel a-t-il commis les faits?" interroge le proc BourionThu Jun 24 2010 10:39:37 (Rom, sommertid) via web

Les psy soulignent l'intelligence moyenne de #Kerviel. Le proc corrige: le trader est doté d'une intelligence supérieure à la moyenneThu Jun 24 2010 10:25:37 (Rom, sommertid) via web

"#Kerviel n'a pas rendu les armes au moment de la découverte des anomalies" déplore le procThu Jun 24 2010 10:20:11 (Rom, sommertid) via web

#Kerviel ne s'arrête plus de prendre des notes. Derrière lui, son avocat Me Metzner, en fait de mêmeThu Jun 24 2010 10:18:17 (Rom, sommertid) via web

La SG n'est pas une entité militaire mais une entreprise.... elle ne pouvait donc pas tout surveiller, explique Bourion #KervielThu Jun 24 2010 10:17:46 (Rom, sommertid) via web

#Kerviel a une "capacité unique à convaincre" avec des "mots d'escroc".Thu Jun 24 2010 10:14:38 (Rom, sommertid) via web

"C'est son propre camps nourricier que #Kerviel agresse", lance le procureurThu Jun 24 2010 10:06:04 (Rom, sommertid) via web

Le procureur Bourion parle alarme et caniches... J'ai raté un train ? "KervielThu Jun 24 2010 10:02:51 (Rom, sommertid) via web

"Nous ne sommes pas dans des éléments dangereux, mais vous avez à juger une affaire aberrante", le procureur au procès#KervielThu Jun 24 2010 09:57:27 (Rom, sommertid) via web

#Kerviel hausse les sourcils et prend des notes à l'évocation du témoignage "larmoyant" d'une "proche" du prévenuThu Jun 24 2010 09:53:13 (Rom, sommertid) via web

Le procureur a lu "en diagonale" les mémoires de #KervielThu Jun 24 2010 09:49:29 (Rom, sommertid) via web

Le procureur promet un réquisitoire "simple" et "bref" parce que le président du tribunal a bien fait son travail #KervielThu Jun 24 2010 09:48:03 (Rom, sommertid) via web

#Kerviel écoute le procureur les sourcils froncés, bras et jambes croisésThu Jun 24 2010 09:44:32 (Rom, sommertid) via web

Me Metzner, après une cigarette matinale, boit un Perrier #KervielThu Jun 24 2010 09:43:14 (Rom, sommertid) via web

"Je ne suis pas coupable puisque j'ai réussi à commettre les faits", scande le procureur pour résumer la défense de Jérôme #Kerviel.Thu Jun 24 2010 09:42:51 (Rom, sommertid) via web

Les "positions fictives"? Un terme maladroite selon le procureur#KervielThu Jun 24 2010 09:41:24 (Rom, sommertid) via web

"C'est une bien étrange audience"... dit le procureur #KervielThu Jun 24 2010 09:38:45 (Rom, sommertid) via web

"J'ai tjs été plutôt manuel qu'intellectuel", a déclaré Me Veil en maniant un micro ... #KervielThu Jun 24 2010 09:36:36 (Rom, sommertid) via web

#Kerviel est arrivé... toujours une touche de rose sur lui. Aujourd'hui c'est sa chemiseThu Jun 24 2010 09:28:01 (Rom, sommertid) via web

Me Veil est arrivé. Il vient de poquer une colère à cause d'une photo publiée dans ParisMatch #KervielThu Jun 24 2010 09:13:11 (Rom, sommertid) via Echofon

Le procureur a pénétré dans la salle des Criees par l'entrée presse#KervielThu Jun 24 2010 09:00:36 (Rom, sommertid) via Echofon

Nouveau beautiful blog à 4 mains (bien manucurées) avec @ValentinePetry <http://bit.ly/dhD8OhThu> Jun 24 2010 08:52:29 (Rom, sommertid) via Echofon

Je reprends du service au procès #Kerviel ... Audience à 9h30Thu Jun 24 2010 08:50:58 (Rom, sommertid) via Echofon

@thomas_bronnec

Après le live du procès #Kerviel, le compte-rendu de l'audience de ce mercredi, "le casino contre l'épicerie" <http://bit.ly/cvjswlWed> Jun 23 2010 19:05:40 (Rom, sommertid) via web

Et la séance est levée #KervielWed Jun 23 2010 17:00:02 (Rom, sommertid) via web

Il réclame à la SG pour chaque salarié 92 euros par action plus 10 euros par action au titre du préjudice moral plus 2000 euros#KervielWed Jun 23 2010 16:58:58 (Rom, sommertid) via web

Me Canoy fustige "un département où le fric "était la ligne de conduite" #KervielWed Jun 23 2010 16:57:34 (Rom, sommertid) via web

Me Canoy: "La SG est responsable des agissements de son salarié, elle avait un devoir de contrôle" #KervielWed Jun 23 2010 16:56:58 (Rom, sommertid) via web

Me Canoy: "Le dindon de la farce, c'est quand même l'actionnaire"#KervielWed Jun 23 2010 16:49:00 (Rom, sommertid) via web

Me Canoy: "Je suis convaincu que la responsabilité unique de#Kerviel est un leurre"Wed Jun 23 2010 16:47:45 (Rom, sommertid) via web

Me Canoy détaille le profil de ses clients, modestes, et les oppose aux 10 millions d'euros annuels des tradersWed Jun 23 2010 16:40:04 (Rom, sommertid) via web

Me Canoy arrive à la barre #KervielWed Jun 23 2010 16:38:51 (Rom, sommertid) via web

"Sans les années fric de Daniel Bouton, il n'y aurait pas eu de Jérôme #Kerviel"Wed Jun 23 2010 16:37:30 (Rom, sommertid) via web

"C'est le procès d'un homme mais aussi le procès d'un système", dit l'avocat #KervielWed Jun 23 2010 16:36:55 (Rom, sommertid) via web

Il décrit parfaitement le "culte de l'argent" à la SG. "Les salariés se sentent plus proches de #Kerviel que de la SG", selon luiWed Jun 23 2010 16:34:14 (Rom, sommertid) via web

"Il n'y a pas de communication entre les deux mondes de la SG"#Kerviel un seul point commun, "la pression"Wed Jun 23 2010 16:32:15 (Rom, sommertid) via web

Tout ce qu'on eut a donné, c'est un livre anti stress aqlors que Bouton est parti avec une retraite doréeWed Jun 23 2010 16:31:25 (Rom, sommertid) via web

ce sont eux qui ont subi le préjudice moral #Kerviel "les yeux rougis des traders, ça m'a fait un peu sourire"Wed Jun 23 2010 16:30:08 (Rom, sommertid) via web

L'avocat est "la voix des soutiers", qui eux sont soumis à des contrôles incessants #KervielWed Jun 23 2010 16:29:26 (Rom, sommertid) via web

La 2e SG, à côté de la banque casino, c'est la banque épicerie, où l'argent coule au compte goutte, pour les salariés comme pour les clientsWed Jun 23 2010 16:28:47 (Rom, sommertid) via web

La salle de marché était en surchauffe,un point a disjoncté, c'était#Kerviel ms cela aurait pu être un autre et ce le sera peut être demainWed Jun 23 2010 16:28:05 (Rom, sommertid) via web

Pour lui, il y a deux Société Générale, la première c'est la banque de financement, la "race des seigneurs" qui gagne des millions#KervielWed Jun 23 2010 16:27:20 (Rom, sommertid) via web

Il rappelle que le procès de la SG a déjà eu lieu, condamnée à 4 millions d'euros par la commission bancaire en juillet 2008 #KervielWed Jun 23 2010 16:25:19 (Rom, sommertid) via web

Pour lui "les meilleurs sélectionneurs peuvent faire des erreurs de casting"Wed Jun 23 2010 16:24:13 (Rom, sommertid) via web

Brillante plaidoirie, pleine de bon mots #KervielWed Jun 23 2010 16:22:55 (Rom, sommertid) via web

Pour lui, la "Société Générale est une société sans général", il regrette que Bouton se soit fait prier pour venirWed Jun 23 2010 16:22:12 (Rom, sommertid) via web

Il estime que le procès lui en a plus appris sur la SG que sur#KervielWed Jun 23 2010 16:21:22 (Rom, sommertid) via web

Un autre avocat des salariés arrive: "J'ai fait un rêve,un cauchemar, #Kerviel prenait 490 milliards de positions, et c'était la faillite"Wed Jun 23 2010 16:20:40 (Rom, sommertid) via web

Il n'a pas entendu d'excuses de la part de #Kerviel, mais pas non plus de la part de la SGWed Jun 23 2010 16:17:48 (Rom, sommertid) via web

Il estime que le tiers de la perte subie est liée à l'affaire #KervielWed Jun 23 2010 16:15:06 (Rom, sommertid) via web

"L'effet #Kerviel, c'est l'effet perte de confiance"Wed Jun 23 2010 16:14:40 (Rom, sommertid) via web

L'avocat s'attache à démontrer que l'affaire #Kerviel est bien à l'origine du préjudice subi par les salariés qu'il représenteWed Jun 23 2010 16:14:02 (Rom, sommertid) via web

Le visage de #Kerviel reste fermé, depuis le début. On aimerait savoir à quoi il pense.Wed Jun 23 2010 16:07:55 (Rom, sommertid) via web

Ils veulent que #Kerviel soit condamné à réparer le préjudice qu'ils ont subiWed Jun 23 2010 16:06:08 (Rom, sommertid) via web

"Allez demander des comptes à #Kerviel", leur dit la SG et c'est ce qu'ils fontWed Jun 23 2010 16:05:43 (Rom, sommertid) via web

Ils viennent parce que leur épargne salariale a été détruite de 65% à cause de la crise, mais aussi de l'affaire #KervielWed Jun 23 2010 16:03:43 (Rom, sommertid) via web

Ils viennent "sans esprit belliqueux à l'égard de #Kerviel", "pour avoir des explications"Wed Jun 23 2010 16:02:49 (Rom, sommertid) via web

Il indique que les 5 personnes qu'il représente, 2 salariés et 3 anciens salariés, sont des gens ordinaires #KervielWed Jun 23 2010 16:02:09 (Rom, sommertid) via web

L'audience reprend au procès #Kerviel avec la plaidoirie des avocats des salariésWed Jun 23 2010 15:58:49 (Rom, sommertid) via web

Les avocats viennent badiner avec les journalistes pendant la pause #KervielWed Jun 23 2010 15:54:06 (Rom, sommertid) via web

Petite pause dans le procès #KervielWed Jun 23 2010 15:48:15 (Rom, sommertid) via web

Il conclut à propos de #Kerviel: "Il n'est pas fou. Mais enfin..."Wed Jun 23 2010 15:40:01 (Rom, sommertid) via web

Me Veil fustige #Kerviel qui "ricanait" pendant l'audition des témoins, "il était le seul à n'exprimer aucune émotion"Wed Jun 23 2010 15:39:41 (Rom, sommertid) via web

Pour Me Jean Veil, #Kerviel "s'est servi de la banque comme d'un casino"Wed Jun 23 2010 15:35:45 (Rom, sommertid) via web

"Comme tout trader qui perd de l'argent, #Kerviel essaie de se refaire" puis "il perd la boule", "il rejoue puisqu'il a gagné"Wed Jun 23 2010 15:35:00 (Rom, sommertid) via web

Pour Me Veil, #Kerviel n'est "pas un escroc". Il évoque sa "médiocrité, sa banalité"Wed Jun 23 2010 15:34:06 (Rom, sommertid) via web

Pour lui, #Kerviel "n'a pas changé", sauf sur un point, "ses progrès dans l'expression", "quand ça le gênait, il accélérail le débit"Wed Jun 23 2010 15:31:59 (Rom, sommertid) via web

Il affirme toutefois que cette expertise est "intéressante", #Kerviel y dévoile "la partie rose", "pas la partie bleue, la partie triste"Wed Jun 23 2010 15:30:58 (Rom, sommertid) via web

Il rappelle que des expertises psy ont été ordonnées, mais qu'elles ont conclu que #Kerviel est "normal"Wed Jun 23 2010 15:29:23 (Rom, sommertid) via web

Me Veil s'interroge maintenant sur le mobile de #Kerviel, "emmuré dans son silence, ses dénégations, son regard, ses affirmations"Wed Jun 23 2010 15:28:45 (Rom, sommertid) via web

Il n'a pas d'inquiétude sur le fait que le tribunal accordera à la SG les dommages intérêts demandés #KervielWed Jun 23 2010 15:27:53 (Rom, sommertid) via web

Me Veil évoque maintenant le rapport de Bercy, fait dans la foulée, où tout était déjà dit selon lui #KervielWed Jun 23 2010 15:26:57 (Rom, sommertid) via web

Pour Me Veil, si la fraude avait été découverte deux mois + tard, le débouclage n'aurait pu être fait sans provoquer dépôt de bilan de la SGWed Jun 23 2010 15:25:42 (Rom, sommertid) via web

Me Veil justifie les opérations de débouclage, contestées par la défense #KervielWed Jun 23 2010 15:18:56 (Rom, sommertid) via web

Cette somme ne représente selon lui qu'une partie du préjudice#Kerviel car le préjudice est inquantifiableWed Jun 23 2010 15:17:14 (Rom, sommertid) via web

Il demande 4,9 milliards d'euros de dommages et intérêts à #Kerviel, même s'il "est évident qu'il ne les paiera pas" Wed Jun 23 2010 15:16:41 (Rom, sommertid) via web

Me Jean Veil aborde la question du préjudice #Kerviel Wed Jun 23 2010 15:15:47 (Rom, sommertid) via web

que grâce à la personnalité de la victime car celle de l'accusé n'a "pas d'intérêt" #Kerviel (2/2) Wed Jun 23 2010 15:14:44 (Rom, sommertid) via web

#Kerviel c'est "l'histoire d'un menteur, d'un faussaire, d'un truqueur" qui n'a intéressé le gd public (1/2) Wed Jun 23 2010 15:13:44 (Rom, sommertid) via web

"Déni, mensonges, amalgames", #Kerviel a selon lui "répété ad nauseam des messages simplistes" Wed Jun 23 2010 15:12:21 (Rom, sommertid) via web

Me Jean Veil, avocat de la SG, arrive à la barre, lui aussi #Kerviel Wed Jun 23 2010 15:11:15 (Rom, sommertid) via web

Il pose la question à #Kerviel, les yeux dans les yeux, lui reproche d'être "préoccupé par sa notoriété plus que par la vérité" Wed Jun 23 2010 15:10:43 (Rom, sommertid) via web

Il s'interroge à haute voix sur les motivations de #Kerviel, repren les mots d'un salarié: "Quel gâchis. Qu'a-t-il fait de son talent?" Wed Jun 23 2010 15:09:51 (Rom, sommertid) via web

"La preuve de l'intention frauduleuse, c'est l'opération fictive", dit l'avocat de la SG #Kerviel Wed Jun 23 2010 15:08:52 (Rom, sommertid) via web

Il évoque une "utilisation dévoyée" des fonds de la banque #Kerviel Wed Jun 23 2010 15:05:05 (Rom, sommertid) via web

Selon l'avocat, rien ne prouve que la SG savait, il rappelle que personne dans la bq n'avait le pouvoir d'autoriser #Kerviel à engager 50 md Wed Jun 23 2010 15:04:35 (Rom, sommertid) via web

L'avocat lit ses notes trop rapidement, il parle de "JK" au lieu de Jérôme #Kerviel, puis se reprend. L'intéressé sourit Wed Jun 23 2010 15:02:20 (Rom, sommertid) via web

Les croquis du dessinateur s'affinent, il va entamer les couleurs #Kerviel Wed Jun 23 2010 14:59:09 (Rom, sommertid) via web

Les 3 infractions retenus seraient indissociables: abus de confiance prolongé par introduction frauduleuse, elle même soutenue par les faux Wed Jun 23 2010 14:57:03 (Rom, sommertid) via web

et donc cela ne prouve pas que la banque "savait" #Kerviel Wed Jun 23 2010 14:54:15 (Rom, sommertid) via web

Pour l'avocat, le fait que la SG n'ait pas pris en compte les alertes ne prouve pas la connaissance consciente des prises de positions Wed Jun 23 2010 14:53:09 (Rom, sommertid) via web

L'avocat dénonce la thèse de #Kerviel, une "articulation d'amalgames et de généralisations abusives destinés à tromper le public" Wed Jun 23 2010 14:47:22 (Rom, sommertid) via web

#Kerviel a une conception "mythomaniacque" des salles de marché. Il serait le seul trader autorisé à jouer 20 Mds? Absurde! Wed Jun 23 2010 14:45:34 (Rom, sommertid) via web

Selon lui, la thèse de #Kerviel repose sur une conception "ubuesque" de l'activité d'un trader Wed Jun 23 2010 14:44:26 (Rom, sommertid) via web

Puis dans un nouveau virage, que la banque savait. Une thèse jugée "invraisemblable". Pourquoi cacher qqch qui est su? Wed Jun 23 2010 14:41:34 (Rom, sommertid) via web

Puis fustige le changement de défense de #Kerviel, qui avait reconnu agir seul puis affirme que la banque ne pouvait pas ne pas savoir Wed Jun 23 2010 14:40:48 (Rom, sommertid) via web

Il cite Jankelevitch pour dire le soulagement du menteur découvert, "la joie de jeter enfin le masque" Wed Jun 23 2010 14:39:41 (Rom, sommertid) via web

Il constate que la thèse de #Kerviel a évolué alors que "la vérité est immuable" Wed Jun 23 2010 14:37:54 (Rom, sommertid) via web

Mais aussitôt il rappelle que d'autres fraudeurs ont pu agir en toute impunité pendant bien plus de temps Wed Jun 23 2010 14:37:05 (Rom, sommertid) via web

Il concède que la SG a mis trop de temps à découvrir les agissements de #Kerviel. Onze mois... Wed Jun 23 2010 14:36:22 (Rom, sommertid) via web

Il cite Balzac "les escrocs son dangereux dans la société comme les lions le seraient en pleine Normandie" Wed Jun 23 2010 14:35:31 (Rom, sommertid) via web

Il traite #Kerviel de "trafiquant de l'apparence" Wed Jun 23 2010 14:34:01 (Rom, sommertid) via web

Il pointe les contradictions de #Kerviel qui disait "la banque ne pouvait pas ne pas savoir" puis "la banque savait et m'a encouragé" Wed Jun 23 2010 14:33:40 (Rom, sommertid) via web

Il dénonce l'habileté de #Kerviel à "manipuler par le langage", notamment en faisant référence à son livre Wed Jun 23 2010 14:32:00 (Rom, sommertid) via web

Me Martinot revient à la barre pour dire que la thèse de #Kerviel est "invraisemblable" Wed Jun 23 2010 14:31:01 (Rom, sommertid) via web

Il évoque le désarroi des salariés de la SG, aux "yeux rougis" dans les jours qui suivent l'affaire #Kerviel Wed Jun 23 2010 14:29:44 (Rom, sommertid) via web

L'avocat reproche à #Kerviel de ne pas avoir dit ce qu'il avait fait, le 19 janvier, quand tout est découvert Wed Jun 23 2010 14:28:22 (Rom, sommertid) via web

(2/2) et celui pour lequel #Kerviel s'entête à prendre des positions supplémentaires; pkus de 3 mds d'euros de volumes rien que le 18/01 Wed Jun 23 2010 14:26:09 (Rom, sommertid) via web

Ce 18 janvier, #Kerviel a "trois cerveaux" celui pour lequel il fait son travail, celui pour lequel il fabrique des invraisemblances (1/2) Wed Jun 23 2010 14:25:00 (Rom, sommertid) via web

L'avocat est toujours sur la journée du 18 janvier et le dernier "faux" de Jérôme #Kerviel, le mail émanant soit-disant de la Deutsche Bank Wed Jun 23 2010 14:24:03 (Rom, sommertid) via web

Jérôme #Kerviel mordille son stylo pendant la plaidoirie, Me Metzner boit un Perrier Wed Jun 23 2010 14:21:09 (Rom, sommertid) via web

Un "grain de sable" arrive, Bader, qui déclenche une alerte sur laquelle #Kerviel va finir par tomber Wed Jun 23 2010 14:19:47 (Rom, sommertid) via web

L'avocat de la SG évoque maintenant le 18 janvier 2008, la dernière journée de #Kerviel à la Société Générale Wed Jun 23 2010 14:17:42 (Rom, sommertid) via web

Il rappelle que #Kerviel a inventé de toutes pièces un personnage, MatWed Jun 23 2010 14:15:59 (Rom, sommertid) via web

Il estime que cet épisode est symptomatique de la faculté de#Kerviel à tromper son monde, à donner une "vraisemblance à sa démarche"Wed Jun 23 2010 14:14:03 (Rom, sommertid) via web

L'avocat rappelle que #Kerviel a produit de faux e-mails, en prenant l'exemple de la passe d'armes avec la Bourse italienneWed Jun 23 2010 14:12:40 (Rom, sommertid) via web

Le dessinateur est arrivé un peu en retard et croque l'avocat, des crayons plein les poches #KervielWed Jun 23 2010 14:08:52 (Rom, sommertid) via web

Il évoque la chronologie des pertes et des gains successifs de#Kerviel, qui a "forcé la dose" en janvier 2008Wed Jun 23 2010 14:06:36 (Rom, sommertid) via web

1er axe de ce système, position spéculative massive, 2e axe, masquée par des opés fictives, 3e axe, maintenue par des mensonges en continuWed Jun 23 2010 14:03:51 (Rom, sommertid) via web

Un autre avocat de la SG entre en scène, Me Reinhart, qui promet d'arriver très vite au coeur du système KervielWed Jun 23 2010 14:02:33 (Rom, sommertid) via web

Il accuse #Kerviel d'avoir méprisé la SG, avant et pendant le procès, et regrette que Kerviel ne se soit pas excuséWed Jun 23 2010 14:00:58 (Rom, sommertid) via web

Il taxe #Kerviel d'"optimiste" parce qu'il parle du combat "David contre Goliath"Wed Jun 23 2010 13:59:19 (Rom, sommertid) via web

Il insiste sur la rareté des fraudes du type Kerviel dans le monde de la finance et sur le "record" de pertes établi par ce dernier #KervielWed Jun 23 2010 13:57:49 (Rom, sommertid) via web

Un des avocats de la SG, Me Martinot, prend la parole #KervielWed Jun 23 2010 13:56:14 (Rom, sommertid) via web

Tout le monde se lève pour l'entrée du président, qui confirme la désistement de X.Kemlin à cause des "pressions exercées"#KervielWed Jun 23 2010 13:52:49 (Rom, sommertid) via web

Jérôme Kerviel est assis sur une pauvre chaise de bureau, pas très confortable #KervielWed Jun 23 2010 13:50:47 (Rom, sommertid) via web

On entre enfin dans la salle, avec un peu de retard à cause du procès Messier qui a traîné en longueur... #KervielWed Jun 23 2010 13:47:33 (Rom, sommertid) via web

X.Kemlin, petit actionnaire qui s'était porté partie civile, m'annonce q'il se désiste. C lui q avait demandé q Bouton soit entendu#KervielWed Jun 23 2010 13:42:36 (Rom, sommertid) via web

Mais je crains que son combat reste vain. Enfin, elle me laisse quand même un courrier que je ne manquerai pas de lire... plus tard #KervielWed Jun 23 2010 13:04:28 (Rom, sommertid) via web

Dans le hall, je me fais alpaguer par une dame qui se dit flouée par Daniel Bouton, elle m'explique son affaire (1/2) #KervielWed Jun 23 2010 13:03:00 (Rom, sommertid) via web

Arrivée au palais de justice pour le procès #Kerviel, Messier est toujours dans la salle, les deux procès se tiennent en même tempsWed Jun 23 2010 13:01:54 (Rom, sommertid) via web

Artikler:

Procès Kerviel

"Demander des comptes à Monsieur Bouton"

Par Valérie Lion, publié le 21/06/2010 à 17:35

C'est, ente autres, à l'initiative d'un petit actionnaire, Xavier Kemlin, que l'ex PDG de la Société Générale va témoigner ce mardi au procès Kerviel. Interview.

Mardi 22 juin, à 16 heures, Daniel Bouton, l'ex-PDG de la Société générale, sera entendu au procès de Jérôme Kerviel. A l'initiative notamment d'un petit actionnaire, Xavier Kemlin, qui s'est porté partie civile et a également demandé à ce que le secrétaire général de l'Autorité des marchés financiers (AMF) de l'époque soit cité comme témoin. Explications.

Pourquoi avoir cité à comparaître Daniel Bouton ?

A mes yeux la Société générale est aussi coupable que Kerviel. Je suis partie civile, seul plaignant individuel present dans la salle d'audience depuis le début de ce procès. Les autres participants représentent des personnes morales ou des actionnaires absents... Moi, contrairement à Monsieur Bouton, je fais l'effort de venir pendant trois semaines pour comprendre. Je n'ai pas la science infuse comme lui et je trouve qu'il aurait pu quitter ses greens et ses puts pendant trois semaines! Le capitaine d'un navire est responsable de la conduite de ses équipages. Il était bien là pour les salaires, les bonus, les stocks options, les parachutes dorés et sa retraite chapeau de 700 000 euros... Les Français et les salariés qui ont perdu leur épargne, les clients, tous ont le droit de savoir et de demander des comptes à Monsieur Bouton.

Vous avez également demandé la venue, comme témoin, de Gérard Rameix, ancien secrétaire général de l'Autorité des marchés financiers. Qu'en attendez-vous ?

Le débouclage de l'opération n'est pas du fait de Jérôme Kerviel : messieurs Rameix et Bouton en ont été les chevilles ouvrières. L'AMF est une autorité collégiale dont le président agit par délégation du collège. Or, le collège n'a pas été réuni. On ne peut qu'être profondément étonné de l'intervention, auprès du conseil d'administration de la Société générale, du secrétaire général de l'AMF. Nullement habilité par la loi ou les règlements, il est venu personnellement, le dimanche 20 janvier suivant la découverte des positions prises par Jérôme Kerviel, autoriser le dénouement de l'objet du délit, sans en référer à qui que ce soit, son président ou son autorité de tutelle. L'AMF a pris un risque en ne respectant pas le principe de légalité de ses décisions qui peuvent du coup être considérées comme arbitraires et discriminatoires. A mes yeux, l'AMF a failli à sa mission.

Vous avez suivi, depuis le 8 juin, chaque journée d'audience de ce procès. A l'avant-veille de sa clôture, quel est votre sentiment ?

Je reste sur ma faim : le banc des accusés est vide, seul Jérôme Kerviel s'y trouve. Quid de la responsabilité de la Société générale ? Où est-elle mise en cause ? Où sont les supérieurs hiérarchiques, où est le patron ? Pourquoi l'AMF n'est elle pas aussi sur le banc des accusés ? Monsieur Rameix n'avait aucun droit pour faire ce qu'il a fait. Aux yeux de certains actionnaires, la Société générale, en débouclant les positions le lundi, quand la Bourse de New York était fermée, a commis un gigantesque délit d'initié car elle savait que cette information privilégiée allait avoir un impact sur le marché. C'est d'ailleurs aussi pour ces faits qu'elle sera jugée aux Etats-Unis, où une class action est en cours. Bien sûr, la responsabilité de Kerviel ne fait pas de doute : il a introduit des données frauduleuses dans le système, à l'insu de sa hiérarchie. Mais la Société générale ne contrôlait rien, elle n'avait mis en place ni les outils ni les hommes pour le faire : c'est une machine qui s'emballe, où tout va très vite, trop vite, pour produire du cash. Un grain de sable - Kerviel - et tout dérape. Enfin, quand on écoute Jérôme Kerviel, on est en droit de s'interroger : pourquoi les traders ne passent-ils pas quelques mois en agence pour connaître les problèmes de chèques impayés de Mme Michut et les difficultés de fin de mois des entreprises pour établir les paies ? Au lieu de cela, ils vivent dans le virtuel, dans une bulle de gameboy où la course aux profits à tout prix est érigée en culte... Un vrai pousse-au-crime.

http://www.lexpress.fr/actualite/economie/demander-des-comptes-a-monsieur-bouton_900762.html

Pour son ancien chef, Kerviel "jouait la comédie"

Par L'EXPRESS.fr avec AFP, publié le 21/06/2010 à 14:39

Il était "impossible de voir les ordres" que passait Jérôme Kerviel, déclare un des boss de l'ancien trader. Les anciens supérieurs hiérarchiques sont appelés à témoigner ce lundi.

Troisième et dernière semaine du procès Kerviel. Ce lundi 21 juin, c'est au tour de l'ancien supérieur hiérarchique immédiat de l'ex trader de prendre la parole.

"Il mentait du début à la fin, mais chaque fois qu'il expliquait quelque chose, c'était crédible", a-t-il déclaré devant le tribunal correctionnel de Paris l'ancien supérieur hiérarchique, affirmant n'avoir rien su des dérapages du trader.

Eric Cordelle, 38 ans, était le "N+1" (chef direct) de l'ancien trader de la Société Générale jugé depuis le 8 juin pour avoir causé une perte de 4,9 milliards d'euros début 2008.

Eric Cordelle a expliqué au début de son témoignage avoir été licencié après l'affaire Kerviel pour "insuffisance professionnelle". Il s'est dit "à la recherche d'un emploi".

[faktaboks] **Un témoignage très attendu**

L'ancien président de la Société Générale, Daniel Bouton, fermera le ban des témoignages cette semaine au procès de Jérôme Kerviel, le trader qu'il avait traité de "terroriste" après la perte de 4,9 milliards d'euros début 2008. [faktaboks - slut]

Lorsqu'il est arrivé à la tête du service "Delta One", le 1er avril 2007, Jérôme Kerviel lui a été présenté comme "quelqu'un de fiable, qui travaillait bien, qui avait de bons résultats, en croissance", a-t-il raconté.

A l'époque, Eric Cordelle, polytechnicien, a admis qu'il n'avait pas de connaissance en "trading", mais que sa mission était d'organiser le service et faciliter ses relations avec les autres branches de la banque.

"L'équipe était sous l'eau, elle avait trop travail, je devais recruter des traders, trouver des stagiaires", a-t-il expliqué.

"J'étais perdu, oui, pas seulement dans le maquis informatique, mais aussi dans le vocabulaire des traders", a reconnu Eric Cordelle, longuement interrogé par le président du tribunal Dominique Pauthe.

Concernant l'activité du prévenu, Eric Cordelle a assuré qu'il "ne voyait pas les ordres qu'il passait, c'était totalement impossible".

"Pour vérifier les opérations une à une, il aurait fallu suspecter la fraude", a-t-il ajouté. "On n'est pas dans une agence bancaire où quelqu'un peut partir avec la caisse, on n'est pas dans une culture de fraude, la fraude, personne n'en parlait!", a-t-il poursuivi.

Interrogé sur les variations de trésorerie de Jérôme Kerviel, sur les dépassements des limites de risque, sur une "perte latente" de 2,5 milliards à la mi-2007 ou sur des prises de positions de plusieurs dizaines de milliards d'euros, Eric Cordelle a affirmé n'avoir rien relevé d'anormal, rien vu venir.

Ces positions étaient "masquées", et lorsqu'on lui demandait des précisions, Jérôme Kerviel trouvait des explications "cohérentes", "mentait", "jouait la comédie"..., a poursuivi son ancien chef.

Les autres supérieurs ("N+2", "N+3", etc.) de Jérôme Kerviel, qui affirme que sa hiérarchie directe était au courant de ce qu'il faisait, doivent témoigner ce lundi après-midi.

http://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/pour-son-ancien-chef-kerviel-jouait-la-comedie_900700.html

Daniel Bouton: "La Société générale n'a pas vu"

Par L'EXPRESS.fr, publié le 22/06/2010 à 17:01

L'ancien PDG de la Société générale, entendu comme témoin au procès de l'ancien trader, a qualifié la fraude de Kerviel de "grande catastrophe".

C'est le témoin le plus attendu de cette troisième et dernière semaine du procès de Jérôme Kerviel. Daniel Bouton, 60 ans et PDG de la Société Générale durant plus de dix ans, fait face à Jérôme Kerviel ce mardi 22 juin. Kerviel, l'homme qui a fait basculer une carrière sans faute de cet ancien patron, garant d'une culture mêlant performance et indépendance.

Daniel Bouton a qualifié de "catastrophe" la découverte en janvier 2008 de la "fraude" imputée à Jérôme Kerviel.

[*faktaboks*] Jérôme Kerviel est jugé depuis le 8 juin par le tribunal correctionnel de Paris pour avoir causé une perte de 4,9 milliards d'euros en janvier 2008. Il encourt cinq ans de prison et 375.000 euros d'amende. [*faktaboks - slut*]

"C'était une catastrophe en soi", a déclaré Daniel Bouton, parce que "la confiance était rompue".

"La catastrophe était encore plus grande" lorsqu'il s'est avéré qu'il y avait à la Société Générale "un agent qui avait une capacité de mensonge et de dissimulation" insoupçonnée jusqu'alors, a expliqué l'ancien PDG, qui a quitté la banque fin avril 2009.

Quand il a appris que l'ancien trader avait pris des positions "dissimulées" pour près de 50 milliards d'euros, Daniel Bouton a dit avoir eu l'impression que "dix étages de plancher s'écroulaient sous (ses) pieds", a-t-il ajouté.

"Cinquante milliards, c'est monstrueux!" a estimé Daniel Bouton, debout au micro face au tribunal, tout près de Jérôme Kerviel assis à sa place habituelle, sans réaction particulière apparente.

Daniel Bouton, qui dirige maintenant sa propre société de conseil, a ensuite expliqué avoir "compris" qu'il y avait eu "des défaillances" dans les systèmes de contrôle de la banque, qui n'ont pas su stopper à temps les opérations hors-normes du trader.

Mais "je ne crois pas une seconde que les supérieurs hiérarchiques de Jérôme Kerviel aient su", a-t-il affirmé.

"La Société Générale n'a pas vu, les supérieurs hiérarchiques" de Jérôme Kerviel "n'ont pas vu", a-t-il insisté. L'ancien trader "a eu le génie, malaisant peut-être, d'intervenir en dehors de son mandat", a-t-il poursuivi, menant des opérations inimaginables pour ses supérieurs.

En 2008, après l'annonce de cette affaire sans précédent, M. Bouton avait qualifié Jérôme Kerviel d'"escroc", "fraudeur", "terroriste"...

Après onze ans à la tête de la Société Générale, dont il avait contribué à faire l'un des fleurons de la finance mondiale, Daniel Bouton avait quitté la banque fin avril 2009, après une série de scandales liés notamment aux rémunérations de ses dirigeants.

Après l'affaire Kerviel, il avait été très critiqué, y compris par le chef de l'Etat qui estimait anormal qu'un dirigeant reste en place après un tel "dysfonctionnement". Nicolas Sarkozy a d'ailleurs confirmé en janvier dernier avoir demandé sa démission.

Sa présence au procès n'avait pas été demandée par la défense, consciente qu'il n'était pas personnellement au courant de ce que faisait Jérôme Kerviel, ni par les avocats de la banque, qui la jugeaient "ridicule". Mais elle a été réclamée par les avocats de cinq salariés ou retraités actionnaires de la banque, parties civiles.

http://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/daniel-bouton-la-societe-generale-n-a-pas-vu_900940.html

Procès de l'ex-trader

"Jérôme Kerviel m'a menti!"

Par Julie Saulnier, publié le 09/06/2010 à 21:05

Jérôme Kerviel a été mis à mal, ce mercredi, par le témoignage de son ancien supérieur, Jean-Pierre Mustier, directeur de la banque d'investissement de la Société Générale.

"Jérôme Kerviel n'est pas un Robin des bois, c'est le trader qui a perdu le plus d'argent au monde." Jean-Pierre Mustier, directeur de la banque d'investissement de la Société Générale au moment des faits, était cité à comparaître par la banque pour détailler les prises de risque du trader. Il n'a pas épargné Jérôme Kerviel au deuxième jour de son procès.

Cet ancien trader, qui connaît les salles de marché comme sa poche, a livré une version de l'affaire Kerviel à charge. "Les risques pris par Jérôme Kerviel sont criminels", a-t-il martelé. "Comment peut-il dire qu'il a fait cela pour le bien de la Société Générale, pour lui faire gagner de l'argent? On ne prend pas des risques inhumains dans l'intérêt d'une banque ni de ses employés", a-t-il ajouté. Jean-Pierre Mustier, "indigné" par le peu d'explications fournies par Jérôme Kerviel, a dit ne pas comprendre pourquoi le trader avait agi ainsi ni comment il avait pu tenir "psychiquement".

"Jérôme Kerviel n'a fait que me mentir, a lâché le témoin à la barre en se tournant vers le prévenu. Je ne l'ai jamais entendu s'excuser, non plus. Ni même dans son livre, que j'ai emprunté pour ne pas lui donner de droits d'auteur."

"Dans les métiers financiers, il y a toujours des fraudes"

Puis Jean-Pierre Mustier est revenu sur la journée du 19 janvier 2008, date à laquelle il a appris que Jérôme Kerviel avait pris pour près de 50 milliards d'euros de positions non autorisées. Il a expliqué craindre, à l'époque, que le trader ne se suicide. Ce dernier avait envoyé à des collègues mail et texto évoquant "une corde pour se pendre", ou un "train pour se jeter dessous". "J'étais extrêmement soucieux, je l'ai même accompagné aux toilettes, et j'accompagne rarement les jeunes hommes aux toilettes", a-t-il dit pour replacer les événements dans leur contexte.

Dominique Pauthe, le président du tribunal, a souligné que si Jérôme Kerviel a bel et bien pris des positions dépassant largement son mandat, la banque, elle, n'a pas su les détecter. "Je ne peux pas dire qu'à la Société Générale nous avons fait que des choses merveilleuses", a concédé l'ancien supérieur de Jérôme Kerviel. "Malheureusement dans les métiers financiers, il y a toujours des fraudes", a-t-il ajouté provoquant des rires dans la salle. "Vous voulez dire que dans une banque, la fraude est consubstantielle", l'a repris le président. Pour les carences de ses systèmes de contrôle, la Générale a été sanctionnée par la Commission bancaire, post-affaire Kerviel, à une amende de 4 millions d'euros. D'après l'ancien directeur de la banque d'investissement, "avec une telle fraude, il était difficile d'y échapper".

Quant aux affirmations de Jérôme Kerviel selon lesquelles ses supérieurs étaient au courant de ses prises de position, Jean-Pierre Mustier a conclu: "la hiérarchie, c'est moi, la hiérarchie ne savait pas!".

http://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/jerome-kerviel-m-a-menti_898308.html

Au procès Kerviel, place aux réquisitions

Par L'EXPRESS.fr, publié le 24/06/2010 à 09:53

A la veille du dernier jour du procès de l'ex-trader de la Société Générale, quelle peine vont demander les représentants du ministère public?

La défense de Jérôme Kerviel est-elle parvenue à convaincre le ministère public? Représenté au procès par Jean-Michel Aldebert, chef de la section financière du parquet, et par Philippe Bourion, le ministère public prend la parole ce jeudi matin.

L'ex-trader de la Société Générale a, tout au long des trois semaines de son procès, reconnu avoir commis des "fautes"... en précisant que sa hiérarchie était "forcément au courant".

Lors des plaidoiries des parties civiles, les avocats de la Société Générale ont martelé qu'il ne fallait pas se trompé de cible ni "inverser les valeurs".

Discrets la première semaine du procès, les représentants de l'accusation ont fait comprendre par leurs questions et remarques que Jérôme Kerviel était loin de les avoir convaincus.

http://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/au-proces-kerviel-place-aux-requisitions_901447.html

Quatre ans de prison ferme requis contre Kerviel

Par Julie Saulnier, publié le 24/06/2010 à 11:50

L'avant-dernier jour du procès de Jérôme Kerviel était consacré aux réquisitions du ministère public. Retour sur cette journée d'audience.

12h10: Le parquet requiert 5 années de prison à l'encontre de l'ex-trader, dont 4 ferme. Jérôme Kerviel, stoïque ne laisse transparaître aucune émotion.

12h05: Le procureur conclut son réquisitoire. "C'est la responsabilité d'un seul, Jérôme Kerviel. Vous jugez le trader et non la Société Générale, rappelle-t-il. Que Jérôme Kerviel prenne ses responsabilités."

12h00: Après une énumération des délits reprochés au prévenu, le procureur s'attaque au plus délicat: l'abus de confiance. La Société Générale était-elle au courant? Pour M. Aldebert, la réponse est non.

11h50: "Il y aura un avant et un après Kerviel pour les banques, selon le parquet. Car c'est le trader qui a fait perdre le plus d'argent à la Société Générale."

11h40: Les fonds propres de la Société Générale (29 milliards) ne permettaient pas de prendre les positions directionnelles bouclées par Kerviel. "Ca aurait été suicidaire", d'après Jean-Michel Aldebert, chef de la section financière du parquet.

11h25: "Kerviel a vraiment voulu dissimuler. Ses réponses n'étaient pas farfelues car sinon elles auraient immédiatement entraîné son licenciement." Selon le représentant du ministère public, pour découvrir les manoeuvres de Kerviel, encore aurait-il fallu "chercher et ne pas mentir".

"La SG a été condamnée pour ses dysfonctionnements, mais Kerviel devait-il tricher pour autant?" interroge Jean-Michel Aldebert. "Seul Jérôme Kerviel a fait dérailler à la Société Générale parmi les milliers de traders de la banque."

Plus il a diversifié les techniques, plus il a brouillé les pistes

11h13: Pour le procureur, qui veut "lever l'écran de fumée" de la défense, "la confiance a joué comme une bombe à retardement". Il réclame au tribunal "un peu de bon sens".

11h07: "Nous sommes en présence d'un homme surentraîné qui joue en permanence et utilise des techniques sournoises." Selon le parquet, les manipulations de Jérôme Kerviel ont été facilitées par son expérience passée de trader assistant. "Et si la banque savait, pourquoi la banque n'a pas agi elle-même sur les marchés? Et confier l'intégralité des actions à un seul trader?"

11h00: Le procureur revient sur les techniques de dissimulation utilisées par l'ex-trader. "Plus il a diversifié les techniques, plus il a brouillé les pistes..." insiste Jean-Michel Aldebert.

10h53: Après une courte suspension d'audience, poursuite du réquisitoire avec le procureur Jean-Michel Aldebert. "La toile tissée par la défense de Kerviel a fait de la Société Générale le complice et non la victime." "Le tribunal écartera cet écran de fumée mis en place par les avocats de Kerviel", prévient le représentant du ministère public.

10h43: "On a demandé à Kerviel de lever les doutes même si ça ne remplit pas les comptes. Vous n'avez pas eu un mot ni une émotion... Et vous voulez donner des leçons au marché mondial?"

10h23: "L'expert psychologue n'a pas échappé à Jérôme Kerviel, selon le parquet. Il conclut à une intelligence moyenne alors que tout montre qu'il dispose d'une intelligence supérieure à la moyenne". L'ex-trader a déployé une énergie folle à déjouer tous les contrôles. "Comment peut-il dire qu'il n'était pas contrôlé?" s'interroge le procureur.

10h38: "Pourquoi Jérôme Kerviel a-t-il commis les faits? Quel est son mobile?" interroge Philippe Bourion. Un espoir de bonus? Devenir une star? Emporter la Société Générale? Une insatisfaction permanente? L'affaire Kerviel est, pour le parquet, une "variante financière du bovarisme" dans laquelle le personnage s' imagine une vie...

La confiance a joué comme une bombe à retardement

10h18: Le procureur revient sur la découverte des anomalies. A ce moment là, "Jérôme Kerviel ne rend pas les armes", déplore Philippe Bourion. "Kerviel est un guerrier" au sein de la Société Générale, selon le représentant du ministère public.

10h13: Kerviel a une capacité unique à convaincre avec des "mots d'escroc". Pour lui, "c'est le printemps toute l'année", lâche le vice-procureur. Preuve de la confiance que la SG a en Kerviel, la banque lui demande de corriger, lui-même, les erreurs relevées dans ses activités.

10h05: "C'est son propre camp nourricier que Jérôme Kerviel agresse. En janvier, il a touché 600 000 euros de bonus..." rappelle Philippe Bourion. Or "le salaire bonus est un élément de confiance" de l'employeur en son employé, ajoute-t-il.

9h54: "Nous ne sommes pas dans des éléments dangereux, mais vous avez à juger une affaire aberrante", déclare Bourion. Aberrante à cause des sommes en jeu et des dommages pour la banque, précise le vice-procureur.

9h38: Le vice-procureur tire le bilan des audiences des trois semaines passées. "C'est une bien étrange audience", soutient-il face au président du tribunal, en se référant à Socrates. "Je ne suis pas coupable puisque j'ai réussi à commettre les faits", scande le procureur pour résumer la défense de Jérôme Kerviel. "Les chiffres -50 milliards de positions fictives- ne sont même pas contestées par la défense", rappelle le ministère public. "Ce sont bien des milliards et non des millions", précise-t-il.

9h35: Jérôme Kerviel, en chemise rose, est tendu. La journée est importante pour l'issue du procès. Le président Pauthe arrive, l'audience peut commencer. Le procureur Bourion s'avance vers le micro... qui ne marche pas. "Micro!" crie la salle. Me Veil entre en scène et trouve une solution. "J'ai toujours été plutôt manuel qu'intellectuel", plaisante le conseil.

[faktaboks] Les réquisitions en direct sur Twitter en suivant [@liliesaulnier](https://twitter.com/liliesaulnier) ! [faktaboks - slut]

http://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/quatre-ans-de-prison-ferme-requis-contre-kerviel_901473.html

Procès de l'ex-trader

"Kerviel est la créature de la Société Générale"

Par Julie Saulnier, publié le 25/06/2010 à 10:00

Au dernier jour du procès de Jérôme Kerviel, son avocat Me Metzner a plaidé la relaxe. Sauf pour "l'introduction de données frauduleuses".

12h45: Fin de l'audience. Le jugement est mis en délibéré et sera rendu le 5 octobre prochain, à 10h.

12h40: Jérôme Kerviel n'est que la "créature de la Société Générale", pour Metzner. "Elle l'a peut-être mal fabriqué, il a peut-être trop désobéi, il s'est peut-être laissé prendre dans l'engrenage de ce monde virtuel", conclut-il.

12h35: Pour les chefs d'accusation "faux et usage de faux" et "abus de confiance", l'avocat de l'ex-trader plaide la relaxe. Sur "l'introduction de données frauduleuses", Me Metzner plaide coupable.

12h30: Depuis 20 minutes, Olivier Metzner dresse un sombre bilan de la Société Générale. Blanchiment d'argent, dysfonctionnement des systèmes de contrôle... Pour l'avocat, la banque n'est pas digne de confiance.

12h10: Metzner passe au crible chaque chef d'accusation retenu contre son client. Revenant sur celui d'"abus de confiance", il s'interroge: "Mais qu'a détourné Jérôme Kerviel? De l'informel, puisqu'il n'existait aucun limite.

12h00: Olivier Metzner fait une comparaison. Et si le plateau où travaillait Jérôme Kerviel ressemblait à une classe d'école ? "Un parent d'élève viendrait dire à la maîtresse que son fils fait des bêtises. "Je n'ai pas vu, je n'ai que 8 élèves", lui répondrait l'institutrice. Invraisemblable!"

11h50: Comme le procès Kerviel est celui des songes, Me Metzner se met, lui aussi à rêver et fait les questions et les réponses. "Et si, en janvier 2008, le marché avait été à la hausse? La Société Générale aurait encaissé 5 milliards... et nous ne serions pas là."

Dans ce procès, chacun y va de son rêve

11h40: La Société Générale a perdu 2 milliards d'euros avec la crise des subprimes. Lorsque Jérôme Kerviel quitte la tour de la SG, sa perte latente n'est "que" de 1,3 milliard... Mais la banque préfère attendre, déboucler puis annoncer une perte record de 5 milliards.

11h30: Pour Me Metzner, les façons de procéder reprochées à Kerviel (hors-limites, risques...), la Société Générale les utilise régulièrement. Un détail que les témoins convoqués par les parties civiles ont caché. "Arrêtons avec l'idée qu'il est le seul qui aurait mis en danger la banque", tranche-t-il.

11h10: "Jérôme Kerviel n'est pas un escroc. Il n'a pas bénéficié d'un centime." Me Metzner dresse désormais le portrait du prévenu. "Comment et par qui a-t-il été fabriqué, questionne l'avocat pour tenter de répondre à la question récurrente du président du tribunal: "Qui est Jérôme Kerviel?"

11h00: Après la suspension d'audience, c'est au tour de Me Metzner de prendre la parole. Il commence sa plaidoirie en scandant: "A la Société Générale on ne voit rien". Le plan du plateau où travaillait Jérôme Kerviel est projeté dans la salle pour réaffirmer que les 17 traders voyaient, entendaient et savaient tout des conversations des autres.

10h45: Un nouveau tableau des futures, plus complexe que les précédents, est projeté dans la salle. "Je pense que tous les monde a les bases, maintenant", ironise la défense.

A la Société Générale on ne voit rien

10h40: La banque, le front, le back office... auraient été trompés? On en est train de parler d'opérations de plusieurs milliards d'euros, explique l'avocat du prévenu. "De qui se moque-t-on?"

10h25: Me Huc-Morel se concentre sur l'un des supérieurs de Jérôme Kerviel, Eric Cordelle, qui recevait chaque jour la trésorerie de ses traders. Comment n'aurait-il pas vu ni validé les actions de Kerviel? s'interroge le conseil.

10h15: Des emails de Jérôme Kerviel, transmis à sa hiérarchie, sont projetés par la défense. 14 milliards d'euros de positions apparaissent dans ces courriels, constate Me Huc-Morel qui cherche à démontrer que la hiérarchie du trader savait.

10h05: Les supérieurs de Kerviel n'ont jamais fixé de limite individuellement au prévenu. Au contraire, elles ont toutes été désactivées, d'après son avocat.

9h50: Me Huc-Morel s'attaque aux limites -125 millions d'euros par desk- fixées par la Société Générale. "Si on reproche à Jérôme Kerviel d'avoir dépassé les limites, elles auraient d'abord dû être fixées..." lance-t-il au tribunal.

9h40: "Non, il n'existe pas de mystère Kerviel." Me Huc-Morel, jeune associé de Me Metzner, ouvre le bal des plaidoiries de la défense. "C'est l'histoire d'un jeune homme passionné par la finance, propulsé sur le devant de la scène des salles de marché et qui n'a qu'un seul objectif en se levant et se couchant ... celui de faire gagner de l'argent à sa banque." Rires dans la salle. Puis le conseil ajoute: "Pour moi, le mystère, c'est celui de la Société Générale..."

9h30: Jérôme Kerviel arrive au tribunal. Plus détendu qu'hier, il a troqué sa chemise rose pour une autre noire.

http://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/kerviel-est-la-creature-de-la-societe-generale_901779.html