

**Den danske journalistundersøgelse:
Holdninger til politik og samfund**
Projektbeskrivelse og teknisk rapport for 2007-undersøgelsen
(Including an English project description)

af

Christian Elmelund-Præstekær
David Nicolas Hopmann
Klaus Levinsen

med hjælp fra

Therese Dyrby
Julie Nørrelund

Politologiske Skrifter
No. 20/2008

Indholdsfortegnelse

Projektbeskrivelse	3
Mål og problemstillinger.....	4
Rapportering	5
Design og data.....	6
Anonymitet og datasikkerhed	8
Samarbejde	9
Oversigt over de anvendte spørgsmål	10
Marginalfordelinger	13
English project description	69
Referencer	71

Projektbeskrivelse

Journalistprofessionen er gennem tiden blevet tildelt en eksklusiv rolle og status tæt koblet til udviklingen af de vestlige liberale demokratier. Fra de tidligste analyser af journalistens virke har journalisten været set som en slags opmærksomhedens ledvogter: Det er journalisterne og mediernes journalistiske redaktører, der bestemmer, hvad der skal stå i avisen, vises på TV og sendes i radioen (fx White, 1950). Medierne og de enkelte journalister har derved en dagsordensættende rolle, som i større eller mindre omfang kan være med til at præge den samfundsmæssige og politiske debat (Iyengar & Kinder, 1987; McCombs & Shaw, 1972).

Når journalisterne øjensynligt udfylder en væsentlig samfundsmæssig rolle som demokratiets opmærksomhedsledvogtere, er det interessant at kortlægge, hvem disse mennesker er, og hvordan de adskiller sig fra den øvrige befolkning med hensyn til deres sociale baggrund, deres grundlæggende sociale og politiske værdier samt deres forestillinger om journalistikkens rolle. Foruden sammenlignende analyser af flere lande (Donsbach, 1990; Fröhlich & Holtz-Bacha, 2003; Patterson & Donsbach, 1996; Splichal & Sparks, 1994) har der været gennemført undersøgelser af blandt andre engelske (Ball *et al.*, 2006; Hanna & Sanders, 2007), norske (Bjørnsen *et al.*, 2007a), svenske (Asp, 2007) australske (Henningham, 1996) og amerikanske (Schultz, 2002, The American Journalist Survey 1971, 1982, 1992, 2002) journalister eller journaliststuderende. Vores viden om danske journaliststuderende begrænser sig til et mindre studie af journaliststuderende i de fire nordiske lande (Bjørnsen *et al.*, 2007b) med blot 72 danske respondenter. Nærværende projekts første fase sigter derfor på at undersøge samtlige danske journaliststuderendes baggrund, medieforbrug, syn på journalistikken og deres egen rolle som journalister samt deres politiske værdier og holdninger. Som sådan trækker nærværende undersøgelse på samme type af spørgsmål, som er blevet stillet i andre undersøgelser (fx Asp, 2007; Bjørnsen *et al.*, 2007b; Hanna & Sanders, 2007; Weaver *et al.*, 2006). Men herudover trækker vi også på data og spørgsmål fra tidligere undersøgelser af den samlede befolknings sociale og politiske værdier (bl.a. Valgundersøgelsen 2005 og Værdiundersøgelsen 1999).

De enkelte journalister er imidlertid en del af et mediesystem, hvor de i et vist omfang overtager og reproducerer de institutionsspecifikke sammenhænge, som de er en del af. De er – som enhver anden faggruppe – underlagt en række uddannelses-, arbejds- og produktionsvilkår, som de er nødt til at indrette sig efter. Den enkelte journalist eller redaktør har med andre ord ikke frie hænder til at bedrive journalistik eller udfylde ledvogterrollen efter forgodtbefindende.

Journalistikken har udviklet særlige normer – også kaldt nyhedskriterier – som bruges til at skabe orden i en uoverskuelig verden af nyheder og begivenheder (fx Harcup & O'Neill, 2001; Schultz, 2007). Et klassisk tema i journalistikforskningen er derfor sammenhænge mellem de enkelte journalister og det professionelle kollektiv, de indgår i, medievirksomheden og den samfundsmæssige kontekst. Her har det bl.a. været centralt at få belyst betydningen af henholdsvis aktører og strukturer i forhold til det redaktionelle produkt (Gripsrud, 2005: 355). Studierne på dette område har beskæftiget sig indgående med, hvordan nyhedsdækningen foregår ud fra intensive case-undersøgelser af konkrete medievirksomheder (Breed, 1955; Tunstall, 1971; White, 1950).

Nærværende projekt ønsker ikke at studere de produkter, journalisterne producerer. I stedet er målet at undersøge de journalistiske værdier, der ligger til grund for journalisternes professionelle virke. Internationalt såvel som nationalt har debatten om journalistprofessionen båret præg af en række temaer, som netop handler om journalisternes samfunds- og erhvervsmæssige funktion og journalisternes selvforståelse. Velkendte eksempler på selvforståelser er journalisten som ”demokratiets vagthund”, ”borgernes stemme og talerør” og som ”den uafhængige objektive observatør og reporter”. Disse elementer i den journalistiske selvforståelse er også blevet beskrevet som en særlig journalistisk ”ideologi”, der dominerer den journalistiske profession i bred forstand. Tidligere forskning har peget på, at der blandt journalister hersker en stor grad af konsensus omkring de professionelle værdier (Deuze, 2002; 2005).

I projektets anden fase sættes der fokus på *udviklingen* af journalisternes professionelle holdninger og værdier ud fra et individperspektiv og ud fra et institutionsperspektiv. De fleste eksisterende studier er øjeblikbilleder, der afdækker journalisternes værdier. Men øjeblikbilleder kan ikke forklare, hvordan disse værdier er opstået. Vi antager, at den enkelte journalist, dennes opfattelse af sig selv og journalistikken bliver præget af både journalistuddannelsen og den journalistprofession, vedkommende senere kommer til at være en del af. Det er således nødvendigt at følge de samme individer, fra de starter på deres uddannelse, til de har opnået erhvervs erfaring. En sådan undersøgelse vil være den første af sin art i dansk sammenhæng og en af de få internationalt set (se dog Bjørnsen *et al.*, 2007a).

Mål og problemstillinger

Målet er kort sagt at undersøge, hvilke faktorer der påvirker udviklingen af journalisters professionelle identitet. I projektet anlægges både et komparativt og et dynamisk perspektiv. I undersøgelsens første del skal bl.a. følgende spørgsmål undersøges:

1. Hvilken socioøkonomisk profil har de danske journaliststuderende?
2. I hvilket omfang adskiller danske journaliststuderende sig fra den øvrige befolkning med hensyn til deres grundlæggende sociale og politiske værdier?
3. Findes der et særligt journalistisk ”professionsetos”, og i hvilket omfang bidrager journalistuddannelsen til udviklingen og vedligeholdelsen af et sådant?
4. Forandrer de journaliststuderendes holdninger, værdier og normer sig gennem studiet?
5. Adskiller de tre danske journalistuddannelser sig fra hinanden, hvad angår deres studerendes baggrund og syn på sig selv og journalistikken?

Givet undersøgelsens dynamiske perspektiv vil den på længere sigt kunne belyse, hvilken rolle journalisternes uddannelses- og branchesocialisering spiller:

1. Hvor kommer journalistens særlige etos fra? Dem selv, deres uddannelse eller deres job som journalister?
2. Findes der brancherelaterede effekter i forhold til udviklingen af journalisters professionelle identitet?
3. Hvor stabile er journalisters politiske og professionelle værdier?

Spørgeskemaet består af ca. 30 spørgsmål, som omhandler professionelle værdier og identitet samt politisk adfærd og værdier. Herudover vil der indgå en række spørgsmål vedrørende journaliststuderendes socioøkonomiske baggrund. I panelundersøgelsen vil de først anvendte spørgsmål selvsagt blive genanvendt i de senere undersøgelser, men herudover kan der løbende tilføjes en række nye spørgsmål, som mere specifikt relaterer sig til deres uddannelses- og erhvervs erfaringer.

Rapportering

Nærværende rapport er den første og mest generelle afrapportering af undersøgelsen og dens resultater. Næste skridt tages i sommeren 2008, hvor der udarbejdes en række videnskabelige og populære fremstillinger på både dansk og fremmedsprog.

På Center for Journalistik's hjemmeside (<http://www.sdu.dk/journalistik>) vil der løbende blive orienteret om publikationer i forbindelse med projektet.

Design og data

Undersøgelsens empiriske grundlag er spørgeskemadata indhentet fra journaliststuderende ved Danmarks Journalisthøjskole i Århus (DJH), Syddansk Universitet i Odense (SDU) og Roskilde Universitetscenter (RUC). Journalistuddannelserne ved DJH og SDU er 3,5-årige bacheloruddannelser med et indbygget obligatoriske praktikforløb, mens RUC-uddannelsen består af et 2-årigt overbygningsmodul udbudt for studerende med en traditionel akademisk bachelorgrad. På RUC er der intet obligatorisk praktikforløb, om end mange frivilligt vælger at gå i praktik i en kortere eller længere periode. Studerende, der i undersøgelsesperioden var i praktik, var af logistiske grunde ikke medtaget på SDU og RUC.

Indsamlingen af data blev gennemført på journalistikuddannelserne på SDU, RUC og DJH i september og oktober måned 2007 – det vil sige umiddelbart før folketingsvalgkampen i 2007. Journalisthøjskolen og RUC var i den forbindelse behjælpelige med den praktiske håndtering af spørgeskemaer. Dataindsamlingen i de næste faser (tidligst i 2009) forventes ligeledes gennemført på alle tre institutioner med praktisk assistance herfra.

På SDU og RUC blev undersøgelsen gennemført ved hjælp af spørgeskemaer, som de studerende blev bedt om at udfylde i forbindelse med undervisningen. Disse spørgeskemaer blev indtastet manuelt efterfølgende. På DJH blev de studerende bedt om at udfylde et internetbaseret spørgeskema konstrueret ved hjælp af sitet relationwise.dk. Disse studerende blev rykket to gange i tilfælde af manglende svar. I metodelitteraturen er webbaserede surveys omdiskuterede, men man har ikke kunnet finde afgørende forskelle på, hvordan respondenter opfatter spørgsmål i henholdsvis papirskemaer og internetbaserede undersøgelser (fx Bandilla *et al.*, 2005). Vi antager derfor, at der ikke er nogen *kvalitativ* forskel på de svar, vi har fået fra henholdsvis DJH og SDU/RUC. Problemet i web-surveys er imidlertid ofte beskrevet som *kvantitativt*, fordi svarprocenterne typisk er lavere end i traditionelle surveys (Couper, 2000). Vi diskuterer denne problematik nedenfor, men vi finder ikke, at anvendelsen af de to forskellige administrationsformer er problematisk i den aktuelle undersøgelse.

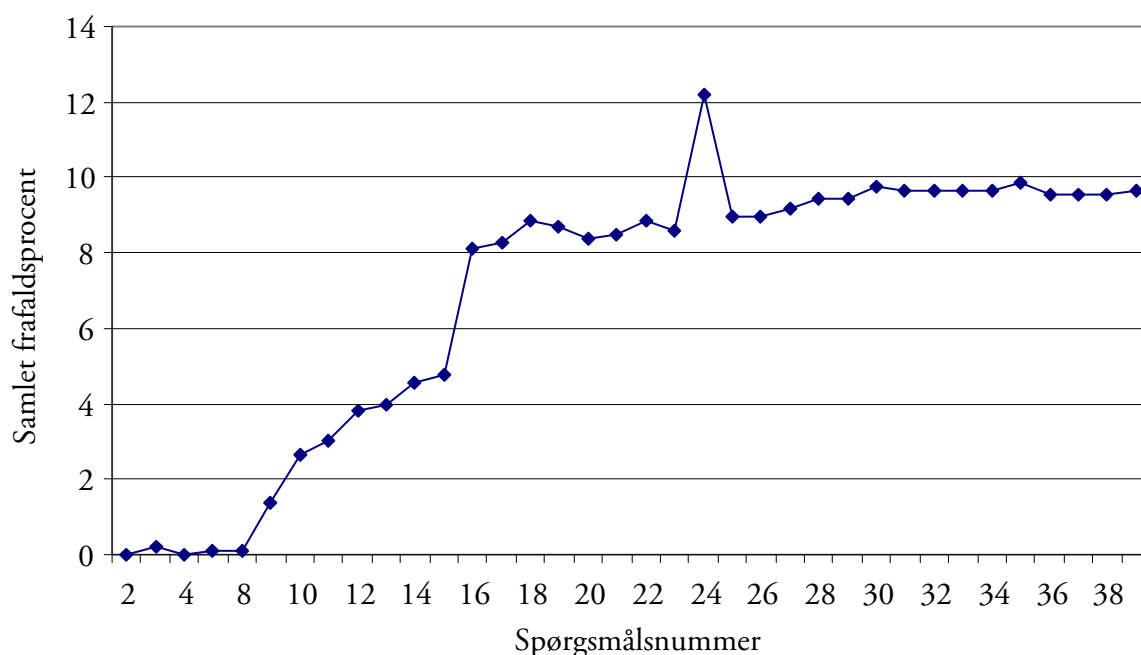
Populationen består således af studerende på 1.-8. semester på DJH, 1.-4. og 7. semester på SDU samt studerende på 1.-3. modul på RUC. Spørgeskemaet er i alt udsendt til 969 studerende i Århus, 288 i Odense og 119 i Roskilde. I et forsøg på at sikre en så høj svarprocent som muligt, blev undersøgelsen introduceret af en underviser i forbindelse med undervisningen, ligesom de

studerende blev opfordret til at deltage. Denne fremgangsmåde har været delvis effektiv, men spørgeskemaets længde bør genovervejes i forbindelse med kommende undersøgelser. I alt udfyldte 860 studerende spørgeskemaet, hvilket giver en samlet svarprocent på knap 63 (65, 55 og 58 for henholdsvis DJH, SDU og RUC). Frafaldet på SDU er særligt udbredt blandt de cand.public.-studerende, og svarprocenten blandt de studerende på den ordinære journalistuddannelse er 61. I samme forbindelse skal det nævnes, at kun seks studerende på DJH angiver at være cand.public.-studerende, hvilket vanskeliggør gennemførelse af separate analyser af kandidatstuderende ved DJH og SDU. Endelig skal det nævnes, at det reelle frafald er lidt mindre end angivet, da man må påregne et vist frafald af studerende på de forskellige uddannelser, ligesom enkelte studerende kan figurere som studerende ved mere end én uddannelse.

Da der ikke forefindes validt statistisk materiale, som beskriver den samlede population af journaliststuderende, er det ikke muligt at foretage en egentlig frafaldsanalyse. Vi antager derfor, at der ikke er nogen systematiske skævheder i forhold til, hvilke studerende der henholdsvis har valgt at deltage eller valgt ikke at deltage i undersøgelsen. Der har imidlertid også været et frafald blandt de studerende, der har påbegyndt besvarelsen af spørgeskemaet. Således færdiggjorde omkring ti procent ikke besvarelsen. Dette kan være en indikation på, at spørgeskemaet har været for langt, og frafaldet giver anledning til overvejelse om forkortelser i de kommende undersøgelser. Dog er frafaldet langt mindre end i andre, lignende undersøgelser – eksempelvis var frafaldet i en fælles nordiske undersøgelse foretaget i 2005 hele 25 procent (Zilliacus–Tikkanen *et al.*, 2006: 8).

Som det fremgår af figur 1, giver særligt to spørgsmål anledning til bekymring: 29 af de i alt 83 respondenter, der ikke svarede på alle spørgsmålene, faldt ud efter spørgsmål 15, hvor respondenterne bliver bedt om at udvælge fem fiktive nyheder, som burde bringes i vedkommendes fiktive avis. Eftersom mere end en tredjedel af det samlede frafald gennem alle undersøgelsen næste 40 spørgsmål skyldes dette ene spørgsmål, bør det genovervejes i kommende undersøgelser. Også spørgsmål 24, som beder respondenterne om at forholde sig til statens udgifter til en række politikområder, er problematisk. Omkring 30 respondenter svarer ikke på nogen af spørgsmålene i spørgsmålsbatteriet, mens op mod 100 andre respondenter kun svarer på nogle af spørgsmålene. Disse respondenter opgiver dog ikke undersøgelsen helt, da de næsten alle sammen svarer på de resterende spørgsmål. Spørgsmål 24 har således ikke på samme måde som spørgsmål 15 virket "afskrækkende" på respondenterne, som formentlig bare ikke har haft nogen holdning til disse spørgsmål.

Figur 1. Frafald af respondenter gennem spørgeskemaet (i procent)



Næsten alle frafaldene respondenter er fra DJH, og en tredjedel af dem er førsteårsstuderende. Det indikerer, at de yngre studerende er mere utålmodige end de ældre, og – nok så vigtigt – at respondenterne tilsyneladende føler sig mindre forpligtede til at svar på alle spørgsmål, når de bliver stillet i webbaseret form. Men samtidig gik en lidt større andel af de studerende på DJH i gang med den webbaserede undersøgelse, og hvis man fraregner de frafaldne respondenter på DHJ, bliver svarprocenten 57. Altså helt på niveau med svarprocenterne på de andre to uddannelser. Der kan således identificeres en mindre forskel mellem de forskellige distributionsformer, men eftersom webformatets lettere tilgængelighed opvejes af respondenternes mindre respekt for undersøgelsen i webformatet, bliver forskellene i et vist omfang udlignet.

Endelig har enkelte spørgsmålsformuleringer ikke fungeret optimalt. Sådanne problemer er beskrevet i forbindelse med rapporteringen af de enkelte spørgsmål i næste afsnit. Det skal understreges, at disse problemer er ganske små og ikke truer undersøgelsens validitet. De berørte spørgsmål og svarkategorier vil dog blive justeret i kommende undersøgelser.

Anonymitet og datasikkerhed

Alle data opbevares og behandles i overensstemmelse med Persondataloven (lov nr. 429 af 31. maj 2000). Respondenterne er garanteret fuld anonymitet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaerne (både i elektronisk og papirversion). Da undersøgelsen indgår som første del af et longitudinelt panelstudie af journalister, har det været nødvendigt at bede om personlig

identifikation i form af navn og studiested, således at det er muligt at kontakte respondenterne på et senere tidspunkt. Behandlingen af personoplysninger sker i overensstemmelse med god databehandlingsskik. Dette betyder bl.a., at personlige data, som f.eks. navne, ikke vil kunne identificeres i de datafiler som anvendes i analyserne, eller i de analyser og materialer, som udgår fra projektet.

Samarbejde

I forbindelse med forberedelsen og gennemførelsen af denne undersøgelse har vi løbende fået og gode råd og praktisk hjælp fra en række kolleger ved de respektive journalistuddannelser. Vi ønsker særligt at takke adjunkt Ida Schultz, RUC, lektor Solveig Schmidt og fuldmægtig Inger Munk, DJH, samt Troels Mylenberg, SDU, for deres hjælp med organiseringen og indsamlingen af spørgeskemaer, samt stud.scient.pol.'erne Therese Dyrby og Julie Nørrelund, SDU, for deres assistance i forbindelse med indtastningen af data samt udarbejdelsen af frekvenstabellerne til denne rapport. Endelig vil vi takke alle de journaliststuderende, som har afsat tid til at medvirke i undersøgelsen.

Oversigt over de anvendte spørgsmål

Spørgsmål 2 (v6)¹: Hvor læser du?

Spørgsmål 3 (v7): Læser du cand.public.?

Spørgsmål 4 (v8): Hvilket semester på din journalistuddannelse er du på?

Spørgsmål 5 (v9): Hvornår blev du optaget på journaliststudiet?

Spørgsmål 6 (v10): Har du været i praktik som del af din journalistuddannelse?

Spørgsmål 7 (v11): Hvor har du været i praktik som del af din journalistuddannelse?

Spørgsmål 8: Her er nogle påstande om journalister. Marker venligst, hvor enig eller uenig du er i følgende påstande (værdien -3 indikerer "helt uenig", mens værdien 3 indikerer "helt enig").

Spørgsmål 9: Der kan være mange grunde til, at man gerne vil være journalist. Vi beder dig markere, i hvilket omfang følgende årsager havde betydning for dit valg af journalistik.

Spørgsmål 10: Journalistuddannelsen kan lære dig forskellige ting. Vi beder dig derfor markere, hvor vigtig du finder de nedenstående emner for dig.

Spørgsmål 11: Vi har alle forskellige interesser, og vi beder dig derfor fortælle om, i hvilket omfang du i journalistarbejdet interesserer dig for følgende stof- og emne områder

Spørgsmål 12: Hvad mener du ideelt set, der kendetegner en god journalist? Vi beder dig markere hvor enig eller uenig

Spørgsmål 13: Hvad mener du, der kendetegner god journalistik? Markér, hvad du mener, er meget vigtigt, vigtigt, mindre vigtigt eller slet ikke vigtigt.

Spørgsmål 14: Journalistik bygger i høj grad på kilder. Hvilke overvejelser mener du er meget vigtige, vigtige, mindre vigtige eller slet ikke vigtige?

Spørgsmål 15: En tænkt situation: Du arbejder som journalist på en avis i en større by. De følgende 12 sager kan avisen potentielt trykke i morgendagens udgave (det er en "god" nyhedsdag). Vælg fem sager, du mener, avisen bør prioritere at dække.

Spørgsmål 16: Der er mange forhold, der påvirker, om en begivenhed dækkes af et nyhedsmedium. Hvilken betydning, mener du, følgende faktorer bør tilskrives

¹ Nummereringen følger projektets online spørgeskema. I praksis var "Spørgsmål 1" en orientering om projektet til respondenterne: "Kære journaliststuderende. Dette spørgeskema indgår som en del af 'Den danske journalistundersøgelse 2007'. Undersøgelsen har som formål at undersøge danske journaliststuderendes baggrund, deres sociale og politiske holdninger, samt deres opfattelse af journalistik. Skemaet er sendt til samtlige journaliststuderende i Danmark. Undersøgelsen er iværksat i et samarbejde mellem lærere og forskere ved journalistuddannelserne ved Danmarks Journalisthøjskole, Syddansk Universitet og Roskilde Universitetscenter. Da vi planlægger at gennemføre en lignende undersøgelse på et senere tidspunkt, anmoder vi i slutningen af skemaet om, at du oplyser os dit navn, således at vi har mulighed for at henvende os til dig igen. Vi garanterer for fuld anonymitet, hvilket vil sige, at de informationer, som du afgiver, ikke vil blive forbundet med dit navn i forbindelse med offentliggørelse af undersøgelsens resultater. Vi beder dig læse de medfølgende spørgsmål omhyggeligt og foretage en selvstændig besvarelse – dvs. uden andres medvirken. Skemaet tager 15-20 minutter at besvare. Mange tak for din deltagelse!"

(værdien -3 indikerer ”ingen betydning”, mens værdien 3 indikerer ”afgørende betydning”).

Spørgsmål 17 (v114): Hvilken type medievirksomheder vil du helst arbejde med som journalist (markér den mest foretrukne)?

Spørgsmål 18 (v125): Hvilket niveau skal det medium, du helst vil arbejde på, være på?

Spørgsmål 19: Cirka hvor mange gange om ugen læser, ser eller lytter du til nyheder i forskellige medier?

Spørgsmål 20: Hvilken dansk avis foretrækker du at læse (markér kun de tre mest foretrukne)?

Spørgsmål 21 (v144): Vil du sige, du er meget interesseret i politik, noget interesseret, kun lidt eller slet ikke interesseret i politik?

Spørgsmål 22 (v145): På hvilket parti ville du stemme, hvis der var folketingsvalg i morgen?

Spørgsmål 23 (v146): I politik taler man ofte om venstre og højre. Hvor vil du placere dig selv på denne skala?

Spørgsmål 24: Næste spørgsmål handler om dit syn på det offentliges udgifter til forskellige formål. Mener du, at det offentlige bruger for mange, eller for få penge på hver af de følgende opgaver...

Spørgsmål 25: Har du nogensinde deltaget i nogen af disse handlinger, kunne det tænkes, at du ville deltage i sådanne, eller ville du aldrig deltage i sådanne handlinger?

Spørgsmål 26: Her følger en liste med forskellige foreninger, grupper og lignende. Vær venlig at markere, om du tilhører en eller flere af disse grupper, og om du eventuelt udfører frivilligt arbejde:

Spørgsmål 27 (V181): Synes du man kan stole på de fleste mennesker, eller synes du ikke, man kan være forsigtig nok i omgangen med andre mennesker?

Spørgsmål 28: Det danske samfund består af en lang række institutioner. Hvor stor tillid du har til hver af disse institutioner – har du meget stor tillid, ret stor tillid, ikke særlig stor tillid eller slet ingen tillid?

Spørgsmål 29 (v195): Hvad er dit køn?

Spørgsmål 30 (v196): Hvilket år er du født?

Spørgsmål 31 (v197): Hvor er du vokset op?

Spørgsmål 32 (v202): I hvilket land er du vokset op?

Spørgsmål 33 (v203): Hvor bor du i dag?

Spørgsmål 34 (v204): Havde du nogen journalistisk erfaring, inden du blev optaget på journalistuddannelsen?

Spørgsmål 35 (v205): Har du afsluttet andre uddannelser, inden du blev optaget på journalistuddannelsen

Spørgsmål 36 (v208): Hvilken uddannelse har din far?

Spørgsmål 37 (v207): Hvilken uddannelse har din mor?

Spørgsmål 38 (v225): Er du i nær familie med journalister, eller er nogle af dine venner journalister?

Spørgsmål 39 (v226): Vi, der gennemfører denne undersøgelse, vil gerne spørge sig, om du er indforstået med at udfylde et nyt spørgeskema om 1-3 år om dine erfaringer på studiet og praktikopholdet. Dine svar er vigtige for os for at kunne forbedre din uddannelse.

Marginalfordelinger

I det følgende præsenteres marginale svarfordelinger for alle spørgsmål i spørgeskemaet i den rækkefølge, de blev stillet. Som nævnt i oversigten over de stillede spørgsmål, følger nummereringen projektets online spørgeskema, ”spørgsmål 1” var en orientering om projektet og ikke et spørgsmål.

Spørgsmål 2 (v6): Hvor læser du?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SDU	158	18,4	18,4	18,4
	DJH	633	73,6	73,6	92,0
	RUC	69	8,0	8,0	100,0
	Total	860	100,0	100,0	

Spørgsmål 3 (v7): Læser du cand.public.?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nej	764	88,8	89,0	89,0
	Ja, med en journalistisk BA	5	,6	,6	89,6
	Ja, med en anden BA	20	2,3	2,3	92,0
	Nej, men jeg læser på RUC	69	8,0	8,0	100,0
	Total	858	99,8	100,0	
Missing	System	2	,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 4 (v8): Hvilket semester på din journalistuddannelse er du på?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1. semester	155	18,0	18,0	18,0
	2. semester	84	9,8	9,8	27,8
	3. semester	135	15,7	15,7	43,5
	4. semester	85	9,9	9,9	53,4
	5. semester	78	9,1	9,1	62,4
	6. semester	82	9,5	9,5	72,0
	7. semester	136	15,8	15,8	87,8
	8. semester	90	10,5	10,5	98,3
	9. semester el. højere	15	1,7	1,7	100,0
	Total	860	100,0	100,0	

Bemærkning: Der er korrigeret for respondenter, der læser cand.public., således at hvis respondenter har sat kryds ved 1. semester, svarer dette til 7. semester i den samlede uddannelse.

Spørgsmål 5 (v9): Hvornår blev du optaget på journaliststudiet?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	2001	3	,3	,4	,4
	2002	2	,2	,2	,6
	2003	34	4,0	4,0	4,6
	2004	171	19,9	20,0	24,5
	2005	175	20,3	20,4	45,0
	2006	257	29,9	30,0	75,0
	2007	214	24,9	25,0	100,0
	Total	856	99,5	100,0	
Missing		4	,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 6 (v10): Har du været i praktik som del af din journalistuddannelse?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nej	432	50,2	50,3	50,3
	Ja	427	49,7	49,7	100,0
	Total	859	99,9	100,0	
Missing	System	1	,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 7 (v11): Hvor har du været i praktik som del af din journalistuddannelse?

Arbejdsplads? (navn) _____

Spørgsmål 8: Her er nogle påstande om journalister. Marker venligst, hvor enig eller uenig du er i følgende påstande (værdien -3 indikerer "helt uenig", mens værdien 3 indikerer "helt enig").

Spørgsmål 8.1 (v12): Journalister bør have en speciel uddannelse inden for et fagområde?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	103	12,0	12,0	12,0
	-2	133	15,5	15,5	27,5
	-1	131	15,2	15,3	42,8
	0	185	21,5	21,6	64,3
	1	194	22,6	22,6	86,9
	2	84	9,8	9,8	96,7
	Helt enig 3	28	3,3	3,3	100,0
	Total	858	99,8	100,0	
Missing	System	2	,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 8.2 (v13): Journalister tilhører en elite i samfundet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -	170	19,8	19,8	19,8
	-2	113	13,1	13,2	32,9
	-1	115	13,4	13,4	46,3
	0	166	19,3	19,3	65,7
	1	175	20,3	20,4	86,0
	2	101	11,7	11,8	97,8
	Helt enig 3	19	2,2	2,2	100,0
	Total	859	99,9	100,0	
Missing	System	1	,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 8.3 (v14) – Alle journalister bør have en journalistuddannelse

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	89	10,3	10,4	10,4
	-2	88	10,2	10,2	20,6
	-1	131	15,2	15,3	35,9
	0	86	10,0	10,0	45,9
	1	121	14,1	14,1	60,0
	2	179	20,8	20,8	80,8
	Helt enig 3	165	19,2	19,2	100,0
	Total	859	99,9	100,0	
Missing	System	1	,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 8.4 (v15): God formidlingsevne er vigtigere for en journalist end specialviden om sagområdet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -	13	1,5	1,5	1,5
	-2	42	4,9	4,9	6,4
	-1	70	8,1	8,1	14,6
	0	151	17,6	17,6	32,1
	1	169	19,7	19,7	51,8
	2	262	30,5	30,5	82,3
	Helt enig 3	152	17,7	17,7	100,0
	Total	859	99,9	100,0	
Missing	System	1	,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9: Der kan være mange grunde til, at man gerne vil være journalist. Vi beder dig markere, i hvilket omfang følgende årsager havde betydning for dit valg af journalistik.

Spørgsmål 9.1: (v16) Arbejde med emner, der interesserer mig

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	5	,6	,6	,6
	-2	10	1,2	1,2	1,8
	-1	16	1,9	1,9	3,7
	0	38	4,4	4,5	8,2
	1	161	18,7	19,0	27,2
	2	306	35,6	36,2	63,4
	Afgørende betydning 3	310	36,0	36,6	100,0
	Total	846	98,4	100,0	
Missing	System	14	1,6		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.2 (v17): Dyrke min glæde ved at formidle

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	3	,3	,4	,4
	-2	5	,6	,6	,9
	-1	21	2,4	2,5	3,4
	0	50	5,8	5,9	9,3
	1	167	19,4	19,7	29,0
	2	317	36,9	37,4	66,4
	Afgørende betydning 3	285	33,1	33,6	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.3 (v18): Modarbejde uretfærdighed

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	53	6,2	6,3	6,3
	-2	56	6,5	6,6	12,9
	-1	80	9,3	9,4	22,3
	0	131	15,2	15,4	37,7
	1	236	27,4	27,8	65,6
	2	188	21,9	22,2	87,7
	Afgørende betydning 3	104	12,1	12,3	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.4 (v19): Få en god løn

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	74	8,6	8,7	8,7
	-2	74	8,6	8,7	17,5
	-1	79	9,2	9,3	26,8
	0	210	24,4	24,8	51,6
	1	249	29,0	29,4	81,0
	2	127	14,8	15,0	96,0
	Afgørende betydning 3	34	4,0	4,0	100,0
	Total	847	98,5	100,0	
Missing	System	13	1,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.5 (v20): Påvirke de politiske beslutningstagere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	50	5,8	5,9	5,9
	-2	54	6,3	6,4	12,3
	-1	77	9,0	9,1	21,4
	0	177	20,6	20,9	42,3
	1	256	29,8	30,3	72,6
	2	173	20,1	20,4	93,0
	Afgørende betydning 3	59	6,9	7,0	100,0
	Total	846	98,4	100,0	
Missing	System	14	1,6		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.6 (v21): Have et varieret job

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	3	,3	,4	,4
	-2	3	,3	,4	,7
	-1	3	,3	,4	1,1
	0	28	3,3	3,3	4,4
	1	97	11,3	11,5	15,8
	2	281	32,7	33,2	49,0
	Afgørende betydning 3	432	50,2	51,0	100,0
	Total	847	98,5	100,0	
Missing	System	13	1,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.7 (v22): At prioritere familie og venner

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	157	18,3	18,5	18,5
	-2	112	13,0	13,2	31,7
	-1	103	12,0	12,1	43,9
	0	282	32,8	33,3	77,1
	1	83	9,7	9,8	86,9
	2	72	8,4	8,5	95,4
	Afgørende betydning 3	39	4,5	4,6	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.8 (v23): Arbejde kreativt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	12	1,4	1,4	1,4
	-2	11	1,3	1,3	2,7
	-1	19	2,2	2,2	5,0
	0	56	6,5	6,6	11,6
	1	164	19,1	19,4	30,9
	2	294	34,2	34,7	65,6
	Afgørende betydning 3	291	33,8	34,4	100,0
	Total	847	98,5	100,0	
Missing	System	13	1,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.9 (v24): Gøre komplicerede forhold forståelige

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	25	2,9	2,9	2,9
	-2	24	2,8	2,8	5,8
	-1	54	6,3	6,4	12,1
	0	111	12,9	13,1	25,2
	1	225	26,2	26,5	51,8
	2	262	30,5	30,9	82,7
	Afgørende betydning 3	147	17,1	17,3	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.10 (v25): Deltage i samfundsdebatten

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	28	3,3	3,3	3,3
	-2	29	3,4	3,4	6,7
	-1	50	5,8	5,9	12,6
	0	115	13,4	13,6	26,2
	1	245	28,5	28,9	55,1
	2	244	28,4	28,8	83,8
	Afgørende betydning 3	137	15,9	16,2	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.11 (v26): Rejse meget

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	70	8,1	8,3	8,3
	-2	67	7,8	7,9	16,2
	-1	71	8,3	8,4	24,5
	0	187	21,7	22,1	46,6
	1	204	23,7	24,1	70,6
	2	151	17,6	17,8	88,4
	Afgørende betydning 3	98	11,4	11,6	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.12 (v27): Få status

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	163	19,0	19,3	19,3
	-2	141	16,4	16,7	35,9
	-1	113	13,1	13,4	49,3
	0	168	19,5	19,9	69,1
	1	159	18,5	18,8	87,9
	2	80	9,3	9,5	97,4
	Afgørende betydning 3	22	2,6	2,6	100,0
	Total	846	98,4	100,0	
Missing	System	14	1,6		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.13 (v28): Arbejde frit og selvstændigt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	12	1,4	1,4	1,4
	-2	14	1,6	1,7	3,1
	-1	45	5,2	5,3	8,4
	0	114	13,3	13,4	21,8
	1	239	27,8	28,2	50,0
	2	272	31,6	32,1	82,1
	Afgørende betydning 3	152	17,7	17,9	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.14 (v29): Arbejde tæt på min bopæl

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	241	28,0	28,4	28,4
	-2	146	17,0	17,2	45,6
	-1	118	13,7	13,9	59,6
	0	195	22,7	23,0	82,5
	1	82	9,5	9,7	92,2
	2	46	5,3	5,4	97,6
	Afgørende betydning 3	20	2,3	2,4	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.15 (v30): Udvikle mig personligt og socialt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	14	1,6	1,7	1,7
	-2	34	4,0	4,0	5,7
	-1	27	3,1	3,2	8,8
	0	91	10,6	10,7	19,6
	1	240	27,9	28,3	47,9
	2	274	31,9	32,3	80,2
	Afgørende betydning 3	168	19,5	19,8	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.16 (v31): Formidle til et større publikum

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	17	2,0	2,0	2,0
	-2	36	4,2	4,2	6,3
	-1	55	6,4	6,5	12,7
	0	132	15,3	15,6	28,3
	1	235	27,3	27,7	56,0
	2	275	32,0	32,4	88,4
	Afgørende betydning 3	98	11,4	11,6	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.17 (v32): Deltage i spændende begivenheder

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	10	1,2	1,2	1,2
	-2	15	1,7	1,8	2,9
	-1	25	2,9	2,9	5,9
	0	73	8,5	8,6	14,5
	1	213	24,8	25,1	39,6
	2	326	37,9	38,4	78,1
	Afgørende betydning 3	186	21,6	21,9	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.18 (v33): Kæmpe for bestemte værdier

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	94	10,9	11,1	11,1
	-2	81	9,4	9,6	20,6
	-1	90	10,5	10,6	31,3
	0	184	21,4	21,7	52,9
	1	197	22,9	23,2	76,2
	2	134	15,6	15,8	92,0
	Afgørende betydning 3	68	7,9	8,0	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.19 (v34): Møde interessante mennesker

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	10	1,2	1,2	1,2
	-2	14	1,6	1,7	2,8
	-1	22	2,6	2,6	5,4
	0	54	6,3	6,4	11,8
	1	206	24,0	24,3	36,1
	2	328	38,1	38,7	74,8
	Afgørende betydning 3	214	24,9	25,2	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.20 (v35): Arbejde på en tryk arbejdsplads

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	136	15,8	16,0	16,0
	-2	143	16,6	16,9	32,9
	-1	120	14,0	14,2	47,1
	0	240	27,9	28,3	75,4
	1	107	12,4	12,6	88,0
	2	78	9,1	9,2	97,2
	Afgørende betydning 3	24	2,8	2,8	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.21 (v36): Få en god levestandard

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	65	7,6	7,7	7,7
	-2	78	9,1	9,2	16,9
	-1	70	8,1	8,3	25,1
	0	206	24,0	24,3	49,4
	1	233	27,1	27,5	76,9
	2	149	17,3	17,6	94,5
	Afgørende betydning 3	47	5,5	5,5	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.22 (v37): Afsløre magtmisbrug

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	61	7,1	7,2	7,2
	-2	71	8,3	8,4	15,6
	-1	82	9,5	9,7	25,2
	0	172	20,0	20,3	45,5
	1	207	24,1	24,4	69,9
	2	161	18,7	19,0	88,9
	Afgørende betydning 3	94	10,9	11,1	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.23 (v38): Blive kendt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	361	42,0	42,6	42,6
	-2	168	19,5	19,8	62,4
	-1	101	11,7	11,9	74,3
	0	118	13,7	13,9	88,2
	1	64	7,4	7,5	95,8
	2	27	3,1	3,2	98,9
	Afgørende betydning 3	9	1,0	1,1	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 9.24 (v39): Journalistik er et spændende studium

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	13	1,5	1,5	1,5
	-2	6	,7	,7	2,2
	-1	19	2,2	2,2	4,5
	0	62	7,2	7,3	11,8
	1	105	12,2	12,4	24,2
	2	218	25,3	25,7	49,9
	Afgørende betydning 3	425	49,4	50,1	100,0
	Total	848	98,6	100,0	
Missing	System	12	1,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10: Journalistuddannelsen kan lære dig forskellige ting. Vi beder dig derfor markere, hvor vigtige du finder de nedenstående emner for dig.

Spørgsmål 10.1 (v40): Kildekritik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	2	,2	,2	,2
	-2	2	,2	,2	,5
	-1	11	1,3	1,3	1,8
	0	27	3,1	3,2	5,0
	1	90	10,5	10,8	15,8
	2	267	31,0	31,9	47,7
	Meget vigtig 3	438	50,9	52,3	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.2 (v41): Internationale samfundsforhold

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	7	,8	,8	,8
	-2	28	3,3	3,3	4,2
	-1	30	3,5	3,6	7,8
	0	103	12,0	12,3	20,1
	1	236	27,4	28,2	48,3
	2	259	30,1	30,9	79,2
	Meget vigtig 3	174	20,2	20,8	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.3 (v42): Journalistiske genrer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	6	,7	,7	,7
	-2	13	1,5	1,6	2,3
	-1	26	3,0	3,1	5,4
	0	75	8,7	9,0	14,3
	1	256	29,8	30,6	44,9
	2	283	32,9	33,8	78,7
	Meget vigtig 3	178	20,7	21,3	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.4 (v43): Historiske forhold

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	12	1,4	1,4	1,4
	-2	32	3,7	3,8	5,3
	-1	66	7,7	7,9	13,1
	0	162	18,8	19,4	32,5
	1	262	30,5	31,3	63,8
	2	219	25,5	26,2	90,0
	Meget vigtig 3	84	9,8	10,0	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.5 (v44): Redigering (video, lyd, tekst og Internet)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	18	2,1	2,2	2,2
	-2	30	3,5	3,6	5,7
	-1	58	6,7	6,9	12,7
	0	91	10,6	10,9	23,5
	1	247	28,7	29,5	53,0
	2	235	27,3	28,1	81,1
	Meget vigtig 3	158	18,4	18,9	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.6 (v45): Presselov og presseetik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	5	,6	,6	,6
	-2	7	,8	,8	1,4
	-1	26	3,0	3,1	4,5
	0	53	6,2	6,3	10,9
	1	206	24,0	24,6	35,5
	2	290	33,7	34,6	70,1
	Meget vigtig 3	250	29,1	29,9	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.7 (v46): Kreativ journalistik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	3	,3	,4	,4
	-2	11	1,3	1,3	1,7
	-1	18	2,1	2,2	3,8
	0	75	8,7	9,0	12,8
	1	156	18,1	18,6	31,4
	2	268	31,2	32,0	63,4
	Meget vigtig 3	306	35,6	36,6	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.8 (v47): Danske samfundsforhold

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	6	,7	,7	,7
	-2	10	1,2	1,2	1,9
	-1	8	,9	1,0	2,9
	0	49	5,7	5,9	8,7
	1	154	17,9	18,4	27,1
	2	328	38,1	39,2	66,3
	Meget vigtig 3	282	32,8	33,7	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.9 (v48): Interviewteknik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	2	,2	,2	,2
	-2	6	,7	,7	1,0
	-1	8	,9	1,0	1,9
	0	23	2,7	2,7	4,7
	1	111	12,9	13,3	17,9
	2	306	35,6	36,6	54,5
	Meget vigtig 3	381	44,3	45,5	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.10 (v49): Statistik og andre videnskabelige metoder

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	22	2,6	2,6	2,6
	-2	47	5,5	5,6	8,2
	-1	88	10,2	10,5	18,8
	0	148	17,2	17,7	36,4
	1	274	31,9	32,7	69,2
	2	184	21,4	22,0	91,2
	Meget vigtig 3	74	8,6	8,8	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.11 (v50): Godt mediesprog

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	4	,5	,5	,5
	-2	6	,7	,7	1,2
	-1	24	2,8	2,9	4,1
	0	85	9,9	10,2	14,2
	1	200	23,3	23,9	38,2
	2	310	36,0	37,1	75,2
	Meget vigtig 3	207	24,1	24,8	100,0
	Total	836	97,2	100,0	
Missing	System	24	2,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.12 (v51) Samspillet mellem medier og samfund

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	3	,3	,4	,4
	-2	18	2,1	2,2	2,5
	-1	20	2,3	2,4	4,9
	0	95	11,0	11,4	16,3
	1	212	24,7	25,4	41,7
	2	302	35,1	36,2	77,8
	Meget vigtig 3	185	21,5	22,2	100,0
	Total	835	97,1	100,0	
Missing	System	25	2,9		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 10.13 (v52): Grammatik og stavning

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtig -3	16	1,9	1,9	1,9
	-2	23	2,7	2,7	4,7
	-1	37	4,3	4,4	9,1
	0	102	11,9	12,2	21,3
	1	157	18,3	18,8	40,0
	2	240	27,9	28,7	68,7
	Meget vigtig 3	262	30,5	31,3	100,0
	Total	837	97,3	100,0	
Missing	System	23	2,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11: Vi har alle forskellige interesser, og vi beder dig derfor fortælle, om i hvilket omfang du i journalistarbejdet interesserer dig for følgende stof- og emneområder

Spørgsmål 11.1 (v53): Internationale forhold

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	24	2,8	2,9	2,9
	-2	57	6,6	6,8	9,7
	-1	61	7,1	7,3	17,0
	0	66	7,7	7,9	24,9
	1	192	22,3	23,0	48,0
	2	223	25,9	26,7	74,7
	Meget stor interesse 3	211	24,5	25,3	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.2 (v54): Dansk politik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	15	1,7	1,8	1,8
	-2	27	3,1	3,2	5,0
	-1	31	3,6	3,7	8,8
	0	61	7,1	7,3	16,1
	1	190	22,1	22,8	38,8
	2	295	34,3	35,4	74,2
	Meget stor interesse 3	215	25,0	25,8	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.3 (v55): Kommunalpolitik

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	51	5,9	6,1	6,1
	-2	111	12,9	13,3	19,5
	-1	108	12,6	13,0	32,5
	0	173	20,1	20,8	53,2
	1	226	26,3	27,2	80,4
	2	123	14,3	14,8	95,2
	Meget stor interesse 3	40	4,7	4,8	100,0
	Total	832	96,7	100,0	
Missing	System	28	3,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.4 (v56): Sport

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	243	28,3	29,1	29,1
	-2	111	12,9	13,3	42,4
	-1	77	9,0	9,2	51,7
	0	69	8,0	8,3	60,0
	1	87	10,1	10,4	70,4
	2	104	12,1	12,5	82,9
	Meget stor interesse 3	143	16,6	17,1	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.5 (v57): Forbrugersager

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	64	7,4	7,7	7,7
	-2	79	9,2	9,5	17,1
	-1	114	13,3	13,7	30,8
	0	153	17,8	18,3	49,2
	1	218	25,3	26,1	75,3
	2	150	17,4	18,0	93,3
	Meget stor interesse 3	56	6,5	6,7	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.6 (v58): Økonomi/erhverv

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	87	10,1	10,4	10,4
	-2	138	16,0	16,5	27,0
	-1	162	18,8	19,4	46,4
	0	161	18,7	19,3	65,7
	1	160	18,6	19,2	84,9
	2	100	11,6	12,0	96,9
	Meget stor interesse 3	26	3,0	3,1	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.7 (v59): Underholdning

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	88	10,2	10,6	10,6
	-2	88	10,2	10,6	21,1
	-1	100	11,6	12,0	33,1
	0	135	15,7	16,2	49,3
	1	172	20,0	20,6	70,0
	2	167	19,4	20,0	90,0
	Meget stor interesse 3	83	9,7	10,0	100,0
	Total	833	96,9	100,0	
Missing	System	27	3,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.8 (v60): Rejser

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	63	7,3	7,6	7,6
	-2	67	7,8	8,0	15,6
	-1	119	13,8	14,3	29,9
	0	146	17,0	17,5	47,4
	1	195	22,7	23,4	70,7
	2	150	17,4	18,0	88,7
	Meget stor interesse 3	94	10,9	11,3	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.9 (v61): Kultur/videnskab

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	15	1,7	1,8	1,8
	-2	24	2,8	2,9	4,7
	-1	45	5,2	5,4	10,1
	0	70	8,1	8,4	18,5
	1	195	22,7	23,4	41,8
	2	290	33,7	34,8	76,6
	Meget stor interesse 3	195	22,7	23,4	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.10 (v62): Kriminalitet/ulykker

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	55	6,4	6,6	6,6
	-2	72	8,4	8,6	15,2
	-1	86	10,0	10,3	25,5
	0	151	17,6	18,1	43,6
	1	218	25,3	26,1	69,8
	2	185	21,5	22,2	92,0
	Meget stor interesse 3	67	7,8	8,0	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.11 (v63): Religion/livssyn

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	47	5,5	5,6	5,6
	-2	46	5,3	5,5	11,2
	-1	69	8,0	8,3	19,4
	0	109	12,7	13,1	32,5
	1	191	22,2	22,9	55,4
	2	213	24,8	25,5	80,9
	Meget stor interesse 3	159	18,5	19,1	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.12 (v64): Sex

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	105	12,2	12,6	12,6
	-2	118	13,7	14,1	26,7
	-1	103	12,0	12,4	39,1
	0	206	24,0	24,7	63,8
	1	174	20,2	20,9	84,7
	2	83	9,7	10,0	94,6
	Meget stor interesse 3	45	5,2	5,4	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 11.13 (v65): Sundhed/livsstil

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen interesse -3	62	7,2	7,4	7,4
	-2	88	10,2	10,6	18,0
	-1	81	9,4	9,7	27,7
	0	131	15,2	15,7	43,4
	1	188	21,9	22,5	65,9
	2	199	23,1	23,9	89,8
	Meget stor interesse 3	85	9,9	10,2	100,0
	Total	834	97,0	100,0	
Missing	System	26	3,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12: Hvad mener du ideelt set, der kendetegner en god journalist? Vi beder dig markere hvor enig eller uenig

Spørgsmål 12.1 (v66): Kan forklare komplicerede sager på en enkel og forståelig måde

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	1	,1	,1	,1
	-1	2	,2	,2	,4
	0	14	1,6	1,7	2,1
	1	78	9,1	9,4	11,5
	2	247	28,7	29,9	41,4
	Helt enig 3	485	56,4	58,6	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.2 (v67): Siger sandheden uden hensyn til konsekvenserne

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	25	2,9	3,0	3,0
	-2	41	4,8	5,0	8,0
	-1	61	7,1	7,4	15,4
	0	104	12,1	12,6	27,9
	1	205	23,8	24,8	52,7
	2	221	25,7	26,7	79,4
	Helt enig 3	170	19,8	20,6	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.3 (v68): Skaber forståelse mellem forskellige kulturer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	16	1,9	1,9	1,9
	-2	30	3,5	3,6	5,6
	-1	52	6,0	6,3	11,9
	0	144	16,7	17,4	29,3
	1	205	23,8	24,8	54,1
	2	212	24,7	25,7	79,8
	Helt enig 3	167	19,4	20,2	100,0
	Total	826	96,0	100,0	
Missing	System	34	4,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.4 (v69): Samarbejder loyalt med sin arbejdsgiver

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	57	6,6	6,9	6,9
	-2	100	11,6	12,1	19,0
	-1	125	14,5	15,1	34,1
	0	247	28,7	29,9	64,0
	1	171	19,9	20,7	84,6
	2	82	9,5	9,9	94,6
	Helt enig 3	45	5,2	5,4	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.5 (v70): Giver publikum gode oplevelser

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	11	1,3	1,3	1,3
	-2	18	2,1	2,2	3,5
	-1	38	4,4	4,6	8,1
	0	123	14,3	14,9	23,0
	1	227	26,4	27,4	50,4
	2	260	30,2	31,4	81,9
	Helt enig 3	150	17,4	18,1	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.6 (v71): Undersøger magthaverne

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	4	,5	,5	,5
	-2	9	1,0	1,1	1,6
	-1	17	2,0	2,1	3,6
	0	50	5,8	6,0	9,7
	1	162	18,8	19,6	29,3
	2	293	34,1	35,4	64,7
	Helt enig 3	292	34,0	35,3	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.7 (v72): Forsvarer og hjælper personer i vanskeligheder

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	20	2,3	2,4	2,4
	-2	47	5,5	5,7	8,1
	-1	54	6,3	6,5	14,6
	0	170	19,8	20,6	35,2
	1	207	24,1	25,1	60,3
	2	202	23,5	24,5	84,7
	Helt enig 3	126	14,7	15,3	100,0
	Total	826	96,0	100,0	
Missing	System	34	4,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.8 (v73): Ved, hvad der sælger

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	55	6,4	6,7	6,7
	-2	88	10,2	10,6	17,3
	-1	100	11,6	12,1	29,4
	0	191	22,2	23,1	52,5
	1	243	28,3	29,4	81,9
	2	102	11,9	12,3	94,2
	Helt enig 3	48	5,6	5,8	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.9 (v74): Kritiserer uretfærdighed

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	9	1,0	1,1	1,1
	-2	17	2,0	2,1	3,1
	-1	18	2,1	2,2	5,3
	0	69	8,0	8,3	13,7
	1	183	21,3	22,1	35,8
	2	271	31,5	32,8	68,6
	Helt enig 3	260	30,2	31,4	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.10 (v75): Agerer talerør for den lokale opinion

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	65	7,6	7,9	7,9
	-2	68	7,9	8,2	16,1
	-1	91	10,6	11,0	27,1
	0	208	24,2	25,2	52,2
	1	203	23,6	24,5	76,8
	2	143	16,6	17,3	94,1
	Helt enig 3	49	5,7	5,9	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.11 (v76): Er effektiv og kan levere varen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	6	,7	,7	,7
	-2	15	1,7	1,8	2,5
	-1	39	4,5	4,7	7,3
	0	116	13,5	14,0	21,3
	1	253	29,4	30,6	51,9
	2	261	30,3	31,6	83,4
	Helt enig 3	137	15,9	16,6	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.12 (v77): Påvirker opinionsudviklingen i samfundet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	42	4,9	5,1	5,1
	-2	56	6,5	6,8	11,9
	-1	78	9,1	9,4	21,3
	0	251	29,2	30,4	51,6
	1	191	22,2	23,1	74,7
	2	150	17,4	18,1	92,9
	Helt enig 3	59	6,9	7,1	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.13 (v78): Sørger for en levende samfundsdebat, hvor forskellige holdninger kommer frem

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	4	,5	,5	,5
	-2	1	,1	,1	,6
	-1	15	1,7	1,8	2,4
	0	39	4,5	4,7	7,2
	1	125	14,5	15,2	22,3
	2	276	32,1	33,5	55,8
	Helt enig 3	365	42,4	44,2	100,0
	Total	825	95,9	100,0	
Missing	System	35	4,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.14 (v79): Objektivt formidler information til borgerne

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	11	1,3	1,3	1,3
	-2	11	1,3	1,3	2,7
	-1	17	2,0	2,1	4,7
	0	67	7,8	8,1	12,8
	1	115	13,4	13,9	26,7
	2	274	31,9	33,1	59,9
	Helt enig 3	332	38,6	40,1	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 12.15 (v80): Har personlig udstråling

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helt uenig -3	86	10,0	10,4	10,4
	-2	76	8,8	9,2	19,6
	-1	83	9,7	10,0	29,6
	0	183	21,3	22,1	51,8
	1	204	23,7	24,7	76,4
	2	123	14,3	14,9	91,3
	Helt enig 3	72	8,4	8,7	100,0
	Total	827	96,2	100,0	
Missing	System	33	3,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 13: Hvad mener du, der kendetegner god journalistik? Markér, hvad du mener, er meget vigtigt, vigtigt, mindre vigtigt eller slet ikke vigtigt.

Spørgsmål 13.1 (v81): God journalistik tillader ikke, at journalistens egne holdninger påvirker præsentationen af et emne

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtigt	28	3,3	3,4	3,4
	Mindre vigtigt	180	20,9	21,8	25,2
	Vigtigt	332	38,6	40,2	65,4
	Meget vigtigt	286	33,3	34,6	100,0
	Total	826	96,0	100,0	
Missing	System	34	4,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 13.2 (v82): God journalistik søger at tilgodese alle forskellige holdninger i en politisk sag

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtigt	6	,7	,7	,7
	Mindre vigtigt	58	6,7	7,0	7,7
	Vigtigt	375	43,6	45,4	53,1
	Meget vigtigt	387	45,0	46,9	100,0
	Total	826	96,0	100,0	
Missing	System	34	4,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 13.3 (v83): God journalistik går bag om de stridende synspunkter og fokuserer på sagens fakta

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtigt	4	,5	,5	,5
	Mindre vigtigt	66	7,7	8,0	8,5
	Vigtigt	414	48,1	50,1	58,6
	Meget vigtigt	342	39,8	41,4	100,0
	Total	826	96,0	100,0	
Missing	System	34	4,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 13.4 (v84): God journalistik gør det klart, hvilken side i en politisk sag har det bedre standpunkt

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtigt	388	45,1	47,0	47,0
	Mindre vigtigt	331	38,5	40,1	87,0
	Vigtigt	92	10,7	11,1	98,2
	Meget vigtigt	15	1,7	1,8	100,0
	Total	826	96,0	100,0	
Missing	System	34	4,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 14: Journalistik bygger i høj grad på kilder. Hvilke overvejelser mener du er meget vigtige, vigtige, mindre vigtige eller slet ikke vigtige?

Spørgsmål 14.1 (v85): At ekspertkilder eller officielle kilder kan bakke historien op

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtigt	5	,6	,6	,6
	Mindre vigtigt	69	8,0	8,4	9,0
	Vigtigt	491	57,1	59,8	68,8
	Meget vigtigt	256	29,8	31,2	100,0
	Total	821	95,5	100,0	
Missing	System	39	4,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 14.2 (v86): At kilderne er personligt berørte eller engagerede i den behandlede sag

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtigt	37	4,3	4,5	4,5
	Mindre vigtigt	251	29,2	30,6	35,1
	Vigtigt	396	46,0	48,2	83,3
	Meget vigtigt	137	15,9	16,7	100,0
	Total	821	95,5	100,0	
Missing	System	39	4,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 14.3 (v87): At kildernes identitet er kendt

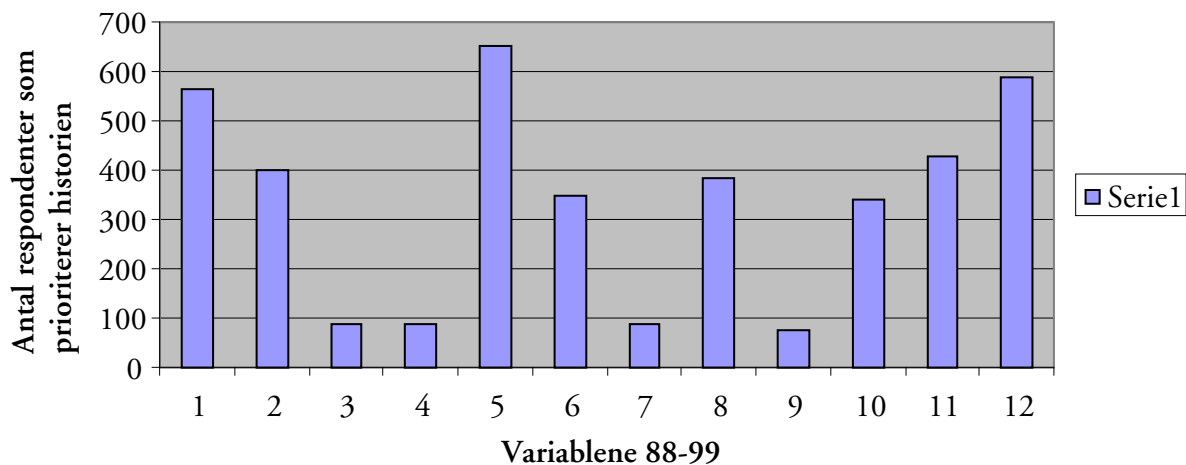
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ikke vigtigt	26	3,0	3,2	3,2
	Mindre vigtigt	189	22,0	23,0	26,2
	Vigtigt	401	46,6	48,8	75,0
	Meget vigtigt	205	23,8	25,0	100,0
	Total	821	95,5	100,0	
Missing	System	39	4,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 15: En tænkt situation: Du arbejder som journalist på en avis i en større by. De følgende 12 sager kan avisen potentielt trykke i morgendagens udgave (det er en "god" nyhedsdag). Vælg fem sager, du mener, avisen bør prioritere at dække.

1. Studehandel i byrådet. Venstres byrådsgruppe laver en kovending i spørgsmålet om nyt rådhus og slutter sig til Socialdemokraternes forslag om dette. Socialdemokraterne lægger omvendt deres forslag om øget grundskyld på hylden. (v88)
2. Oline Hansen (85) på Landevejen har ventet i fire år på plejehjemsplads til trods for, at hendes læge mener, at hun for længst burde have fået sådan en plads. (v89)

3. En kendt advokat i byen er arresteret efter fuldskab og forulempelse af andre gæster på en restaurant. (v90)
4. En 22-årig pige fra byen figurer med nøgenbilleder i næste udgave af det amerikanske blad Playboy. Hun får 500.000 kr. i honorar. (v91)
5. Én af byens industrivirksomheder har på grund af dårlig ordretilgang fået økonomiske problemer og må derfor opsigte 120 ansatte. (v92)
6. Topspilleren på byens superligahold er overraskende blevet solgt for 5.000.000 kroner. Klubben bliver betydeligt svækket. (v93)
7. Katten "Pelle" er reddet og i god behold efter af have siddet i en trætop i fire døgn. Sagen har været omtalt i avisen i to dage allerede. Ejeren græder af glæde. (v84)
8. En ny undersøgelse viser, at regionen, du arbejder i, har Danmarks højeste priser på fersk fisk. Avisen har desuden afsløret, at en madvaregrossist faktisk har monopol på fiskesalg i området. (v95)
9. Skuespilleren Demi Moore ferierer tre dage i avisens område. (v96)
10. Nynazister planlægger nationalt møde i byen i næste måned. (v97)
11. Byens eneste teater må, på grund af et dårligt økonomisk resultat indtil nu i år, aflyse alle forestillinger næste år. (v98)
12. En ny undersøgelse viser, at antallet af hjemløse i byen er fordoblet de seneste fem år. (v99)

Spørgsmål 15



Bemærkning: Det oprindelige spørgsmål var formuleret således, at der kunne svares 0 = "prioriterer ikke" og 1 = "prioriterer". Her er variablene lagt sammen i én fremvisning og viser derfor kun de respondenter, der har svaret 1 i de respektive sager.

Spørgsmål 16: Der er mange forhold, der påvirker, om en begivenhed dækkes af et nyhedsmedium. Hvilken betydning, mener du, følgende faktorer bør tilskrives (værdien -3 indikerer ”ingen betydning”, mens værdien 3 indikerer ”afgørende betydning”).

Spørgsmål 16.1 (v100): At begivenheden øger folks indsigt i og kundskaber om sin omverden.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	2	,2	,3	,3
	-2	6	,7	,8	1,0
	-1	21	2,4	2,7	3,7
	0	45	5,2	5,7	9,4
	1	148	17,2	18,8	28,1
	2	307	35,7	38,9	67,0
	Afgørende betydning 3	260	30,2	33,0	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.2 (v101): At der foreligger en god pressemeddelelse

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	223	25,9	28,2	28,2
	-2	156	18,1	19,7	48,0
	-1	119	13,8	15,1	63,0
	0	152	17,7	19,2	82,3
	1	105	12,2	13,3	95,6
	2	30	3,5	3,8	99,4
	Afgørende betydning 3	5	,6	,6	100,0
	Total	790	91,9	100,0	
Missing	System	70	8,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.3 (v102): At oplysningerne kommer fra en officiel, troværdig nyhedskilde

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	25	2,9	3,2	3,2
	-2	49	5,7	6,2	9,4
	-1	71	8,3	9,0	18,4
	0	141	16,4	17,8	36,2
	1	247	28,7	31,3	67,5
	2	180	20,9	22,8	90,3
	Afgørende betydning 3	77	9,0	9,7	100,0
	Total	790	91,9	100,0	
Missing	System	70	8,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.4 (v103): At begivenhederne handler om vigtige personer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	53	6,2	6,7	6,7
	-2	106	12,3	13,4	20,2
	-1	108	12,6	13,7	33,8
	0	174	20,2	22,1	55,9
	1	206	24,0	26,1	82,0
	2	117	13,6	14,8	96,8
	Afgørende betydning 3	25	2,9	3,2	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.5 (v104): At begivenheden allerede er på redaktionens overvågningsliste

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	132	15,3	16,7	16,7
	-2	89	10,3	11,3	28,0
	-1	111	12,9	14,1	42,1
	0	174	20,2	22,1	64,1
	1	173	20,1	21,9	86,1
	2	89	10,3	11,3	97,3
	Afgørende betydning 3	21	2,4	2,7	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.6 (v105): At begivenheden er sensationel og uventet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	8	,9	1,0	1,0
	-2	7	,8	,9	1,9
	-1	25	2,9	3,2	5,1
	0	61	7,1	7,7	12,8
	1	163	19,0	20,7	33,5
	2	264	30,7	33,5	66,9
	Afgørende betydning 3	261	30,3	33,1	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.7 (v106): At begivenheden gør folk opmærksomme på skævheder i samfundet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	6	,7	,8	,8
	-2	7	,8	,9	1,6
	-1	13	1,5	1,6	3,3
	0	51	5,9	6,5	9,8
	1	166	19,3	21,0	30,8
	2	301	35,0	38,1	68,9
	Afgørende betydning 3	245	28,5	31,1	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.8 (v107): At begivenheden interesserer mange mennesker

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	6	,7	,8	,8
	-2	11	1,3	1,4	2,2
	-1	21	2,4	2,7	4,8
	0	51	5,9	6,5	11,3
	1	144	16,7	18,3	29,5
	2	307	35,7	38,9	68,4
	Afgørende betydning 3	249	29,0	31,6	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.9 (v108): At begivenheden er dramatisk og spændende

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	5	,6	,6	,6
	-2	22	2,6	2,8	3,4
	-1	38	4,4	4,8	8,2
	0	106	12,3	13,4	21,7
	1	241	28,0	30,5	52,2
	2	268	31,2	34,0	86,2
	Afgørende betydning 3	109	12,7	13,8	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.10 (v109): At begivenheden har konsekvenser for folks hverdagsliv

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	1	,1	,1	,1
	-2	8	,9	1,0	1,1
	-1	8	,9	1,0	2,2
	0	46	5,3	5,8	8,0
	1	121	14,1	15,3	23,3
	2	275	32,0	34,9	58,2
	Afgørende betydning 3	330	38,4	41,8	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.11 (v110): At egnede medarbejdere er tilgængelige på redaktionen.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	92	10,7	11,7	11,7
	-2	133	15,5	16,9	28,5
	-1	126	14,7	16,0	44,5
	0	185	21,5	23,4	67,9
	1	153	17,8	19,4	87,3
	2	84	9,8	10,6	98,0
	Afgørende betydning 3	16	1,9	2,0	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.12 (v111): At en enkelt journalist er stærkt engageret og har stor viden om emnet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	64	7,4	8,1	8,1
	-2	91	10,6	11,5	19,6
	-1	128	14,9	16,2	35,9
	0	182	21,2	23,1	58,9
	1	183	21,3	23,2	82,1
	2	98	11,4	12,4	94,6
	Afgørende betydning 3	43	5,0	5,4	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.13 (v112): At der findes gode billeder

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	57	6,6	7,2	7,2
	-2	103	12,0	13,1	20,3
	-1	104	12,1	13,2	33,5
	0	147	17,1	18,6	52,1
	1	223	25,9	28,3	80,4
	2	120	14,0	15,2	95,6
	Afgørende betydning 3	35	4,1	4,4	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 16.14 (v113): At begivenheden interesserer redaktionsledelsen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ingen betydning -3	223	25,9	28,3	28,3
	-2	160	18,6	20,3	48,5
	-1	108	12,6	13,7	62,2
	0	135	15,7	17,1	79,3
	1	83	9,7	10,5	89,9
	2	54	6,3	6,8	96,7
	Afgørende betydning 3	26	3,0	3,3	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 17 (v114): Hvilken type medievirksomheder vil du helst arbejde med som journalist (markér den mest foretrukne)?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	TV	171	19,9	21,7	21,7
	Radio	62	7,2	7,9	29,5
	Avis	303	35,2	38,4	67,9
	Netmedium	14	1,6	1,8	69,7
	Nyhedsbureau/telegramburea	5	,6	,6	70,3
	Fagblad	16	1,9	2,0	72,4
	Magasiner/blade	74	8,6	9,4	81,7
	Kommunikationsarbejde	39	4,5	4,9	86,7
	Reklame/markedsføring	5	,6	,6	87,3
	Andet	12	1,4	1,5	88,8
	Ved ikke	88	10,2	11,2	100,0
	Total	789	91,7	100,0	
Missing	System	71	8,3		
Total		860	100,0		

Bemærkning: Enkelte respondenter har sat flere end ét kryds. Disse er kodet som "Ved ikke"

Spørgsmål 18 (v125): Hvilket niveau skal det medium, du helst vil arbejde på, være på?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Lokalt	17	2,0	2,2	2,2
	Regionalt	75	8,7	9,6	11,7
	Nationalt	535	62,2	68,2	80,0
	Internationalt	157	18,3	20,0	100,0
	Total	784	91,2	100,0	
Missing	System	76	8,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 19: Cirka hvor mange gange om ugen læser, ser eller lytter du til nyheder i forskellige medier?

Spørgsmål 19.1 (v126): TV-nyheder

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Aldrig	8	,9	1,0	1,0
	Mindre end en dag om ugen	19	2,2	2,4	3,4
	1-2 dage om ugen	56	6,5	7,1	10,6
	3-4 dage om ugen	95	11,0	12,1	22,7
	5-6 dage om ugen	126	14,7	16,1	38,7
	Hver dag	187	21,7	23,8	62,5
	Flere gange om dagen	294	34,2	37,5	100,0
	Total	785	91,3	100,0	
Missing	System	75	8,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 19.2 (v127): Radionyheder

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Aldrig	61	7,1	7,8	7,8
	Mindre end en dag om ugen	127	14,8	16,2	24,0
	1-2 dage om ugen	122	14,2	15,6	39,6
	3-4 dage om ugen	119	13,8	15,2	54,8
	5-6 dage om ugen	93	10,8	11,9	66,7
	Hver dag	137	15,9	17,5	84,2
	Flere gange om dagen	124	14,4	15,8	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 19.3 (v128): Nyheder i aviser

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Aldrig	3	,3	,4	,4
	Mindre end en dag om ugen	13	1,5	1,7	2,0
	1-2 dage om ugen	66	7,7	8,4	10,4
	3-4 dage om ugen	128	14,9	16,3	26,8
	5-6 dage om ugen	126	14,7	16,1	42,8
	Hver dag	260	30,2	33,1	75,9
	Flere gange om dagen	189	22,0	24,1	100,0
	Total	785	91,3	100,0	
Missing	System	75	8,7		
Total		860	100,0		

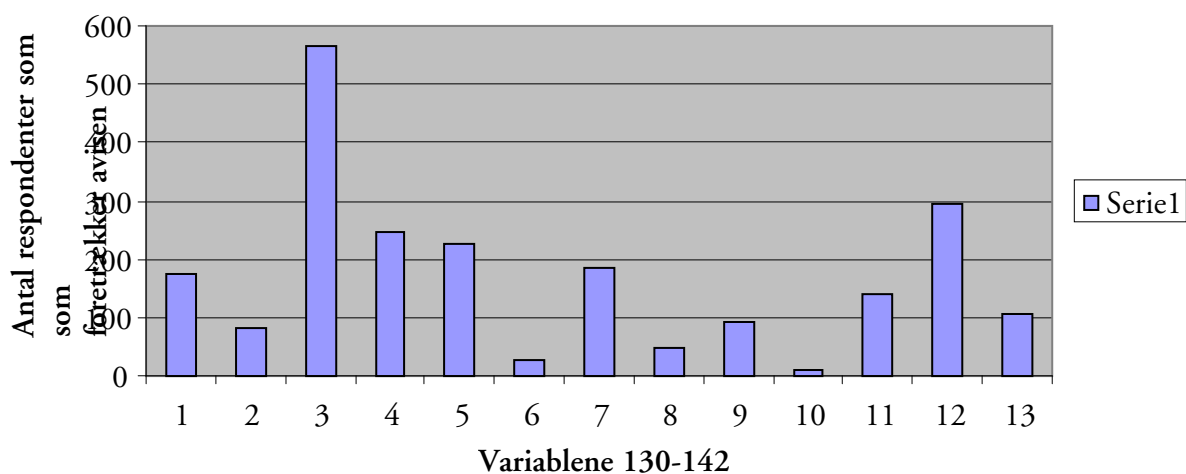
Spørgsmål 19.4 (v129): Nyheder på nettet, fx aviser eller tv-stationers web.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Aldrig	4	,5	,5	,5
	Mindre end en dag om ugen	13	1,5	1,7	2,2
	1-2 dage om ugen	33	3,8	4,2	6,4
	3-4 dage om ugen	55	6,4	7,0	13,4
	5-6 dage om ugen	65	7,6	8,3	21,7
	Hver dag	149	17,3	19,0	40,6
	Flere gange om dagen	466	54,2	59,4	100,0
	Total	785	91,3	100,0	
Missing	System	75	8,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 20: Hvilken dansk avis foretrækker du at læse (markér kun de tre mest foretrukne)?

1. Ekstra Bladet (v130)
2. BT (v131)
3. Politiken (v132)
4. Morgenavisen Jyllands-Posten (v133)
5. Berlingske Tidende (v134)
6. Dagbladet Børsen (v135)
7. Information (v136)
8. Kristeligt Dagblad (v137)
9. Et regionalt dagblad (v138)
10. Distriktsblade/ugeaviser (v139)
11. MetroXpress/Urban (v140)
12. Nyhedsavisen/24 avisen (v141)
13. Hvis anden, hvilken (v142)

Spørgsmål 20



Bemærkning: Det oprindelige spørgsmål var formuleret således, at der kunne svares 0 = "avis ikke nævnt" og 1 = "avis nævnt". Her er variablene lagt sammen i én fremvisning og viser derfor kun de respondenter, der har svaret 1 i de respektive kategorier (i dette tilfælde aviser).

Spørgsmål 21 (v144): Vil du sige, du er meget interesseret i politik, noget interesseret, kun lidt eller slet ikke interesseret i politik?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Meget interesseret	272	31,6	34,6	34,6
	Noget interesseret	405	47,1	51,5	86,0
	Kun lidt interesseret	92	10,7	11,7	97,7
	Slet ikke interesseret	17	2,0	2,2	99,9
	Ved ikke	1	,1	,1	100,0
	Total	787	91,5	100,0	
Missing	System	73	8,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 22 (v145): På hvilket parti ville du stemme, hvis der var folketingsvalg i morgen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	A: Socialdemokraterne	130	15,1	16,6	16,6
	B: Det Radikale Venstre	156	18,1	19,9	36,5
	C: Det Konservative Folkeparti	57	6,6	7,3	43,8
	D: Centrumdemokraterne	2	,2	,3	44,0
	F: Socialistisk Folkeparti	193	22,4	24,6	68,6
	K: Kristendemokraterne	3	,3	,4	69,0
	O: Dansk Folkeparti	12	1,4	1,5	70,5
	V: Venstre	77	9,0	9,8	80,4
	Y: Ny Alliance	51	5,9	6,5	86,9
	Ø: Enhedslisten	36	4,2	4,6	91,5
	Andet parti / kandidat uden for partierne	3	,3	,4	91,8
	Stemme blankt	45	5,2	5,7	97,6
	Vil ikke stemme	14	1,6	1,8	99,4
	Har ikke stemmeret	5	,6	,6	100,0
	Total	784	91,2	100,0	
Missing	System	76	8,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 23 (v146): I politik taler man ofte om venstre og højre. Hvor vil du placere dig selv på denne skala?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	0 Venstreorienteret	8	,9	1,0	1,0
	1	33	3,8	4,2	5,2
	2	48	5,6	6,1	11,3
	3	107	12,4	13,6	24,9
	4	166	19,3	21,1	46,1
	5	137	15,9	17,4	63,5
	6	81	9,4	10,3	73,8
	7	78	9,1	9,9	83,7
	8	67	7,8	8,5	92,2
	9	31	3,6	3,9	96,2
	10 Højreorienteret	0	,	,	96,2
	Ved ikke	30	3,5	3,8	100,0
	Total	786	91,4	100,0	
Missing System		74	8,6		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24: Næste Spørgsmål handler om dit syn på det offentlige udgifter til forskellige formål. Mener du, at det offentlige bruger for mange eller for få penge på hver af de følgende opgaver:

Spørgsmål 24.1 (v148): Forsvaret

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	505	58,7	64,5	64,5
	Passende penge	178	20,7	22,7	87,2
	For få penge	19	2,2	2,4	89,7
	Ved ikke	81	9,4	10,3	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing System		77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.2 (v149): Sundhedsvæsenet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	10	1,2	1,3	1,3
	Passende penge	125	14,5	16,0	17,2
	For få penge	615	71,5	78,5	95,8
	Ved ikke	33	3,8	4,2	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing System		77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.3 (v150): Uddannelse

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	7	,8	,9	,9
	Passende penge	201	23,4	25,7	26,6
	For få penge	547	63,6	69,9	96,4
	Ved ikke	28	3,3	3,6	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.4 (v151): Folkepension

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	75	8,7	9,6	9,6
	Passende penge	444	51,6	56,7	66,3
	For få penge	144	16,7	18,4	84,7
	Ved ikke	120	14,0	15,3	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.5 (v152): Miljøproblemer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	19	2,2	2,4	2,4
	Passende penge	173	20,1	22,1	24,5
	For få penge	510	59,3	65,1	89,7
	Ved ikke	81	9,4	10,3	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.6 (v153): Kulturelle Formål

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	118	13,7	15,1	15,1
	Passende penge	407	47,3	52,0	67,0
	For få penge	186	21,6	23,8	90,8
	Ved ikke	72	8,4	9,2	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.7 (v154): Børnehaver og vuggestuer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	16	1,9	2,0	2,0
	Passende penge	258	30,0	33,0	35,0
	For få penge	401	46,6	51,2	86,2
	Ved ikke	108	12,6	13,8	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.8 (v155): Arbejdsløshedsunderstøttelse til den enkelte

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	123	14,3	15,7	15,7
	Passende penge	446	51,9	57,0	72,8
	For få penge	94	10,9	12,0	84,8
	Ved ikke	119	13,8	15,2	100,0
	Total	782	90,9	100,0	
Missing	System	78	9,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.9 (v156): Bistandshjælp til den enkelte

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	142	16,5	18,1	18,1
	Passende penge	408	47,4	52,1	70,2
	For få penge	121	14,1	15,5	85,7
	Ved ikke	112	13,0	14,3	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.10 (v157): Ulandsbistand

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	43	5,0	5,5	5,5
	Passende penge	248	28,8	31,7	37,2
	For få penge	442	51,4	56,4	93,6
	Ved ikke	50	5,8	6,4	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.11 (v158): Flygtninge og indvandrere

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	51	5,9	6,5	6,5
	Passende penge	241	28,0	30,8	37,3
	For få penge	385	44,8	49,2	86,5
	Ved ikke	106	12,3	13,5	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.12 (v159): Hjemmehjælp

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	4	,5	,5	,5
	Passende penge	225	26,2	28,7	29,2
	For få penge	442	51,4	56,4	85,7
	Ved ikke	112	13,0	14,3	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.13 (v160): Kollektiv transport

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	23	2,7	2,9	2,9
	Passende penge	211	24,5	26,9	29,9
	For få penge	505	58,7	64,5	94,4
	Ved ikke	44	5,1	5,6	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.14 (v161): Økonomiske vilkår for børnefamilier

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	105	12,2	13,4	13,4
	Passende penge	417	48,5	53,3	66,7
	For få penge	129	15,0	16,5	83,1
	Ved ikke	132	15,3	16,9	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 24.15 (v162): Forskning

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	For mange penge	25	2,9	3,2	3,2
	Passende penge	297	34,5	38,0	41,2
	For få penge	310	36,0	39,6	80,8
	Ved ikke	150	17,4	19,2	100,0
	Total	782	90,9	100,0	
Missing	System	78	9,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 25: Har du nogensinde deltaget i nogen af disse handlinger, kunne det tænkes, at du ville deltage i sådanne, eller ville du aldrig deltage i sådanne handlinger?

Spørgsmål 25.1 (v163): Underskriftsindsamling

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ville aldrig deltage	38	4,4	4,9	4,9
	Ville muligvis deltage	185	21,5	23,6	28,5
	Har deltaget	549	63,8	70,1	98,6
	Ved ikke	11	1,3	1,4	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 25.2 (v164): Boykot

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ville aldrig deltage	94	10,9	12,0	12,0
	Ville muligvis deltage	455	52,9	58,1	70,1
	Har deltaget	155	18,0	19,8	89,9
	Ved ikke	79	9,2	10,1	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 25.3 (v165): Lovlige demonstrationer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ville aldrig deltage	76	8,8	9,7	9,7
	Ville muligvis deltage	284	33,0	36,3	46,0
	Har deltaget	392	45,6	50,1	96,2
	Ved ikke	30	3,5	3,8	100,0
	Total	782	90,9	100,0	
Missing	System	78	9,1		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 25.4 (v166): Overenskomststridige strejker

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ville aldrig deltage	82	9,5	10,5	10,5
	Ville muligvis deltage	550	64,0	70,2	80,7
	Har deltaget	58	6,7	7,4	88,1
	Ved ikke	93	10,8	11,9	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 25.5 (v167): Besættelse af bygninger eller fabrikker

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ville aldrig deltage	557	64,8	71,1	71,1
	Ville muligvis deltage	122	14,2	15,6	86,7
	Har deltaget	40	4,7	5,1	91,8
	Ved ikke	64	7,4	8,2	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 25.6 (v168): Foretaget et politisk forbrugsvalg

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ville aldrig deltage	49	5,7	6,3	6,3
	Ville muligvis deltage	158	18,4	20,2	26,4
	Har deltaget	383	44,5	48,9	75,4
	Ved ikke	193	22,4	24,6	100,0
	Total	783	91,0	100,0	
Missing	System	77	9,0		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26: Her følger en liste med forskellige foreninger, grupper og lignende. Vær venlig at markere, om du tilhører en eller flere af disse grupper, og om du eventuelt udfører frivilligt arbejde:

Spørgsmål 26.1 (v169): Socialt arbejde for ældre, handicappede og fattige

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	34	4,0	4,4	4,4
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	20	2,3	2,6	6,9
	Ikke medlem	727	84,5	93,1	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.2 (v170): Religiøse eller kirkelige organisationer

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	112	13,0	14,3	14,3
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	14	1,6	1,8	16,1
	Ikke medlem	655	76,2	83,9	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Bemærkning: Opfattelsen af folkekirken som en religiøs organisation kan variere, hvilket kan give bias i svarene på dette spørgsmål.

Spørgsmål 26.3 (v171): Uddannelse, kunst, musik og kulturelle aktiviteter

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	250	29,1	32,0	32,0
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	95	11,0	12,2	44,2
	Ikke medlem	436	50,7	55,8	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.4 (v172): Fagforeninger

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	555	64,5	71,1	71,1
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	35	4,1	4,5	75,5
	Ikke medlem	191	22,2	24,5	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.5 (v173): Politisk parti eller partipolitisk gruppe

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	56	6,5	7,2	7,2
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	13	1,5	1,7	8,8
	Ikke medlem	712	82,8	91,2	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.6 (v174): Udviklingen i den tredje verden eller menneskerettigheder

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	182	21,2	23,3	23,3
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	53	6,2	6,8	30,1
	Ikke medlem	546	63,5	69,9	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.7 (v175): Naturbeskyttelse, miljø, økologi og dyrebeskyttelse

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	75	8,7	9,6	9,6
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	10	1,2	1,3	10,9
	Ikke medlem	696	80,9	89,1	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.8 (v176): Ungdomsarbejde (f.eks. spejdere, ungdomsklubber, el. lign.)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	23	2,7	2,9	2,9
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	32	3,7	4,1	7,0
	Ikke medlem	726	84,4	93,0	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.9 (v177): Sport, fritidsaktiviteter

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	316	36,7	40,5	40,5
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	86	10,0	11,0	51,5
	Ikke medlem	379	44,1	48,5	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.10 (v178): Kvindegrupper

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	12	1,4	1,5	1,5
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	10	1,2	1,3	2,8
	Ikke medlem	759	88,3	97,2	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.11 (v179): Fredsbevægelser

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	15	1,7	1,9	1,9
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	9	1,0	1,2	3,1
	Ikke medlem	757	88,0	96,9	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 26.12 (v180): Andre

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Tilhører/medlem	82	9,5	10,5	10,5
	Er medlem og udfører frivilligt arbejde	33	3,8	4,2	14,7
	Ikke medlem	666	77,4	85,3	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 27 (V181): Synes du man kan stole på de fleste mennesker, eller synes du ikke, man kan være forsigtig nok i omgangen med andre mennesker?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Man kan stole på de fleste	545	63,4	69,8	69,8
	Man kan ikke være forsigtig nok	131	15,2	16,8	86,6
	Ved ikke	105	12,2	13,4	100,0
	Total	781	90,8	100,0	
Missing	System	79	9,2		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28: Det danske samfund består af en lang række institutioner. Hvor stor tillid har du til hver af disse institutioner – har du meget stor tillid, ret stor tillid, ikke særlig stor tillid eller slet ingen tillid?

Spørgsmål 28.1 (v182): Den danske folkekirke

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	56	6,5	7,2	7,2
	Ikke særlig stor tillid	223	25,9	28,6	35,8
	Ret stor tillid	329	38,3	42,2	78,0
	Meget stor tillid	70	8,1	9,0	87,0
	Ved ikke	101	11,7	13,0	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.2 (v183) Forsvaret

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	68	7,9	8,7	8,7
	Ikke særlig stor tillid	316	36,7	40,6	49,3
	Ret stor tillid	300	34,9	38,5	87,8
	Meget stor tillid	49	5,7	6,3	94,1
	Ved ikke	46	5,3	5,9	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.3 (v184): Skolevæsenet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	13	1,5	1,7	1,7
	Ikke særlig stor tillid	211	24,5	27,1	28,8
	Ret stor tillid	442	51,4	56,7	85,5
	Meget stor tillid	78	9,1	10,0	95,5
	Ved ikke	35	4,1	4,5	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.4 (v185): Dagspressen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	10	1,2	1,3	1,3
	Ikke særlig stor tillid	145	16,9	18,6	19,9
	Ret stor tillid	512	59,5	65,7	85,6
	Meget stor tillid	93	10,8	11,9	97,6
	Ved ikke	19	2,2	2,4	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.5 (v186): Fagforeninger

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	31	3,6	4,0	4,0
	Ikke særlig stor tillid	185	21,5	23,8	27,8
	Ret stor tillid	425	49,4	54,6	82,4
	Meget stor tillid	96	11,2	12,3	94,7
	Ved ikke	41	4,8	5,3	100,0
	Total	778	90,5	100,0	
Missing	System	82	9,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.6 (v187): Politiet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	34	4,0	4,4	4,4
	Ikke særlig stor tillid	137	15,9	17,6	22,0
	Ret stor tillid	360	41,9	46,3	68,3
	Meget stor tillid	228	26,5	29,3	97,6
	Ved ikke	19	2,2	2,4	100,0
	Total	778	90,5	100,0	
Missing	System	82	9,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.7 (v188): Folketinget

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	20	2,3	2,6	2,6
	Ikke særlig stor tillid	220	25,6	28,2	30,8
	Ret stor tillid	416	48,4	53,4	84,2
	Meget stor tillid	101	11,7	13,0	97,2
	Ved ikke	22	2,6	2,8	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.8 (v189): Det sociale sikringssystem

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	9	1,0	1,2	1,2
	Ikke særlig stor tillid	166	19,3	21,3	22,5
	Ret stor tillid	393	45,7	50,5	73,0
	Meget stor tillid	137	15,9	17,6	90,6
	Ved ikke	73	8,5	9,4	100,0
	Total	778	90,5	100,0	
Missing	System	82	9,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.9 (v190): EU

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	47	5,5	6,0	6,0
	Ikke særlig stor tillid	244	28,4	31,3	37,4
	Ret stor tillid	381	44,3	48,9	86,3
	Meget stor tillid	51	5,9	6,5	92,8
	Ved ikke	56	6,5	7,2	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.10 (v191): FN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	23	2,7	3,0	3,0
	Ikke særlig stor tillid	160	18,6	20,5	23,5
	Ret stor tillid	396	46,0	50,8	74,3
	Meget stor tillid	145	16,9	18,6	92,9
	Ved ikke	55	6,4	7,1	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.11 (v192): Sundhedssystemet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	22	2,6	2,8	2,8
	Ikke særlig stor tillid	231	26,9	29,7	32,5
	Ret stor tillid	421	49,0	54,0	86,5
	Meget stor tillid	83	9,7	10,7	97,2
	Ved ikke	22	2,6	2,8	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.12 (v193): Retsvæsenet

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	15	1,7	1,9	1,9
	Ikke særlig stor tillid	73	8,5	9,4	11,3
	Ret stor tillid	410	47,7	52,6	63,9
	Meget stor tillid	259	30,1	33,2	97,2
	Ved ikke	22	2,6	2,8	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 28.13 (v194): Din bopælskommune

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Slet ingen tillid	8	,9	1,0	1,0
	Ikke særlig stor tillid	128	14,9	16,5	17,5
	Ret stor tillid	434	50,5	55,9	73,4
	Meget stor tillid	57	6,6	7,3	80,7
	Ved ikke	150	17,4	19,3	100,0
	Total	777	90,3	100,0	
Missing	System	83	9,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 29 (v195) Hvad er dit køn?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Mand	394	45,8	50,6	50,6
	Kvinde	385	44,8	49,4	100,0
	Total	779	90,6	100,0	
Missing	System	81	9,4		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 30 (v196): Hvilket år er du født?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1957	1	,1	,1	,1
	1960	2	,2	,3	,4
	1961	1	,1	,1	,5
	1962	1	,1	,1	,6
	1965	1	,1	,1	,8
	1967	2	,2	,3	1,0
	1968	4	,5	,5	1,5
	1969	1	,1	,1	1,7
	1970	2	,2	,3	1,9
	1971	3	,3	,4	2,3
	1972	8	,9	1,0	3,4
	1973	5	,6	,6	4,0
	1974	5	,6	,6	4,6
	1975	17	2,0	2,2	6,8
	1976	13	1,5	1,7	8,5
	1977	25	2,9	3,2	11,7
	1978	31	3,6	4,0	15,7
	1979	39	4,5	5,0	20,7
	1980	46	5,3	5,9	26,7
	1981	95	11,0	12,2	38,9
	1982	108	12,6	13,9	52,8
1983	96	11,2	12,4	65,2	
1984	107	12,4	13,8	79,0	
1985	90	10,5	11,6	90,6	
1986	50	5,8	6,4	97,0	
1987	22	2,6	2,8	99,9	
1988	1	,1	,1	100,0	
	Total	776	90,2	100,0	
Missing	System	84	9,8		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 31 (v197): Hvor er du vokset op?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	i Storkøbenhavn	153	17,8	19,7	19,7
	i en by med 50.001-500.000 indbyggere	168	19,5	21,6	41,3
	i en by med 10.000-50.000 indbyggere	161	18,7	20,7	62,0
	i en by med under 10.000 indbyggere	150	17,4	19,3	81,3
	i et landdistrikt	145	16,9	18,7	100,0
	Total	777	90,3	100,0	
Missing	System	83	9,7		
Total		860	100,0		

Bemærkning: Hvis man er vokset op i en by, der er større end Storkøbenhavn, har respondenter ingen svarmulighed. Man kan være opvokset to steder, og otte respondenter har derfor to krydser. Disse er kodet i ***.

Spørgsmål 32 (v202): I hvilket land er du vokset op?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Danmark	766	89,1	98,6	98,6
	Andet nordisk land	5	,6	,6	99,2
	Tyskland	2	,2	,3	99,5
	Andet europæisk land	1	,1	,1	99,6
	Mellemøsten	0	,	,	99,6
	Nordamerika	1	,1	,1	99,7
	Sydamerika	1	,1	,1	99,9
	Afrika	0	,	,	99,9
	Asien	1	,1	,1	100,0
	Oceanien	0	,	,	100,0
	Total	777	90,3	100,0	
Missing	System	83	9,7		
Total		860	100,0		

Bemærkning: Man kan være opvokset to steder, og ti respondenter har således sat to krydser. Disse er kodet i ***.

Spørgsmål 33 (v203): Hvor bor du i dag?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	i Storkøbenhavn	232	27,0	29,9	29,9
	i en by med 50.001-500.000 indbyggere	493	57,3	63,4	93,3
	i en by med 10.000-50.000 indbyggere	40	4,7	5,1	98,5
	i en by med under 10.000 indbyggere	8	,9	1,0	99,5
	i et landdistrikt	4	,5	,5	100,0
	Total	777	90,3	100,0	
Missing	System	83	9,7		
Total		860	100,0		

Bemærkning: Hvis man bor i en by, der er større end Storkøbenhavn, har respondenter ingen svarmulighed.

Spørgsmål 34 (v204): Havde du nogen journalistisk erfaring, inden du blev optaget på journalistuddannelsen?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja, lønnet arbejde som journalist	53	6,2	6,8	6,8
	Ja, praktik som journalist	33	3,8	4,2	11,1
	Ja, undervisning i journalistik	177	20,6	22,8	33,8
	Ja, andet	144	16,7	18,5	52,4
	Nej	370	43,0	47,6	100,0
	Total	777	90,3	100,0	
Missing	System	83	9,7		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 35 (v205): Har du afsluttet andre uddannelser, inden du blev optaget på journalistuddannelsen

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nej, jeg har højest en gymnasial uddannelse	570	66,3	73,5	73,5
	Ja, en faglig erhvervsuddannelse	32	3,7	4,1	77,7
	Ja, kort videregående uddannelse	33	3,8	4,3	81,9
	Ja, en professionsbachelor	13	1,5	1,7	83,6
	Ja, en universitetsbachelor	125	14,5	16,1	99,7
	Ja, en kandidatuddannelse	2	,2	,3	100,0
	Total	775	90,1	100,0	
Missing	System	85	9,9		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 36 (v208): Hvilken uddannelse har din far?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Grundlæggende erhvervsuddannelse	82	9,5	10,5	10,5
	Afsluttet erhvervsuddannelse	145	16,9	18,6	29,2
	Videregående uddannelse af kort varighed	50	5,8	6,4	35,6
	Videregående uddannelse af mellemlang varighed	227	26,4	29,2	64,8
	Videregående uddannelse af lang varighed	186	21,6	23,9	88,7
	Ingen	57	6,6	7,3	96,0
	Ved ikke	31	3,6	4,0	100,0
	Total		778	90,5	100,0
Missing	System	82	9,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 37 (v207): Hvilken uddannelse har din mor?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Grundlæggende erhvervsuddannelse	60	7,0	7,7	7,7
	Afsluttet erhvervsuddannelse	108	12,6	13,9	21,6
	Videregående uddannelse af kort varighed	104	12,1	13,4	35,0
	Videregående uddannelse af mellemlang varighed	342	39,8	44,0	78,9
	Videregående uddannelse af lang varighed	94	10,9	12,1	91,0
	Ingen	55	6,4	7,1	98,1
	Ved ikke	15	1,7	1,9	100,0
	Total		778	90,5	100,0
Missing	System	82	9,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 38 (v225): Er du i nær familie med journalister, eller er nogle af dine venner journalister?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Nej	436	50,7	56,0	56,0
	Ja, jeg er i nær familie med en eller flere journalister	68	7,9	8,7	64,8
	Ja, der er en eller flere journalister blandt mine venner	231	26,9	29,7	94,5
	Ja, begge dele	43	5,0	5,5	100,0
	Total	778	90,5	100,0	
Missing	System	82	9,5		
Total		860	100,0		

Spørgsmål 39 (v226): Vi, der gennemfører denne undersøgelse, vil gerne spørge sig, om du er indforstået med at udfylde et nyt spørgeskema om 1-3 år om dine erfaringer på studiet og praktikopholdet. Dine svar er vigtige for os for at kunne forbedre din uddannelse.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Ja, det er i orden.	720	83,7	92,7	92,7
	Nej, jeg ønsker ikke at deltage	57	6,6	7,3	100,0
	Total	777	90,3	100,0	
Missing	System	83	9,7		
Total		860	100,0		

English project description

Over the years, the profession of journalism has been assigned a rather exclusive role and status, closely coupled with the development of the western liberal democracies. Ever since the first analyses of journalistic work, journalists have been perceived as a kind of gatekeeper of what we think and talk about; the journalists and editors of the media determine what is written in newspapers, shown on television and transmitted on the radio. The media and the individual journalist have thereby acquired an agenda-setting role, which to a greater or lesser extent has an impact on the debate in society and politics.

As journalists clearly fill a significant social role as gatekeepers of what we are thinking and talking about in our democratic society, it is interesting to survey who these people are, whether – and how – they distinguish themselves from the general population with respect to their social background, their basic social and political values, as well as their conception of the role of journalism. Whereas studies of journalists or journalism students have previously been conducted in the UK, Germany and the US, the information about Danish journalists and journalism students is limited to minor studies of journalism students in the four Scandinavian countries. The first phase of this project therefore aims at studying the background of all Danish journalism students, their media consumption, their views on journalism and their own role as journalists, as well as their political values and opinions.

However, the individual journalist is part of a media system in which they are both impacted by and impact on the institutional specific contexts they are part of. Just like any other professional group, they are subject to a number of educational, vocational and production-related conditions they must accommodate. In other words, the individual journalist or editor is not entirely free to practice journalism or act the part of gatekeeper at their own discretion. News journalism has developed particular norms – also referred to as news criteria – that are used to create order in a chaotic world of news and events. A classic topic in journalism research is therefore the connection between the individual journalists and the professional collective they are part of; the media activity and the social context.

In the second phase of this project, the focus is on the development of the professional opinions and values of journalists on the basis of the perspective of methodological individualism and institutionalism. The assumption here is that the individual journalist, their self-perception and perception of journalism, is impacted by the journalistic education programmes as well as the

journalist profession, of which the individual will later be a part. The study is therefore arranged in order to be able to follow the same individuals from the beginning of their studies until they have acquired professional experience. The study will be the first of its kind, at least in the Danish context.

Referencer

- Asp, Kent (ed.) (2007). *Den svenska journalistkåren*. Göteborg: Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborg Universitet.
- Ball, Amanda, Mark Hanna & Karen Sanders (2006). "What British Journalism Students Think about Ethics and Journalism", *Journalism & Mass Communication Educator*, Vol. 61, No. 1, pp 20-32.
- Bandilla, Wolfgang, Michael Bosnjak & Patrick Altdorfer (2005). "Effekte des Erhebungsverfahrens? Ein Vergleich zwischen einer Web-basierten und einer Schriftlichen Befragung zum ISSP-Modul Umwelt", *ZUMA-Nachrichten*, Vol. 49, No. 25, pp 7-28.
- Bjørnsen, Gunn, Jan Fredrik Hovden & Rune Ottosen (2007a). "Journalists in the Making: Findings from a Longitudinal Study of Norwegian Journalism Students", *Journalism Practice*, Vol. 1, No. 3, pp 383-403.
- Bjørnsen, Gunn, Jan Fredrik Hovden, Rune Ottosen, Ida Schultz & Henrika Zilliacus-Tikkanen (2007b). *The Nordic Journalism Student: A Cross-National Study*. ICA Conference. San Francisco.
- Breed, Warren (1955). "Social Control in the Newsroom: A Functional Analysis", *Social Forces*, Vol. 32, pp 326-335.
- Couper, Mick P. (2000). "Web Surveys: A Review of Issues and Approaches", *Public Opinion Quarterly*, Vol. 64, No. 4, pp 464-494.
- Deuze, Mark (2002). "National News Cultures: A Comparison of Dutch, German, British, and U.S. Journalists", *Journalism & Mass Communication Quarterly*, Vol. 79, No. 1, pp 134-149.
- Deuze, Mark (2005). "What is journalism? Professional Identity and Ideology of Journalists Reconsidered", *Journalism*, Vol. 6, No. 4, pp 443-465.
- Donsbach, Wolfgang (1990). "Journalistikstudenten im internationalen Vergleich", *Publizistik*, Vol. 35, pp 408-427.
- Fröhlich, Romy & Christina Holtz-Bacha (eds.) (2003). *Journalism Education in Europe and North America: An International Comparison*. Cresskill: Hampton Press.
- Gripsrud, Jostein (2005). *Mediekultur, mediesamfund*. København: Hans Reitzels Forlag.
- Hanna, Mark & Karen Sanders (2007). "Journalism Education in Britain: Who are the Students and What do they Want?" *Journalism Practice*, Vol. 1, No. 3, pp 404-420.
- Harcup, Tony & Deirdre O'Neill (2001). "What Is News? Galtung and Ruge Revisited", *Journalism Studies*, Vol. 2, No. 2, pp 261-280.
- Henningham, John (1996). "Australian Journalists' Professional and Ethical Values", *Journalism and Mass Communication Quarterly*, Vol. 73, No. 1, pp 206-218.
- Iyengar, Shanto & Donald Kinder (1987). *News that Matters. Television and American Opinion*. Chicago: The University of Chicago Press.

McCombs, Maxwell & Donald Shaw (1972). "The Agenda-Setting Function of Mass Media", *Public Opinion Quarterly*, Vol. 36, No. 2, pp 176-187.

Patterson, Thomas & Wolfgang Donsbach (1996). "Journalists as Partisan Actors", *Political Communication*, Vol. 13, pp 455-468.

Schultz, Ida (2007). "The Journalistic Gut Feeling. Journalist Doxa, News Habitus and Orthodox New Values", *Journalism Practice*, Vol. 1, No. 2, pp 190-207.

Schultz, Tanjev (2002). "Does Education Matter? Characteristics of Journalists who went to Graduate School", *Journalism & Mass Communication Educator*, Vol. 3, No. 2, pp 223-238.

Splichal, Slavoko & Colin Sparks (1994). *Journalists for the 21st Century: Tendencies of Professionalisation among First-Year Students in 22 Countries*. Norwood: Ablex Publishing.

Tunstall, Jeremy (1971). *Journalists at Work: Specialist Correspondents, their News Organizations, News Sources and Competitor Colleagues*. London: Constable.

Weaver, David, Randal Beam, Bonnie Brownlee, Paul Voakes & Cleveland Wilhoit (eds.) (2006). *The American Journalist in the 21st Century: U.S. News People at the Dawn of a New Millennium*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.

White, David Manning (1950). "The Gatekeeper: A Casestudy in the Selection of News", *Journalism Quarterly*, Vol. 27, pp 383-390.

Zilliacus-Tikkanen, Henrika, Marina Ghersetti, Jan Dyberg, Rune Ottosen, Gunn Bjørnsen & Jan Fredrik Hovden (2006). *Nordiske journaliststudenter 2005 - en kvantitativ dagnadsundersøkelse*. Nordisk konferanse for journalistlærere. Stavanger, 15.-17. september.

Appeared earlier in this series:

1/1988	Mogens N. Pedersen	The Birth, The Life, and the Death of Small Parties in Danish Politics: An Application of a Lifespan Model
2/1988	Mogens N. Pedersen	Fluctuations in Recruitment Patterns in Connection with a Critical Election: Denmark 1973
3/1988	Karsten Ronit	Den Eliteorienterede Traditions Syn på Organiseringen af Private Erhvervspolitiske Interesser i Danmark
4/1988	Henrik Larsen	Business and Politics in Denmark. A policy mosaic without pattern
5/1989	Karsten Ronit	The Danish Bankers Association Facing De- and Reregulation: Effects on Neo-Corporatist Interpretations
6/1989	Kurt Klaudi Klausen	Organizational Development and Environmental Change
7/1989	Kurt Klaudi Klausen	Fungerer idrættens organisationer? Om organisering, brugergrupper og behov i idrættens
8/1990	Mogens N. Pedersen	European Topics in the Curriculum of European Political Science: Structural Peculiarities and National Idiosyncracies
9/1990	Kurt Klaudi Klausen	Political Integration and Institutional Change. The Nordic countries and the EEC
10/1990	Karsten Ronit	Micro-Corporatism and the Political Strategy of Large Corporations: The Case of Novo-Nordisk
11/1990	Kurt Klaudi Klausen	Convergence or Divergence? Consequences of Strategic Choice in Small Voluntary Organizations
12/1990	Erik Beukel	Integration og Kulturpolitik: Autonomi vs. 'Spill-over'
13/1990	Henrik Larsen	The Second Wave of Decentralization. The New Regime of Self-governing Institutions in Denmark
14/1990	Henrik Larsen	Evaluering af erhvervsfremmeordninger i Danmark: Muligheder og problemer
1/1991	Kurt Klaudi Klausen & Lars Thore Jensen	EF og kommunerne

2/1991	Kurt Klaudi Klausen	Om teoretiske problemer ved studiet af frivillige organisationer
1/1992	Lars Thore Jensen	Decentral Internationalisering
2/1992	Kurt Klaudi Klausen & Annie Evertsen	Alternativ Velfærdsproduktion? Rapport om rådgivnings- og krisecentre for kvinder
3/1992	Kurt Klaudi Klausen	Management and Marketing in Sportsassociations
4/1992	Kurt Klaudi Klausen	Paragovernmental Organizations, the Extension of the Welfare State - voluntary and nonprofit centers for women in Denmark
5/1992	Kurt Klaudi Klausen	Danish Research on Europe. Proceedings from a conference held at Odense University
1/1993	Kurt Klaudi Klausen & Lars Thore Jensen	”Primærkommunerne og EF”
2/1993	Erik Beukel	Global miljøbeskyttelse som kollektivt gode i international politik
1/1995	Erik Beukel	America Approaching the Soviet Successor States: Between Idealism and Realism
1/1996	Erik Beukel	Miljø og handel. En introduktion til samspillet mellem miljøpolitik og handelspolitik
1/1999	Erik Beukel	Greening the GATT/WTO Regime? Trade Governance, Environmentalism, and Structural Power
2/1999	Anne Marie & Peter Dahler-Larsen	Fokusgrupper i Teori og Praksis
1/2001	Johannes Michelsen & Villy Søgaard	Policy Instruments Promoting Conversion to Organic Farming and Their Impact in 18 European Countries - 1985-97
2/2001	Mogens N. Pedersen	The Interplay of Nominations and Elections in Danish Politics
1/2003	Ulrik Kjær & Steffen Petersen	Kan exit poll surveys anvendes til vælgeradfærdsforskning? erfaringer fra en undersøgelse gennemført ved valgene den 20. november 2001
2/2003	Peter Dahler-Larsen & Hanne Foss Hansen	Organising Evaluation: A Review of Danida’s Evaluation Practice Compared to Practices in Other Danish Policy Areas
3/2003	Johannes Michelsen & Mads Meier Jæger	Danske økologiske landbrugere 1995. En beskrivelse baseret på en spørgeskemaundersøgelse

4/2003	Johannes Michelsen & Hanna B. Rasmussen	Nyomlagte danske økologiske jordbrugere 1998. En beskrivelse baseret på en spørgeskemaundersøgelse
1/2004	Søren Riishøj	National Identitet, Europæisering og Euroskepticisme - erfaringer fra Tjekkiet og Polen
2/2004	Johannes Michelsen, Kurt Klaudi Klausen & Carsten Strømbæk Pedersen	Kommunernes styring af de store institutionsområder – en spørgeskemaundersøgelse af et repræsentativt udsnit af danske kommuner
3/2004	Martin Ejnar Hansen, Robert Klemmensen & Peter Kurrild-Klitgaard	PAPPA. Parties and Policies in Parliament. Version 1.0 (August 2004) Data Description
4/2004	Gunvor Vincents Olsen & Morten Balle Hansen	Fælles sprogs anvendelse i kvalitetsstandarder i den kommunale ældrepleje
5/2004	Rikke Berg	Kommunale Styreformer - erfaringer fra ind- og udland
6/2004	Anna Leander	African States and the Market for Force: The Destabilizing Consequences of Private Military Companies
7/2004	Anna Leander	Globalisation and the State Monopoly on the Legitimate use of Force
8/2004	Anna Leander	Private Agency and the Definition of Public Security Concerns: the Role of Private Military Companies
9/2004	Kasper Møller Hansen, Morten Balle Hansen & Poul Skov Dahl	Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner
1/2005	Morten Balle Hansen & Jens Ringsmose	Fælles sprog og ældreplejens organisering i et historisk perspektiv
2/2005	Peter Kurrild-Klitgaard, Robert Klemmensen og Martin Ejnar Hansen	Blokpolitik og det ”samarbejdende folkestyres” fire gamle partier, 1953-2005
3/2005	Henrik D. Jørgensen & Morten Balle Hansen	Fælles sprog og hovedproblemerne i ældreplejens organisering. En undersøgelse baseret på fokusgruppeinterviews
4/2005	Peter Kurrild-Klitgaard	The equivocal “will of the people”
5/2005	Anna Leander	A Minestrone of World Order Constructions: Reflections on Disciplinary Change in IPE
6/2005	Anna Leander	Enduring Conscription: Vagueness and <i>Värnplik</i> in Sweden
7/2005	Jens Ringsmose & Morten Balle Hansen	Programteorier om Fælles sprog og organiseringen af ældreplejen i Danmark. En tekstanalyse

8/2005	Michael Baggesen Klitgaard	Welfare State Regimes and Public Sector Reforms: Searching for the Connection
9/2005	Sten Rynning	Return of the Jedi: Realism and the Study of the European Union
10/2005	Rens van Munster	Logics of Security: The Copenhagen School, Risk Management and the War on Terror
11/2005	Rens van Munster & Claudia Aradau	Governing terrorism and the (non-)politics of risk
12/2005	Rens van Munster	The EU and the Management of Immigration Risk in the Area of Freedom, Security and Justice
13/2005	Morten Balle Hansen & Gunvor V. Olsen	Et komparativt perspektiv på Fælles sprog og organiseringen af den danske ældrepleje
14/2005	Erik Beukel	DIIS' udredning om Danmark under den kolde krig og den efterfølgende mediedebat
15/2006	Morten Balle Hansen	Teorier, modeller og begrebsdannelser i Offentlig Organisation og Forvaltning – et struktureringsperspektiv
16/2006	Søren Riishøj	Konsolidering af demokratiet, partier og partisystemer – træk af forandringerne i de central- og østeuropæiske lande siden 1989 (del I)
17/2006	Søren Riishøj	Valgene i Polen og Ungarn i 2005 og 2006 – partier og partisystemer (del II)
18/2006	Søren Riishøj	Tjekkiet og Slovakiet – partier og partisystemer (del III)
19/2007	Søren Riishøj	Development of Parties and Party Systems in Central Europe 1989-2007



Christian Elmelund-Præstekær, cand.scient.pol. er ph.d.-studerende ved Institut for Statskundskab, Syddansk Universitet. Forsker i politiske partier, deres valgkampe og kommunikation med særlig fokus på negativ kampagne i flerpartisystemer. Desforuden har han ved flere lejligheder beskæftiget sig med politisk journalistik og mediernes politiske indflydelse.



David Nicolas Hopmann, cand.scient.pol. er ph.d.-studerende ved Institut for Statskundskab, Syddansk Universitet. Forsker i hvordan og hvorfor medierne omtaler politikere, samt hvilke effekter dette har på borgernes holdninger til politik. Underviser desuden i mediesociologi og politiske systemer.



Klaus Levinsen, ph.d. er lektor i politisk sociologi ved Institut for Statskundskab, Syddansk Universitet. Forsker i politisk holdningsdannelse og politisk adfærd med særlig fokus på betydningen af alder og generation. Underviser i samfundsvidenskabelig metode og videnskabsteori, sociologi og mediesociologi.

Yderligere information

Institut for Statskundskab
Det Samfundsvidenskabelige Fakultet
Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M
Telefon: 6550 2170
Fax: 6550 2280
E-mail: politics@sam.sdu.dk