

Faculty of Social Sciences  
Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

# Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

Version 06

Kasper Møller Hansen, Morten Balle Hansen & Poul Skov Dahl

Politologiske Skrifter  
No. 9/2004



## **Forord**

Nærværende rapport er et led i projekt evaluering af Fælles sprog, der er finansieret af Socialministeriet og Syddansk Universitet. I 2001 henvendte Socialministeriet sig til CAST (Center for Anvendt Sundhedstjenesteforskning) på Syddansk Universitet med henblik på at få evalueret Fælles sprog i den kommunale hjemmepleje. Evalueringen blev organisatorisk placeret på Institut for Statskundskab med Morten Balle Hansen som projektleder. Evalueringsprojektet gik i gang i efteråret 2002.

Rapporten skal ikke læses som en evaluering, men som en dokumentation af spørgeskemaundersøgelsen, der er gennemført som en del af projektet. Det foreliggende materiale vil blive analyseret grundigt og indgå som en del af den endelige evalueringsrapport.

Rapporten er udarbejdet af Kasper Møller Hansen, mens Morten Balle Hansen, som projektansvarlig, løbende har givet input. Poul Skov Dahl var dynamoen bag pilottestene af skemaerne i Kolding Kommune. Selve spørgeskemaundersøgelsen var koordineret af Kasper Møller Hansen, mens alle forfatterne har bidraget med spørgsmålsformuleringer. Også scholarstipendiat Henrik D. Jørgensen og adjunkt Marie Konge Nielsen har bidraget hertil.

En række mennesker har bidraget til undersøgelsen ved at gennemlæse og kommentere tidligere udgaver af spørgeskemaerne.

Tak til medarbejdere i Kolding Kommune for at have afsat tid til at deltage i et fokusgruppinterview og efterfølgende telefoninterviews i forbindelse med udarbejdelsen af spørgeskemaerne.

Tak til konsulent Mette Vinter Poulsen, Kommunernes Landsforening, professor Evert Vedung, Uppsala Universitet, lektor Kirsten Schultz-Larsen, Københavns Universitet, vicedirektør Finn Andersen, Odense Kommune, socialudvalgsformand Karsten Bjerregaard, Horsens Kommune, områdechef Charlotte Scheppan, Kolding Kommune, Sundheds- og Socialdirektør Karin Holland, Horsens Kommune og Socialudvalgsformand Lea Flarup, Fjends Kommune.

Til hele projektet har der været knyttet flere studentermedhjælpere: Trine Elmelund, Malene Kianna Madsen, Gunvor Olsen, Ane Vibe Jensen, Else-Marie Rasmussen og Morten Traczyk Larsen. En stor tak for deres hjælp og den fleksibilitet de har udvist i forbindelse med deres arbejde.

Den største tak går dog til de mange, som har taget sig den fornødne tid til at besvare spørgeskemaet, uden deres indsat ville denne kortlægning af Fælles sprog ikke have været mulig.

**Indholdsfortegnelse**

Forord.....	2
Indholdsfortegnelse .....	3
1. Forskningsprojekt: Evaluering af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner.....	4
2. Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog.....	4
2.1 Kortlægning af aktørgrupper .....	5
2.1.1 Socialudvalgsformænd .....	6
2.1.2 Socialdirektører .....	6
2.1.3 Ældrechefer .....	7
2.1.4 Visitatorer .....	8
2.1.5 Gruppeledere .....	9
2.1.6 Social- og sundhedsassistenter .....	9
2.1.7 Private virksomheder .....	10
2.2 Pilottest af spørgeskemaerne i Kolding Kommune.....	10
2.3 Svarprocenter .....	11
2.4 Frafaldsanalyse .....	14
3. Svarfordeling på besvarelserne af spørgeskemaerne .....	16
3.1 Socialudvalgsformænd.....	16
3.2 Socialdirektører og ældrechefer .....	31
3.3 Visitatorer .....	53
3.4 Gruppeledere .....	72
3.5 Plejepersonalet.....	81
3.6 Private virksomheder .....	91
4. Diverse følgebrev .....	106
4.1 Støttebrev til alle deltagerne fra KL og Socialministeriet - Styrelsen for Social Service.....	106
4.2 Følgebrev fra Syddansk Universitet.....	107
4.3 Første rykkerbrev.....	108
4.4 Andet rykkerbrev.....	109
Bilag 1: Oversigt over hvilke grupper, der er blevet stillet hvilke spørgsmål.....	110
Bilag 2: Publikationer fra projektet Evaluering af Fælles sprog.....	116

## **1. Forskningsprojekt: Evaluering af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner**

I 1998 introducerede Kommunernes Landsforening (KL) standarden<sup>1</sup> Fælles sprog (FS) inden for hjemmeplejen i Danmark. I løbet af få år har Fælles sprog spredt sig til hovedparten af de danske kommuner. Denne spørgeskemaundersøgelse er en del af et større evalueringsprojekt om Fælles sprog. Interesserede i projektets øvrige publikationer henvises til litteraturfortegnelsen og projektets hjemmeside ([www.faellessprog.net](http://www.faellessprog.net)).

Ud over at dokumentere metodiske forhold omfatter denne rapport frekvensfordelinger fra undersøgelsens syv organisatoriske niveauer.

## **2. Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog**

Spørgeskemaundersøgelsen har tre overordnede og delvis overlappende formål.

For det første at bidrage med en kortlægning af udbredelsen af Fælles sprog. I denne sammenhæng er der lagt særlig vægt på at opnå en indsigt i, hvornår den enkelte kommune første gang hørte om FS, og hvornår det blev politisk vedtaget at benytte FS. Ud over at en sådan kortlægning skaber et øjebliksbillede af brugen af FS, vil en sådan viden også være med til at skabe indblik i, hvordan FS har spredt sig mellem de danske kommuner.

Et andet formål med undersøgelsen er at sammenligne, hvordan forskellige aktørgrupper i kommunerne opfatter FS og bruger standarden i hverdagen. I denne sammenhæng er der ud fra de kvalitative interview, som er gennemført i forbindelse med projektet, opstillet forskellige forestillinger om, hvordan FS virker. Det er disse forestillinger, som bliver sammenlignet på landsplan i undersøgelsen.

Det tredje og sidste formål med undersøgelsen er at få indblik i, hvordan FS er blevet implementeret i de danske kommuner. Analyser af de kvalitative interview tyder på, at implementeringen er forløbet vidt forskelligt fra kommune til kommune, og ikke mindst tyder det på, at opfattelsen af implementeringen internt i kommunerne er meget forskellig de organisatoriske niveauer imellem.

<sup>1</sup> Med begrebet ”standard” refereres der her til ”eksplicit formulerede regler om en bestemt praksis, der er formuleret af få, og som mange frivilligt tilpasser sig”. Standarder bidrager således til at gøre praksis på et bestemt område mere ensartet – til at standardisere praksis. En del organisationsforskere betegner standarder og standardiseringsprocesser som en af de væsentligste ordningsformer i nutidens moderne organisationer. Indførelsen af Fælles sprog i de danske kommuner er et eksempel på en sådan standardiseringsproces.

## **2.1 Kortlægning af aktørgrupper**

Formålet med projektet har været at få et så bredt billede som muligt af arbejdsgangene inden for plejeområdet i de danske kommuner. Derfor er der udsendt spørgeskemaer til alle danske kommuner. Der er altså ikke tale om en stikprøveudvælgelse på kommuneniveau, men derimod en undersøgelse som har henvendt sig til samtlige kommuner.

For at kunne besvare de tre hovedformål med undersøgelsen var det nødvendigt at henvende sig til syv organisatoriske niveauer i hver af de danske kommuner. Ved at henvende sig til flere organisatoriske niveauer er det muligt at få indblik i, hvordan FS spredes internt i organisationen. Ved at henvende sig til samtlige landets kommuner, giver det mulighed for at sammenligne kommunerne på forskellige dimensioner og organisatoriske niveauer.

De syv niveauer er:

- Formanden for det politiske udvalg, som træffer de politiske beslutninger inden for hjemmehjælpen - oftest formanden for socialudvalget
- Den administrative chef, som har ansvaret for de overordnede administrative beslutninger inden for hjemmehjælpsområdet – oftest socialdirektøren
- Den administrative leder, som har direkte ansvar for udførelsen af hjemmehjælp – oftest ældrechefen
- De personer, som foretager visitationen af hjemmehjælpen – oftest visitatorer
- De personer, som varetager den koordinerende funktion i udførelsen af hjemmehjælpen – oftest gruppelederen
- De personer, som leverer hjemmehjælpen – oftest social- og sundhedsassistenter
- Private virksomheder, som er blevet godkendt til at levere hjemmehjælpsydelser til kommunens borgere.

På de tre øverste organisatoriske niveauer er der tale om en undersøgelse af samtlige personer, mens der er udvalgt én visitator og én gruppeleder i hver kommune. Blandt social- og sundhedsassistenterne er der, ved tilfældig simpel udvælgelse i Forbundet af Offentligt Ansattes (FOA) medlemsregister, udvalgt 700 kommunale social- og sundhedsassistenter.

### 2.1.1 Socialudvalgsformænd

Det første niveau som inddrages i undersøgelsen er det politiske. Da der ønskes at opnå et generelt billede af brugen af FS, er det naturligt at henvende sig til formanden for socialudvalget. Ved indsamlingen af oplysninger om formanden for socialudvalget viste det sig dog hurtigt, at kommunernes udvalgsstruktur gjorde det vanskeligt, i flere tilfælde at identificere hvem der havde ansvar for netop socialområdet. Oplysningerne blev indsamlet fra Mostrups Kommunalhåndbog 2003 kombineret med opslag på de enkelte kommuners hjemmesider og diverse referater fra socialudvalget. Nedenfor er en oversigt over, hvordan titlerne fordeler sig på de 271 formænd, der fik tilsendt et spørgeskema.

**Tabel 2.1: Titelbetegnelse for adspurgte socialudvalgsformænd.**

Titel	Procent
Formand for socialudvalg	62
Formand for social- og sundhedsudvalg	11
Formand for social- og kulturudvalg	4
Formand for social- og arbejdsmarkedsudvalg	4
Formand for personudvalg	3
Formand for voksenudvalg	2
Formand for ældre- og handicapudvalg	2
Formand for sundhedsudvalg	2
Formand for ældreudvalg	1
Formand for ældre- og voksenudvalg	1
Formand for social- og ældreudvalg	1
Formand for social- og seniorudvalg	1
Formand for seniorudvalg	1
Formand for omsorgsudvalg	1
Formand for børn-, unge- og familieudvalg	1
Formand for borgerudvalg	1
Andre titler	2
	100

n=271

Som det fremgår af tabellen, er der store forskelle mellem kommunerne, i forhold til hvordan de har valgt at strukturere sig. Målet har her været at henvende sig til den udvalgsformand, som har ældreområder, med særlig henblik på hjemmeplejen, inden for sit ressortområde.

### 2.1.2 Socialdirektører

Det andet næste niveau – socialdirektørerne - afspejler også den meget forskellige organisatoriske opbygning, der er mellem de danske kommuner. For at få et overblik over den organisatoriske opbygning i kommunerne blev der indsamlet oplysninger fra Mostrups Kommunalhåndbog 2003, kombineret med opslag på kommunernes hjemmesider samt telefonisk henvendelse til kommunerne. Titlerne på socialdirektørniveauet er opgjort i tabel 2.2.

**Tabel 2.2: Titeltbetegnelse for adspurgte socialdirektører.**

Titel	Procent
Socialchef	30
Forvaltningschef	20
Socialdirektør	15
Kommunaldirektør	13
Social- og kulturdirektør	4
Forvaltningsdirektør	4
Social- og sundhedsdirektør	2
Direktør	2
Chef for social- og sundhedsforvaltning	1
Social- og skoledirektør	1
Direktør for ældre- og handicapforvaltning	1
Fung. Socialdirektør	1
Fung. Forvaltningschef	1
Borger- og kulturdirektør	1
Andre titler	4
	100

n=271

Som det fremgår af tabellen, har det i nogle tilfælde været nødvendigt at udsende til kommunaldirektører, og i enkelte tilfælde til ældrechefer for at nå dette niveau. Det har altså ikke været muligt entydigt i alle kommuner at identificere niveauet. Grundlæggende har vi forsøgt at henvende os til den person, som refererer direkte til socialudvalget i kommunen uafhængigt af den titel personen besidder. På den måde blev der udvalgt en person i hver kommune.

### 2.1.3 Ældrechefer

Identifikationen af det tredje niveau - ældrecheferne - gav også nogle problemer, da den organisatoriske struktur varierer meget mellem kommunerne, og ikke mindst de titler der anvendes. Cheferne blev identificeret ved telefonisk henvendelse til kommunerne kombineret med opslag på kommunernes hjemmesider. Der blev lagt vægt på at finde frem til den chef, som havde det samlede og direkte ansvar i forhold til hjemmeplejeområdet. I små og mellemstore kommuner vil dette typisk være en afdelingschef eller en ældrechef. I store kommuner derimod vil dette typisk være en distrikts-, område- eller en sektorchef. I de få tilfælde hvor der har været flere områdechefer i en kommune, er valgt den chef, der stod først i alfabetet. Det betyder, at vi i disse tilfælde måtte afvige fra princippet om på dette niveau at henvende os til den overordnede chef til fordel for at være sikker på, at lederen havde administrativ erfaring fra hjemmeplejen. Ved at foretage denne systematiske udvælgelse var målet til dels at finde en person, som havde erfaring med at administrere FS i hjemmeplejen på det overordnede niveau, samt at sikre at man ikke henvendte sig til f.eks. en ledende visitator, som arbejdede med FS til dagligt. Tabellen nedenfor viser oversigten over de adspurgte chefers titler.

**Tabel 2.3: Titelbetegnelse for adspurgte på ældrechef-niveau.**

Titel	Procent
Afdelingsleder	26
Ældrechef	14
Afdelingschef	9
Leder af ældreområdet	8
Leder af hjemmepleje	7
Leder	6
Ledende sygeplejerske	5
Områdeleder	4
Ledende hjemmesygeplejerske	3
Områdechef	2
Fagchef	1
Sundhedschef	1
Leder af ældre-service	1
Sektorchef	1
Chef for helse og omsorg	1
Hjemmeplejechef	1
Omsorgschef	1
Kontorchef for ældreafdeling	1
Konstitueret ældrechef	1
Distriktsleder	1
Andre titler	6
	100

n=271

#### 2.1.4 Visitatorer

Det fjerde niveau henvender sig til visitatorer. Det vil sige de personer, som udfører visitation for den enkelte borger i kommunen. I små kommuner er denne funktion ofte forbundet med en enkelt person. Derimod er der i de store kommuner ofte mange visitatorer ansat. Der blev kun spurgt én person i hver kommune. I de store kommuner var der altså behov for en udvælgelse. I de kommuner som havde navnene på visitatorer liggende tilgængeligt på deres hjemmeside, er taget den visitator med det efternavn, som kommer først i alfabetet. På den måde er det sikret, at udvælgelsen er sket ud fra et princip, hvor subjektive forhold ikke har påvirket udvælgelsen. I langt de fleste tilfælde har det været nødvendigt at ringe til kommunen for at få oplyst navnet på en visitator. Igen er der spurgt efter den person, som stod først i alfabetet. På den måde er der fundet frem til 271 visitatorer – en i hver af landets kommuner – som har som primær opgave at foretage visitation. Disse 271 personer har alle titel af visitator.



### 2.1.5 Gruppeledere

Det femte niveau – gruppelederne – er udvalgt ved telefonisk henvendelse til kommunerne. Her er lagt vægt på at finde frem til den person, som varetager den daglige koordinering af hjemmeplejen. Oftest er der tale om en gruppeleder. Der er udvalgt én person i hver kommune, og ved henvendelsen til kommunen blev der bedt om at vælge den gruppeleder, der stod først alfabetisk. På den måde er udvalgt 271 personer – en i hver kommune. Tabellen nedenfor viser, hvordan titlerne på de adspurgte fordeler sig.

**Tabel 2.4: Titelbetegnelse for adspurgte på gruppeledere-niveau.**

Titel	Procent
Gruppeleder	53
Områdeleder	20
Distriktsleder	6
Teamleder	4
Gruppekoordinator	3
Koordinator	1
Daglig leder	1
Ingen titel	1
Ass. områdeleder	1
Sygeplejefaglig koordinator	1
Hjemmeplejeleder	1
Hjemmehjælpsleder	1
Assisterende ledende sygeplejerske	1
Andre titler	6
	100

n=271

### 2.1.6 Social- og sundhedsassistenter

Det sjette niveau – social- og sundhedsassistenter – er udvalgt gennem Forbundet af Offentligt Ansatte. Blandt FOA's medlemmer er udtrukket en simpel tilfældig stikprøve blandt social- og sundhedsassistenter ansat i landets 271 kommunerne på i alt 700 personer. Udtrækningen blev gennemført den 3. februar 2004. På daværende tidspunkt havde FOA's medlemsregister 8.611 medlemmer, som havde anført, at de arbejdede i en kommune inden for social- og sundhedssektoren. Det er blandt disse 8.611 personer, at det tilfældige udtræk er foretaget. Det skal nævnes, at netop arbejdsstedsregistrering er en registreringskategori, som relativt få FOA-medlemmer har udfyldt i rapporteringen til FOA, hvilket er baggrunden for antallet på 8.611 personer, som udgør udtrækningsgrundlaget. Ifølge Det Fælleskommunale Lønkontor var der pr. 1. marts 2004 51.943 kommunalansat social- og sundhedspersonale, der er dog intet, der taler for, at der skulle være systematiske skævheder mellem FOA-gruppen på 8.611 og den faktiske population på 51.943. Da FOA har en høj organiseringsprocent, 83 % blandt månedsansatte, 22 % blandt timeansatte og 75 % samlet set (2002-tal), synes det at være forsvarligt at betegne FOA's medlemsregister som en tilnærmelsesvis

population, selv om de medarbejdere, der ikke er medlem af FOA, er udeladt fra udtrækningsgrundlaget.

### 2.1.7 Private virksomheder

Det syvende - og sidste niveau var private virksomheder, som var godkendt til at levere praktisk bistand eller personlig pleje inden for hjemmehjælpsområdet. Disse blev identificeret ved telefonisk henvendelse til samtlige af landets kommuner. Tabel 2.5 viser, i hvilken grad kommuner i foråret 2004 har godkendt mindst en privat leverandør.

**Tabel 2.5: Omfanget af private leverandører inden for hjemmeplejen foråret 2004.**

	Procent
Godkendt og taget i brug	56
Har pt. ingen godkendte leverandører	35
Godkendt, men ikke taget i brug	9
Har dispensation (fra frit valg krav)	0
	100

n=270, da én kommune ikke have mulighed for at svare på omfanget af private leverandører

I de 56 % af landets kommuner, svarende til 159 kommuner, blev der udvalgt én privat virksomhed, men da der var flere personer, som var gengangere blandt disse firmaer, blev den effektive stikprøve 98 personer. Personerne, som blev udvalgt i firmaet til at besvare skemaet, var kommunens kontaktperson. Dvs. den person som kommunen ved den telefoniske henvendelse oplyser, er deres kontaktperson. Da flere af firmaerne leverer til flere kommuner, kan et firma godt have modtaget flere skemaer. I de tilfælde hvor et firma har modtaget flere skemaer, er kontaktpersonen dog altid forskellig. I dette tilfælde er populationen altså derfor relationen mellem den enkelte leverandør og den specifikke kommune.

## 2.2 Pilottest af spørgeskemaerne i Kolding Kommune

Som nævnt ligger der nogle kvalitative analyser forud for spørgeskemaundersøgelsen. Således har tekstanalysen samt de kvalitative interviews været et input i spørgeskemaundersøgelsen. Konkret er flere spørgsmål i spørgeskemaerne formuleret med udgangspunkt i de kvalitative analyser. I den sammenhæng er det væsentligt at sikre, at koblingen mellem det kvalitative og kvantitative studie er validt. Derfor er spørgsmålsformuleringerne samt det generelle undersøgelsesdesign afprøvet i et pilotstudie.

Kolding Kommune blev udvalgt som pilotkommune. Der blev nedsat en fokusgruppe bestående af personer fra alle niveauer i undersøgelsen undtagen det politiske niveau. Alle personer fik på forhånd rundsendt et foreløbigt spørgeskema. Selve fokusgruppeinterviewet løb af stablen den 19.

- 2.3 Svarprocenter

december 2003 og varede i to timer. Hvert enkelt spørgsmål i det rundsendte spørgeskema blev gennemgået, og det blev diskuteret, hvorvidt spørgsmålene var relevante og forståelige. Fokusgruppeinterviewet er efterfølgende analyseret og benyttet i formuleringen af de endelige spørgsmål i spørgeskemaerne.

Efter at kommentarerne fra fokusgruppeinterviewet var indarbejdet i spørgeskemaerne, blev nye versioner udsendt til en gruppe af medarbejdere på hvert af de forskellige organisatoriske niveauer. Disse medarbejdere var udvalgt, så de ikke havde deltaget i fokusgruppen. Via telefonen blev de nye skemaer diskuteret igennem, og kommentarerne blev indarbejdet i de endelige versioner.

Ud over medarbejderne i Kolding Kommune har en række personer jf. forordet løbende givet kommentarer på spørgeskemaerne.

### 2.3 Svarprocenter

Svarprocenter er et udtryk for, hvor mange af de personer, som modtog et spørgeskema, der har returneret et udfyldt skema. En svarprocent er altså en indikator for undersøgelsens kvalitet, men en svarprocent kan ikke stå alene, fordi den kun siger noget om, i hvilken grad der er plads til skævheder i materialet, ikke om der er det. Det viser frafaldsanalysen i afsnit 2.4 derimod. De følgende tabeller viser svarprocenterne for de forskellige grupper.

**Tabel 2.6: Svarprocent for socialudvalgsformænd.**

Socialudvalgsformænd	Dato	Antal	Svarprocent
Udsendt spørgeskemaerne	22/3	271	
Adressat ukendt		3	
Død		1	
Sygemeldt		1	
<b>Effektiv stikprøve</b>		<b>266</b>	
Besvaret v. udsendelse af 1. rykker	6/4	69	26
Besvaret v. udsendelse af 2. rykker	27/4	84	32
- Returneret tomt skema		1	
<b>Besvaret v. undersøgelsens afslutning</b>	<b>13/5</b>	<b>125</b>	<b>47</b>

**Tabel 2.7: Svarprocent for socialdirektører.**

Socialdirektører	Dato	Antal	Svarprocent
Udsendt spørgeskemaerne	24/3	271	
Arbejder ikke inden for området		4	
Modtog 2 skemaer		2	
<b>Effektiv stikprøve</b>		<b>265</b>	
Besvaret v. udsendelse af 1. rykker	16/4	96	36
Besvaret v. udsendelse af 2. rykker	27/4	119	45
- Returneret tomt skema		2	
<b>Besvaret v. undersøgelsens afslutning</b>	<b>17/5</b>	<b>171</b>	<b>65</b>

**Tabel 2.8: Svarprocent for ældrechefer.**

Ældrechefer	Dato	Antal	Svarprocent
Udsendt spørgeskemaerne	24/3	271	
Fratrådt		1	
Fungerer også som visitator		7	
Modtog 2 skemaer		1	
Død		1	
<b>Effektiv stikprøve</b>		<b>261</b>	
Besvaret v. udsendelse af 1. rykker	16/4	105	40
Besvaret v. udsendelse af 2. rykker	27/4	141	54
- Returneret tomt skema		2	
<b>Besvaret v. undersøgelsens afslutning</b>	<b>26/5</b>	<b>188</b>	<b>72</b>

**Tabel 2.9: Svarprocent for visitatorer.**

Visitatorer	Dato	Antal	Svarprocent
Udsendt spørgeskemaerne	23/3	271	
Adressat ukendt		2	
Fratrådt		4	
Modtog 2		2	
<b>Effektiv stikprøve</b>		<b>263</b>	
Besvaret v. udsendelse af 1. rykker	6/4	91	35
Besvaret v. udsendelse af 2. rykker	27/4	179	68
- Returneret tomt skema		1	
<b>Besvaret v. undersøgelsens afslutning</b>	<b>26/5</b>	<b>220</b>	<b>84</b>

**Tabel 2.10: Svarprocent for gruppeledere.**

Gruppeledere	Dato	Antal	Svarprocent
Udsendt spørgeskemaerne	23/3	271	
Adressat ukendt		1	
Umuligt at identificere personen i kommunen		4	
<b>Effektiv stikprøve</b>		<b>266</b>	
Besvaret v. udsendelse af 1. rykker	6/4	80	30
Besvaret v. udsendelse af 2. rykker	27/4	145	55
- Returneret tomt skema		1	
<b>Besvaret v. undersøgelsens afslutning</b>	<b>21/5</b>	<b>191</b>	<b>72</b>

**Tabel 2.11: Svarprocent for plejepersonalet.**

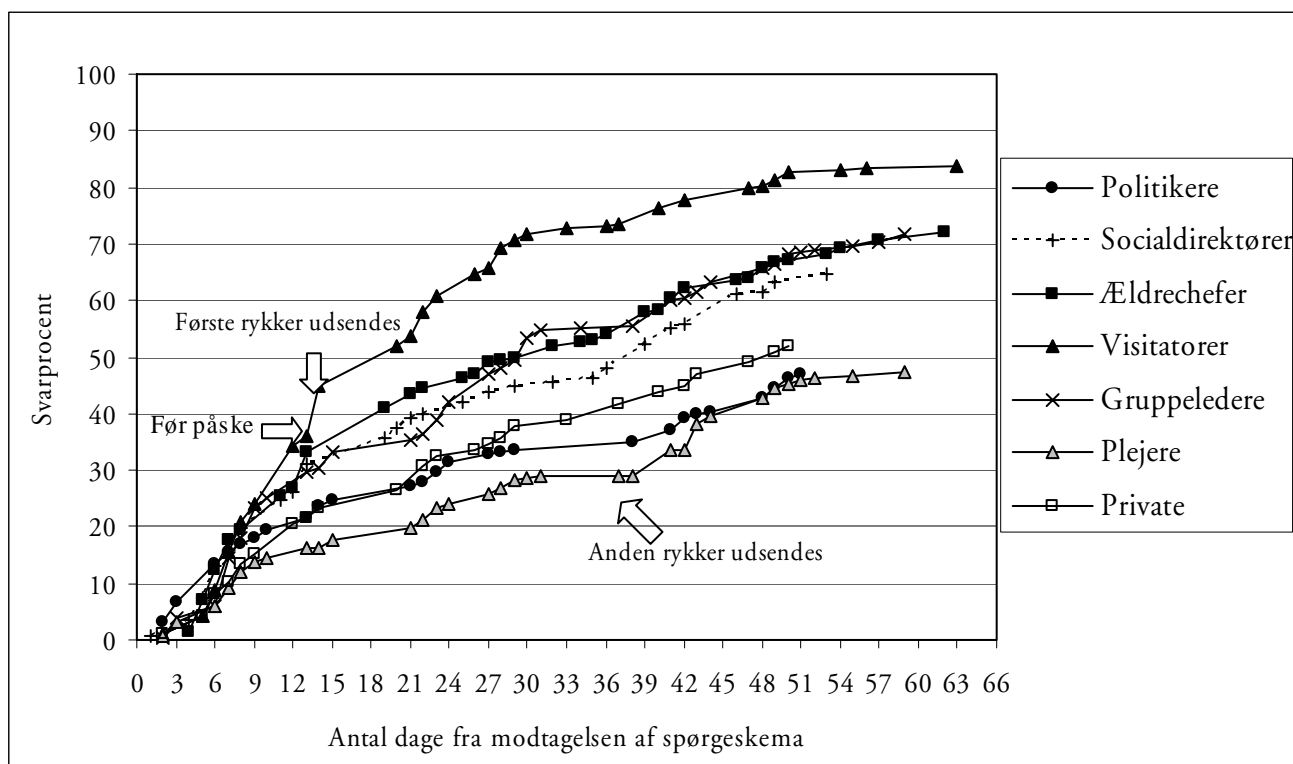
Plejepersonalet	Dato	Antal	Svarprocent
Udsendt spørgeskemaerne	22/3	700	
Adressat ukendt		9	
Fratrådt		28	
<b>Effektiv stikprøve</b>		<b>663</b>	
Besvaret v. udsendelse af 1. rykker	6/4	95	14
Besvaret v. udsendelse af 2. rykker	28/4	183	28
- Returneret tomt skema		36	
<b>Besvaret v. undersøgelsens afslutning</b>	<b>21/5</b>	<b>313</b>	<b>47</b>

**Tabel 2.12: Svarprocent for private virksomheder.**

Private virksomheder	Dato	Antal	Svarprocent
Udsendt spørgeskemaerne	23/3	100	
Forkert firma		1	
Firmaet modtog 2 skemaer		1	
<b>Effektiv stikprøve</b>		<b>98</b>	
Besvaret v. udsendelse af 1. rykker	6/4	22	22
Besvaret v. udsendelse af 2. rykker	27/4	39	40
- Returneret tomt skema		0	
<b>Besvaret v. undersøgelsens afslutning</b>	<b>13/5</b>	<b>51</b>	<b>52</b>

Som det fremgår af tabellerne 2.6 til 2.12, er der opnået en høj svarprocent for visitatorer og gruppeledere på henholdsvis 84 og 72. Derimod er svarprocenten for de grupper, som i dagligdagen kunne forventes at være mindre optaget af FS på det jævne, da politikere og plejepersonalet har en svarprocent på 47. Baggrunden for svarprocenterne er for politikernes vedkommende til dels en reaktion mod, at de meget ofte netop bliver bedt om at besvare spørgeskemaer, og dels at FS ikke er deres kerneområde. Figur 2.1 viser en detaljeret figur over udviklingen i svarprocenterne blandt de 7 organisatoriske niveauer.

Figur 1. Udviklingen i svarprocenter



Figur 1 viser blandt andet, at forskellene i svarprocenter mellem de forskellige organisatoriske niveauer ret hurtigt manifesterede sig

#### 2.4 Frafaldsanalyse

Tabel 2.13 viser, at der ikke er systematiske skævheder i besvarelserne, når det kommer til respondenternes køn eller kommunistørrelse. Besvarelserne kan altså siges at være fuldt repræsentative med hensyn til køn og kommunistørrelse uafhængigt af organisatorisk niveau.

Tabel 2.13: Frafaldsanalyse på køn og kommunestørrelse.

	Køn (%)		Kommunestørrelse (%)			N/n
	Mænd	Kvinder	0 - 15.000	15.001 - 40.000	40.000 +	
<b>Socialudvalgsformand</b>						
- Populationen	71	29	67	24	9	271
- Besvarelser	65	35	71	22	7	124
<b>Socialdirektører</b>						
- Populationen	73	27	67	24	9	271
- Besvarelser	74	26	63	27	10	168
<b>Ældrechefer</b>						
- Populationen	24	76	67	24	9	271
- Besvarelser	22	78	66	24	10	185
<b>Visitatorer</b>						
- Populationen	2	98	67	24	9	268/271
- Besvarelser	2	98	64	26	10	215/218
<b>Gruppeledere</b>						
- Populationen	2	98	67	24	9	259/271
- Besvarelser	2	98	68	23	9	185/191

Bemærk: De små forskelle i N i forhold til svarprocenterne skyldes, at enkelte respondenter havde fjernet løbenummeret fra skemaet. Populationen er ved visitatorer og gruppeledere en stikprøve, hvor der er udvalgt en person i hver kommune. Der er ingen signifikante forskelle mellem populationen og besvarelserne. Compare mean-test  $p < 0,05$  (2-tailed). N for visitatorer og gruppeledere henviser henholdsvis til køn og kommunestørrelse.

### 3. Svarfordeling på besvarelsene af spørgeskemaerne

Alle frekvenser er afrundet til hele tal efter almindelige afrundingsregler. I de få tilfælde hvor der derudover har været behov for at tilpasse afrundingen, så tabellerne summerer til 100 %, er dette sket fra oven og ned og fra venstre mod højre.

Der er i tabellerne markeret et n, som viser, hvor mange besvarelser frekvenserne er fordelt over. I de tilfælde hvor n = "alle besvarelser" fremgår antallet af svarprocenttabellerne.

Missing-besvarelser, det vil sige de besvarelser, hvor respondenterne ikke har foretaget en afkrydsning, er udeladt af procentberegningerne. Derfor varierer n fra spørgsmål til spørgsmål, selvom alle besvarelsene udgør beregningsgrundlaget.

#### 3.1 Socialudvalgsformænd

##### Spørgsmål 1: Har du hørt om standarden inden for ældre- og handicapområdet, der går under betegnelsen Fælles sprog?

	Procent
Nej	7
Ja, jeg har hørt om det, men ved ikke noget særligt om det	15
Ja, jeg har hørt om det og ved nogenlunde, hvad det dækker over	62
Ja, jeg har hørt om og arbejder med det i det daglige	15
Ved ikke	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=123; alle besvarelser. Missing: 2

##### Spørgsmål 2: Hvis ja, hvilket år hørte du første gang om Fælles sprog?

	Procent
1996	2
1997	2
1998	18
1999	15
2000	17
2001	10
2002	15
2003	2
2004	2
Ved ikke	17
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 4,2 år siden, at respondenterne første gang har hørt om Fælles sprog. (n=98; kun de personer der har besvaret med et årstal)

n=114; kun dem, som har svaret ja i spørgsmål 1. Missing: 11



*Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner*

*- 3.1 Socialudvalgsformænd*

**Spørgsmål 3: Anvender kommunen Fælles sprog på ældre- og handicapområdet i din kommune?**

	Procent
Nej	13
Nej, men kommunen har tidligere benyttet Fælles sprog	0
Nej, men kommunen har besluttet at anvende Fælles sprog	2
Ja	73
Ja, men kommunen har besluttet at gå væk fra det	1
Ja, det er politisk vedtaget, men implementeringen er endnu ikke gennemført	2
Ved ikke	9
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=125; alle besvarelser. Missing: 0

**Spørgsmål 4: Hvilket år blev det politisk vedtaget at anvende Fælles sprog i kommunen?**

	Procent
Fælles sprog er aldrig blevet vedtaget politisk	17
1998	10
1999	15
2000	10
2001	13
2002	10
2003	5
Ved ikke	20
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=91; kun dem, som har svaret ja i spørgsmål 3. Missing: 3

Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- 3.1 Socialudvalgsformænd

**Spørgsmål 5: Der kan være mange grunde til, at din kommune har valgt at indføre Fælles sprog. Du bedes vurdere, hvilken vægt følgende begrundelser har haft ved beslutningen om at indføre Fælles sprog.**

		Procent						Antal	
		Meget stor vægt	Stor vægt	Nogen vægt	Lille vægt	Slet ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a.	Der var et politisk ønske derom i kommunen	13	25	43	15	2	2	7	53
b.	Der var et administrativt ønske derom i kommunen	34	50	11	3	0	2	4	56
c.	Der var et ønske derom blandt visitatorerne	22	30	23	4	6	15	7	53
d.	Der var et ønske derom blandt plejepersonalet	12	19	27	20	4	18	9	51
e.	Det var en udbredt standard i mange andre kommuner	0	6	34	18	12	30	10	50
f.	Kommunernes Landsforening opfordrede til anvendelsen af Fælles sprog	2	17	33	13	14	21	8	52
g.	Eksterne IT-konsulenter opfordrede til anvendelsen af Fælles sprog	0	6	10	10	38	36	10	50
h.	Andre eksterne konsulenter opfordrede til anvendelsen af Fælles sprog	6	6	11	21	27	29	8	52
i.	Det var en forudsætning for at indføre IT på ældre- og handicapområdet	10	29	23	6	19	13	8	52
j.	Centraliseringen af visitationen nødvendiggjorde et standardiseret redskab til visitationen	23	36	17	7	11	6	7	53
k.	Fælles sprog gav mulighed for et overblik af ældre- og handicapområdet	39	41	13	2	2	3	6	54
l.	Anden begrundelse	6	0	13	6	6	69	44	16

n= kun dem som har svaret, at Fælles sprog er politisk vedtaget i deres kommune

**Spørgsmål 6: I forbindelse med implementeringen af Fælles sprog i din kommune kan der være aktører, som har været overvejende positivt eller negativt stemt. Hvordan har følgende aktører været stemt over for implementeringen af Fælles sprog?**

	Procent						Antal	
	Meget positivt	Positivt	Hverken eller	Negativt	Meget negativt	Ved ikke	Missing	n
a. Kommunalpolitikere	20	63	14	0	0	3	1	59
b. Kommunaldirektøren	11	60	12	0	0	17	2	58
c. Øverste chef for socialområdet	45	50	2	0	0	3	2	58
d. Øverste chef for ældreområdet	60	31	4	2	0	3	2	58
e. Konsulenter fra Kommunernes Landsforening	11	30	5	0	0	54	6	54
f. Konsulenter/ instruktører ansat i kommunen	8	22	14	0	0	56	10	50
g. Eksterne IT-konsulenter	2	21	12	0	2	63	9	51
h. Andre eksterne konsulenter	12	13	15	0	0	60	8	52
i. Visitatorer	35	44	4	0	0	17	6	54
j. Personalet i hjemmeplejen	18	40	23	5	0	14	3	57
k. Personalet på plejecenter	17	37	25	5	0	16	3	57

n= kun dem som har svaret, at Fælles sprog er politisk vedtaget i deres kommune

**Spørgsmål 7: Mange aktører kan tænkes at spille en aktiv rolle i forbindelse med implementeringen af Fælles sprog i din kommune. I hvilken grad har følgende aktører spillet en aktiv rolle?**

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. Kommunalpolitikere	9	26	41	17	5	2	2	58
b. Kommunaldirektøren	5	18	25	20	12	20	4	56
c. Øverste chef for socialområdet	33	41	19	5	0	2	2	58
d. Øverste chef for ældreområdet	52	39	7	0	0	2	1	59
e. Konsulenter fra Kommunernes Landsforening	7	6	22	9	18	38	5	55
f. Konsulenter/instruktører ansat i kommunen	9	15	9	4	18	45	5	55
g. Eksterne IT-konsulenter	2	13	6	7	21	51	7	53
h. Andre eksterne konsulenter	8	13	10	6	19	44	8	52
i. Visitatorer	38	40	5	4	2	11	5	55
j. Personalet i hjemmeplejen	17	45	21	10	4	3	2	58
k. Personalet på plejecenter	12	46	21	9	3	9	2	58

n= kun dem som har svaret, at Fælles sprog er politisk vedtaget i deres kommune

**Spørgsmål 8:** Nedenfor er anført en række udsagn om, hvordan jeres kommune benytter Fælles sprog. Du bedes svare på, i hvilken grad jeres kommune benytter Fælles sprog som ...

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. Politisk informationsredskab	11	27	33	13	13	3	17	98
b. Visitationsredskab	49	39	9	0	0	3	10	105
c. Ved den daglige levering af ydelser hos brugerne	27	41	17	7	2	6	13	102
d. Ved planlægningen af det daglige arbejde på ældre- og handicapområdet	27	37	18	3	1	14	11	104
e. Informationsredskab mellem den overordnede administrative ledelse og medarbejder	18	41	19	5	2	15	13	102
f. Redskab til at foretage sammenligninger mellem kommuner	7	25	30	16	6	16	14	101
g. Som udgangspunkt for formuleringen af kvalitetsstandarder	37	36	13	6	2	6	12	103

n= kun de respondenter, som har kendskab til Fælles sprog.

**Spørgsmål 9:** Inden for ældre- og handicapområdet, hvilke kommuner *sammenlignes* jeres kommune oftest med?

	Procent
Sammenligner med andre kommuner	77
Sammenligner ikke	10
Ved ikke	13
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=125; alle besvarelser. Kommentar: Kommunerne sammenligner sig oftest med kommuner af samme størrelse, og ofte med deres nabokommuner. Missing: 0

**Spørgsmål 10:** Inden for ældre- og handicapområdet, er der nogle kommuner jeres kommune ofte *samarbejder* med?

	Procent
Samarbejder med andre kommuner	64
Samarbejder ikke	16
Ikke svaret	7
Ved ikke	13
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=125; alle besvarelser. Kommentar: Kommunerne samarbejder med nabokommuner. Missing: 0

**Spørgsmål 11:** Inden for ældre- og handicapområdet, er der nogle kommuner du opfatter som *foregangskommuner*?

	Procent
Opfatter andre kommuner som foregangskommuner	32
Ingen	27
Ikke svaret	6
Ved ikke	35
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=125; alle besvarelser. Missing: 0

**Spørgsmål 11a: Kommuner, der opfattes som foregangskommuner.**

	Procent
Horsens	5
Århus	5
Greve	4
Kolding	4
Os selv	4
Skævinge	4
Vejen	5
Aalborg	4
Græsted-Gilleleje	2
Hørsholm	2
Andre kommuner	62
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=45, da hver respondent kan svare op til tre gange. Missing: 80

**Spørgsmål 12: Nedenfor er anført en række udsagn om, hvordan Fælles sprog kan benyttes. Du bedes anføre, i hvilken grad du mener, at Fælles sprog er et egnet redskab for varetagelsen af forskellige funktioner inden for ældre- og handicapområdet.**

	Procent						Antal	
	Meget egnet	Egnet	Hverken eller	Uegnet	Meget uegnet	Ved ikke	Missing	n
a. Politisk informationsredskab	11	65	11	2	1	10	10	115
b. Visitationssituationen	50	45	2	0	0	3	9	116
c. Den daglige levering af ydelser hos brugerne	30	50	9	3	0	8	10	115
d. Planlægningen af det daglige arbejde på ældre- og handicapområdet	28	58	4	0	0	10	9	116
e. Informationsredskab mellem den overordnede administrative ledelse og medarbejder	27	53	6	2	0	12	13	112
f. Sammenligning mellem kommuner	17	53	11	3	2	14	12	113
g. Som udgangspunkt for formuleringen af kvalitetsstandarder	33	55	2	1	0	9	10	115

n= kun dem, som har svaret ja i spørgsmål 1

**Spørgsmål 13:** Nedenfor nævnes en række informationer om ældre- og handicapområdet, som Fælles sprog i princippet kan bidrage med, hvis det er fuldt udbygget. Du bedes vurdere, i hvilken grad følgende informationer vil være relevante i dit arbejde.

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. Information om udviklingen i brugernes funktionsevne i din kommune	13	45	30	6	0	6	5	110
b. Information om udviklingen i brugernes funktionsevne i andre kommuner	5	19	36	22	5	13	6	109
c. Information om udviklingen i serviceniveauet i din kommune	24	48	21	3	0	4	7	108
d. Information om udviklingen i serviceniveauet i andre kommuner	10	26	31	18	5	10	7	108
e. Information om udviklingen i omkostninger på ældre- og handicapområdet i din kommune	26	45	22	3	0	4	6	109
f. Information om udviklingen i omkostninger på ældre- og handicapområdet i andre kommuner	8	24	35	15	5	13	7	108

n= kun dem, som har svaret ja i spørgsmål 1

**Spørgsmål 14:** Nedenfor er anført en række udsagn om beslutningsgrundlaget på ældre- og handicapområdet i kommunerne. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Der er alt for mange irrelevante kommunale nøgletal	11	40	21	15	11	2	4	121
b. Relevante nøgletal for politiske og administrative beslutningstagere er en mangelvare	16	21	24	19	17	3	6	119
c. Som beslutningstager må man ofte træffe beslutninger ”i blinde”, fordi beslutningsgrundlaget er mangelfuldt	4	21	15	28	30	2	4	121
d. Behovet for mere kvantitativ information er stærkt overdrevet	11	32	24	19	12	2	4	121
e. Bedre muligheder for kommunal benchmarking vil være et stort fremskridt	16	35	26	9	3	11	4	121
f. Det er et problem med nøgletal, at man ikke kan stole på dem	27	41	15	10	4	3	4	121
g. De kommunale nøgletal, der eksisterer på området, giver den faktuelle information, der er brug for	3	28	24	25	18	2	6	119

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 15:** Nedenfor er nævnt en række udsagn om, hvad der *bør* kendetegne *god* pleje. Du bedes prioritere mellem nedenstående udsagn fra 1. til 4. prioritet med fire krydser.

*God pleje er kendetegnet ved ...*

	Procent				Antal	
	1. prioritet	2. prioritet	3. prioritet	4. prioritet	Missing	n
a. Overensstemmelse mellem politiske beslutninger (kvalitetsstandarder), visitationsafgørelser og faktisk leverede ydelser	29	21	31	19	14	42
b. Fleksibel plejepraksis med et betydeligt skøn overladt til plejepersonalet	14	36	27	23	34	22
c. At borgerne visiteres til de ydelser, de har brug for	43	26	17	14	21	35
d. Medarbejdere der er tilfredse med kvaliteten af det arbejde, de leverer	0	15	30	55	36	20
e. Videst muligt omfang af hjælp til selvhjælp	29	21	29	21	42	14
f. At de borgere, der har mest brug for hjælp, også er dem, der får mest hjælp	42	37	16	5	13	43
g. Effektiv omkostningsstyring der sikrer mest mulig kvalitet til lavest mulig pris	0	11	33	56	38	18
h. Høj grad af tilfredshed blandt brugerne	13	20	27	40	26	30
i. Andet	0	0	0	0	56	0

n= alle besvarelser. Bemærk at den lave n skyldes, at de respondenter, som har misforstået spørgsmålets ordlyd og sat mere end 4 krydser, er blevet sorteret fra.



Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- 3.1 Socialudvalgsformænd

**Spørgsmål 16:** Nedenfor bedes du vurdere, i hvor høj grad din kommune *faktisk lever op* til de fremførte udsagn. Du bedes vurdere, om du er overvejende enig eller uenig i udsagnene. *Kommunens pleje er kendetegnet ved ...*

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Overensstemmelse mellem politiske beslutninger (kvalitetsstandarder), visitationsafgørelser og faktisk leverede ydelser	53	45	0	2	0	0	3	122
b. Fleksibel plejepraksis med et betydeligt skøn overladt til plejepersonalet	23	42	18	13	4	0	5	120
c. At borgerne visiteres til de ydelser, de har brug for	63	35	1	1	0	0	4	121
d. Medarbejdere der er tilfredse med kvaliteten af det arbejde, de leverer	21	46	17	12	1	3	3	122
e. Videst muligt omfang af hjælp til selvhjælp	33	47	13	5	0	2	5	120
f. At de borgere, der har mest brug for hjælp, også er dem, der får mest hjælp	63	34	2	1	0	0	4	121
g. Effektiv omkostningsstyring der sikrer mest mulig kvalitet til lavest mulig pris	28	43	21	7	1	0	5	120
h. Høj grad af tilfredshed blandt brugerne	54	40	5	1	0	0	4	121
i. Andet	0	0	0	100	0	0	124	1

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 17: Nedenfor fremsættes en række udsagn om den kommunale pleje. Du bedes angive, i hvor høj grad du er enig eller uenig i de fremførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Kvaliteten i den kommunale pleje i Danmark er blandt verdens bedste	34	51	8	4	0	3	2	123
b. Omkostningsstyring på ældre- og handicapområdet er afgørende for fremtidens plejesektor	55	36	7	1	0	1	2	123
c. Stigningen i antallet af ældre stiller krav om ændringer i finansieringen af fremtidens plejesektor	41	37	10	9	1	2	2	123
d. Stigningen i antallet af ældre stiller krav om ændringer i organiseringen af fremtidens plejesektor	33	40	11	13	2	1	2	123
e. Plejen styres bedst ved at give fuld handlefrihed til plejepersonalet	7	39	15	24	12	3	3	122
f. Frit valg mellem private og kommunale leverandører er et godt redskab til at holde omkostningerne nede inden for ældre- og handicapområdet	7	19	10	26	36	2	2	123
g. Kombinationen af skattestop og flere ældre vil gradvist tvinge kommunerne til at nedjustere serviceniveauet	37	34	7	9	10	3	2	123
h. Omhyggelig og minutøs styring af plejepersonalets arbejdsdag minimerer omkostninger til plejen	6	41	15	17	19	2	2	123
i. Frit valg er et godt redskab til at synliggøre omkostninger	34	23	15	12	15	1	2	123

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 18: Nedenfor fremsættes en række udsagn om styringen af plejen. Du bedes angive, i hvilken grad du er enig i de fremførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Politikernes opgave er at beslutte overordnede mål og rammer	90	7	1	0	0	2	1	124
b. Politikerne skal overlade den daglige styring til administrationen	77	20	0	1	0	2	1	124
c. Politikerne har brug for nøgletal til at dokumentere over for borgerne, hvad deres skattekrone går til	39	47	10	2	0	2	1	124
d. Registrering af plejepersonalets arbejde er udtryk for mistænkeliggørelse	5	18	16	22	37	2	1	124
e. Politikerne har en god fornemmelse af, hvad der rører sig blandt borgerne	22	67	7	2	0	2	1	124
f. Politikerne har god forståelse for nøgletalsanalyser	6	40	34	14	2	4	1	124
g. En udfordring fremover bliver at skabe mere og bedre service for færre midler gennem rationaliseringer	29	46	9	10	3	3	2	123
h. I dag er der skåret ind til benet på ældre- og handicapområdet, så valget står mellem højere skatter eller dårligere service	20	32	7	25	12	4	1	124
i. Der er effektivitetsgevinster at hente gennem rationaliseringer	11	52	14	13	6	4	1	124
j. Der er effektivitetsgevinster ved øget konkurrence mellem leverandører	5	32	15	28	17	3	1	124
k. Bedre kommunal sammenligning og benchmarking vil være et fremskridt for styringen af ældre- og handicapområdet	12	41	23	12	6	6	1	124
l. Kvalitet i plejen sikres først og fremmest gennem dygtige medarbejdere	76	22	0	0	0	2	1	124
m. Tillid til plejepersonalet er vigtigere end omhyggelig dokumentation af deres arbejde	48	34	7	9	0	2	1	124
n. Den vigtigste kvalitetskontrol udøves af den enkelte medarbejder	35	37	8	14	4	2	1	124

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 19: Har du hørt om Fælles sprog II?**

	Procent
Nej	64
Ja	31
Ved ikke	5
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=120; alle besvarelser. Missing: 5

**Spørgsmål 20: Hvis ja, hvilket år hørte du så første gang om Fælles sprog II?**

	Procent
1998	4
1999	4
2000	4
2001	4
2002	12
2003	40
2004	28
Ved ikke	4
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 1,4 år siden, at respondenterne første gang har hørt om Fælles sprog II (n=24)

n=25; vælger kun de personer, der har svaret ja i spørgsmål 19. Missing: 12

**Spørgsmål 21: Hvorfra har du dit kendskab til Fælles sprog II?**

	Procent			
	Ja	Nej	Total	n
a. Konferencen om Fremtidens Fælles sprog	8	92	100	37
b. Fagbladene Ergoterapeuten, Fysioterapeuten eller Sygeplejersken	16	84	100	37
c. Fælles sprogs hjemmeside ved KL	24	76	100	37
d. Årsmøder for visitatorer	3	97	100	37
e. Har været involveret i udviklingen af Fælles sprog II	3	97	100	37
f. Artikler i LederForum	24	76	100	37
g. Andre steder	51	49	100	37

n= 37; kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 19

**Spørgsmål 22: Hvilke forventninger har du til Fælles sprog II?**

	Procent
Bedre dokumentation	15
Bedre formuleret	27
Bedre funktionsvurdering	15
Borgeren inddrages	14
Flere fagområder inddrages - tværfaglighed	14
Mulighed for benchmarking	15
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=7, kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 19 (men hver respondent kan svare op til tre gange). Missing: 118

Spm. 22 er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 23: Nedenfor finder du en række forhold, som berører livet som ældre. Hvorledes vægter du nedenstående betydning, hvis målet er at få et godt liv som ældre?**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken eller	Lille vægt	Ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Godt helbred	77	21	0	0	0	2	1	124
b. God økonomi	12	58	19	8	1	2	2	123
c. Fortsat at have lønarbejde	1	11	42	35	9	2	1	124
d. At have tæt kontakt med nær familie	57	38	3	0	0	2	1	124
e. At være aktiv i foreningsliv og andre fora	39	55	3	1	0	2	1	124
f. At bo sammen med eller tæt på jævnaldrende	9	51	23	13	2	2	1	124
g. At bo hjemme længst muligt	22	46	19	8	3	2	1	124
h. At dyrke hobbyer og interesser	50	45	1	2	0	2	2	123
i. At være fri for forpligtelser	4	9	32	29	24	2	1	124
j. At få pleje fra det offentlige, hvis behovet opstår	57	35	6	1	0	1	1	124
k. Et godt samliv med partner	65	28	3	2	0	2	1	124

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 24: Du bedes nu vælge 3 af de udsagn, som er nævnt i foregående spørgsmål, du mener, er vigtigst, når du tænker på en god pleje**

		Procent										Antal		
		a	b	c	d	e	f	g	h	i	j	k	Missing	n
1.	prioritet	74	0	0	3	0	0	1	3	1	3	15	4	121
2.	prioritet	12	11	1	27	7	3	3	4	0	14	18	5	120
3.	prioritet	4	7	0	21	11	2	8	10	1	18	18	5	120

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 25: Hvor mange år har du samlet siddet i kommunalbestyrelsen?**

	Procent
0-3	10
4-6	20
7-9	3
10-12	21
13-15	15
16-18	11
19-21	2
22-24	10
25-27	3
28-30	2
31-33	0
34-36	2
37-39	0
40-42	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=121; alle besvarelser. Missing: 4

**Spørgsmål 26: Hvor mange år har du samlet siddet i udvalget med ansvar for ældre- og handicapområdet?**

	Procent
0-3	27
4-6	22
7-9	9
10-12	25
13-15	7
16-18	5
19-21	1
22-24	2
25-27	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=120; alle besvarelser. Missing: 5

**Spørgsmål 27: Hvor mange år har du samlet været formand for dette udvalg?**

	Procent
0-3	56
4-6	21
7-9	9
10-12	8
13-15	1
16-18	2
19-21	1
22-24	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=121; alle besvarelser. Missing: 4

**Spørgsmål 28: I hvilket år er du født?**

	Procent
1930-1934	1
1935-1939	12
1940-1944	19
1945-1949	31
1950-1954	22
1955-1959	8
1960-1964	4
1965-1969	1
1970-1974	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er respondenterne 56,2 år gamle (n=123)

n=123; alle besvarelser. Missing: 2

### 3.2 Socialdirektører og ældrechefer

Socialdirektør og ældrechefniveauet er slået sammen i denne fremstilling for at give et samlet billede af den ledende administration i den kommunale hjemmepleje.

#### Spørgsmål 1: Har du hørt om standarden inden for ældre- og handicapområdet, der går under betegnelsen Fælles sprog?

	Procent
Nej	0
Ja, jeg har hørt om det, men ved ikke noget særligt om det	6
Ja, jeg har hørt om det og ved nogenlunde, hvad det dækker over	44
Ja, jeg har hørt om og arbejder med det i det daglige	50
Ved ikke	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=357; alle besvarelser. Missing: 2

#### Spørgsmål 2: Hvis ja, hvilket år hørte du første gang om Fælles sprog?

	Procent
1988	1
1995	3
1996	4
1997	14
1998	33
1999	15
2000	11
2001	5
2002	2
2003	2
Ved ikke	10
<b>Total</b>	<b>100</b>

n= 345; kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1.

Missing: 10

#### Spørgsmål 3: Anvender kommunen Fælles sprog på ældreområdet i din kommune?

	Procent
Nej	12
Nej, men kommunen har tidligere benyttet Fælles sprog	0
Nej, men kommunen har besluttet at anvende Fælles sprog	3
Ja	83
Ja, men kommunen har besluttet at gå væk fra det	0
Ja, det er politisk vedtaget, men implementeringen er endnu ikke gennemført	0
Ved ikke	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=355; alle besvarelser. Missing: 4

**Spørgsmål 4: Hvilket år blev det politisk vedtaget at anvende Fælles sprog i kommunen?**

	Procent
Fælles sprog er aldrig blevet vedtaget politisk	28
1997	2
1998	6
1999	11
2000	15
2001	9
2002	8
2003	2
Ved ikke	19
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=293; kun dem, som har svaret ja i spørgsmål 3. Missing: 8

**Spørgsmål 5: Der kan være mange grunde til, at din kommune har valgt at indføre Fælles sprog. Du bedes vurdere, hvilken vægt følgende begrundelser har haft ved beslutningen om at indføre Fælles sprog**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Nogen vægt	Lille vægt	Slet ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Der var et politisk ønske derom i kommunen	6	14	27	28	16	9	11	157
b. Der var et administrativt ønske derom i kommunen	29	56	13	0	0	2	7	161
c. Der var et ønske derom blandt visitatorerne	13	37	20	12	9	9	12	156
d. Der var et ønske derom blandt plejepersonalet	1	13	28	28	21	9	13	155
e. Det var en udbredt standard i mange andre kommuner	2	18	34	17	17	12	12	156
f. Kommunernes Landsforening opfordrede til anvendelsen af Fælles sprog	7	30	39	12	4	8	11	157
g. Eksterne IT-konsulenter opfordrede til anvendelsen af Fælles sprog	6	13	14	14	40	13	15	153
h. Andre eksterne konsulenter opfordrede til anvendelsen af Fælles sprog	5	12	14	17	39	13	16	152
i. Det var en forudsætning for at indføre IT på ældre- og handicapområdet	14	36	20	4	20	6	9	159
j. Centraliseringen af visitationen nødvendiggjorde et standardiseret redskab til visitationen	27	35	15	4	15	4	9	159
k. Fælles sprog gav mulighed for et overblik over ældre- og handicapområdet	34	48	14	2	0	2	7	161
l. Anden begrundelse	17	3	6	3	6	65	134	34

n= kun dem som har svaret, at Fælles sprog er politisk vedtaget i deres kommune



Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- 3.2 Socialdirektører og ældrechefer

**Spørgsmål 6: I forbindelse med implementeringen af Fælles sprog i din kommune kan der være aktører, som har været overvejende positivt eller negativt stemt. Hvordan har følgende aktører været stemt over for implementeringen af Fælles sprog?**

	Procent						Antal	
	Meget positivt	Positivt	Hverken eller	Negativt	Meget negativt	Ved ikke	Missing	n
a. Kommunalpolitikere	14	56	23	2	0	5	5	163
b. Kommunaldirektøren	14	33	32	0	0	21	8	160
c. Øverste chef for socialområdet	38	50	8	0	0	4	6	162
d. Øverste chef for ældreområdet	52	44	1	0	0	3	7	161
e. Konsulenter fra Kommunernes Landsforening	21	24	11	0	0	44	19	149
f. Konsulenter/instruktører ansat i kommunen	17	26	13	0	0	44	17	151
g. Eksterne IT-konsulenter	16	24	15	0	0	45	21	147
h. Andre eksterne konsulenter	12	17	13	0	0	58	22	146
i. Visitatorer	35	45	10	0	0	10	10	158
j. Personalet i hjemmeplejen	5	48	34	9	0	4	6	162
k. Personalet på plejecenter	4	41	38	11	0	6	7	161

n= kun dem som har svaret, at Fælles sprog er politisk vedtaget i deres kommune

**Spørgsmål 7: Mange aktører kan tænkes at spille en aktiv rolle i forbindelse med implementeringen af Fælles sprog i din kommune. I hvilken grad har følgende aktører spillet en aktiv rolle?**

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. Kommunalpolitikere	6	6	30	33	22	3	10	158
b. Kommunaldirektøren	2	6	14	28	39	11	11	157
c. Øverste chef for socialområdet	20	24	32	13	7	4	10	158
d. Øverste chef for ældreområdet	46	42	9	1	1	1	3	165
e. Konsulenter fra Kommunernes Landsforening	6	12	15	13	29	25	18	150
f. Konsulenter/instruktører ansat i kommunen	16	16	11	9	24	24	17	151
g. Eksterne IT-konsulenter	7	19	15	8	28	23	17	151
h. Andre eksterne konsulenter	9	12	10	10	33	26	25	143
i. Visitatorer	41	32	12	3	5	7	7	161
j. Personalet i hjemmeplejen	14	41	27	11	4	3	3	165
k. Personalet på plejecenter	11	29	26	18	12	4	5	163

n= kun dem som har svaret, at Fælles sprog er politisk vedtaget i deres kommune

**Spørgsmål 8: Nedenfor er anført en række udsagn om, hvordan jeres kommune benytter Fælles sprog. Du bedes svare på, i hvilken grad jeres kommune benytter Fælles sprog som ...**

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. Politisk informationsredskab	9	21	36	19	13	2	40	315
b. Visitationsredskab	63	28	5	1	2	1	19	336
c. Ved den daglige levering af ydelser hos brugerne	35	42	15	3	3	2	22	333
d. Ved planlægningen af det daglige arbejde på ældre- og handicapområdet	27	41	19	6	4	3	22	333
e. Informationsredskab mellem den overordnede administrative ledelse og medarbejderne	20	36	28	8	5	3	27	328
f. Redskab til at foretage sammenligninger mellem kommuner	4	11	27	30	21	7	30	325
g. Som udgangspunkt for formuleringen af kvalitetsstandarder	32	39	17	6	3	3	24	331

n= kun de respondenter, som har kendskab til Fælles sprog

**Spørgsmål 9: Nedenfor er anført en række udsagn om Fælles sprog. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Visitationsgruppen har udviklet Fælles sprog på sin egen måde	14	36	11	14	18	7	24	331
b. Kommunen benytter Fælles sprog, men skal følge det til punkt og prikke	18	34	6	19	19	4	23	332
c. Kommunen benytter Fælles sprog, men det er ikke meningen, at det skal bruges i det arbejde jeg udfører	8	9	8	17	51	7	32	323

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 10a: Hvilket positivt forhold kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet?**

	Procent
Fleksibilitet	4
Arbejdsglæde	7
Engagerede medarbejdere	5
Kvalitet	13
Fokus på borgeren	6
Ledelse	23
Styring	5
Samarbejde	4
Udfordringer	5
Udvikling	15
Andet	13
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=261; alle besvarelser. Missing: 98

Spm. 10a er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 10b: Hvilket negativt forhold kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet?**

	Procent
Administration	9
Arbejdspres	15
Besparelser	16
Faste kulturer	5
Komplekst og omskifteligt område	5
Forventningspres	6
Styringsproblemer	8
Kontrol	6
Manglende politisk opbakning	4
Negativ presse på enkeltsager	3
Regelstyring	5
Stort område	2
Økonomistyring	4
Andet	12
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=213; alle besvarelser. Missing: 146

Spm. 10b er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier

**Spørgsmål 11: Nedenfor er anført en række udsagn om kommunens pleje i forhold til brugerne. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Brugere får den pleje, de er visiteret til	62	36	0	1	0	1	11	348
b. Brugere får ofte mere pleje, end de er visiteret til	6	27	18	25	23	1	12	347
c. Efter visitationsafgørelsen tilpasses plejen yderligere til den enkeltes behov	29	39	8	12	9	3	12	347
d. Visitationsafgørelsen sker på et objektivt grundlag	65	31	2	0	1	1	10	349
e. En centraliseret visitationsenhed modvirker tilfældigheder	66	28	3	1	1	1	12	347
f. En centraliseret visitationsenhed hæmmer den personlige kontakt mellem brugerne og plejepersonalet	4	13	10	19	53	1	12	347
g. Jeg har gjort meget for at få visitationsprocessen til at virke efter hensigten	62	27	8	0	0	3	14	345
h. En centraliseret visitationsenhed hæmmer plejepersonalets handlefrihed	4	27	9	22	36	2	10	349
i. En centraliseret visitationsenhed giver politikere og kommunale ledere øget indflydelse på bekostning af plejepersonalet	11	24	21	17	26	1	11	348
j. En centraliseret visitationsenhed sikrer, at kommunen leverer omsorg tilpasset den enkelte bruger	42	42	10	3	2	1	11	348
k. Visitationsafgørelsen sikrer den enkelte brugers retssikkerhed	70	27	2	0	0	1	11	348

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 12: Inden for ældre- og handicapområdet, hvilke kommuner sammenlignes jeres kommune oftest med?**

	Procent
Sammenlignes med andre kommuner	88
Sammenligner ikke	3
Ved ikke	9
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=335; alle besvarelser. Kommentar: Kommunerne sammenligner sig oftest med kommuner af samme størrelse, og ofte med deres nabokommuner. Missing: 24

**Spørgsmål 13: Inden for ældre- og handicapområdet, er der nogle kommuner jeres kommune ofte samarbejder med?**

	Procent
Samarbejder med andre kommuner	83
Samarbejder ikke	10
Ved ikke	7
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=328; alle besvarelser. Kommentar: Kommunerne samarbejder med nabokommuner. Missing: 31

**Spørgsmål 14: Inden for ældre- og handicapområdet, er der nogle kommuner du opfatter som foregangskommuner?**

	Procent
Opfatter andre kommuner som foregangskommuner	49
Ingen	16
Ved ikke	35
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=308; alle besvarelser. Missing: 51

**Spørgsmål 14a: Kommuner, der opfattes som foregangskommuner**

	Procent
Græsted-Gilleleje	11
Odense	9
Århus	6
Aalborg	5
Esbjerg	5
Greve	4
Vejle	4
Kolding	3
Horsens	3
Nakskov	2
Andre kommuner	48
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=151; da hver respondent kan svare op til tre gange

**Spørgsmål 15:** Nedenfor er anført en række udsagn om, hvordan Fælles sprog kan benyttes. Du bedes anføre, i hvilken grad du mener, at Fælles sprog er et egnet redskab for varetagelsen af forskellige funktioner inden for ældre- og handicapområdet.

	Procent						Antal	
	Meget egnet	Egnet	Hverken eller	Uegnet	Meget uegnet	Ved ikke	Missing	n
a. Politisk informationsredskab	19	52	18	5	1	5	10	345
b. Visitationssituationen	57	36	4	0	1	2	6	349
c. Den daglige levering af ydelser hos brugerne	26	57	12	1	1	3	7	348
d. Planlægningen af det daglige arbejde på ældre- og handicapområdet	26	56	12	2	1	3	5	350
e. Informationsredskab mellem den overordnede administrative ledelse og medarbejder	23	57	15	1	1	3	7	348
f. Sammenligning mellem kommuner	16	51	18	5	1	9	8	347
g. Som udgangspunkt for formuleringen af kvalitetsstandarder	35	51	8	1	1	4	5	350

n= kun dem, som har svaret ja i spørgsmål 1

**Spørgsmål 16:** Nedenfor nævnes en række informationer om ældre- og handicapområdet, som Fælles sprog i princippet kan bidrage med, hvis det er fuldt udbygget. Du bedes vurdere, i hvilken grad følgende informationer vil være relevante i dit arbejde.

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. Information om udviklingen i brugernes funktionsevne i din kommune	28	44	19	4	2	3	6	349
b. Information om udviklingen i brugernes funktionsevne i andre kommuner	10	19	32	25	5	9	7	348
c. Information om udviklingen i serviceniveauet i din kommune	32	44	13	4	3	4	7	348
d. Information om udviklingen i serviceniveauet i andre kommuner	11	23	33	19	5	9	9	346
e. Information om udviklingen i omkostninger på ældre- og handicapområdet i din kommune	38	35	14	6	4	3	8	347
f. Information om udviklingen i omkostninger på ældre- og handicapområdet i andre kommuner	14	24	30	18	6	8	8	347

n= kun dem, som har svaret ja i spørgsmål 1

**Spørgsmål 17:** Nedenfor er anført en række udsagn om beslutningsgrundlaget på ældre- og handicapområdet i kommunerne. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Der er alt for mange irrelevante kommunale nøgletal	17	37	20	11	9	6	8	351
b. Relevante nøgletal for politiske og administrative beslutningstagere er en mangelvare	26	37	14	14	5	4	10	349
c. Som beslutningstager må man ofte træffe beslutninger ”i blinde”, fordi beslutningsgrundlaget er mangelfuldt	6	30	14	29	17	4	8	351
d. Behovet for mere kvantitativ information er stærkt overdrevet	10	31	24	20	9	6	12	347
e. Bedre muligheder for kommunal benchmarking vil være et stort fremskridt	26	43	17	6	3	5	11	348
f. Det er et problem med nøgletal, at man ikke kan stole på dem	34	41	13	8	1	3	8	351
g. De kommunale nøgletal, der eksisterer på området, giver den faktuelle information, der er brug for	1	13	20	39	24	3	9	350

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 18:** Nedenfor er nævnt en række udsagn om, hvad der *bør* kendetegne *god* pleje. Du bedes prioritere mellem nedenstående udsagn fra 1. til 4. prioritet med fire krydser.

*God pleje er kendetegnet ved ...*

	Procent				Antal	
	1. prioritet	2. prioritet	3. prioritet	4. prioritet	Missing	n
a. Overensstemmelse mellem politiske beslutninger (kvalitetsstandarder), visitationsafgørelser og faktisk leverede ydelser	47	15	21	17	51	120
b. Fleksibel plejepraksis med et betydeligt skøn overladt til plejepersonalet	9	23	36	32	115	56
c. At borgerne visiteres til de ydelser, de har brug for	33	38	16	13	62	109
d. Medarbejdere der er tilfredse med kvaliteten af det arbejde, de leverer	3	21	36	40	99	72
e. Videst muligt omfang af hjælp til selvhjælp	10	27	32	31	112	59
f. At de borgere, der har mest brug for hjælp, også er dem, der får mest hjælp	40	24	22	14	61	110
g. Effektiv omkostningsstyring der sikrer mest mulig kvalitet til lavest mulig pris	6	37	20	37	104	67
h. Høj grad af tilfredshed blandt brugerne	18	17	30	35	85	86
i. Andet	60	20	0	20	166	5

n= alle besvarelser. Bemærk at den lave n skyldes, at de respondenter, som har misforstået spørgsmålets ordlyd og sat mere end 4 krydser, er blevet sorteret fra.



**Spørgsmål 19:** Nedenfor bedes du vurdere, i hvor høj grad din kommune *faktisk lever op* til de fremførte udsagn. Du bedes vurdere, om du er overvejende enig eller uenig i udsagnene. *Kommunens pleje er kendetegnet ved ...*

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Overensstemmelse mellem politiske beslutninger (kvalitetsstandarder), visitationsafgørelser og faktisk leverede ydelser	41	53	2	3	1	0	10	349
b. Fleksibel plejepraksis med et betydeligt skøn overladt til plejepersonalet	18	40	18	13	10	1	20	339
c. At borgerne visiteres til de ydelser, de har brug for	61	35	1	1	1	1	10	349
d. Medarbejdere der er tilfredse med kvaliteten af det arbejde, de leverer	15	60	13	10	1	1	19	340
e. Videst muligt omfang af hjælp til selvhjælp	29	48	15	6	1	1	15	344
f. At de borgere, der har mest brug for hjælp, også er dem, der får mest hjælp	59	35	4	1	0	1	12	347
g. Effektiv omkostningsstyring der sikrer mest mulig kvalitet til lavest mulig pris	23	48	21	6	1	1	14	345
h. Høj grad af tilfredshed blandt brugerne	48	43	6	1	0	2	14	345
i. Andet	31	8	15	0	0	46	346	13

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 20: Nedenfor fremsættes en række udsagn om den kommunale pleje. Du bedes angive, i hvor høj grad du er enig eller uenig i de fremførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Kvaliteten i den kommunale pleje i Danmark er blandt verdens bedste	30	47	11	3	0	9	6	353
b. Omkostningsstyring på ældre- og handicapområdet er afgørende for fremtidens plejesektor	49	44	4	2	0	1	6	353
c. Stigningen i antallet af ældre stiller krav om ændringer i finansieringen af fremtidens plejesektor	46	38	8	6	1	1	6	353
d. Stigningen i antallet af ældre stiller krav om ændringer i organiseringen af fremtidens plejesektor	38	41	10	7	3	1	5	354
e. Plejen styres bedst ved at give fuld handlefrihed til plejepersonalet	5	21	12	35	26	1	6	353
f. Frit valg mellem private og kommunale leverandører er et godt redskab til at holde omkostningerne nede inden for ældre- og handicapområdet	7	16	17	28	30	2	6	353
g. Kombinationen af skattestop og flere ældre vil gradvist tvinge kommunerne til at nedjustere serviceniveauet	28	44	10	11	3	4	6	353
h. Omhyggelig og minutøs styring af plejepersonalets arbejdsdag minimerer omkostninger til plejen	6	29	20	27	17	1	6	353
i. Frit valg er et godt redskab til at synliggøre omkostninger	28	44	10	9	6	3	5	354

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 21: Nedenfor fremsættes en række udsagn om styringen af plejen. Du bedes angive, i hvilken grad du er enig i de fremførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Politikernes opgave er at beslutte overordnede mål og rammer	94	5	1	0	0	0	5	354
b. Politikerne skal overlade den daglige styring til administrationen	93	5	1	0	1	0	4	355
c. Politikerne har brug for nøgletal til at dokumentere over for borgerne, hvad deres skattekroner går til	58	32	5	2	1	2	4	355
d. Registrering af plejepersonalets arbejde er udtryk for mistænkeliggørelse	3	10	8	19	60	0	5	354
e. Politikerne har en god fornemmelse af, hvad der rører sig blandt borgerne	22	48	19	8	1	2	4	355
f. Politikerne har god forståelse for nøgletalsanalyser	4	31	36	21	4	4	4	355
g. En udfordring fremover bliver at skabe mere og bedre service for færre midler gennem rationaliseringer	33	47	9	8	2	1	4	355
h. I dag er der skåret ind til benet på ældre- og handicapområdet, så valget står mellem højere skatter eller dårligere service	16	34	18	23	8	1	4	355
i. Der er effektivitetsgevinster at hente gennem rationaliseringer	9	42	17	23	6	3	4	355
j. Der er effektivitetsgevinster ved øget konkurrence mellem leverandører	6	26	21	27	17	3	5	354
k. Bedre kommunal sammenligning og benchmarking vil være et fremskridt for styringen af ældre- og handicapområdet	19	36	23	13	5	4	4	355
l. Kvalitet i plejen sikres først og fremmest gennem dygtige medarbejdere	70	29	1	0	0	0	4	355
m. Tillid til plejepersonalet er vigtigere end omhyggelig dokumentation af deres arbejde	28	41	16	11	3	1	5	354
n. Den vigtigste kvalitetskontrol udøves af den enkelte medarbejder	21	46	15	15	2	1	4	355

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 22:** Nedenfor er anført en række udsagn om sammenhængen mellem IT-systemet, Fælles sprog og dit daglige arbejde inden for ældre- og handicapområdet. Vi vil bede dig om at angive, i hvor høj grad du er enig eller uenig i disse udsagn.

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. IT-systemet og Fælles sprog udgør et integreret system	43	37	8	2	2	8	19	340
b. IT-systemet er et uundværligt arbejdsredskab i mit daglige arbejde	60	23	9	2	2	4	17	342
c. Visitationsafgørelser indtastes direkte i IT-systemet	69	12	6	1	3	9	18	341
d. Ledere med ansvar for koordinering og planlægning af plejen, har adgang til visitationsafgørelsen via IT-systemet	78	9	5	0	2	6	19	340
e. IT-systemet er et godt redskab til at sikre sammenhæng mellem politiske beslutninger, visitationsafgørelser og plejepraksis	61	26	7	0	1	5	19	340

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 23: Hvor længe har kommunen anvendt følgende organisationsformer og styringsredskaber inden for ældre- og handicapområdet?**

	Procent							Antal	
	Mere end 4 år	2-3 år	0-1 år	Anvender ikke	Anvender ikke, men har planer herom	Har ingen planer om at anvende	Ved ikke	Missing	n
a. Udlicitering til privat virksomhed	10	5	12	35	4	31	3	15	344
b. Bestiller-udfører-modeller (BUM)	13	39	38	4	2	3	1	11	348
c. Kontraktstyring	9	12	17	31	17	11	3	17	342
d. Frit valg	9	30	49	8	3	0	1	10	349
e. Fælles kommunalt samarbejde	21	7	7	37	7	14	7	17	342
f. Central visitatorenhed	17	41	38	2	2	0	0	12	347
g. Rammestyring	54	15	9	10	5	4	3	12	347
h. Målstyring	44	20	7	15	4	4	6	18	341
i. Benchmarking	10	10	9	36	11	11	13	21	338
j. Værdibaseret ledelse	29	30	14	12	7	1	7	19	340
k. Kvalitetssikring (fx TQM eller ISO)	3	4	2	56	5	17	13	22	337
l. Balanced Scorecard	1	1	3	58	6	19	12	25	334
m. Andre former	10	4	7	30	0	10	39	289	70

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 24: I hvilket år godkendte kommunen den første private leverandør til levering af ydelser inden for ældre- og handicapområdet?**

	Procent
1976	1
1990	1
1994	1
1996	1
1997	1
1998	2
1999	1
2000	2
2001	3
2002	4
2003	46
2004	5
Ingen er endnu godkendt	29
Ved ikke	3
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=353; alle besvarelser. Missing: 6

**Spørgsmål 25: Hvor mange private leverandører er godkendt til levering af pleje inden for ældre- og handicapområdet?**

a. Pleje		b. Praktisk bistand	
Antal leverandører	Procent	Antal leverandører	Procent
0	56	0	27
1	27	1	25
2	8	2	13
3	4	3	13
4	3	4	10
5	0	5	4
6	1	6	2
7	0	7	2
8	1	8	1
		10	1
		11	1
		12	0
		13	1
		21	0
<b>Total</b>	<b>100</b>		<b>100</b>

I gennemsnit er 0,76 private leverandører godkendt til at levere pleje pr. kommune  
n=331; alle besvarelser. Missing: 28

I gennemsnit er 2,18 private leverandører godkendt til at levere praktisk bistand pr. kommune  
n=335; alle besvarelser. Missing: 24

**Spørgsmål 26: Hvor mange private leverandører leverer på nuværende tidspunkt ydelser inden for ældre- og handicapområdet?**

a. Pleje			b. Praktisk bistand		
Antal leverandører	Procent		Antal leverandører	Procent	
0	66		0	32	
1	22		1	27	
2	6		2	13	
3	4		3	11	
4	1		4	8	
5	0		5	4	
6	1		6	1	
7	0		7	1	
8	0		8	1	
			10	1	
			11	1	
			12	0	
			13	0	
			21	0	
<b>Total</b>	100		<b>Total</b>	100	
I gennemsnit er 0,58 private leverandører godkendt til at levere pleje pr. kommune n=326; alle besvarelser. Missing: 33			I gennemsnit er 1,82 private leverandører godkendt til at levere praktisk bistand pr. kommune n=331; alle besvarelser. Missing: 28		

**Spørgsmål 27: Hvor længe løber den typiske kontrakt med virksomhederne?**

	Procent
0,5	1
1	17
1,5	2
2	38
3	7
3,5	1
4	5
9	1
Ved ikke	28
<b>n= 208 (Kun de der har godkendt mindst en leverandør)</b>	<b>100</b>
I gennemsnittet løber kontrakter i 2,1 år (n=149). n=353; alle besvarelser. Missing: 151	

**Spørgsmål 28: I hvilken grad er du enig i nedenstående udsagn om relationen mellem virksomhederne og kommunen i forbindelse med aftale om levering af ydelser på ældre- og handicapområdet?**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Proceduren for godkendelse af virksomhederne er besværlig	12	35	15	15	16	7	27	332
b. Kriterier for tildeling af kontrakten er entydige	26	40	17	5	1	11	36	323
c. Samarbejdet mellem virksomhederne og kommunen i aftaleperioden har været problemfrit	26	30	11	7	2	24	42	317
d. I kontraktperioden er der hyppig kontakt mellem virksomhederne og kommunen vedrørende levering af ydelser	16	30	17	9	3	25	43	316
e. Det er virksomhedernes ansvar at levere dokumentation for de leverede ydelser	63	22	4	1	0	10	34	325
f. Kommunerne gennemfører løbende opfølgning på kvaliteten af de leverede ydelser	45	34	8	1	1	11	40	319
g. Private leverandører giver et godt sammenligningsgrundlag for kommunalt leveret pleje og praktisk bistand	15	28	23	9	7	18	40	319
h. Konkurrence fra private leverandører har haft positiv virkning på kvaliteten af den kommunalt leverede pleje og praktisk bistand	10	16	30	10	14	20	44	315
i. Kontrakten specificerer nøje kvalitetskrav til ydelsen	54	30	7	1	0	8	38	321
j. Kommunen stillede specifikke krav til fx virksomhedernes økonomi, bemanning, erfaring	60	24	4	2	2	8	40	319
k. Præcisering af krav til serviceniveau er sket i samarbejde med virksomhederne	10	18	17	12	27	16	43	316
l. Kontrakten sigter også på udviklingen af nye produkter inden for ældre- og handicapområdet	5	13	25	9	30	18	45	314
m. Kontrakten beskriver klart sanktioner ved manglende opfyldelse af forpligtigelser	58	24	5	2	0	11	40	319
n. Kontrakten er en bred ramme for samarbejdet mellem virksomheden og kommunen	22	32	17	10	6	13	41	318

n= alle besvarelser



**Spørgsmål 29: Kommunale chefer arbejder ofte med omstilling i organisationen. Hvorledes vægter du nedenstående forhold i en omstillingsproces?**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken eller	Lille vægt	Ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Omfattende inddragelse af medarbejderne	55	42	2	1	0	0	8	351
b. Grundig forberedelse i en snæver kreds af ledende embedsmænd	29	49	11	9	2	0	11	348
c. Ledelsesmæssig handlekraft og højt omstillingstempo	26	52	15	5	1	1	10	349
d. Sikre de faglige organisationers opbakning	18	59	14	8	1	0	9	350
e. Sørge for trinvis omstilling snarere end en omfattende reform	17	44	25	10	2	2	11	348
f. Sikre en bred opbakning blandt politikerne	42	51	5	2	0	0	10	349
g. At integrere omstillingen i forhold til en overordnet strategiplan	39	52	7	1	0	1	10	349
h. Taktiske overvejelser om det politisk mulige	28	47	13	7	2	3	12	347
i. Bidrage til synliggørelse af processens resultater over for borgeren	28	49	12	8	1	2	11	348

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 30: Har du hørt om Fælles sprog II?**

	Procent
Nej	20
Ja	79
Ved ikke	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=349; alle besvarelser. Missing: 10

**Spørgsmål 31: Hvis ja, hvilket år hørte du så første gang om Fælles sprog II?**

	Procent
1995	1
1997	1
1998	1
1999	1
2000	3
2001	5
2002	28
2003	54
2004	6
2005	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 2 år siden, at respondenterne første gang har hørt om Fælles sprog II  
n=254; vælger kun de personer, der har svaret ja i spørgsmål 30. Missing: 22

**Spørgsmål 32: Hvilke forventninger har du til Fælles sprog II?**

	Procent
Bedre formuleret	24
Bedre funktionsvurdering	14
Fokus på træning	12
Borgeren inddrages	8
Flere fagområder inddrages - tværfaglighed	6
Bedre dokumentation	4
Mulighed for benchmarking	4
Styrings - og ledelsesredskab	4
Helhedsorienteret	3
Kan rumme demente og psykisk syge	2
Fleksibilitet	1
Andet	18
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=161, men hver respondent kan svare op til tre gange

Spm. 32 er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 33: Hvad er din sidst afsluttede formelle uddannelse?**

	Procent
Hjemmehjælper	1
Sygeplejerske	20
Ergoterapeut	1
Diplomuddannelse	26
Samfundsvidenskabelig kandidatudd.	13
DSH	3
Lærer	4
Master	8
Merkonom	6
Socialrådgiver	8
Visitor	1
Kontoruddannet	4
Andet	5
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=328; kun dem der har svaret, at de har en uddannelse. Missing: 0

**Spørgsmål 34: I hvilket år blev du færdiguddannet?**

	Procent
1963-1967	4
1968-1972	9
1973-1977	15
1978-1982	15
1983-1987	11
1988-1992	10
1993-1997	9
1998-2002	20
2003-2004	7
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=323. Missing: 36

**Spørgsmål 35: Hvor mange år har du været i din nuværende stilling?**

	Procent
0-3	43
4-6	22
7-9	13
10-12	9
13-15	5
16-18	2
19-21	2
22-24	2
25-27	1
28-30	0
31-	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=345; alle besvarelser. Missing: 14

**Spørgsmål 36: Hvilken stilling havde du inden din nuværende stilling?**

	Procent
Administrativ stilling	2
Fuldmægtig	1
Konsulent	7
Kontorchef	2
Leder	11
Leder af ældreområdet	31
Skoleleder	4
Socialchef	6
Socialdirektør	2
Sygeplejerske	10
Tilsvarende stilling	5
Underviser	3
Vicelederstilling	6
Visitor	1
Ældrechef	4
Andet	5
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=341; alle besvarelser. Missing: 18

*Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner*

*- 3.2 Socialdirektører og ældrechefer*

**Spørgsmål 37: I hvilket år er du født?**

	<b>Procent</b>
1939-1944	9
1945-1949	23
1950-1954	32
1955-1959	23
1960-1964	9
1965-1969	3
1970-1974	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n= 344; alle besvarelser. Missing: 15

### 3.3 Visitatorer

#### Spørgsmål 1: Har du hørt om standarden inden for ældre- og handicapområdet, der går under betegnelsen Fælles sprog?

	Procent
Nej	1
Ja, jeg har hørt om det, men ved ikke noget særligt om det	4
Ja, jeg har hørt om det og ved nogenlunde, hvad det dækker over	15
Ja, jeg har hørt om og arbejder med det i det daglige	80
Ved ikke	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=213; alle besvarelser. Missing: 7

#### Spørgsmål 2: Hvis ja, hvilket år hørte du første gang om Fælles sprog?

	Procent
1994	0
1995	1
1996	3
1997	8
1998	19
1999	23
2000	16
2001	7
2002	6
2003	5
2004	0
Ved ikke	12
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 4,8 år siden, at respondenterne første gang har hørt om Fælles sprog. (n=186; kun de personer, der har besvaret med et årstal)

n=212; kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1.

Missing: 0

#### Spørgsmål 3: Anvender kommunen Fælles sprog på ældreområdet i din kommune?

	Procent
Nej	11
Nej, men kommunen har tidligere benyttet Fælles sprog	1
Nej, men kommunen har besluttet at anvende Fælles sprog	2
Ja	83
Ja, men kommunen har besluttet at gå væk fra det	1
Ja, det er politisk vedtaget, men implementeringen er endnu ikke gennemført	1
Ved ikke	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=211; alle besvarelser. Missing: 9

**Spørgsmål 4: I forbindelse med implementeringen af Fælles sprog i din kommune kan der være aktører, som har været overvejende positivt eller negativt stemt. Hvordan har følgende aktører været stemt over for implementeringen af Fælles sprog?**

	Procent						Antal	
	Meget positivt	Positivt	Hverken eller	Negativt	Meget negativt	Ved ikke	Missing	n
a. Kommunalpolitikere	7	20	8	0	0	65	11	201
b. Kommunaldirektøren	6	17	8	0	0	69	13	199
c. Øverste chef for socialområdet	16	28	7	0	0	49	15	197
d. Øverste chef for ældreområdet	27	44	6	1	0	22	17	195
e. Konsulenter fra Kommunernes Landsforening	13	6	3	0	0	78	21	191
f. Konsulenter/instruktører ansat i kommunen	10	14	2	0	0	74	31	181
g. Eksterne IT-konsulenter	10	10	7	0	0	73	32	180
h. Andre eksterne konsulenter	7	7	2	1	0	83	37	175
i. Visitatorer	30	48	7	1	1	13	14	198
j. Personalet i hjemmeplejen	6	38	27	5	0	24	13	199
k. Personalet på plejecenter	5	30	25	6	0	34	14	198

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 5: Mange aktører kan tænkes at spille en aktiv rolle i forbindelse med implementeringen af Fælles sprog i din kommune. I hvilken grad har følgende aktører spillet en aktiv rolle?**

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. Kommunalpolitikere	1	4	8	9	17	61	20	192
b. Kommunaldirektøren	0	3	7	8	19	63	21	191
c. Øverste chef for socialområdet	5	11	15	9	12	48	23	189
d. Øverste chef for ældreområdet	26	32	14	4	1	23	17	195
e. Konsulenter fra Kommunernes Landsforening	4	8	3	1	10	74	27	185
f. Konsulenter/instruktører ansat i kommunen	13	9	2	1	13	62	30	182
g. Eksterne IT-konsulenter	7	9	10	1	12	61	25	187
h. Andre eksterne konsulenter	5	6	5	1	12	71	32	180
i. Visitatorer	41	27	11	3	4	14	16	196
j. Personalet i hjemmeplejen	11	20	34	10	6	19	15	197
k. Personalet på plejecenter	7	15	28	13	12	25	8	194

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 6: Fælles sprog kan anvendes på forskellige måder og på forskellige områder. Nedenfor bedes du uddybe, hvordan, og på hvilke områder, din kommune anvender Fælles sprog?**

	Procent			Antal	
	Anvendes	Anvendes ikke	Ved ikke	Missing	n
<b>Ved personlig og praktisk hjælp/støtte – ofte kaldet hjemmehjælp (servicelovens § 71)</b>					
a. Fælles sprogs funktionsvurdering anvendes	93	7	0	9	203
b. Fælles sprogs ydelseskatalog anvendes	72	26	2	21	191
c. Fælles sprog anvendes ikke på dette område	65	29	6	147	65
<b>På træningsområdet (servicelovens § 73a og 73a stk. 2)</b>					
d. Fælles sprogs funktionsvurdering anvendes	32	37	31	29	183
e. Fælles sprogs ydelseskatalog anvendes	20	45	35	37	175
f. Fælles sprog anvendes ikke på dette område	9	53	38	83	129
<b>I hjemmesygeplejen (lov om hjemmesygepleje/sygeplejeydelser)</b>					
g. Fælles sprogs funktionsvurdering anvendes	31	56	13	30	182
h. Fælles sprogs ydelseskatalog anvendes	26	62	12	36	176
i. Fælles sprog anvendes ikke på dette område	11	72	17	79	133

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 7: I hvilken grad ...**

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. føler du dig "klædt på" til at benytte Fælles sprog i dit arbejde?	26	40	25	7	2	0	7	205
b. kender du mulighederne i Fælles sprog?	21	34	33	10	2	0	5	207
c. er du positivt stemt over for brugen af Fælles sprog?	27	44	25	3	1	0	5	207

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 8: Nedenfor er anført en række udsagn om, hvordan jeres kommune benytter Fælles sprog. Du bedes svare på, i hvilken grad jeres kommune benytter Fælles sprog som ...**

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. Politisk informationsredskab	8	10	23	11	18	30	23	189
b. Visitationsredskab	55	32	8	2	3	0	8	204
c. Ved den daglige levering af ydelser hos brugerne	29	25	19	12	10	5	11	201
d. Ved planlægningen af det daglige arbejde på ældre- og handicapområdet	19	21	21	13	14	12	10	202
e. Informationsredskab mellem den overordnede administrative ledelse og medarbejder	16	20	24	10	16	14	11	201
f. Redskab til at foretage sammenligninger mellem kommuner	2	12	11	8	23	44	14	198
g. Som udgangspunkt for formuleringen af kvalitetsstandarder	20	31	22	6	11	10	11	201

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 9: Nedenfor er anført en række udsagn om Fælles sprog. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Visitationsgruppen har udviklet Fælles sprog på sin egen måde	18	32	9	11	28	2	6	206
b. Kommunen benytter Fælles sprog, men skal følge det til punkt og prikke	18	32	8	18	21	3	8	204
c. Kommunen benytter Fælles sprog, men det er ikke meningen, at det skal bruges i det arbejde, jeg udfører	1	2	3	10	83	1	10	202
d. Fælles sprog lader sig vanskeligt gennemføre i praksis	2	15	8	25	47	3	8	204
e. Jeg bruger Fælles sprog, men afviger herfra, når der er behov for det	22	30	8	15	23	2	9	203
f. Jeg kender Fælles sprog, men bruger det ikke i mit arbejde	4	5	1	7	82	1	8	204
g. Jeg bruger Fælles sprog, men gør det på min egen måde	3	14	7	16	58	2	8	204

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1



**Spørgsmål 10: I forbindelse med visitationen bruges ofte forskellige skemaer.**

	Procent			Antal	
	Bruges	Bruges ikke	Ved ikke	Missing	n
a. <i>Et skema hvor brugernes funktionsevne vurderes</i>	86	13	1	6	214
b. Kommunen har tilføjet nye underkategorier under KL-kategorierne i skemaet	Ja 19	Nej 62	Ved ikke 19	15	205
c. Kommunen har tilføjet nye kategorier ved siden af KL-kategorierne i skemaet	12	68	20	14	206
d. Mange kategorier benyttes ikke	14	66	20	26	194
e. <i>Et skema hvoraf brugernes ydelser fremgår</i>	Bruges 82	Bruges ikke 16	Ved ikke 2	20	200
f. Kommunen har tilføjet nye underkategorier under KL-kategorierne i skemaet	Ja 27	Nej 48	Ved ikke 25	18	202
g. Kommunen har tilføjet nye kategorier ved siden af KL-kategorierne i skemaet	17	58	25	17	203
h. Mange kategorier benyttes ikke	14	61	25	34	186

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 11a: Hvilket positivt forhold kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet?**

	Procent
Fleksibilitet	6
Arbejdsglæde	2
Engagerede medarbejdere	1
Kvalitet	19
Fokus på borgeren	21
Ledelse	0
Styring	2
Samarbejde	10
Udfordringer	6
Udvikling	4
Andet	29
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=168; alle besvarelser. Missing: 52

Spm. 11a er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 11b: Hvilket negativt forhold kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet?**

	Procent
Administration	12
Arbejdspres	23
Besparelser	15
Faste kulturer	0
Komplekst og omskifteligt område	1
Forventningspres	2
Styringsproblemer	1
Kontrol	1
Manglende politisk opbakning	0
Negativ presse på enkeltsager	0
Regelstyring	2
Stort område	0
Økonomistyring	2
Andet	41
<b>Total</b>	<b>100</b>

n= 138; alle besvarelser. Missing: 82

Spm. 11b er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 12: Nedenfor er anført en række udsagn om kommunens pleje i forhold til brugerne. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Brugere får den pleje, de er visiteret til	31	62	2	5	0	0	100	218
b. Brugere får ofte mere pleje, end de er visiteret til	7	36	18	24	13	2	100	217
c. Efter visitationsafgørelsen tilpasses plejen yderligere til den enkeltes behov	33	42	8	9	7	1	100	219
d. Visitationsafgørelsen sker på et objektivt grundlag	70	26	1	2	1	0	100	216
e. En centraliseret visitationsenhed modvirker tilfældigheder	57	34	3	2	3	1	100	218
f. En centraliseret visitationsenhed hæmmer den personlige kontakt mellem brugere og plejepersonalet	5	10	7	20	57	1	100	218
g. Jeg har gjort meget for at få visitationsprocessen til at virke efter hensigten	84	15	1	0	0	0	100	218
h. En centraliseret visitationsenhed hæmmer plejepersonalets handlefrihed	4	19	11	29	36	1	100	218
i. En centraliseret visitationsenhed giver politikere og kommunale ledere øget indflydelse på bekostning af plejepersonalet	8	20	11	18	34	9	100	216
j. En centraliseret visitationsenhed sikrer, at kommunen leverer omsorg tilpasset den enkelte bruger	49	37	6	6	1	1	100	217
k. Visitationsafgørelsen sikrer den enkelte brugers retssikkerhed	76	21	3	0	0	0	100	217
l. Skemaet benyttet ved visitationsafgørelsen giver en fyldestgørende beskrivelse af brugerens funktionsevne	34	48	5	6	5	2	100	217
m. Visitationsprocessen sikrer, at den lovede hjælp leveres	28	51	9	8	3	1	100	217
n. Visitationsprocessen sikrer, at akutte situationer kan håndteres bedre	11	29	29	17	12	2	100	218
o. Visitationsprocessen betyder reduktion af brugernes forskellighed	4	14	9	22	49	2	100	215
p. Skemaerne med brugernes tildelte ydelser styrker plejepersonalets faglighed	12	30	28	12	10	8	100	217
q. Visitationsafgørelsen bibringer god dokumentation i forbindelse med klagesager	72	25	2	1	0	0	100	216
r. Visitationsafgørelsen viser et øjebliksbillede af brugerne	41	43	3	8	5	0	100	216
s. Visitationsafgørelsen siger <i>intet</i> om brugerens udviklingspotentiale	9	19	8	31	30	3	100	215

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 13: Hvorledes vægter du følgende forhold i forbindelse med den konkrete planlægning af den pleje, der leveres til den enkelte visiterede bruger?**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken eller	Lille vægt	Ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Mundtlig kommunikation mellem visitatorerne og plejepersonalet	19	49	8	24	0	0	5	215
b. Kommunikation via mail mellem visitatorerne og plejepersonalet	24	49	9	11	4	3	3	217
c. Mit kendskab til brugernes behov	57	37	3	2	0	1	3	217
d. Mit kendskab til brugernes bolig	44	48	5	3	0	0	2	218
e. Skemaerne med brugernes tildelte ydelser	43	43	9	4	1	0	4	216
f. Den skrevne tekst i brugerborgerjournalen	37	45	7	8	1	2	4	216
g. Skemaer med funktionsvurdering af brugerne	39	44	8	4	2	3	3	217
h. Den mundtlige kommunikation mellem plejer og brugerne	51	39	6	2	0	2	3	217
i. Kommunens kvalitetsstandard	44	46	7	2	0	1	3	217

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 14: Du bedes nu vælge 3 af de udsagn, som er nævnt i foregående spørgsmål, du mener, er vigtigst, når du tænker på en god pleje.**

	Procent										Antal	
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	Missing	n	
1. prioritet	11	3	45	0	6	3	6	21	5	6	214	
2. prioritet	15	5	20	4	10	6	13	20	7	6	214	
3. prioritet	12	8	7	1	10	16	8	17	21	8	212	

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 15:** Nedenfor er anført en række udsagn om, hvordan Fælles sprog kan benyttes. Du bedes anføre, i hvilken grad du mener, at Fælles sprog er et egnet redskab for varetagelsen af forskellige funktioner inden for ældre- og handicapområdet.

	Procent						Antal	
	Meget egnet	Egnet	Hverken eller	Uegnet	Meget uegnet	Ved ikke	Missing	n
a. Politisk informationsredskab	15	38	13	7	1	26	7	213
b. Visitationssituationen	45	48	4	1	0	2	4	216
c. Den daglige levering af ydelser hos brugerne	29	48	14	4	0	5	4	216
d. Planlægningen af det daglige arbejde på ældre- og handicapområdet	18	47	20	3	0	12	5	215
e. Informationsredskab mellem den overordnede administrative ledelse og medarbejder	17	52	15	3	0	13	5	215
f. Sammenligning mellem kommuner	12	43	17	7	0	21	4	216
g. Som udgangspunkt for formuleringen af kvalitetsstandarder	21	54	13	3	0	9	4	216

n= alle besvarelser

Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- 3.3 Visitatorer

Spørgsmål 16: Nedenfor bedes du vurdere, hvor lang tid kommunens visitatorer bruger på en førstegangsvisitation og en revisitation. Der tænkes kun på den del af visitationen, der foregår i borgerens hjem i direkte kontakt med borgeren.

Antal timer	Procent																						Antal			
	0, 25	0, 33	0, 50	0, 66	0, 75	1, 00	1, 25	1, 33	1, 50	1, 66	1, 75	2, 00	2, 25	2, 33	2, 50	2, 66	2, 75	3, 00	3, 25	3, 33	3, 50	3, 66	3, 75	4, 00	Missing	n
<b>Førstegangsvisitationer:</b>																										
a. Almindeligvis anvender kommunens visitatorer	0	0	2	0	8	59	7	0	19	0	0	3	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	211
b. Langvarige visitationer kan tage op til	0	0	0	0	1	2	5	1	42	3	1	37	1	0	4	0	0	2	0	0	0	0	0	1	5	215
c. De hurtigste visitationer kan gøres på	4	4	39	4	32	15	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	215	
d. I gennemsnit bruger kommunens visitatorer	0	0	1	1	17	54	9	1	12	0	0	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	16	204	
<b>Revisitation:</b>																										
e. Almindeligvis anvender kommunens visitatorer	0	2	18	3	36	35	2	0	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	213	
f. Langvarige visitationer kan tage op til	0	0	0	0	5	36	11	0	32	1	0	13	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	7	213	
g. De hurtigste visitationer kan gøres på	18	13	56	2	8	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	213	
h. I gennemsnit bruger kommunens visitatorer	0	1	15	6	45	27	2	0	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	206	

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 17:** Nedenfor er nævnt en række udsagn om, hvad der *bør* kendetegne *god* pleje. Du bedes prioritere mellem nedenstående udsagn og angive fra 1. til 4. prioritet med fire krydser.

*God pleje er kendetegnet ved ...*

	Procent				Antal	
	1. prioritet	2. prioritet	3. prioritet	4. prioritet	Missing	n
a. Overensstemmelse mellem politiske beslutninger (kvalitetsstandarder), visitationsafgørelser og faktisk leverede ydelser	30	28	20	22	23	54
b. Fleksibel plejepraksis med et betydeligt skøn overladt til plejepersonalet	7	36	29	28	49	28
c. At borgerne visiteres til de ydelser, de har brug for	55	35	3	7	17	60
d. Medarbejdere der er tilfredse med kvaliteten af det arbejde, de leverer	0	22	41	37	45	32
e. Videst muligt omfang af hjælp til selvhjælp	13	22	36	29	32	45
f. At de borgere, der har mest brug for hjælp, også er dem, der får mest hjælp	35	23	26	16	46	31
g. Effektiv omkostningsstyring der sikrer mest mulig kvalitet til lavest mulig pris	8	0	23	69	64	13
h. Høj grad af tilfredshed blandt brugerne	17	17	33	33	35	42
i. Andet	33	0	67	0	74	3

n= alle besvarelser. Bemærk at den lave n skyldes, at de respondenter, som har misforstået spørgsmålets ordlyd og sat mere end 4 krydser, er blevet sorteret fra.

**Spørgsmål 18:** Nedenfor bedes du vurdere, i hvor høj grad din kommune *faktisk lever op* til de fremførte udsagn. Du bedes vurdere, om du er overvejende enig eller uenig i udsagnene. *Kommunens pleje er kendetegnet ved...*

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Overensstemmelse mellem politiske beslutninger (kvalitetsstandarder), visitationsafgørelser og faktisk leverede ydelser	30	55	9	6	0	0	7	213
b. Fleksibel plejepraksis med et betydeligt skøn overladt til plejepersonalet	12	44	17	20	7	0	9	211
c. At borgerne visiteres til de ydelser, de har brug for	64	34	1	1	0	0	7	213
d. Medarbejdere der er tilfredse med kvaliteten af det arbejde, de leverer	9	47	22	13	2	7	6	214
e. Videst muligt omfang af hjælp til selvhjælp	27	50	16	6	1	0	5	215
f. At de borgere, der har mest brug for hjælp, også er dem, der får mest hjælp	57	36	4	1	1	1	6	214
g. Effektiv omkostningsstyring der sikrer mest mulig kvalitet til lavest mulig pris	9	32	26	12	7	14	7	213
h. Høj grad af tilfredshed blandt brugerne	37	50	7	4	1	1	7	213
i. Andet	71	29	0	0	0	0	213	7

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 19:** Hvilket IT-system anvendes i den kommunale pleje i dag?

	Procent		Total	n
	Ja	Nej		
a. Sags- og advissystemet - KMD A/S	11	89	100	220
b. Rambøll Care Rambøll - Informatik A/S	26	74	100	220
c. VITAE CSC - Scandihealth	15	85	100	220
d. Uniq Omsorg - Zealand Care	23	77	100	220
e. Convergens - Convergens	0	0	0	220
f. M-Care - Ementor Denmark A/S	3	97	100	220
g. Lyngsø - Lyngsø Industri	5	95	100	220
h. KMD Omsorg - KMD A/S	8	92	100	220

n= 220; alle besvarelser; 44 respondenter har svaret, at de anvender andre systemer så som DOCS, eller at de har udviklet eget IT-system, eller at et IT-system slet ikke anvendes



**Spørgsmål 20: Hvilket år begyndte kommunen at anvende de nuværende IT-systemer (plejesystemet)?**

	Procent
1992	1
1995	1
1996	2
1997	2
1998	3
1999	5
2000	9
2001	13
2002	16
2003	21
2004	9
Ved ikke	18
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 2,6 år siden, at respondenterne begyndte at anvende de nuværende IT-systemer (n=156; kun de personer, der har besvaret med et årstal). n=191; alle besvarelser. Missing: 29

**Spørgsmål 21: I hvilken grad har forskellige grupper adgang til IT-systemet?**

	Procent				Antal	
	Fuld adgang	Begrænset adgang	Ingen adgang	Ved ikke	Missing	n
a. Politikere	5	5	46	44	32	188
b. Den overordnede ledelse	62	9	14	15	26	194
c. Visitatorer	74	21	1	4	23	197
d. Den overordnede ledelse på det udførende niveau	69	23	3	5	27	193
e. Gruppeledere blandt plejepersonalet	39	47	9	5	28	192
f. Plejepersonalet	14	57	23	6	30	190
g. Andre faggrupper	16	47	23	14	30	190
h. Private leverandører	2	11	73	14	46	174

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 22:** Nedenfor er anført en række udsagn om sammenhængen mellem IT-systemet, Fælles sprog og dit daglige arbejde inden for ældre- og handicapområdet. Vi vil bede dig om at angive, i hvor høj grad du er enig eller uenig i disse udsagn.

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. IT-systemet og Fælles sprog udgør et integreret system	44	37	4	1	4	10	27	193
b. IT-systemet er et uundværligt arbejdsredskab i mit daglige arbejde	74	18	2	1	2	3	24	196
c. Visitationsafgørelser indtastes direkte i IT-systemet	65	19	2	2	8	4	24	196
d. Ledere, med ansvar for koordinering og planlægning af plejen, har adgang til visitationsafgørelsen via IT-systemet	78	6	2	2	6	6	24	196
e. IT-systemet er et godt redskab til at sikre sammenhæng mellem politiske beslutninger, visitationsafgørelser og plejepraksis	46	31	8	3	1	11	24	196

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 23:** Er din kommune inddelt i geografiske distrikter eller områder inden for ældre- og handicapområdet?

	Procent
a. Ja	94
b. Nej	6
c. Ved ikke	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

n= 216; alle besvarelser. Missing: 4

**Spørgsmål 23a:** Hvis ja, hvor mange?

	Procent
a. 1	1
b. 2	32
c. 3	28
d. 4	13
e. 5	12
f. 6	8
g. 7	4
h. 11	1
i. 18	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n= 197; kun dem, der har svaret ja i spørgsmål 23. Missing: 6

**Spørgsmål 24: Hvor mange visitatorer er der ansat inden for ældre- og handicapområdet i din kommune?**

	Procent
<b>Årsværk:</b>	
a. 0-4	78
b. 5-8	13
c. 9-12	5
d. 13-16	1
e. 17-20	1
f. 21-24	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=195; alle besvarelser. Missing: 25

**Spørgsmål 25a: Hvor stor en procentdel af kommunens brugere af pleje benytter en privat leverandør?**

	Procent
a. Ingen	83
b. Ca. 1 procent af brugerne	8
c. Ca. 2 procent af brugerne	3
d. Ca. 3 procent af brugerne	2
e. Ca. 4 procent af brugerne	3
f. Ca. 5 procent af brugerne	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=185; alle besvarelser. Missing: 35

**Spørgsmål 25b: Hvor stor en procentdel af kommunens brugere af praktisk bistand benytter en privat leverandør?**

	Procent
a. Ingen	41
b. Ca. 1 procent af brugerne	7
c. Ca. 2 procent af brugerne	12
d. Ca. 3 procent af brugerne	8
e. Ca. 4 procent af brugerne	3
f. Ca. 5 procent af brugerne	8
g. Ca. 6 procent af brugerne	5
h. Ca. 7 procent af brugerne	2
i. Ca. 8 procent af brugerne	2
j. Ca. 9 procent af brugerne	1
k. Ca. 10 procent af brugerne	4
l. Ca. 12 procent af brugerne	2
m. Ca. 15 procent af brugerne	2
n. Ca. 20 procent af brugerne	1
o. Ca. 40 procent af brugerne	1
p. Ca. 45 procent af brugerne	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=173; alle besvarelser. Missing: 47

**Spørgsmål 26: Har du hørt om Fælles sprog II?**

	Procent
Nej	9
Ja	90
Ved ikke	1
	100

n=211; alle besvarelser. Missing: 9

**Spørgsmål 27: Hvis ja, hvilket år hørte du så første gang om Fælles sprog II?**

	Procent
1997	1
1999	2
2000	3
2001	4
2002	22
2003	61
2004	7
	100

I gennemsnit er det 1,5 år siden, at respondenterne første gang har hørt om Fælles sprog II (n=182)  
n=182; vælger kun de personer, der har svaret ja i spørgsmål 26. Missing: 7

**Spørgsmål 28: Hvorfra har du dit kendskab til Fælles sprog II?**

	Procent		Total	n
	Ja	Nej		
a. Konferencen om Fremtidens Fælles sprog	38	62	100	189
b. Fagbladene Ergoterapeuten, Fysioterapeuten eller Sygeplejersken	34	66	100	189
c. Fælles sprogs hjemmeside ved KL	42	58	100	189
d. Årsmøder for visitatorer	48	52	100	189
e. Har været involveret i udviklingen af Fælles sprog II	3	97	100	189
f. Artikler i LederForum	23	77	100	189
g. Andre steder	29	71	100	189

n= 189; kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 26

**Spørgsmål 29: Hvilke forventninger har du til Fælles sprog II?**

	Procent
Bedre dokumentation	3
Bedre formuleret	18
Bedre funktionsvurdering	23
Styrings- og ledelsesredskab	4
Borgeren inddrages	21
Flere fagområder inddrages – tværfaglighed	2
Fokus på træning	7
Kan rumme demente og psykisk syge	5
Helhedsorienteret	9
Fleksibilitet	8
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=82, kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 26 (men hver respondent kan svare op til tre gange). Missing: 107 Spm. 29 er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 30: Hvad er din sidst afsluttede formelle uddannelse?**

	Procent
Hjemmehjælper	0
Social- og sundhedshjælper	0
Social- og sundhedsassistent	4
Plejhjemsassistent	2
Sygehjælper	0
Sygeplejerske	82
Ergoterapeut	9
Fysioterapeut	3
Beskæftigelsesvejleder	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=211; kun dem, der har svaret, at de har en uddannelse

**Spørgsmål 30a: Anden uddannelse. Hvilken?**

	Procent
Sundhedsplejerske	8
Visitator	54
Underviser	4
Andet	34
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=26; dem, der har en anden uddannelse end i spørgsmål 30

**Spørgsmål 31: I hvilket år blev du færdiguddannet?**

	Procent
1963-1967	3
1968-1972	13
1973-1977	14
1978-1982	12
1983-1987	13
1988-1992	26
1993-1997	11
1998-2002	8
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 19,8 år siden, at respondenterne blev færdiguddannede (n=207)

n=207; kun dem, som har svaret, at de har en uddannelse i spørgsmål 30. Missing: 4

**Spørgsmål 32: Har du deltaget i følgende?**

	Procent		Total	n
	Ja	Nej		
a. Undervisning eller vejledning i brugen af Fælles sprog	58	42	100	220
b. Temadag i kommunen om Fælles sprog	33	67	100	220
c. Kursus af mere end én dags varighed i Fælles sprog	22	78	100	220
d. Efteruddannelse af længere varighed i Fælles sprog	3	97	100	220
e. Nyansatte får introduktion til Fælles sprog	14	86	100	220
f. Konference afholdt af andre end kommunen (fx KL, COK)	25	75	100	220
g. Kommunen har en Fælles sprog-instruktør	6	94	100	220
h. Andet	15	85	100	220

n=220; alle besvarelser

**Spørgsmål 33: Hvor mange år har du været i din nuværende stilling?**

	Procent
0-3	79
4-6	18
7-9	0
10-12	1
13-15	0
16-18	1
19-21	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=212; alle besvarelser. Missing: 8

**Spørgsmål 34: Hvilken stilling havde du inden din nuværende stilling?**

	Procent
Leder på ældreområdet	30
Sygeplejerske	43
Tilsvarende stilling	1
Underviser	1
Visitator	5
Plejer	2
Terapeut	8
Sagsbehandler	2
Andet	8
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=220; alle besvarelser. Missing: 0

**Spørgsmål 35: I hvilket år er du født?**

	Procent
1940-1944	2
1945-1949	18
1950-1954	16
1955-1959	20
1960-1964	24
1965-1969	14
1970-1974	6
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er visitatorerne 46,6 år gamle (n=212)

n= 212; alle besvarelser. Missing: 8

### 3.4 Gruppeledere

#### Spørgsmål 1: Har du hørt om standarden inden for ældre- og handicapområdet, der går under betegnelsen Fælles sprog?

	Procent
Nej	2
Ja, jeg har hørt om det, men ved ikke noget særligt om det	9
Ja, jeg har hørt om det og ved nogenlunde, hvad det dækker over	28
Ja, jeg har hørt om og arbejder med det i det daglige	61
Ved ikke	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=187; alle besvarelser. Missing: 4

#### Spørgsmål 2: Hvis ja, hvilket år hørte du første gang om Fælles sprog?

	Procent
1989	1
1992	1
1994	2
1995	1
1996	2
1997	4
1998	18
1999	17
2000	24
2001	10
2002	7
2003	1
2004	1
Ved ikke	11
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 4,8 år siden, at respondenterne første gang hørte om Fælles sprog. (n=159; kun de personer, der har besvaret med et årstal)

n=176; kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1. Missing: 7

#### Spørgsmål 3: Anvender kommunen Fælles sprog på ældre- og handicapområdet i din kommune?

	Procent
Nej	14
Nej, men kommunen har tidligere benyttet Fælles sprog	1
Nej, men kommunen har besluttet at anvende Fælles sprog	0
Ja	78
Ja, men kommunen har besluttet at gå væk fra det	1
Ja, det er politisk vedtaget, men implementeringen er endnu ikke gennemført	3
Ved ikke	3
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=188; alle besvarelser. Missing: 3



**Spørgsmål 4: I hvilken grad ...**

		Procent					Antal		
		I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a.	føler du dig "klædt på" til at benytte Fælles sprog i dit arbejde?	16	35	35	9	4	1	2	181
b.	kender du mulighederne i Fælles sprog?	14	36	36	12	2	0	5	178
c.	er du positivt stemt over for brugen af Fælles sprog?	12	38	39	7	2	2	5	178

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 5: Nedenfor er anført en række udsagn om, hvordan jeres kommune benytter Fælles sprog. Du bedes svare på, i hvilken grad jeres kommune benytter Fælles sprog som ...**

		Procent					Antal		
		I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a.	Politisk informationsredskab	8	23	27	13	9	20	16	167
b.	Visitationsredskab	50	35	11	1	1	2	4	179
c.	Ved den daglige levering af ydelser hos brugerne	28	42	15	5	7	3	6	177
d.	Ved planlægningen af det daglige arbejde på ældre- og handicapområdet	23	38	19	7	9	4	7	176
e.	Informationsredskab mellem den overordnede administrative ledelse og medarbejder	15	32	28	12	5	8	9	174
f.	Redskab til at foretage sammenligninger mellem kommuner	3	16	16	12	12	41	9	174
g.	Som udgangspunkt for formuleringen af kvalitetsstandarder	30	33	22	4	4	7	6	177

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 6:** Nedenfor er anført en række udsagn om Fælles sprog. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Visitationsgruppen har udviklet Fælles sprog på sin egen måde	15	19	16	14	20	16	11	172
b. Kommunen benytter Fælles sprog, men skal følge det til punkt og prikke	9	32	6	17	24	12	10	173
c. Kommunen benytter Fælles sprog, men det er ikke meningen, at det skal bruges i det arbejde, jeg udfører	3	8	3	15	64	7	9	174
d. Fælles sprog lader sig vanskeligt gennemføre i praksis	4	21	10	24	35	6	8	175
e. Jeg bruger Fælles sprog, men afviger herfra, når der er behov for det	20	32	10	13	19	6	9	174
f. Jeg kender Fælles sprog, men bruger det ikke i mit arbejde	6	8	7	17	59	3	8	175
g. Jeg bruger Fælles sprog, men gør det på min egen måde	4	9	8	17	56	6	7	176

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 7a:** Hvilket positivt forhold kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet?

	Procent
Fleksibilitet	3
Arbejdsglæde	9
Engagerede medarbejdere	1
Kvalitet	19
Fokus på borgeren	19
Ledelse	3
Styring	0
Samarbejde	11
Udfordringer	2
Udvikling	4
Andet	29
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=140; alle besvarelser. Missing: 51

Spm. 7a er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 7b: Hvilket negativt forhold kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet?**

	Procent
Administration	7
Arbejdspres	37
Besparelser	11
Faste kulturer	0
Komplekst og omskifteligt område	1
Forventningspres	0
Styringsproblemer	2
Kontrol	6
Manglende politisk opbakning	0
Negativ presse på enkeltsager	0
Regelstyring	2
Stort område	0
Økonomistyring	5
Andet	29
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=131; alle besvarelser. Missing: 60

Spm. 7b er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 8: Nedenfor er anført en række udsagn om kommunens pleje i forhold til brugerne. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Brugerne får den pleje, de er visiteret til	60	38	0	1	1	0	6	185
b. Brugerne får ofte mere pleje, end de er visiteret til	12	35	8	18	27	0	7	184
c. Efter visitationsafgørelsen tilpasses plejen yderligere til den enkeltes behov	48	30	4	9	9	0	7	184
d. Visitationsafgørelsen sker på et objektivt grundlag	50	35	5	6	2	2	8	183
e. En centraliseret visitationsenhed modvirker tilfældigheder	38	36	9	9	5	3	10	181
f. En centraliseret visitationsenhed hæmmer den personlige kontakt mellem brugerne og plejepersonalet	11	22	11	18	36	2	7	184
g. Jeg har gjort meget for at få visitationsprocessen til at virke efter hensigten	59	29	7	0	2	3	9	182
h. En centraliseret visitationsenhed hæmmer plejepersonalets handlefrihed	15	34	11	17	21	2	7	184
i. En centraliseret visitationsenhed giver politikere og kommunale ledere øget indflydelse på bekostning af plejepersonalet	21	27	14	15	17	6	7	184
j. En centraliseret visitationsenhed sikrer, at kommunen leverer omsorg tilpasset den enkelte bruger	37	38	8	9	7	1	7	184
k. Visitationsafgørelsen sikrer den enkelte brugers retssikkerhed	55	26	4	5	4	6	7	184
l. Skemaet benyttet ved visitationsafgørelsen giver en fyldestgørende beskrivelse af brugerens funktionsevne	38	41	5	8	6	2	8	183
m. Visitationsprocessen sikrer, at den lovede hjælp leveres	39	37	6	7	10	1	6	185
n. Visitationsprocessen sikrer, at akutte situationer kan håndteres bedre	13	22	15	18	29	3	6	185
o. Visitationsprocessen betyder reduktion af brugernes forskellighed	14	33	10	15	24	4	6	185
p. Skemaerne med brugernes tildelte ydelser styrker plejepersonalets faglighed	13	29	23	13	19	3	6	185
q. Visitationsafgørelsen bibringer god dokumentation i forbindelse med klagesager	51	35	5	2	1	6	6	185
r. Visitationsafgørelsen viser et øjebliksbillede af brugerne	47	38	3	7	4	1	7	184
s. Visitationsafgørelsen siger <i>intet</i> om brugerens udviklingspotentiale	23	30	11	16	17	3	8	183

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 9: Hvorledes vægter du følgende forhold i forbindelse med den konkrete planlægning af den pleje, der leveres til den enkelte visiterede bruger?**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken eller	Lille vægt	Ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Mundtlig kommunikation mellem visitatorerne og plejepersonalet	37	43	6	10	3	1	7	184
b. Kommunikation via mail mellem visitatorerne og plejepersonalet	20	38	13	12	10	7	9	182
c. Mit kendskab til brugernes behov	60	34	3	3	0	0	9	182
d. Mit kendskab til brugernes bolig	42	43	7	7	0	1	9	182
e. Skemaerne med brugernes tildelte ydelser	42	47	5	6	0	0	9	182
f. Den skrevne tekst i brugerborgerjournalen	45	46	3	4	1	1	12	179
g. Skemaer med funktionsvurdering af brugerne	40	39	10	8	1	2	11	180
h. Den mundtlige kommunikation mellem plejer og brugerne	78	20	1	0	0	1	8	183
i. Kommunens kvalitetsstandard	36	54	6	2	1	1	10	181

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 10: Du bedes nu vælge 3 af de udsagn, som er nævnt i foregående spørgsmål, du mener, er vigtigst, når du tænker på en god pleje.**

	Procent										Antal	
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	Missing	n	
1. prioritet	16	1	30	0	7	2	1	39	4	10	181	
2. prioritet	15	5	24	1	9	7	7	29	3	11	180	
3. prioritet	18	6	12	3	10	10	10	11	20	10	181	

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 11: Hvilken pleje, den enkelte bruger i sidste ende modtager, kan være påvirket fra forskellige sider. Hvor megen vægt tillægger du følgende forhold?**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken eller	Lille vægt	Ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Visitationsenhedens afgørelse	30	63	3	2	0	2	10	181
b. Plejepersonalets vurdering	53	44	2	1	0	0	7	184
c. Den overordnede planlægning i udførergruppen	41	46	5	6	1	1	10	181
d. Den politiske kvalitetsstandard på området	27	52	11	7	0	3	8	183
e. Brugernes ønsker	44	48	3	4	1	0	9	182
f. Pårørendes ønsker	14	44	19	21	2	0	10	181

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 12: Har du hørt om Fælles sprog II?**

	Procent
Nej	53
Ja	42
Ved ikke	5
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=179; alle besvarelser. Missing: 12

**Spørgsmål 13: Hvis ja, hvilket år hørte du så første gang om Fælles sprog II?**

	Procent
1989	2
1994	2
1996	3
1997	3
1998	4
1999	1
2000	3
2001	4
2002	22
2003	49
2004	6
Ved ikke	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 2,4 år siden, at respondenterne første gang hørte om Fælles sprog II (n=67; vælger dem der har svaret med et årstal)

n=68; vælger kun de personer der har svaret ja i spørgsmål 12. Missing: 7

**Spørgsmål 14: Hvorfra har du dit kendskab til Fælles sprog II?**

	Procent			
	Ja	Nej	Total	n
a. Konferencen om Fremtidens Fælles sprog	28	72	100	75
b. Fagbladene Ergoterapeuten, Fysioterapeuten eller Sygeplejersken	25	75	100	75
c. Fælles sprogs hjemmeside ved KL	32	68	100	75
d. Årsmøder for visitatorer	11	89	100	75
e. Har været involveret i udviklingen af Fælles sprog II	1	99	100	74
f. Artikler i LederForum	20	80	100	75
g. Andre steder	47	53	100	74

n= kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 12

**Spørgsmål 15: Hvilke forventninger har du til Fælles sprog II?**

	Procent
Bedre formuleret	25
Bedre funktionsvurdering	16
Fokus på træning	3
Borgeren inddrages	13
Flere fagområder inddrages - tværfaglig	7
Bedre dokumentation	16
Styrings - og ledelsesredskab	3
Kan rumme demente og psykisk syge	7
Fleksibilitet	8
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=21, kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 12 (men hver respondent kan svare op til tre gange). Missing: 54  
Spm. 15 er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 16: Hvad er din sidst afsluttede formelle uddannelse?**

	Procent
Hjemmehjælper	4
Social- og sundhedshjælper	14
Social- og sundhedsassistent	20
Plejhjemsassistent	6
Sygehjælper	4
Sygeplejerske	52
Ergoterapeut	0
Fysioterapeut	0
Beskæftigelsesvejleder	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=181; kun dem der har svaret, at de har en uddannelse. Missing: 0

**Spørgsmål 16a: Anden uddannelse. Hvilken?**

	Procent
Lederuddannelse	67
Andet	33
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=30; kun dem, som har svaret ja til at have en anden uddannelse

**Spørgsmål 17: I hvilket år blev du færdiguddannet?**

	Procent
1963-1967	4
1968-1972	9
1973-1977	10
1978-1982	11
1983-1987	12
1988-1992	11
1993-1997	24
1998-2002	18
2003-2004	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 16,9 år siden, at respondenterne blev færdiguddannede (n=178)  
n=178; kun dem, som har svaret, at de har en uddannelse i spørgsmål 16. Missing: 3

**Spørgsmål 18: Har du deltaget i følgende?**

	Procent		Antal	
	Ja	Nej	Missing	n
a. Undervisning eller vejledning i brugen af Fælles sprog	82	18	73	118
b. Temadag i kommunen om Fælles sprog	73	27	96	95
c. Kursus af mere end én dags varighed i Fælles sprog	48	52	131	60
d. Efteruddannelse af længere varighed i Fælles sprog	0	100	152	39
e. Nyansatte får introduktion til Fælles sprog	35	65	134	57
f. Konference afholdt af andre end kommunen (fx KL, COK)	46	54	132	59
g. Kommunen har en Fælles sprog-instruktør	25	75	140	51
h. Andet	29	71	139	52

n= alle besvarelser

Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner  
- 3.4 Gruppeledere

**Spørgsmål 19: Hvor mange år har du været i din nuværende stilling?**

	Procent
0-3	37
4-6	32
7-9	14
10-12	5
13-15	4
16-18	2
19-21	2
22-24	3
25-27	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=182; alle besvarelser. Missing: 9

**Spørgsmål 20: Hvilken stilling havde du inden din nuværende stilling?**

	Procent
Konsulent	1
Leder på ældreområdet	13
Sygeplejerske	31
Tilsvarende stilling	4
Underviser	4
Vicelederstilling	1
Visitor	2
Plejer	29
Andet	15
<b>Total</b>	<b>100</b>

n= 191; alle besvarelser. Missing: 0

**Spørgsmål 21: I hvilket år er du født?**

	Procent
1940-1944	7
1945-1949	9
1950-1954	18
1955-1959	27
1960-1964	19
1965-1969	13
1970-1974	6
1975-1979	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er gruppelederne 46,5 år gamle (n=182)

n= 182; alle besvarelser. Missing: 9



### 3.5 Plejepersonalet

#### Spørgsmål 1: Har du hørt om standarden inden for ældre- og handicapområdet, der går under betegnelsen Fælles sprog?

	Procent
Nej	41
Ja, jeg har hørt om det, men ved ikke noget særligt om det	23
Ja, jeg har hørt om det og ved nogenlunde, hvad det dækker over	20
Ja, jeg har hørt om og arbejder med det i det daglige	13
Ved ikke	3
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=304; alle besvarelser. Missing: 9

#### Spørgsmål 2: Hvis ja, hvilket år hørte du da første gang om Fælles sprog?

	Procent
1992	1
1998	5
1999	7
2000	15
2001	4
2002	12
2003	9
2004	6
Ved ikke	41
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 3,1 år siden, at respondenterne første gang har hørt om Fælles sprog (n=106; kun de personer, som har besvaret med et årstal)

n=180; kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1. Missing: 0

#### Spørgsmål 3: Anvender din kommune Fælles sprog på ældre- og handicapområdet?

	Procent
Nej	31
Nej, men kommunen har tidligere benyttet Fælles sprog	1
Nej, men kommunen har besluttet at anvende Fælles sprog	2
Ja	31
Ja, men kommunen har besluttet at gå væk fra det	0
Ja, det er politisk vedtaget, men implementeringen er endnu ikke gennemført	2
Ved ikke	33
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=291; alle besvarelser. Missing: 22

#### Spørgsmål 4a: I hvilken grad føler du dig ”klædt på” til at benytte Fælles sprog i dit arbejde?

	Procent
I meget høj grad	5
I høj grad	12
I nogen grad	38
I mindre grad	16
Slet ikke	14
Ved ikke	15
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=176; kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1. Missing: 4

**Spørgsmål 4b: I hvilken grad kender du mulighederne i Fælles sprog?**

	Procent
I meget høj grad	3
I høj grad	11
I nogen grad	38
I mindre grad	22
Slet ikke	12
Ved ikke	14
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=174; kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1. Missing: 6

**Spørgsmål 4c: I hvilken grad er du positivt stemt over for brugen af Fælles sprog?**

	Procent
I meget høj grad	11
I høj grad	31
I nogen grad	30
I mindre grad	6
Slet ikke	1
Ved ikke	21
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=172; kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1. Missing: 8

**Spørgsmål 5: Nedenfor er anført en række udsagn om, hvordan jeres kommune benytter Fælles sprog. Du bedes svare på, i hvilken grad jeres kommune benytter Fælles sprog som ...**

	Procent						Antal	
	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I mindre grad	Slet ikke	Ved ikke	Missing	n
a. Politisk informationsredskab	5	12	20	7	2	54	19	161
b. Visitationsredskab	24	24	22	5	2	23	7	173
c. Ved den daglige levering af ydelser hos brugerne	19	30	21	6	3	21	7	173
d. Ved planlægningen af det daglige arbejde på ældre- og handicapområdet	14	30	20	6	4	26	8	172
e. Informationsredskab mellem den overordnede administrative ledelse og medarbejder	8	25	26	8	6	27	8	172
f. Redskab til at foretage sammenligninger mellem kommuner	2	11	14	6	3	64	10	170
g. Som udgangspunkt for formuleringen af kvalitetsstandarder	13	23	21	6	2	35	8	172

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 6: Nedenfor er anført en række udsagn om Fælles sprog. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Visitationsgruppen har udviklet Fælles sprog på sin egen måde	8	25	12	6	10	39	9	171
b. Kommunen benytter Fælles sprog, men det er ikke meningen, at man skal følge det til punkt og prikke	5	25	10	12	17	31	7	173
c. Kommunen benytter Fælles sprog, men det er ikke meningen, at det skal bruges i det arbejde, jeg udfører	5	15	7	16	34	23	7	173
d. Fælles sprog lader sig vanskeligt gennemføre i praksis	7	18	8	21	22	24	7	173
e. Jeg bruger Fælles sprog, men afviger herfra, når der er behov for det	18	26	13	9	7	27	7	173
f. Jeg kender Fælles sprog, men bruger det ikke i mit arbejde	8	18	13	15	26	20	8	172
g. Jeg bruger Fælles sprog, men gør det på min egen måde	8	23	10	10	26	23	8	172

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 1

**Spørgsmål 7a: Hvad kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet? Nævn ét overvejende positivt forhold.**

	Procent
Fleksibilitet	5
Arbejdsglæde	15
Engagerede medarbejdere	11
Kvalitet	5
Fokus på borgeren	35
Styring	11
Samarbejde	7
Udfordringer	3
Udvikling	1
Andet	7
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=202; alle besvarelser. Missing: 111

Spm. 7a er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 7b: Hvad kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet? Nævn ét overvejende negativt forhold.**

	Procent
Administration	1
Arbejdspres	59
Besparelser	14
Faste kulturer	3
Komplekst og omskifteligt område	2
Forventningspres	1
Styringsproblemer	8
Kontrol	1
Manglende politisk opbakning	2
Andet	9
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=199; alle besvarelser. Missing: 114

Spm. 7b er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier

**Spørgsmål 8: Nedenfor er anført en række udsagn om kommunens pleje i forhold til brugerne. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Brugere får den pleje, de er visiteret til	33	49	2	9	3	4	7	306
b. Brugere får ofte mere pleje, end de er visiteret til	10	22	12	19	31	6	7	306
c. Efter visitationsafgørelsen tilpasses plejen yderligere til den enkeltes behov	29	41	7	9	7	7	7	306
d. Visitationsafgørelsen sker på et objektivt grundlag	23	36	11	11	4	15	8	305
e. En centraliseret visitationsenhed modvirker tilfældigheder	16	27	15	11	7	24	11	302
f. En centraliseret visitationsenhed hæmmer den personlige kontakt mellem brugere og plejepersonalet	15	27	12	12	18	16	9	304
g. Jeg har gjort meget for at få visitationsprocessen til at virke efter hensigten	29	31	19	3	5	13	10	303
h. En centraliseret visitationsenhed hæmmer plejepersonalets handlefrihed	25	29	8	12	10	16	7	306
i. En centraliseret visitationsenhed giver politikere og kommunale ledere øget indflydelse på bekostning af plejepersonalet	33	23	11	8	6	19	9	304
j. En centraliseret visitationsenhed sikrer, at kommunen leverer omsorg tilpasset den enkelte bruger	16	34	13	12	13	12	6	307
k. Visitationsafgørelsen sikrer den enkelte brugers retssikkerhed	24	29	14	8	6	19	6	307
l. Skemaet benyttet ved visitationsafgørelsen giver en fyldestgørende beskrivelse af brugerens funktionsevne	19	41	7	9	7	17	7	306
m. Visitationsprocessen sikrer, at den lovede hjælp leveres	25	41	8	8	9	9	8	305
n. Visitationsprocessen sikrer, at akutte situationer kan håndteres bedre	15	26	13	15	17	14	7	306
o. Visitationsprocessen betyder reduktion af brugernes forskellighed	18	30	13	10	12	17	7	306
p. Skemaerne med brugernes tildelte ydelser styrker plejepersonalets faglighed	17	28	17	12	12	14	8	305
q. Visitationsafgørelsen bibringer god dokumentation i forbindelse med klagesager	33	30	8	3	2	24	7	306
r. Visitationsafgørelsen viser et øjebliksbillede af brugerne	38	37	7	5	4	9	6	307
s. Visitationsafgørelsen siger <i>intet</i> om brugerens udviklingspotentiale	30	28	11	8	6	17	9	304

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 9: Hvorledes vægter du følgende forhold i forbindelse med den konkrete planlægning af den pleje, der leveres til den enkelte visiterede bruger?**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken eller	Lille vægt	Ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Mundtlig kommunikation mellem gruppelederne og plejepersonalet	62	29	1	4	1	3	6	307
b. Kommunikation via mail mellem gruppelederne og plejepersonalet	8	21	16	17	23	15	12	301
c. Mit kendskab til brugernes behov	65	30	1	1	0	3	5	308
d. Mit kendskab til brugernes bolig	40	42	6	7	1	4	8	305
e. Skemaerne med brugernes tildelte ydelser	30	43	9	10	2	6	10	303
f. Den skrevne tekst i brugerborgerjournalen	35	44	5	8	0	8	10	303
g. Skemaer med funktionsvurdering af brugerne	31	43	8	10	1	7	11	302
h. Den mundtlige kommunikation mellem plejer og brugerne	71	25	1	0	0	3	5	308
i. Kommunens kvalitetsstandard	27	40	14	6	3	10	11	302

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 10: Du bedes nu vælge 3 af de udsagn, som er nævnt i foregående spørgsmål, du mener, er vigtigst, når du tænker på en god pleje.**

	Procent									Antal	
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	Missing	n
1. Prioritet	26	1	42	0	2	0	0	26	3	20	293
2. Prioritet	18	2	34	3	4	7	4	27	1	20	293
3. Prioritet	26	1	12	3	10	10	7	23	8	20	293

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 11: Hvilken pleje, den enkelte bruger i sidste ende modtager, kan være påvirket fra forskellige sider. Hvor megen vægt tillægger du følgende forhold?**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken eller	Lille vægt	Ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Visitationsenhedens afgørelse	18	47	15	11	2	7	12	301
b. Plejepersonalets vurdering	57	36	1	3	1	2	5	308
c. Den overordnede planlægning i udførergruppen	36	47	6	6	0	5	11	302
d. Den politiske kvalitetsstandard på området	11	38	19	16	6	10	9	304
e. Brugernes ønsker	49	38	5	5	1	2	4	309
f. Pårørendes ønsker	14	39	18	22	4	3	7	306

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 12: Har du hørt om Fælles sprog II?**

	Procent
Nej	82
Ja	13
Ved ikke	5
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=306; alle besvarelser. Missing: 7

**Spørgsmål 13: Hvis ja, hvilket år hørte du så første gang om Fælles sprog II?**

	Procent
1998	4
1999	16
2000	12
2002	16
2003	36
2004	16
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=25; kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 12. Missing: 13

**Spørgsmål 14: Hvorfra har du dit kendskab til Fælles sprog II?**

	Procent			Antal
	Ja	Nej	Total	n
a. Konferencen om Fremtidens Fælles sprog	18	82	100	38
b. Fagbladene Ergoterapeuten, Fysioterapeuten eller Sygeplejersken	24	76	100	38
c. Fælles sprogs hjemmeside ved KL	0	100	100	38
d. Årsmøder for visitatorer	5	95	100	38
e. Har været involveret i udviklingen af Fælles sprog II	5	95	100	38
f. Artikler i LederForum	8	92	100	38
g. Andre steder	47	53	100	38

n=38; kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 12

**Spørgsmål 15: Hvilke forventninger har du til Fælles sprog II?**

	Procent
Bedre dokumentation	12
Bedre kvalitet	8
Styrings- og ledelsesredskab	4
Borgeren inddrages	16
Ensartet vurderingsgrundlag	12
Forenkling	20
Helhedsorienteret	4
Større synlighed	4
Andet	20
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=12, men hver respondent kan svare op til tre gange. Kun medtaget de respondenter, som har svaret ja i spm. 12.

Missing: 26

Spm. 15 er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 16: Store dele af dit arbejde foregår i brugernes private hjem. I hvilken grad er du enig i følgende udsagn om dit daglige arbejde i brugernes private hjem?**

		Procent					Missing	n	
		Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke		
a.	De private hjem er ofte indrettet uhensigtsmæssigt i forhold til at udføre mit arbejde	32	43	5	8	5	7	21	292
b.	De private hjem mangler ofte hjælpemidler til at undgå tunge løft	21	27	5	21	19	7	22	291
c.	De private hjem skaber en hyggelig atmosfære for mit arbejde	47	37	8	1	1	6	21	292
d.	Jeg føler mig ofte utilpas, når jeg overtræder den nære personlige grænse	13	22	12	14	33	6	21	292
e.	Jeg føler ofte, der er for lidt tid til at udføre mit arbejde	59	24	4	5	5	3	21	292
f.	Den gensidige kontakt mellem plejer og bruger er svær at skabe	2	14	5	22	53	4	19	294
g.	Der udvises den fornødne respekt for den enkelte bruger	59	32	1	2	2	4	21	292
h.	Brugeren udviser den fornødne respekt for mig som plejer	31	56	4	4	0	5	23	290

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 17-21**

		Procent				Antal	
		Ja, altid	Ja, ofte	Sjældent	Aldrig	Missing	n
17.	Oplever du, at du giver "hjælp til selvhjælp" i den indsats, du har mulighed for at yde borgerne?	26	69	5	0	8	305
18.	Synes du alt i alt, at de borgere, der har mest brug for hjælp, også er dem, der rent faktisk får mest hjælp?	12	75	13	0	11	302
19.	Mener du, at borgerne bliver visiteret til de ydelser, de har brug for?	12	73	15	0	14	299
20.	Oplever du, at der er overensstemmelse mellem de politiske mål (kvalitetsstandarder) og den indsats, du har mulighed for at yde borgerne?	4	65	28	3	15	298
21.	Er du alt i alt tilfreds med kvaliteten af dit arbejde?	19	72	8	1	11	302

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 22: Du skal forestille dig, du får tilbudt 3 jobs. Du bedes rangordne de 3 job. Skriv 1 ud for det job, du helst vil have. Skriv 2 ud for det næstmest foretrukne job. Skriv 3 ud for det mindst foretrukne job. De tilbudte job adskiller sig ikke på andre måder, end det beskrevne. Selvom du ikke vil have nogen af jobbene, bedes du rangordne dem.**

Løbebogstav	Gennemsnit for rangordningstal 1 til 3		
	Job 1 (n)	Job 2 (n)	Job 3 (n)
a	1,47 (78)	1,75 (76)	2,77 (77)
b	1,21 (77)	2,25 (76)	2,54 (76)
c	2,38 (71)	1,55 (71)	2,10 (72)
d	1,75 (63)	2,40 (63)	1,86 (63)

Job 1 til 3 er forskellige kombinationer af privat ansættelse, mere i løn, 3-dagesarbejdsuge og transporttid

**Spørgsmål 23: På nuværende tidspunkt er du ...?**

	Procent
Ansæt i en kommune	95
Ansæt i en privat virksomhed	1
Jobsøgende	2
Andet	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=309; alle besvarelser. Missing: 4

**Spørgsmål 24: Hvad er din sidst afsluttede formelle uddannelse?**

	Procent
Hjemmehjælper	42
Social- og sundhedshjælper	17
Social- og sundhedsassistent	3
Plejhjemsassistent	13
Sygehjælper	3
Sygeplejerske	1
Ergoterapeut	0
Fysioterapeut	0
Beskæftigelsesvejleder	10
Ingen uddannelse/ufaglært	4
Under uddannelse	1
Anden uddannelse	6
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=308; alle besvarelser. Missing: 5

**Spørgsmål 24a: Anden uddannelse. Hvilken?**

	Procent
Kursus	5
Plejer	63
Portør	16
Pædagog	11
Ved ikke	5
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=19; kun dem, som har svaret ja til at have en anden uddannelse

**Spørgsmål 25: I hvilket år blev du færdiguddannet?**

	Procent
1970-74	7
1975-79	10
1980-84	16
1985-89	28
1990-94	14
1995-99	18
2000-04	7
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=226; kun dem, som har svaret, at de har en uddannelse. Missing: 46



**Spørgsmål 26: Har du deltaget i følgende?**

	Procent			
	Ja	Nej	Total	n
a. Undervisning eller vejledning i brugen af Fælles sprog	15	85	100	313
b. Temadag i kommunen om Fælles sprog	12	88	100	313
c. Kursus af mere end én dags varighed i Fælles sprog	4	96	100	313
d. Efteruddannelse af længere varighed i Fælles sprog	2	98	100	313
e. Nyansatte får introduktion til Fælles sprog	4	96	100	313
f. Konference afholdt af andre end kommunen (fx KL, COK)	2	98	100	313
g. Kommunen har en Fælles sprog-instruktør	3	97	100	313
h. Andet	6	94	100	313

n=313; alle besvarelser

**Spørgsmål 27: Hvor mange år har du været i din nuværende stilling?**

	Procent
0-3	13
4-6	14
7-9	10
10-12	6
13-15	9
16-18	12
19-21	9
22-24	9
25-27	10
28-30	5
31-33	3
<b>Total</b>	<b>100</b>

Gennemsnit for antal år, man har været i sin nuværende stilling:

5

n=281; kun dem, som har svaret, at de er ansat et sted. Missing: 18

**Spørgsmål 28: Hvad er din nuværende stillingsbetegnelse?**

	Procent
Andet	6
Aftenvagt	2
Aktivitetsmedarbejder	2
Beskæftigelsesvejleder	8
Dagcenterleder	1
Daglig leder	1
Gruppeleder	3
Handicaphjælper	1
Hjemmehjælper	44
Plejhjemsassistent	8
Plejer	2
Social- og sundhedsassistent	2
Social- og sundhedshjælper	15
Sygehjælper	2
Ufaglært	3
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=281; kun dem, som har svaret, at de er ansat et sted. Missing: 18

**Spørgsmål 29: Hvilken stilling havde du inden din nuværende stilling?**

	Procent
Afdelingsleder	3
Andet	16
Butik	9
Fabrik	3
Hjemmegående	4
Ufaglært	1
Børnepasning	4
Frisør	2
Pædagog	3
Dagvagt på plejehjem	1
Hjemmehjælper	16
Hjælper	8
Husassistent	3
Kontorassistent	4
Landbrug	2
Plejer	3
Plejhjemsassistent	4
Rengøring	1
Selvstændig	1
Social- og sundhedsassistent	1
Social- og sundhedshjælper	2
Støtte- og kontaktperson	1
Klinikassistent	2
Nattevagt på plejehjem	1
Grubeleder	2
Beskæftigelsesvejleder	3
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=248; alle besvarelser. Missing: 65

**Spørgsmål 30: I hvilket år er du født?**

	Procent
1940-44	6
1945-49	36
1950-54	23
1955-59	16
1960-64	13
1965-69	5
1970-74	1
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er plejepersonalet 51 år gamle  
n=296; alle besvarelser. Missing: 17

### 3.6 Private virksomheder

**Spørgsmål 1: I hvilket år blev virksomheden første gang godkendt af en kommune til at levere pleje (personlig pleje og hygiejne mv.)?**

	Procent
Vi er p.t. ikke godkendt til at levere pleje	64
2000	5
2003	27
Ved ikke	4
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=44; alle besvarelser. Missing: 7

**Spørgsmål 2: I hvilket år blev virksomheden første gang godkendt af en kommune til at levere praktisk bistand (rengøring og indkøb mv.)?**

	Procent
Vi er p.t. ikke godkendt til at levere praktisk bistand	0
1998	4
1999	2
2000	4
2001	2
2002	6
2003	80
2004	2
Ved ikke	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=50; alle besvarelser. Missing: 1

**Spørgsmål 3a: Hvor mange kommuner er jeres virksomhed på nuværende tidspunkt godkendt i? (Godkendt til pleje):**

Antal kommuner	Procent
1	38
2	8
3	15
5	15
10	8
17	8
40	8
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=13; kun dem, der i spørgsmål 1 har svaret, at de er godkendte til at levere pleje. Missing: 13

**Spørgsmål 3b: Hvor mange kommuner er jeres virksomhed på nuværende tidspunkt godkendt i? (Godkendt til praktisk bistand):**

	Procent
1	25
2	33
3	8
4	8
5	8
8	4
9	2
10	4
17	2
40	2
41	4
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=49; kun dem der i spørgsmål 2 har svaret, at de er godkendte til praktisk bistand. Missing: 1

**Spørgsmål 4a: Hvor mange kommuner leverer jeres virksomhed til på nuværende tidspunkt? (Leverer pleje til):**

Antal kommuner	Procent
1-5	77
6-10	7
11-15	8
16-20	0
21-25	0
26-30	0
31-35	8
<b>Total</b>	<b>100</b>

Gennemsnit for kommuner, der leveres pleje til  
n=13; kun dem, som er blevet godkendt til at levere pleje. Missing: 1

**Spørgsmål 4b: Hvor mange kommuner leverer jeres virksomhed til på nuværende tidspunkt? (Leverer praktisk bistand til):**

Antal kommuner	Procent
1-5	84
6-10	8
11-15	2
16-20	0
21-25	0
26-30	2
31-35	4
<b>Total</b>	<b>100</b>

Gennemsnit for kommuner, der leveres praktisk bistand til  
n=49; kun dem, som er blevet godkendt til at levere praktisk bistand. Missing: 1

**Spørgsmål 5: Hvilke af nedenstående udsagn passer bedst på jeres virksomhed i relation til pleje og den praktiske bistand?**

	Virksomheden er kun i én kommune	Virksomheden er i flere kommuner i samme amt	Virksomheden er i flere kommuner spredt på flere amter	Ved ikke	Missing	n
a. Godkendt til pleje	31	23	46	0	1	13
b. Godkendt til praktisk bistand	27	51	22	0	4	46
c. Leverer pleje	31	31	38	0	1	13
d. Leverer praktisk bistand	26	48	26	0	4	46

**Spørgsmål 6: Hvor længe løber den typiske kontrakt med kommunerne?**

	Procent
1 år	43
2 år	36
3 år	8
4 år	8
5 år	5
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=39; alle besvarelser. Missing: 12

**Spørgsmål 7: Er virksomheden inde på andre områder end praktisk bistand eller plejeområdet i den offentlige sektor?**

	Procent
Ja	43
Nej	55
Ved ikke	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=49; alle besvarelser. Missing: 2

**Spørgsmål 8a: Samlet set og på tværs af kommuner, hvor mange personer leverer jeres virksomhed på nuværende tidspunkt pleje til?**

Antal personer	Procent
2	28
3	9
4	9
5	9
8	9
40	9
120	9
250	9
500	9
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=11; kun dem, som er blevet godkendt til at levere pleje. Missing: 3

**Spørgsmål 8b: Samlet set og på tværs af kommuner, hvor mange personer leverer jeres virksomhed på nuværende tidspunkt praktisk bistand til?**

	Procent
2	5
3	5
4	3
6	3
7	3
10	3
11	2
13	2
14	2
15	2
16	2
20	7
21	2
23	2
25	2
30	2
34	2
35	2
40	5
45	2
50	2
62	2
65	9
70	2
73	2
90	2
95	2
100	7
120	2
144	2
225	2
300	2
350	2
1000	2
1100	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=45; kun dem, som er blevet godkendt til at levere praktisk bistand. Missing: 5

**Spørgsmål 9: Hvor mange ansatte har jeres virksomhed i alt målt i årsværk? Inkluder alle typer af ansatte.**

Antal ansatte	Procent
1	3
2	13
2,5	3
3	7
4	9
4,5	2
5	2
5,7	2
6	9
7	4
7,5	2
8	5
9	2
9,5	2
10	5
11	2
12	2
16	5
30	5
35	2
38	2
75	2
80	2
100	2
115	2
350	2
3000	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

n= 45; alle besvarelser. Missing: 6

**Spørgsmål 10a: Hvor mange af disse årsværk arbejder med plejen?**

Antal årsværk	Procent
0,25	19
1	18
2	9
3	9
6	9
7	9
34	9
60	9
150	9
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=11; kun dem, som er blevet godkendt til at levere pleje. Missing: 3

**Spørgsmål 10b: Hvor mange af disse årsværk arbejder med den praktiske hjælp?**

Antal årsværk	Procent
0,25	5
0,50	7
0,75	2
1	14
1,50	2
2	19
3	7
3,50	3
4	9
5	3
5,50	3
6	3
8	2
9	2
9,50	2
10	5
14	2
15	2
20	2
30	2
80	2
150	2
<b>Total</b>	<b>100</b>

n= 43. Missing: 8  
n=42; kun dem, som er blevet godkendt til at levere pleje

**Spørgsmål 11a: Ud fra dit synspunkt, hvad er jeres virksomheds største styrke og største svaghed i forhold til den kommunalt leverede pleje og praktiske bistand?**

Nævn op til 3 overvejende styrker	Procent
Stabilitet	12
Kvalitet	8
Samme medarbejder tilknyttet den enkelte borger	20
Fleksibilitet	13
Valgfrihed	2
Fokus på borgeren	9
Faglighed	6
Præcision	6
Arbejdsglæde	1
Andet	23
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=44; alle besvarelser. Missing: 7

Spm. 11a er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.



**Spørgsmål 11b: Ud fra dit synspunkt, hvad er jeres virksomheds største styrke og største svaghed i forhold til den kommunalt leverede pleje og praktiske bistand?**

Nævn op til 3 overvejende svagheder	Procent
Administration	3
Tidsmangel	10
Nedskæringer	3
Forventningspres	0
Fordomme	8
Visitation	11
Kommunalt monopol	16
Manglende faglighed	6
Svær opstart	7
Andet	36
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=32; alle besvarelser. Missing: 19

Spm. 11b er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 12: Samlet set og på tværs af kommuner, i hvilken grad er du enig i nedenstående udsagn om relationen mellem virksomheden og kommunerne i forbindelse med aftale om levering af ydelser på ældre- og handicapområdet?**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Proceduren for godkendelse af virksomheden er besværlig	25	29	15	19	12	0	3	48
b. Kriterier for tildeling af kontrakten er entydige	24	33	15	17	7	4	55	46
c. Samarbejdet mellem virksomheden og kommunerne i aftaleperioden har været problemfrit	48	33	4	11	4	0	4	46
d. I kontraktperioden er der hyppig kontakt mellem virksomheden og kommunerne vedrørende levering af ydelser	41	43	2	6	6	2	4	47
e. Det er virksomhedens ansvar at levere dokumentation for de leverede ydelser	83	11	4	2	0	0	4	47
f. Kommunerne gennemfører løbende opfølgning på kvaliteten af de leverede ydelser	32	34	7	4	6	17	4	47
g. Private leverandører giver et godt sammenligningsgrundlag for kommunalt leveret pleje og praktisk bistand	45	25	4	6	9	11	4	47
h. Konkurrence fra private leverandører har haft positiv virkning på kvaliteten af den kommunalt leverede pleje og praktisk bistand	32	23	15	4	7	19	4	47
i. Kontrakten specificerer nøje kvalitetskrav til ydelsen	62	32	2	0	4	0	4	47
j. Kommunerne stillede specifikke krav til fx virksomhedens økonomi, bemanning, erfaring	87	13	0	0	0	0	4	47
k. Præcisering af krav til serviceniveau er sket i samarbejde med kommunerne	28	21	9	4	36	2	4	47
l. Kontrakten sigter også på udviklingen af nye produkter inden for ældre- og handicapområdet	2	15	26	15	24	18	5	46
m. Kontrakten beskriver klart sanktioner ved manglende opfyldelse af forpligtigelser	80	9	5	2	2	2	5	46
n. Kontrakten er en bred ramme for samarbejde mellem virksomhed og kommunerne	28	40	8	11	11	2	4	47
o. Virksomheden har udviklet nye produkter som konsekvens af aftalen med kommunen	15	23	28	9	21	4	4	47
p. Udbudsmaterialet fra kommunerne er kortfattet	18	15	15	24	26	2	5	46
q. Forhandlingen mellem virksomheden og kommunerne foregår i en god atmosfære	58	36	2	0	4	0	4	47
r. Virksomheden gennemfører systematiske brugerundersøgelser til sikring af kvaliteten i ydelserne	62	24	6	2	2	4	4	47
s. Det er oplagt for virksomheden at byde på ydelsen inden for ældre- og handicapområdet	79	11	2	0	2	6	4	47

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 13: Har du hørt om standarden inden for ældre- og handicapområdet, der går under betegnelsen Fælles sprog?**

	Procent
Nej	44
Ja, jeg har hørt om det, men ved ikke noget særligt om det	17
Ja, jeg har hørt om det og ved nogenlunde, hvad det dækker over	17
Ja, jeg har hørt om og arbejder med det i det daglige	22
Ved ikke	0
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=46; alle besvarelser. Missing: 5

**Spørgsmål 14: Hvis ja, hvilket år hørte du da første gang om Fælles sprog?**

	Procent
1998	12
1999	4
2001	8
2002	8
2003	48
2004	8
Ved ikke	12
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 2 år siden, at respondenterne første gang har hørt om Fælles sprog (n=23; kun de personer, som har besvaret med et årstal)

n=25; kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 13. Missing: 1

**Spørgsmål 15: Anvender nogle af de kommuner, I er godkendt i, Fælles sprog på ældre- og handicapområdet?**

	Procent
Nej	8
Nej, men kommunen har tidligere benyttet Fælles sprog	0
Nej, men kommunen har besluttet at anvende Fælles sprog	0
Ja	61
Ja, men kommunen har besluttet at gå væk fra det	0
Ja, det er politisk vedtaget, men implementeringen er endnu ikke gennemført	0
Ved ikke	31
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=26; kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 13. Missing: 0

**Spørgsmål 16: Nedenfor er anført en række udsagn om Fælles sprog. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.**

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Fælles sprog lader sig vanskeligt gennemføre i praksis	4	42	8	23	19	4	0	26
b. Jeg bruger Fælles sprog, men afviger herfra, når der er behov for det	24	32	12	4	16	12	1	25
c. Jeg kender Fælles sprog, men bruger det ikke i mit arbejde	8	12	20	32	24	4	11	25
d. Jeg bruger Fælles sprog, men gør det på min egen måde	16	36	0	20	24	4	1	25
e. Kommunerne benytter Fælles sprog forskelligt	28	44	0	0	4	24	1	25
f. Fælles sprog letter godkendelsesprocedurerne for private virksomheder	16	28	16	0	4	36	1	25
g. Fælles sprog skaber klarhed om, hvad der leveres	40	36	4	0	8	12	1	25
h. Kommunens visitationsafgørelser er et godt udgangspunkt i det daglige arbejde for private virksomheder	29	42	17	0	4	8	2	24

n= kun de personer, som ikke har svaret nej i spørgsmål 13

**Spørgsmål 17a: Hvad kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet? Nævn ét overvejende positivt forhold.**

	Procent
Fleksibilitet	3
Arbejdsglæde	17
Engagerede medarbejdere	3
Kvalitet	23
Fokus på borgeren	17
Samarbejde	3
Udvikling	6
Andet	28
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=35; alle besvarelser. Missing: 16

Spm. 17a er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 17b: Hvad kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet? Nævn ét overvejende negativt forhold.**

	Procent
Administration	10
Arbejdspres	38
Komplekst og omskifteligt område	7
Styringsproblemer	4
Kontrol	3
Regelstyring	7
Andet	31
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=29; alle besvarelser. Missing: 22

Spm. 17b er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 18:** Nedenfor er anført en række udsagn om kommunens pleje i forhold til brugerne. Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.

	Procent						Antal	
	Helt enig	Delvis enig	Hverken eller	Delvis uenig	Helt uenig	Ved ikke	Missing	n
a. Brugere får den pleje, de er visiteret til	26	26	5	17	5	21	9	42
b. Brugere får ofte mere pleje, end de er visiteret til	7	5	10	5	52	21	9	42
c. Efter visitationsafgørelsen tilpasses plejen yderligere til den enkeltes behov	24	31	7	2	19	17	9	42
d. Visitationsafgørelsen sker på et objektivt grundlag	29	29	2	7	9	24	9	42
e. En centraliseret visitationsenhed modvirker tilfældigheder	24	26	10	2	5	33	9	42
f. En centraliseret visitationsenhed hæmmer den personlige kontakt mellem brugere og plejepersonalet	7	29	10	7	15	32	10	41
g. Jeg har gjort meget for at få visitationsprocessen til at virke efter hensigten	28	17	24	0	2	29	9	42
h. En centraliseret visitationsenhed hæmmer plejepersonalets handlefrihed	14	19	14	17	7	29	9	42
i. En centraliseret visitationsenhed giver politikere og kommunale ledere øget indflydelse på bekostning af plejepersonalet	17	25	10	7	12	29	10	41
j. En centraliseret visitationsenhed sikrer, at kommunen leverer omsorg tilpasset den enkelte bruger	7	42	5	3	18	25	11	40
k. Visitationsafgørelsen sikrer den enkelte brugers retssikkerhed	14	34	10	10	10	22	10	41
l. Skemaet benyttet ved visitationsafgørelsen giver en fyldestgørende beskrivelse af brugerens funktionsevne	33	36	0	10	7	14	9	42
m. Visitationsprocessen sikrer, at den lovede hjælp leveres	21	41	5	5	14	14	9	42
n. Visitationsprocessen sikrer, at akutte situationer kan håndteres bedre	19	21	19	12	10	19	9	42
o. Visitationsprocessen betyder reduktion af brugernes forskellighed	17	21	24	17	7	14	9	42
p. Skemaerne med brugernes tildelte ydelser styrker plejepersonalets faglighed	10	27	12	15	17	19	10	41
q. Visitationsafgørelsen bibringer god dokumentation i forbindelse med klagesager	29	43	7	7	0	14	9	42
r. Visitationsafgørelsen viser et øjebliksbillede af brugere	43	41	2	2	2	10	9	42
s. Visitationsafgørelsen siger <i>intet</i> om brugerens udviklingspotentiale	29	29	9	14	5	14	9	42

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 19: Hvorledes vægter du følgende forhold i forbindelse med den konkrete planlægning af den pleje, der leveres til den enkelte visiterede bruger?**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken eller	Lille vægt	Ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Mundtlig kommunikation mellem visitatorerne og plejepersonalet	44	29	3	7	2	15	10	41
b. Kommunikation via mail mellem visitatorerne og plejepersonalet	19	27	17	15	7	15	10	41
c. Mit kendskab til brugernes behov	51	37	3	0	2	7	10	41
d. Mit kendskab til brugernes bolig	24	42	12	10	2	10	10	41
e. Skemaerne med brugernes tildelte ydelser	37	42	3	8	0	10	11	40
f. Den skrevne tekst i brugerborgerjournalen	37	33	10	10	0	10	11	40
g. Skemaer med funktionsvurdering af brugerne	27	45	3	10	0	15	11	40
h. Den mundtlige kommunikation mellem plejer og brugerne	68	22	0	0	3	7	10	41
i. Kommunens kvalitetsstandard	24	34	7	15	5	15	10	41

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 20: Du bedes nu vælge 3 af de udsagn, som er nævnt i foregående spørgsmål, du mener, er vigtigst, når du tænker på en god pleje.**

	Procent										Antal	
	a	b	c	d	e	f	g	h	i	Missing	n	
1. prioritet	14	0	39	0	5	0	0	42	0	15	36	
2. prioritet	19	6	32	3	5	0	0	30	5	14	37	
3. prioritet	17	9	8	8	14	8	6	8	22	15	36	

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 21: Hvilken pleje, den enkelte bruger i sidste ende modtager, kan være påvirket fra forskellige sider. Hvor megen vægt tillægger du følgende forhold?**

	Procent						Antal	
	Meget stor vægt	Stor vægt	Hverken eller	Lille vægt	Ingen vægt	Ved ikke	Missing	n
a. Visitationsenhedens afgørelse	40	36	2	10	2	10	9	42
b. Plejepersonalets vurdering	49	27	5	7	0	12	10	41
c. Den overordnede planlægning i udførergruppen	20	55	2	5	5	13	11	40
d. Den politiske kvalitetsstandard på området	22	24	15	22	7	10	10	41
e. Brugernes ønsker	55	26	5	2	2	10	9	42
f. Pårørendes ønsker	22	32	14	15	5	12	10	41

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 22: Har du hørt om Fælles sprog II?**

	Procent
Nej	75
Ja	16
Ved ikke	9
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=44; alle besvarelser. Missing: 7

**Spørgsmål 23: Hvis ja, hvilket år hørte du så første gang om Fælles sprog II?**

	Procent
1998	33
2003	50
2004	17
<b>Total</b>	<b>100</b>

I gennemsnit er det 3 år siden, at respondenterne første gang hørte om Fælles sprog II

**Spørgsmål 24: Hvorfra har du dit kendskab til Fælles sprog II?**

	Procent		Antal	
	Ja	Nej	Missing	n
a. Konferencen om Fremtidens Fælles sprog	43	57	4	3
b. Fagbladene Ergoterapeuten, Fysioterapeuten eller Sygeplejersken	29	71	5	2
c. Fælles sprogs hjemmeside ved KL	29	71	5	2
d. Årsmøder for visitatorer	29	71	5	2
e. Har været involveret i udviklingen af Fælles sprog II	29	71	5	2
f. Artikler i LederForum	29	71	5	2
g. Andre steder	0	100	7	0

n= kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 22

n=6; kun de personer, som har svaret ja i spørgsmål 22. Missing: 1

**Spørgsmål 25: Hvilke forventninger har du til Fælles sprog II?**

	Procent
Bedre funktionsvurdering	50
Forenkling	25
Andet	25
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=2, men hver respondent kan svare op til tre gange. Kun medtaget de respondenter, som har svaret ja i spm. 22.

Missing: 5

Spm. 25 er et åbent spørgsmål; dvs. at respondenterne selv har formuleret de ovenstående svarkategorier.

**Spørgsmål 26: Hvad er din sidst afsluttede formelle uddannelse?**

	Procent
Hjemmehjælper	10
Social- og sundhedshjælper	5
Social- og sundhedsassistent	9
Sygeplejerske	9
Samfundsvidenskabelig kandidatuddannelse	2
Merkonom	5
Andet	42
Kontoruddannet	9
Gymnasial uddannelse	9
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=43; alle besvarelser. Missing: 8

**Spørgsmål 27: I hvilket år blev du færdiguddannet?**

	Procent
1965-69	2
1970-74	2
1975-79	10
1980-84	20
1985-89	17
1990-94	18
1995-99	28
2000-04	3
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=40; kun dem, som har svaret, at de har en uddannelse. Missing: 11

**Spørgsmål 28: Har du deltaget i følgende?**

	Procent			
	Ja	Nej	Total	n
a. Undervisning eller vejledning i brugen af Fælles sprog	8	92	100	51
b. Temadag i kommunen om Fælles sprog	12	88	100	51
c. Kursus af mere end én dags varighed i Fælles sprog	2	98	100	51
d. Efteruddannelse af længere varighed i Fælles sprog	2	98	100	51
e. Nyansatte får introduktion til Fælles sprog	0	100	100	51
f. Konference afholdt af andre end kommunen (fx KL, COK)	4	96	100	51
g. Kommunen har en Fælles sprog-instruktør	0	100	100	51
h. Andet	6	94	100	51

n= alle besvarelser

**Spørgsmål 29: Hvad er din nuværende stillingsbetegnelse?**

	Procent
Direktør	27
Afdelingsleder	11
Andet	18
Sygeplejerske	2
Driftsleder	7
Hjemmehjælper	5
Konsulent	4
Selvstændig	22
Social- og sundhedshjælper	4
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=45; alle besvarelser. Missing: 6



**Spørgsmål 30: Hvor mange år har du været i din nuværende stilling?**

	Procent
0-3	33
4-6	29
7-9	15
10-12	13
13-15	0
16-18	2
19-21	2
22-24	0
25-27	2
28-30	0
31-33	4
<b>Total</b>	<b>100</b>

Gennemsnit for antal år, man har været i sin nuværende stilling: 7  
n=48; alle besvarelser. Missing: 3

**Spørgsmål 31: Hvilken stilling havde du inden din nuværende stilling?**

	Procent
Konsulent	5
Leder	5
Leder på ældreområdet	21
Sygeplejerske	2
Underviser	2
Vicelederstilling	2
Plejer	16
Handel	14
Rengøring	12
Andet	21
<b>Total</b>	<b>100</b>

n=43; alle besvarelser. Missing: 8

**Spørgsmål 32: I hvilket år er du født?**

	Procent
1940-44	2
1945-49	12
1950-54	29
1955-59	17
1960-64	21
1965-69	15
1970-74	4
<b>Total</b>	<b>100</b>

Gennemsnitsalder er 47 år  
n=48; alle besvarelser

#### 4. Diverse følgebrev

I forbindelse med undersøgelsen modtog deltagerne forskellige følgebrev. Disse er genoptrykt her.

##### 4.1 Støttebrev til alle deltagerne fra KL og Socialministeriet - Styrelsen for Social Service

Marts 2004

Kære deltager i spørgeskemaundersøgelsen

Vi henvender os hermed til Dem med en opfordring til at deltage i vedlagte spørgeskemaundersøgelse vedrørende standarden 'Fælles sprog', som benyttes inden for ældre- og handicapområdet i en stor del af landes kommuner. Selvom din kommune ikke benytter denne standard, opfordres du til at deltage i undersøgelsen, da formålet med undersøgelsen også er at opsamle erfaring med andre fremgangsmåder.

Den offentlige sektor står i de kommende år over for store udfordringer på ældreområdet. Evaluering af 'Fælles sprog' er derfor helt central med henblik på den fremtidige indretning af den offentlige sektor, i den forbindelse er Deres deltagelse afgørende for undersøgelsens udfald.

'Fælles sprog' er udviklet i 1997-98 i regi af Kommunernes Landsforening i samarbejde med et mindre antal danske kommuner. Såvel Socialministeriet som Kommunernes Landsforening har støttet op om dette udviklingsarbejde og har gennem årene med stor interesse fuldt udviklingen.

Denne spørgeskemaundersøgelse indgår i en større evaluering af 'Fælles sprog', hensigten er at skaffe viden omkring den mest hensigtsmæssige fremtidige udvikling af 'Fælles sprog'.

Det er således af afgørende betydning for spørgeskemaundersøgelsen - og dermed evalueringen af 'Fælles sprog' - at De bidrager med Deres erfaringer og holdninger til 'Fælles sprog' ved at udfylde og returnere vedlagte spørgeskema.

Såvel Socialministeriet som Kommunernes Landsforening afventer med stor interesse resultaterne af evalueringen af 'Fælles sprog', set i lyset af de forestående kommunesammenlægninger er det således af stor relevans at vurdere de hidtidige erfaringer med en rationaliseringsstandard som 'Fælles sprog'.

Få at undersøgelsen kan blive så repræsentativ som muligt, håber vi, De kan afse tid til at udfylde spørgeskemaet og ser frem til at modtage Deres svar.

Med venlig hilsen

Ralf Klitgaard  
Kontorchef  
Kommunernes Landsforening

Leif Sondrup  
Direktør  
Styrelsen for Social Service  
Socialministeriet

#### **4.2 Følgebrev fra Syddansk Universitet**

Der var små formuleringsforskellige i følgebrevene, afhængigt af hvilket organisatorisk niveau det var sendt til.

22. marts 2004

Kære Socialudvalgsformand,

Det kommunale ældreområde er under stadig udvikling. I 1997-98 blev Fælles sprog udviklet af Kommunernes Landsforening som et redskab til planlægning af og kommunikation om den kommunale ældrepleje. Fælles sprog bliver nu evalueret i håbet om at udvikle og tilpasse Fælles sprog yderligere til den skiftende kommunale hverdag.

Spørgeskemaundersøgelsen indgår som et led i evalueringen. Undersøgelsen henvender sig til politikere, ledere og ansatte med forskellige opgaver inden for plejeområdet. Vi håber, du vil tage dig tid til at udfylde vedlagte spørgeskema, så alle erfaringer kan inddrages i udviklingen af plejen inden for ældreområdet. Du kan finde flere oplysninger om projektet på [www.faellessprog.net](http://www.faellessprog.net).

Spørgeskemaundersøgelsen gennemføres naturligvis i henhold til de almindelige krav til anonymitet. Det vil sige, at datamaterialet på intet tidspunkt vil blive anvendt eller offentliggjort på en sådan måde, at oplysninger kan henføres til bestemte personer eller kommune.

Når du har udfyldt skemaet, skal vi venligst bede dig om at returnere skemaet i den vedlagte frankerede svar kuvert

**senest mandag den 5. april**

Har du spørgsmål vedrørende undersøgelsen, kan du kontakte Tina Guldbrandt Jakobsen, tlf. 6550 2267 eller på e-mail [tja@sam.sdu.dk](mailto:tja@sam.sdu.dk).

Jeg håber, du vil tage dig tid til at udfylde vedlagte spørgeskema. På forhånd mange tak for hjælpen. Hvis du afkrydser boksen på forsiden, vil du modtage en rapport med svarene fra alle landets kommuner i løbet af nogle måneder.

Med venlig hilsen

Morten Balle Hansen  
Lektor, projektleder  
Institut for Statskundskab  
Syddansk Universitet

#### 4.3 Første rykkerbrev

Odense, den 6. april 2004

Kære deltager i spørgeskemaundersøgelsen

For et par uger siden modtog du et spørgeskema fra os. Dette spørgeskema er sendt ud til både socialudvalgsformænd, socialdirektører og chefer inden for ældreområdet, visitatorer, gruppeledere samt plejepersonale. Spørgeskemaet er sendt ud til alle landets kommuner. En del har allerede svaret – desværre alt for få! Derfor risikerer vi at få et meget skævt billede af opfattelser og holdninger inden for ældreområdet i kommunerne. Jo flere af jer, som vil ulejlige sig med at svare, desto mere præcist et billede kan vi tegne af de problemstillinger, som I møder inden for ældresektoren i jeres hverdag. Netop derfor er det af afgørende betydning for seriøsiteten af denne store undersøgelse, at du hjælper os og udfylder og indsender skemaet inden

**mandag den 19. april 2004**

Hvis du skulle have forlagt dit skema, kan du få et nyt ved at kontakte Tina Guldbrandt Jakobsen, tlf. 6550 2267 eller på e-mail [tja@sam.sdu.dk](mailto:tja@sam.sdu.dk).

Med venlig hilsen

Lektor Morten Balle Hansen  
Institut for Statskundskab  
Syddansk Universitet

#### 4.4 Andet rykkerbrev

Odense, den 27. april 2004

Kære ”NAVN INDSAT”

For en måneds tid siden modtog du et spørgeskema fra mig angående ældreområdet. Spørgeskemaet blev sendt ud til både socialudvalgsformænd, socialdirektører og chefer inden for ældreområdet, visitatorer, gruppeledere, private leverandører samt plejepersonale i alle landets kommuner. Spørgeskemaet har både nogle specifikke spørgsmål, som kun er stillet til en gruppe, og nogle generelle spørgsmål, som er stillet til alle.

Jeg ved, at du tilhører et travlt folkefærd, som ofte modtager spørgeskemaer fra diverse medier og analyseinstitutter, eller bliver bedt om at deltage i andre former for undersøgelser. Denne undersøgelse har imidlertid et andet formål end blot at skabe en enkeltstående avisoverskrift - nemlig at tegne et grundigt og nuanceret billede af ældreområdet i de danske kommuner. Jo flere, som vil ulejlige sig med at svare, desto mere præcist et billede kan jeg tegne.

Jeg beder dig om at udfylde spørgeskemaet, selvom du ikke har kendskab til Fælles sprog, og så fokusere på de spørgsmål, der ikke direkte angår Fælles sprog. Du er sikret fuld anonymitet – det vil sige, at dine svar aldrig vil blive offentliggjort, så du eller din kommune eller virksomhed kan identificeres.

Socialministeriet, Socialchefforeningen, Kommunernes Landsforening og den Sociale Styrelse står bag undersøgelse og har alle en interesse i et godt resultat. Forbundet af Offentligt Ansatte (FOA) støtter undersøgelsen blandt plejepersonalet.

Da kvaliteten af denne undersøgelse ligger mig meget på sinde, håber jeg, at du – med denne lille påmindelse – vil tage dig tid til at udfylde og returnere skemaet inden:

**mandag den 10. maj**

Har du spørgsmål til undersøgelsen, kan du kontakte Tina Guldbrandt Jakobsen, tlf. 6550 2267 eller på e-mail [tja@sam.sdu.dk](mailto:tja@sam.sdu.dk). Jeg vedlægger et nyt skema i tilfælde af, at det først fremsendte skulle være bortkommet.

Som tak for din hjælp, vil du modtage en lille rapport med svarene fra undersøgelsen, når undersøgelsen er afsluttet.

Med venlig hilsen

Morten Balle Hansen  
Lektor, Ph.D.

Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- Bilag 1: Oversigt over hvilke grupper, der er blevet stillet hvilke spørgsmål

**Bilag 1: Oversigt over hvilke grupper, der er blevet stillet hvilke spørgsmål**

Skema/ spm.	Visitatorer	Direktører og chefer	Udvalgs- formænd	Private virksomheder	Gruppe- ledere	Pleje- personale
<i>Spørgsmål omhandlende kendskab til FS</i>						
Har du hørt om standarden inden for ældre- og handicapområdet, der går under betegnelsen FS?	Spm. 1	Spm. 1	Spm. 1	Spm. 13	Spm. 1	Spm. 1
Hvis ja, hvilket år hørte du første gang om FS?	Spm. 2	Spm. 2	Spm. 2	Spm. 14	Spm. 2	Spm. 2
Anvender kommunen FS på ældre- og handicapområdet i din kommune?	Spm. 3	Spm. 3	Spm. 3	Spm. 15*	Spm. 3	Spm. 3
<i>Spørgsmål omhandlende den daglige brug af FS i kommunen</i>						
I hvilken grad...	Spm. 7				Spm. 4	Spm. 4
Du bedes svare på, i hvilken grad jeres kommune benytter FS som...	Spm. 8	Spm. 8	Spm. 8		Spm. 5	Spm. 5
Nedenfor bedes du uddybe hvordan og på hvilke områder, din kommune anvender FS?	Spm. 6					
Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.	Spm. 9	Spm. 9* (kun fra a-c)			Spm. 6	Spm. 6
Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn				Spm. 16		
Du bedes anføre, i hvilken grad du mener, at FS er et egnet redskab for varetagelsen af forskellige funktioner inden for ældre- og handicapområdet.	Spm. 15	Spm. 15	Spm. 12			
<i>Spørgsmål omhandlende den politiske vedtagelse om at indføre FS i kommunen</i>						
Hvilket år blev det politisk vedtaget at anvende FS i kommunen?		Spm. 4	Spm. 4			
Du bedes vurdere, hvilken vægt følgende begrundelser har haft ved beslutningen om at indføre FS.		Spm. 5	Spm. 5			
<i>Spørgsmål omhandlende implementeringen af FS i kommunen</i>						
Hvordan har følgende aktører været stemt over for implementeringen af FS?	Spm. 4	Spm. 6	Spm. 6			
I hvilken grad har følgende aktører spillet en aktiv rolle?	Spm. 5	Spm. 7	Spm. 7			
<i>Spørgsmål omhandlende hvordan ældre- og handicapområdet fungerer i kommunen</i>						
Hvad kendetegner dit arbejde inden for ældre- og handicapområdet?	Spm. 11	Spm. 10		Spm. 17	Spm. 7	Spm. 7
Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn (a-k).	Spm. 12	Spm. 11		Spm. 18	Spm. 8	Spm. 8
Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn (l-s).	Spm. 12			Spm. 18	Spm. 8	Spm. 8

Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- Bilag 1: Oversigt over hvilke grupper, der er blevet stillet hvilke spørgsmål

Hvorledes vægter du følgende forhold i forbindelse med den konkrete planlægning af den pleje, der leveres til den enkelte visiterede bruger?	Spm. 13			Spm. 19	Spm. 9	Spm. 9
<b>Skema/ spm.</b>	<b>Visitatorer</b>	<b>Direktører og chefer</b>	<b>Udvalgs- formænd</b>	<b>Private virksomheder</b>	<b>Gruppe- ledere</b>	<b>Pleje- personale</b>
Du bedes nu vælge 3 af de udsagn, som er nævnt i foregående spørgsmål, du mener er vigtigst, når du tænker på en god pleje	Spm. 14			Spm. 20	Spm. 10	Spm. 10
Hvor megen vægt tillægger du følgende forhold?				Spm. 21	Spm. 11	Spm. 11
<b>Spørgsmål omhandlende varigheden af visitation</b>						
Nedenfor bedes du vurdere hvor lang tid kommunens visitatorer bruger på en førstegangsvisitation og en revisitation.	Spm. 16					
<b>Spørgsmål omhandlende kommunens relation til andre kommuner inden for ældre- og handicapområdet</b>						
Inden for ældre- og handicapområdet, hvilke kommuner sammenlignes jeres kommune ofte med?		Spm. 12	Spm. 9			
Inden for ældre- og handicapområdet, er der nogle kommuner jeres kommune ofte samarbejder med?		Spm. 13	Spm. 10			
Inden for ældre- og handicapområdet, er der nogle kommuner du opfatter som foregangskommuner?		Spm. 14	Spm. 11			
<b>Spørgsmål omhandlende FS II</b>						
Har du hørt om FS II?	Spm. 26	Spm. 30	Spm. 19	Spm. 22	Spm. 12	Spm. 12
Hvis ja, i hvilket år hørte du så første gang om FS II?	Spm. 27	Spm. 31	Spm. 20	Spm. 23	Spm. 13	Spm. 13
Hvorfra har du dit kendskab til FS II?	Spm. 28		Spm. 21	Spm. 24	Spm. 14	Spm. 14
Hvilke forventninger har du til FS II?	Spm. 29	Spm. 32	Spm. 22	Spm. 25	Spm. 15	Spm. 15
<b>Spørgsmål omhandlende respondenter baggrund</b>						
På nuværende tidspunkt er du...						Spm. 23
Hvad er din sidst afsluttede formelle uddannelse?	Spm. 30 (lukket spm.)	Spm. 33 (åbent spm.)		Spm. 26 (åbent spm.)	Spm. 16 (lukket spm.)	Spm. 24 (lukket spm.)
I hvilket år blev du færdiguddannet?	Spm. 31	Spm. 34		Spm. 27	Spm. 17	Spm. 25
Hvor mange år har du været i din nuværende stilling?	Spm. 33	Spm. 35		Spm. 30	Spm. 19	Spm. 27
Hvilken stilling havde du inden din nuværende stilling?	Spm. 34	Spm. 36		Spm. 31	Spm. 20	Spm. 29
I hvilket år er du født?	Spm. 35	Spm. 37	Spm. 28	Spm. 32	Spm. 21	Spm. 30
Har du deltaget i følgende?	Spm. 32			Spm. 28	Spm. 18	Spm. 26
Hvad er din nuværende stillingsbetegnelse?				Spm. 29		Spm. 28
Hvor mange år har du siddet i udvalget med ansvar for ældre- og handicapområdet?			Spm. 26			

Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- Bilag 1: Oversigt over hvilke grupper, der er blevet stillet hvilke spørgsmål

Hvor mange år har du samlet været formand for dette udvalg?			Spm. 27			
Hvor mange år har du samlet siddet i kommunalbestyrelsen?			Spm. 25			
<b>Spørgsmål omhandlende hvilke informationer, som FS kan bidrage med, der er relevante</b>						
Du bedes vurdere, i hvilken grad følgende informationer vil være relevante i dit arbejde.		Spm. 16	Spm. 13			
<b>Spørgsmål omhandlende beslutningsgrundlaget på ældre- og handicapområdet i kommunerne</b>						
Du bedes anføre, om du er overvejende enig eller uenig i de anførte udsagn.		Spm. 17	Spm. 14			
<b>Spørgsmål omhandlende hvad der bør kendetegne god pleje, og hvad der faktisk kendetegner god pleje i kommunen.</b>						
Du bedes prioritere mellem nedenstående udsagn og angive fra 1. til 4. prioritet med fire krydser. God pleje er kendetegnet ved...	Spm. 17	Spm. 18	Spm. 15			
Du bedes vurdere, i hvor høj grad din kommune faktisk lever op til de fremførte udsagn. Kommunens pleje er kendetegnet ved...	Spm. 18	Spm. 19	Spm. 16			
<b>Spørgsmål omhandlende det daglige arbejde med brugerne</b>						
I hvilken grad er du enig eller uenig i følgende udsagn om dit daglige arbejde i brugernes private hjem						Spm. 16
Oplever du, at du giver "hjælp til selvhjælp" i den indsats, du har mulighed for at yde borgerne?						Spm. 17
Synes du alt i alt, at de borgere, der har mest brug for hjælp, også er dem, der får mest hjælp?						Spm. 18
Mener du, at borgerne bliver visiteret til de ydelser, de har brug for?						Spm. 19
Oplever du, at der er overensstemmelse mellem de politiske mål (kvalitetsstandarder) og den indsats, du har mulighed for at yde borgerne?						Spm. 20
Er du alt i alt tilfreds med kvaliteten af dit arbejde?						Spm. 21
Du skal forestille dig, du får tilbudt 3 jobs. Du bedes rangordne de 3 jobs.						Spm. 22
<b>Spørgsmål omhandlende IT-systemer</b>						
Hvilket IT-system anvendes i den kommunale pleje i dag?	Spm. 19					
Hvilket år begyndte kommunen at anvende de nuværende IT-systemer (plejesystemet)?	Spm. 20					
I hvilken grad har forskellige grupper adgang til IT-systemet?	Spm. 21					



Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- Bilag 1: Oversigt over hvilke grupper, der er blevet stillet hvilke spørgsmål

Skema/ spm.	Visitatorer	Direktører og chefer	Udvalgs- formænd	Private virksomheder	Gruppe- ledere	Pleje- personale
Vi vil bede dig om at angive, i hvor høj grad de er enig eller uenig i disse udsagn.	Spm. 22	Spm. 22				
<b>Faktuelle spørgsmål omhandlende selve kommunen</b>						
Er din kommune inddelt i geografiske distrikter eller områder inden for ældre- og handicapområdet?	Spm. 23					
Hvor mange visitatorer er der ansat inden for ældre- og handicapområdet i din kommune?	Spm. 24					
Hvor stor procentdel af kommunens brugere af henholdsvis pleje og praktisk bistand benytter en privat leverandør?	Spm. 25					
<b>Spørgsmål omhandlende de kommunale visitationsskemaer</b>						
I forbindelse med visitationen bruges ofte forskellige skemaer...	Spm. 10					
<b>Spørgsmål omhandlende den kommunale pleje og styringen af denne</b>						
Nedenfor fremsættes en række udsagn om den kommunale pleje. Du bedes angive i hvor høj grad, du er enig eller uenig i de fremførte udsagn.		Spm. 20	Spm. 17			
Nedenfor fremsættes en række udsagn om styringen af plejen. Du bedes angive, i hvilken grad du er enig i de fremførte udsagn.		Spm. 21	Spm. 18			
<b>Spørgsmål omhandlende relationen mellem private virksomheder og kommunen inden for ældre- og handicapområdet</b>						
I hvilket år godkendte kommunen den første private leverandør til levering af ydelser inden for ældre- og handicapområdet?		Spm. 24				
Hvor mange private leverandører er godkendt til levering af ydelser inden for ældre- og handicapområdet?		Spm. 25				
Hvor mange private leverandører leverer på nuværende tidspunkt ydelser inden for ældre- og handicapområdet?		Spm. 26				
Hvor længe løber den typiske kontrakt med virksomhederne?		Spm. 27				

Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- Bilag 1: Oversigt over hvilke grupper, der er blevet stillet hvilke spørgsmål

Skema/ spm.	Visitatorer	Direktører og chefer	Udvalgs- formænd	Private virksomheder	Gruppe- ledere	Pleje- personale
I hvilken grad er du enig i nedenstående udsagn om relationen mellem virksomhederne og kommunen i forbindelse med aftale om levering af ydelser på ældre- og handicapområdet. (a-n)		Spm. 28		Spm. 12		
I hvilken grad er du enig i nedenstående udsagn om relationen mellem virksomhederne og kommunen i forbindelse med aftale om levering af ydelser på ældre- og handicapområdet. (o-s)				Spm. 12		
I hvilket år blev virksomheden første gang godkendt af en kommune til at levere pleje(personlig pleje og hygiejne mv.)?				Spm. 1		
I hvilket år blev virksomheden første gang godkendt af en kommune til at levere praktisk bistand (rengøring og indkøb mv.)?				Spm. 2		
Hvor mange kommuner er jeres virksomhed på nuværende tidspunkt godkendt i?				Spm. 3		
Hvor mange kommuner leverer jeres virksomhed til på nuværende tidspunkt?				Spm. 4		
Hvilke af nedenstående udsagn passer bedst på jeres virksomhed i relation til pleje og den praktiske bistand?				Spm. 5		
Hvor længe løber den typiske kontrakt med kommunerne?				Spm. 6		
Er virksomheden inde på andre områder end praktisk bistand eller plejeområdet i den offentlige sektor?				Spm. 7		
Samlet set og på tværs af kommuner, hvor mange personer leverer jeres virksomhed på nuværende tidspunkt henholdsvis pleje og praktisk bistand til?				Spm. 8		
Hvor mange ansatte har jeres virksomhed i alt målt i årsværk?				Spm. 9		
Hvor mange af disse årsværk arbejder henholdsvis med plejen og den praktiske bistand?				Spm. 10		
Ud fra dit synspunkt hvad er jeres virksomheds største styrke og største svaghed i forhold til den kommunalt leverede pleje og praktiske bistand?				Spm. 11		

Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner

- Bilag 1: Oversigt over hvilke grupper, der er blevet stillet hvilke spørgsmål

Skema/ spm.	Visitatorer	Direktører og chefer	Udvalgs- formænd	Private virksomheder	Gruppe- ledere	Pleje- personale
<b>Spørgsmål omhandlende kommunens anvendelse af organisationsformer og styringsredskaber</b>						
Hvor længe har kommunen anvendt følgende organisationsformer og styringsredskaber inden for ældre- og handicapområdet?		Spm. 23				
<b>Spørgsmål omhandlende omstilling i en organisation</b>						
Kommunale chefer arbejder ofte med omstilling i organisationen. Hvorledes vægter du nedenstående forhold i en omstillingsproces?		Spm. 29				
<b>Spørgsmål omhandlende livet som ældre</b>						
Nedenfor finder du en række forhold, som berører livet som ældre. Hvorledes vægter du nedenståendes betydning, hvis målet er at få et godt liv som ældre?			Spm. 23			
Du bedes nu vælge 3 af de udsagn, som er nævnt i foregående spørgsmål, du mener, er vigtigst for dig, når du tænker på en god alderdom.			Spm. 24			

\* Henviser til, at der forekommer små afvigelser i spørgsmålenes formulering.

Henviser til, at der ikke forekommer det angivne spørgsmål i det pågældende skema.

**Bilag 2: Publikationer fra projektet Evaluering af Fælles sprog**

Hansen, Morten Balle og Evert Vedung. 2004 (under udarbejdelse). *Evaluering af Fælles sprog i den kommunale ældrepleje*. Odense Universitetsforlag

Jørgensen, Henrik D. og Morten Balle Hansen. 2004 (under udarbejdelse). *Projekt Evaluering af Fælles sprog: Dokumentation af fokusgruppeinterviews med Socialchefer, visitatorer og gruppeledere om Fælles sprog i den kommunale ældrepleje*. Institut for Statskundskabs Skriftserie, Odense

Ringsmose, Jens og Morten Balle Hansen. 2004 (under udarbejdelse). *Projekt Evaluering af Fælles sprog: Tekstanalyse af programteoretiske forestillinger om Fælles sprog og organiseringen af den kommunale hjemmepleje*. Institut for Statskundskabs Skriftserie, Odense

Olsen, Gunvor Vincents og Morten Balle Hansen. 2004 (under udarbejdelse). *Projekt Evaluering af Fælles sprog: Et komparativt perspektiv på Fælles sprog og organiseringen af den danske ældrepleje – et litteratur review*. Institut for Statskundskabs Skriftserie, Odense

Nielsen, Marie Konge og Morten Balle Hansen. 2004 (under udarbejdelse). *Projekt Evaluering af Fælles sprog: Dokumentation af case studie undersøgelsen*. Institut for Statskundskabs Skriftserie, Odense

Ringsmose, Jens og Morten Balle Hansen. 2004 (under udarbejdelse). *Projekt Evaluering af Fælles sprog: Fælles sprog i et historisk perspektiv. Udviklingen i dansk ældrepleje*. Institut for Statskundskabs Skriftserie, Odense

Hansen, Kasper Møller, Morten Balle Hansen, og Poul Skov Dahl. 2004 (under trykning). *Projekt Evaluering af Fælles sprog: Spørgeskemaundersøgelse af brugen af Fælles sprog i de danske kommuner*. Institut for Statskundskabs Skriftserie, Odense

Olsen, Gunvor Vincents og Morten Balle Hansen. 2004 (under trykning). *Projekt Evaluering af Fælles sprog: Fælles sprogs anvendelse i kvalitetsstandarder i den kommunale ældrepleje*. Institut for Statskundskabs Skriftserie, Odense



Kasper Møller Hansen, adjunkt ved Institut for Statskundskab, Københavns Universitet. Hans forskningsområder er anvendt demokratiforskning, valg (EU-parlamentsvalg, folketingsvalg og kommunevalg), folkeafstemninger, meningsdannelse og forskellige former for borgerinddragelsesprocesser.

Hans nuværende forskningsprojekter omhandler blandt andet et projekt, som vil forsøge at forstå effekten af argumenter og information på en national stikprøve.



Morten Balle Hansen er lektor ved Institut for Statskundskab, Syddansk Universitet. Hans forskning koncentrerer sig om organisationsteori og offentlig forvaltning, policyanalyse og evaluering, informationssystemer og organisatorisk læring i den offentlige sektor.



Poul Skov Dahl (cand. oecon.) er Ph.D.-stipendiat ved Institut for Statskundskab, Syddansk Universitet. Hans undervisnings- og forskningsområde er organisationsteori og offentlig forvaltning. Han har fortrinsvist beskæftiget sig med sundheds- og ældreområdet og er i øjeblikket i færd med at udarbejde en Ph.D.-afhandling om implementeringen af Fælles sprog standarden i den kommunale ældrepleje.

## Yderligere information

Yderligere informationer om projekt evaluering af Fællessprog findes på projektets hjemmeside: [www. Faelllessprog.net](http://www.Faelllessprog.net)

Institut for Statskundskab  
Det Samfundsvidenskabelige Fakultet  
Syddansk Universitet  
Campusvej 55  
5230 Odense M

Telefon: 6550 1000  
Fax: 6550 2280

[www.sam.sdu.dk/depts/pol](http://www.sam.sdu.dk/depts/pol)

E-mail: [politics@sam.sdu.dk](mailto:politics@sam.sdu.dk)