

Syddansk Universitet  
Ph.d.-skolen ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Syddansk Universitet

# Velkommen til ph.d.- udvalget

Ph.d.-udvalget ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet

Ph.d.-skolens sekretariat  
05-01-2018

<b>Indledning</b> .....	<b>4</b>
<b>Uddrag af universitetsloven</b> .....	<b>5</b>
<b>Uddrag af Vedtægt for Syddansk Universitet</b> .....	<b>5</b>
<b>Forretningsorden for ph.d.-udvalget</b> .....	<b>7</b>
Mødeindkaldelse og fremlæggelse af sager.....	8
Mødeledelse og forelæggelse af sager.....	8
Mødets afholdelse.....	9
Underudvalg .....	9
Medlemmernes deltagelse i forhandlinger og afstemninger.....	9
Referater og ekspedition af behandlede sager .....	10
Valg af formand og næstformand .....	10
Spørgsmål vedrørende forståelse af forretningsordenen.....	11
<b>Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet</b> .....	<b>11</b>
<b>Relevante emner i alfabetisk orden</b> .....	<b>11</b>
Afstemning .....	11
Afbud .....	11
Begrundede afslag på dispensationer .....	11
Beslutningsdygtighed .....	11
Dagsorden.....	12
Dispensations- og meritansøgninger.....	12
Ekstraordinære møder .....	12
Evaluering af ph.d.-uddannelsen.....	12
Forberedelse til møderne.....	12
Formand og næstformand for ph.d.-udvalget.....	12
Forretningsorden for ph.d.-udvalget.....	12
Godkendelse af ph.d.-kurser .....	12
Godkendelse af ph.d.-planer .....	13
Inhabilitet .....	13
Indstilling af bedømmelsesudvalg ved bedømmelse af ph.d.-afhandling.....	13
Interne retningslinjer for ph.d.-uddannelsen.....	13
Konstituerende møder .....	13
Lukkede punkter.....	13
Meddelelser.....	13

Medlemmer .....	13
Mødedatoer .....	14
Mødedeltagelse .....	14
Observatører .....	14
Offentlige møder .....	14
Ph.d.-skoleleder .....	14
Referater .....	14
Skriftlig sagsbehandling .....	14
Standardforretningsorden .....	14
Tavshedspligt .....	15
Tillægsdagsorden .....	15

## Indledning

Denne brochure er udfærdiget for at give især nye ph.d.-udvalgsmedlemmer

- et indblik i de opgaver, ph.d.-udvalget varetager,
- et overblik over gældende lovgivning og regler på området,
- en kort beskrivelse af, hvilke krav og forventninger, der er til medlemmernes arbejde.

Ph.d.-udvalgsarbejdet samt de love, rammer og regler, der knytter sig til ph.d.-udvalget, er beskrevet på flere niveauer:

1. Lov om universiteter (Universitetsloven). LBK nr. 261 af 18. marts 2015.
2. Vedtægt for Syddansk Universitet 2016.
3. Standardforretningsorden for de kollegiale organer ved Syddansk Universitet.
4. Forretningsorden for ph.d.-udvalget.
5. Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet.

Som medlem af ph.d.-udvalget har man pligt til at sætte sig ind i regelsættene, hvorfor det anbefales – ikke alene at gennemlæse brochuren, men også løbende at bruge den som opslagsværk.

Ph.d.-skolen ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet vil gerne byde dig velkommen til ph.d.-udvalget og takke dig for, at du har valgt at engagere dig i ph.d.-udvalgsarbejdet.

**Velkommen**

## Uddrag af universitetsloven

**§ 16 b.** Rektor nedsætter et eller flere ph.d.-udvalg, herunder for at sikre de studerendes og de videnskabelige medarbejderes indflydelse på ph.d.-uddannelsen.

*Stk. 2.* Ph.d.-udvalget har følgende opgaver:

1. At indstille en formand blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige personale og en eventuel næstformand blandt ph.d.-udvalgets studerende til rektor.
2. At indstille om sammensætningen af bedømmelsesudvalg til rektor.
3. At godkende ph.d.-kurser.
4. At udarbejde forslag til interne retningslinjer for ph.d.-skolen, herunder ph.d.-vejledning, til ph.d.-skolelederen.
5. At udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelse og –vejledning, herunder internationale evalueringer af ph.d.-skolerne, til ph.d.-skolelederen.
6. At godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmerit, og om dispensation.
7. At udtale sig om alle sager af betydning for ph.d.-uddannelse og –vejledning, som rektor forelægger.
8. Andre opgaver efter universitetets vedtægt.

*Stk. 3.* Ph.d.-udvalget består af repræsentanter for det videnskabelige personale og for de ph.d.-studerende, som vælges af og blandt henholdsvis det videnskabelige personale og de ph.d.-studerende.

*Stk. 4.* Flere universiteter kan i samarbejde oprette ph.d.-skoler med forankring ved et af de deltagende universiteter.

## Uddrag af Vedtægt for Syddansk Universitet

**§ 25.** Ved kollegiale organer forstås i denne vedtægt universitetsråd, akademisk råd, institutråd, ph.d.-udvalg og studienævn.

*Stk. 2.* Det er en tjenestepligt for universitetets medarbejdere at indtræde i de her omtalte kollegiale organer, såfremt medarbejderne vælges eller udpeges hertil. Det er endvidere en tjenestepligt at modtage valg til posten som formand for studienævnet, at blive udpeget som studieleder, jf. § 20, stk. 1 og 2, og at blive udpeget som ph.d.-skoleleder og som formand for ph.d.-udvalg, jf. § 37.

*Stk. 3.* Medlemmerne af de kollegiale organer har pligt til at deltage i disses møder.

**§ 26.** Når et medlem af et kollegialt organ mister sin valgbarhed eller afgår i løbet af valgperioden eller erklæres inhabil, eller når et medlem ved fravær på grund af studierejse, sygdom eller lignende er ude af stand til at deltage i arbejdet under et kollegialt organ, indkalder dette en suppleant til at indtræde. Det kollegiale organ træffer selv beslutning om, hvorvidt betingelserne for suppleantens indtræden er til stede.

*Stk. 2.* Såfremt der ikke er valgt eller udpeget en suppleant for det pågældende medlem, foranstaltes der suppleringsvalg i overensstemmelse med reglerne herfor.

Stk. 3. Rektor kan i ganske særlige tilfælde udpege et medlem eller en suppleant for den resterende valgperiode efter indstilling fra repræsentanterne for den pågældende valggruppe i det kollegiale organ.

**§ 27.** Et medlem af et kollegialt organ er udelukket fra at deltage i forhandlinger og afstemninger i de sager, hvori den pågældende har en personlig interesse. Medlemmerne skal underrette det kollegiale organ, hvis der foreligger forhold, der bevirker inhabilitet, eller som kan give anledning til tvivl om medlemmets habilitet. Det kollegiale organ afgør herefter, hvorvidt det pågældende medlem skal vige sædet under sagens behandling, og suppleanten indkaldes.

**§ 28.** De kollegiale organer udøver deres virksomhed i møder. Dersom alle medlemmerne er enige herom, kan sager dog afgøres ved skriftlig behandling.

Stk. 2. De kollegiale organer er beslutningsdygtige, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede. Beslutninger træffes ved almindeligt stemmeflertal blandt de fremmødte. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende, dog ikke i studienævn, hvor et forslag som udgangspunkt bortfalder ved stemmelighed, medmindre forslaget af hensyn til undervisningen er nødvendigt for universitetets virksomhed. Et sådant forslag går da til dekanens afgørelse.

Stk. 3. De kollegiale organers møder er offentlige, medmindre det på grund af sagens beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt findes nødvendigt, at behandlingen foregår for lukkede døre.

**§ 29.** Medlemmerne af de kollegiale organer har tavshedspligt med hensyn til oplysninger, som de i kraft af deres medlemskab bliver bekendt med, og hvis hemmeligholdelse ifølge sagens natur er påkrævet. Tavshedspligten ophører ikke med udtræden af det pågældende organ.

Stk. 2. Rektor og de øvrige ledere er undergivet de samme regler om inhabilitet som medlemmerne af de kollegiale organer, jf. forvaltningslovens § 3.

Stk. 3. Reglerne gældende for den offentlige forvaltning er i øvrigt gældende for både ansatte og udpegede ledere og for medlemmerne af bestyrelsen og for medlemmerne af de kollegiale organer, jf. universitetslovens § 1, stk. 2.

**§ 36.** Ph.d.-udvalget har følgende opgaver:

1. At indstille en formand blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige personale og en eventuel næstformand blandt ph.d.-udvalgets studerende til dekanen.
2. At indstille sammensætningen af bedømmelsesudvalg til dekanen.
3. At godkende ph.d.-kurser.
4. At udarbejde forslag til interne retningslinjer for ph.d.-skolen, herunder ph.d.-vejledning, til ph.d.-skolelederen.
5. At udtale sig om evaluering af ph.d.-uddannelse og –vejledning, herunder internationale evalueringer af ph.d.-skolerne, til ph.d.-skolelederen.
6. At godkende ansøgninger om merit, herunder forhåndsmérit, og om dispensation.
7. At udtale sig om alle sager af betydning for ph.d.-uddannelse og –vejledning, som dekanen forelægger.

§ 37. Ph.d.-udvalget består af et lige stort antal medlemmer valgt af og blandt de videnskabelige medarbejdere og lærere (valggruppe I) og valgt af og blandt de ph.d.-studerende (valggruppe III), i alt mindst 6 og højst 12 medlemmer. Antallet af medlemmer fastsættes af dekanen.

Stk. 2. Højst 6 medlemmer vælges som repræsentanter for de ph.d.-studerende. Hvis lærerrepræsentationen er mindre end 6, vælges et tilsvarende mindre antal ph.d.-studerende.

Stk. 3. Funktionsperioden er fire år for medlemmerne valgt i valggruppe I og et år for medlemmerne valgt i valggruppe III.

§ 43. Regler om udøvelse af valgret og om afholdelse af valg vedtages af bestyrelsen. Det skal i valgreglerne sikres, at medarbejderne, herunder ansatte ph.d.-studerende, og de studerende ved universitetets forskellige campusser, bliver valgberettigede til de respektive valg til de kollegiale organer og til bestyrelsen i overensstemmelse med universitetslovens regler. For at være valgbare og valgberettigede skal medarbejderne i valggruppe I og II fortsat være heltidsansatte efter bestyrelsens nærmere bestemmelse.

Stk. 2. Rektor nedsætter et valgudvalg med repræsentanter for de videnskabelige medarbejdere og lærere, det teknisk-administrative personale og de studerende.

Stk. 3. Valgudvalget forestår tilrettelæggelse og afholdelse af valg og påser, at reglerne herfor overholdes.

## **Forretningsordenen for ph.d.-udvalget**

§ 1. Ph.d.-udvalget udøver sin virksomhed i møder. Rutinesager kan dog afgøres ved skriftlig behandling, hvis ph.d.-udvalgets medlemmer tiltræder dette. Møderne er offentlige, men sager kan behandles for lukkede døre, hvis det på grund af deres beskaffenhed eller omstændighederne i øvrigt anses for nødvendigt eller ønskeligt.

Stk. 2. Sager, der indeholder oplysninger om personlige forhold, skal behandles for lukkede døre.

Stk. 3. Hvis det bestemmes af et eller flere medlemmer af ph.d.-udvalget eller formanden, skal spørgsmål om behandling af en sag for lukkede døre behandles forud for sagsbehandlingen.

Stk. 4. Sager, der behandles for lukkede døre, behandles så vidt muligt sidst.

Stk. 5. Enhver har adgang til at overvære ph.d.-udvalgets offentlige sagsbehandling under iagttagelse af god ro og orden. Hvis en tilhører forstyrrer forhandlingerne, kan formanden udelukke denne eller om fornødent samtlige tilhørere fra mødet.

§ 2. Ph.d.-udvalget afholder møder mindst to gange i semestret. Mødet afholdes på Syddansk Universitet. Tid og sted vil fremgå af dagsordenen.

Stk. 2. Ud over de ordinære møder, der er fastsat i forretningsordenerne for de enkelte møder, kan formanden indkalde til ekstraordinære møder.

Stk. 3. Formanden skal indkalde ph.d.-udvalget, når ¼ af medlemmerne skriftligt begærer dette og angiver dagsorden. Mødet skal i så fald afholdes inden 14 dage efter sekretærens/formandens modtagelse af begæringen.

§ 3. Er et medlem forhindret i at deltage i et møde i ph.d.-udvalget, må dette meddeles formanden inden mødets afholdelse. I beslutningsreferatet fra hvert enkelt møde skal anføres, hvilke medlemmer der har været fraværende.

### **Mødeindkaldelse og fremlæggelse af sager**

§ 4. Indkaldelse med dagsorden udsendes af formanden mindst fem dage før mødets afholdelse. Hvis særlige grunde gør det påkrævet, kan indkaldelse med kortere varsel finde sted. Dagsordenen skal oplyse, hvilke sager, der vil komme til behandling på mødet.

Stk. 2. Dagsordenen udsendes til de enkelte medlemmer af ph.d.-udvalget, til rektor samt offentliggøres på Fakultetets ph.d.-hjemmeside.

Stk. 3. De enkelte medlemmer af ph.d.-udvalget kan kræve punkter optaget på dagsordenen. Dagsordenspunkter og materiale til de ordinære møder skal være ph.d.-udvalgets sekretær i hænde mindst otte dage før mødet.

Stk. 4. Formanden sørger for sammen med dagsordenen at udsende det relevante materiale til forhåndsorientering for medlemmerne.

Stk. 5. Formanden sørger for, at sagerne og oplysninger, der er tilvejebragt til behandlingen af disse, udsendes til de enkelte medlemmer af ph.d.-udvalget senest tre dage før mødets afholdelse.

### **Mødeledelse og forelæggelse af sager**

§ 5. Formanden, og i hans forfald næstformanden, leder organets møder. Formanden træffer bestemmelse i alle spørgsmål om ledelsen af forhandlingerne og iagttagelse af god orden under mødet. Desuden formulerer formanden de forslag, om hvilke der skal stemmes.

Stk. 2. Medlemmer af ph.d.-udvalget, der ønsker ordet, henvender sig til formanden, som giver ordet til den enkelte i den rækkefølge, der er begæret. Hvis flere begærer ordet samtidigt, bestemmer formanden rækkefølgen.

Stk. 3. Under forhandlingerne rettes ethvert forslag til formanden. Når formanden finder anledning dertil, eller når det begæres af mindst tre medlemmer, skal det beslutes ved afstemning, om en forhandling skal afsluttes.

Stk. 4. Formanden kan lade spørgsmål, der ifølge forretningsordenen afgøres af formanden, afgøre af ph.d.-udvalget.

§ 6. Sagerne behandles i den rækkefølge, som formanden bestemmer, hvorfor rækkefølgen i dagsordenen kan fraviges. Når mindst tre medlemmer fordrer afstemning herom, afgør ph.d.-udvalget dog rækkefølgen for behandlingen af sagerne.

Stk. 2. Ethvert medlem af ph.d.-udvalget kan ved mødets begyndelse begære ordet vedrørende dagsorden og herunder rejse spørgsmål om sagers overflytning fra behandling for lukkede døre til offentlig behandling og omvendt.

§ 7. Rutinesager, der iflg. § 1 kan afgøres ved skriftlig behandling, sendes af formanden til hvert af medlemmerne med angivelse af frist for tilbagemelding. Ethvert medlem kan ved påtegning af sagen



forlange den henvist til behandling i et møde. Formanden sørger i så tilfælde for dens optagelse på dagsordenen for næstfølgende, ordinære møde.

## Mødets afholdelse

§ 8. Formanden konstaterer ved hvert mødes begyndelse, om ph.d.-udvalget er indkaldt med lovligt varsel.

Stk. 2. Ph.d.-udvalget er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede.

Stk. 3. Beslutning kan kun træffes om sager, der er optaget som selvstændige punkter på den udsendte dagsorden.

Stk. 4. I tilfælde, hvor det er af betydning for behandlingen af en sag, kan formanden lade udenforstående indkalde til på mødet at fremsætte udtalelser eller deltage i forhandlingen uden stemmeret.

§ 9. Efter formandens bestemmelse sker afstemning ved håndsoprækning eller navneopråb. Hvis særlige hensyn gør det ønskeligt, kan afstemning foregå skriftligt på stemmesedler, der udleveres af formanden. Hvis formanden anser udfaldet af en afstemning for givet på forhånd, kan formanden nøjes med at angive den opfattelse, han har af sagens udfald. Hvis intet medlem herefter forlanger afstemning, kan formanden erklære sagen for afgjort i overensstemmelse med den opfattelse, formanden har angivet.

Stk. 2. Beslutninger træffes ved almindeligt stemmeflertal blandt de fremmødte medlemmer, medmindre andet fastsættes. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Stk. 3. Forslag, der har fået flere end halvdelen af de afgivne stemmer, er vedtaget. Hvis der er fremsat mere end to hovedforslag, afgør formanden, hvorvidt afstemningen skal foretages med relativt flertal, således at det forslag, der har fået flest stemmer, er vedtaget, eller hvorvidt afstemningen skal foretages i flere omgange, således at der første stemmes om det mest vidtgående forslag. Sidstnævnte fremgangsmåde anvendes, hvis de fremsatte forslag er formuleret som hovedforslag, ændringsforslag hertil samt eventuelt underændringsforslag. Formanden bestemmer rækkefølgen af afstemninger om ændringsforlagene, men således at afstemningen herom altid er afsluttet før afstemningen af hovedforslaget.

Stk. 4. Såfremt mindst 1/3 af organets medlemmer begærer det, skal formanden lade de i stk. 3 nævnte spørgsmål vedrørende afstemningsmetoden og rækkefølgen af afstemninger afgøre af ph.d.-udvalget.

## Underudvalg

§ 10. Forud for nedsættelse af underudvalg træffer ph.d.-udvalget ved flertalsbeslutning afgørelse om underudvalgets kommissorium og størrelse samt om indkaldelsen til dets konstituerende møde.

Stk. 2. Underudvalget skal – medmindre andet bestemmes af ph.d.-udvalget – selv vælge sin formand og afgive skriftlig beretning.

Stk. 3. Udvalg betragtes som opløst, når kommissoriet er opfyldt.

## Medlemmernes deltagelse i forhandlinger og afstemninger

§ 11. Medlemmer af ph.d.-udvalget har pligt til at deltage i disse møder.

Stk. 2. Hvis et medlem af ph.d.-udvalget mister sin valgbarhed, afgår i løbet af valgperioden eller erklæres inhabil, jf. de generelle inhabilitetsregler, eller hvis et medlem ved fravær i mindst to måneder på grund af sygdom, studierejse eller lignende er ude af stand til at møde, indkalder ph.d.-udvalget en suppleant. Ph.d.-udvalget træffer selv beslutning om, hvorvidt betingelserne for suppleanternes indtræden er opfyldt.

§ 12. Et medlem af ph.d.-udvalget er udelukket fra at deltage i forhandlinger og afstemninger om sager, hvori den pågældende har privat interesse, jf. de generelle inhabilitetsregler.

Stk. 2. Medlemmer skal underrette ph.d.-udvalget om forhold, der bevirker eller kan give anledning til formodning om inhabilitet. Meddelelse herom skal så vidt muligt gives til formanden inden mødets afholdelse. Ph.d.-udvalget afgør herefter, om det pågældende medlem skal vige sædet, jf. § 11, stk. 2. Et medlem er ikke afskåret fra at stemme om sin habilitet.

### Referater og ekspedition af behandlede sager

§ 13. Ph.d.-udvalgets beslutninger optages i et beslutningsreferat. Dette underskrives af formanden og sekretæren og udsendes og offentliggøres på nettet hurtigst muligt på den i § 4, stk. 2 nævnte måde, hvorefter det forelægges til godkendelse på ph.d.-udvalgets næstfølgende møde.

Stk. 2. Ethvert af medlemmerne samt de i henhold til § 8, stk. 4 tilkaldte kan forlange opfattelser, der afviger fra beslutningerne, optages i referatet. I sager, der skal fremsendes til anden myndighed, kan de tillige forlange, at denne gøres bekendt med indholdet i referatet, idet de ved sagens fremsendelse har adgang til at lade denne ledsage af en begrundelse af standpunktet.

Stk. 3. Referatet skal i øvrigt indeholde oplysning om hvilke medlemmer, der var til stede ved mødets begyndelse og behandlingen af de enkelte punkter, samt om beslutninger under de enkelte dagsordenspunkter og resultatet af en eventuel afstemning med angivelse af de enkelte medlemmers stemmeafgivning.

§ 14. Ekspedition af de sager, der er behandlet af ph.d.-udvalget, påhviler formanden. Alle henvendelser til myndigheder uden for institutionen videreekspederes af rektor.

### Valg af formand og næstformand

§ 15. Ph.d.-udvalget indstiller formand blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige personale og næstformand blandt de ph.d.-studerende på ph.d.-udvalgets konstituerende møde. Afgår én af disse i valgperioden, foretages nyvalg til resten af perioden. Formand og næstformand skal godkendes af dekanen.

Stk. 2. Næstformanden er formandens stedfortræder med de pligter og beføjelser, der er nævnt i Standardforretningsordenen.

Stk. 3. Er der ved valget af formand/næstformand kun foreslået én kandidat, anses denne for valgt uden afstemning. Er der foreslået flere kandidater, er den kandidat valgt, som har opnået flere end halvdelen af de gyldigt angivne stemmer (inkl. blanke stemmer). Har ingen kandidat opnået dette, foretages omvalg mellem de to kandidater, der har højst stemmetal. Har flere end to kandidater opnået højst stemmetal, deltager disse alle i omvalget. Har én kandidat opnået højst og flere kandidater næsthøjst stemmetal, deltager disse alle i omvalget. Ved omvalget er den kandidat valgt, der har højst

stemmetal. Har flere ved omvalg til hverv som næstformand opnået højst stemmetal, foretages lodtrækning mellem disse.

### **Spørgsmål vedrørende forståelse af forretningsordenen**

§ 16. Ethvert medlem er forpligtet til at rette sig efter formandens afgørelse med hensyn til forståelsen af forretningsordenens bestemmelser. Hvis det begæres af tre medlemmer, skal formandens afgørelse sættes under afstemning. Spørgsmål vedrørende forståelsen af Standardforretningsordenen skal dog forelægges rektor.

## **Retningslinjer for ph.d.-uddannelsen ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet**

Ph.d.-udvalget har udarbejdet interne retningslinjer for ph.d.-skolen, som udbygger ph.d.-bekendtgørelsens bestemmelser for ph.d.-uddannelsen ved Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, og danner den overordnede ramme for ph.d.-udvalgets arbejde. Ph.d.-skolens retningslinjer kan hentes på ph.d.-skolens website: <http://www.sdu.dk/sam/phddk>

## **Relevante emner i alfabetisk orden**

### **Afstemning**

Hvis der i en sag er uenighed om beslutningen, kan afgørelse besluttes ved afstemning, jf. forretningsordenens § 5, stk. 3 og § 9. Ved stemmelighed er formandens stemme afgørende.

Rækkefølgen i behandlingen af dagsordenens punkter kan fraviges ved afstemning, jf. forretningsordenens § 6.

### **Afbud**

Afbud til ph.d.-udvalgsmøder skal meddeles til ph.d.-udvalgsformanden eller sekretæren inden mødet.

### **Begrundede afslag på dispensationer**

Hvis der gives afslag på en dispensationsansøgning, eller hvis en dispensationsansøgning kun delvist imødekommes, skal ph.d.-udvalgets beslutning for afslaget eller det delvise afslag begrundes. Herudover skal svarskrivelsen indeholde en klagevejledning.

### **Beslutningsdygtighed**

Ph.d.-udvalget er beslutningsdygtigt, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede ved mødets begyndelse, jf. § 8, stk. 2 i Forretningsorden ph.d.-udvalget. Selv om nogle forlader mødet efterfølgende, og der derved er mindre end halvdelen af medlemmerne til stede, vil ph.d.-udvalget fortsat være beslutningsdygtigt, hvis mindst halvdelen af medlemmerne var til stede ved mødets start. Dette sikrer, at der ikke kan spekuleres i udfaldet af en beslutning ved at forlade mødet før en evt. kontroversiel sag, som kunne føre til afstemning.

## Dagsorden

Før hvert møde udfærdiger ph.d.-udvalgsformanden og sekretæren en dagsorden, som bliver sendt ud til ph.d.-udvalgets medlemmer mindst fem dage før mødets afholdelse. Emner som ønskes behandlet på ph.d.-udvalgets møder skal sendes til ph.d.-udvalgets sekretær mindst otte dage inden mødet, jf. forretningsordenens § 4. Ph.d.-udvalgsformanden kan bestemme, at rækkefølgen i dagsordenen fraviges, jf. forretningsordenens § 6.

## Dispensations- og meritansøgninger

Hvis en ph.d.-studerende ønsker at afvige gældende regler eller ønsker at søge om merit, skal begrundet ansøgning sendes til ph.d.-udvalget.

## Ekstraordinære møder

Hvis der mellem to planlagte ph.d.-udvalgsmøder dukker en hastesag op som åbenlyst kræver en dybtgående diskussion, kan ph.d.-udvalgsformanden beslutte at indkalde til ekstraordinært møde, jf. forretningsordenens § 2, stk. 2.

## Evaluering af ph.d.-uddannelsen

Ph.d.-udvalget udtaler sig til ph.d.-skolelederen om evaluering af ph.d.-uddannelsen og ph.d.-vejledning, herunder internationale evalueringer af ph.d.-skolerne, til ph.d.-skolelederen, jf. Universitetslovens § 16 b, stk. 2, nr. 5.

## Forberedelse til møderne

Ph.d.-udvalgets medlemmer har pligt til at forberede sig til møderne. Relevant materiale til forhåndsorientering om dagsordenspunkter sendes til de enkelte medlemmer af ph.d.-udvalget senest tre dage før mødet.

## Formand og næstformand for ph.d.-udvalget

På det konstituerende møde indstiller ph.d.-udvalget formand blandt ph.d.-udvalgets videnskabelige medarbejdere og næstformand blandt de ph.d.-studerende til godkendelse hos dekanen, jf. forretningsordenens § 15.

## Forretningsorden for ph.d.-udvalget

Ph.d.-udvalget fastsætter selv en forretningsorden inden for rammerne af Standardforretningsordenen for de kollegiale ved Syddansk Universitet,

## Godkendelse af ph.d.-kurser

Ph.d.-kurser, der udbydes af Syddansk Universitet skal forhåndsgodkendes i ph.d.-udvalget. Som udgangspunkt godkender ph.d.-udvalget på møderne de ph.d.-studerendes enkelte kursusaktiviteter efter ansøgning, når de er gennemført, men der kan også behov for skriftlig sagsbehandling mellem to møder. Ved godkendelsen tager ph.d.-udvalget stilling til, hvor mange ECTS-point hver aktivitet kan indgå med ud fra følgende principper:

- For kurser udbudt af forskeruddannelsesprogrammer, hvor fakultetet deltager, godkendes den af forskeruddannelsesprogrammet fastsatte ECTS-værdi.
- 1 ECTS-point svarer til ca. 25-30 timers arbejde.
- Konferencer, hvor den ph.d.-studerende fremlægger paper, svarer normalt til 2 ECTS-point.

- Kurser på kandidatniveau, der er relevante for projektet, vurderes til halvdelen af de ECTS-point der gælder for kandidatstuderende.

## Godkendelse af ph.d.-planer

Ph.d.-planen skal være godkendt af ph.d.-udvalget senest tre måneder efter de ph.d.-studerende har påbegyndt ph.d.-uddannelsen. Ph.d.-planer godkendes som udgangspunkt på ph.d.-udvalgets møder, men mellem to møder kan der være behov for skriftlig sagsbehandling for at imødekomme ph.d.-bekendtgørelsens krav om, at den enkelte ph.d.-plan skal være godkendt efter tre måneders indskrivning. Se endvidere *Skriftlig sagsbehandling* nedenfor.

## Inhabilitet

Ph.d.-udvalgets medlemmer er forpligtet til at meddele ph.d.-udvalgets formand inden mødet, hvis de er inhabile i en sag, som skal behandles af ph.d.-udvalget, jf. forretningsordenens § 12. Et medlem af ph.d.-udvalget er udelukket fra at deltage i forhandlinger og afstemninger om sager, hvori den pågældende har privat interesse, jf. Forvaltningslovens kapitel 2.

## Indstilling af bedømmelsesudvalg ved bedømmelse af ph.d.-afhandling

Ph.d.-udvalget indstiller sammensætning af bedømmelsesudvalg ved bedømmelse af ph.d.-afhandlinger til dekanen.

## Interne retningslinjer for ph.d.-uddannelsen

Ph.d.-udvalget udarbejder forslag til ph.d.-skolelederen om interne retningslinjer for ph.d.-uddannelsen og vejledning.

## Konstituerende møder

Når der har været afholdt valg, afholdes første møde herefter som konstituerende møde, hvor ph.d.-udvalget indstiller formand og næstformand for ph.d.-udvalget, jf. forretningsordenens § 15. Der kan ikke behandles punkter på et konstituerende møde, men ph.d.-udvalget kan vælge at afholde et ordinært ph.d.-udvalgsmøde i umiddelbar forlængelse af det konstituerende møde.

## Lukkede punkter

Punkter, som indeholder oplysninger om personlige forhold eller personfølsomme oplysninger, skal behandles som lukkede punkter, jf. forretningsordenens § 1. Dvs. der må kun være ph.d.-udvalgets medlemmer tilstede under mødet. Evt. tilhørere skal forlade mødet under behandlingen af lukkede punkter. Sager, der behandles for lukkede døre, behandles så vidt muligt sidst.

## Meddelelser

På dagsordenen er der normalt et meddelelsespunkt, hvor der fremlægges emner, som kan have ph.d.-udvalgets interesse, men som ikke kræver en egentlig behandling. Ph.d.-udvalget kan diskutere de fremlagte meddelelser, og medlemmerne kan fremsætte meddelelser, som føres til referat. Skulle en meddelelse blive diskuteret med ønske om en beslutning, vil punktet skulle optages på det næstfølgende møde som et egentligt dagsordenspunkt, før beslutning kan træffes og føres til referat. Der kan ikke træffes beslutninger under meddelelser.

## Medlemmer

Ph.d.-udvalget består af fem repræsentanter for det videnskabelige personale og fem repræsentanter for de ph.d.-studerende, der er valgt af og blandt disse.

## Mødedatoer

Ph.d.-udvalget afholder møder mindst to gange i semestret, jf. forretningsordenens § 2. Sekretæren planlægger møderne og indkalder til møderne i god tid inden mødernes afholdelse.

## Mødedeltagelse

Medlemmerne har pligt til at deltage i møderne, jf. forretningsordenens § 11 og § 25, stk. 3 i Vedtægt for Syddansk Universitet.

## Observatører

Ph.d.-udvalget kan i særlige tilfælde beslutte at lade bestemte personer – fx videnskabelige medarbejdere eller administrativt personale - være observatører i ph.d.-udvalget. Observatører har taleret under møderne, men har ikke stemmeret, hvis en sag kommer til afstemning.

## Offentlige møder

Ph.d.-udvalgsmøderne er offentlige, dvs. enhver har adgang til at overvære møderne i det omfang, der er plads i lokalet. Evt. tilhørere har ikke taleret og skal forholde sig roligt under møderne. Under lukkede punkter må kun ph.d.-udvalgets medlemmer være til stede, dvs. tilhørere skal forlade lokalet under behandling af lukkede punkter.

## Ph.d.-skoleleder

Der er etableret én central ph.d.-skole under Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, som ledes af ph.d.-skolelederen. Ph.d.-skolelederen er udpeget af dekanen for en 3-årig periode og refererer til dekanen.

## Referater

Ph.d.-udvalgets sekretær udfærdiger referater af ph.d.-udvalgsmøderne. Referatet er et beslutningsreferat – dvs. enhver skal af referatet kunne læse, hvad ph.d.-udvalget har besluttet, men kan ikke nødvendigvis læse argumentationerne. Dog skitseres de mest markante argumentationer for en beslutning. Formanden for ph.d.-udvalget godkender referatet inden det offentliggøres. Referatet sendes via e-mail til ph.d.-udvalgets medlemmer og annonceres på ph.d.-skolens website. Hvis et medlem af ph.d.-udvalget har indsigelser mod referatet, skal det meddeles ved næste møde og føres til referat på mødet.

## Skriftlig sagsbehandling

I rutinesager kan afgørelse træffes ved skriftlig behandling, jf. forretningsordenens § 1. Formanden for ph.d.-udvalget vil da formulere et forslag til beslutning, som sendes til medlemmerne via e-mail med en svarfrist. Hvis der ikke kommer indsigelser inden fristens udløb, betragtes formandens beslutning som godkendt. Hvis der kommer indsigelser, gælder samme regler, som ved afstemning. Sager, som sendes i skriftlig sagsbehandling, vil som udgangspunkt udelukkende være rutinesager. Sager, som kan være kontroversielle eller indeholde beslutninger af mere principiel karakter vil blive behandlet på ph.d.-udvalgets møder.

## Standardforretningsorden

Standardforretningsordenen for de kollegiale organer (akademiske råd, studienævn, ph.d.-udvalg) er udarbejdet i henhold til Vedtægt for Syddansk Universitet og regulerer de formelle rammer for de kollegiale organers virksomhed. Spørgsmål vedrørende forståelsen af standardforretningsordenen skal

forelægges rektor. Inden for rammerne af standardforretningsordenen fastsætter de kollegiale organer selv en forretningsorden.

### **Tavshedspligt**

Ph.d.-udvalgets medlemmer har tavshedspligt med hensyn til oplysninger, som de i kraft af deres medlemskab bliver bekendt med, og hvis hemmeligholdelse ifølge sagens natur er påkrævet. Tavshedspligten ophører ikke med udtræden af ph.d.-udvalget.

### **Tillægsdagsorden**

Hvis der efter dagsordenens udsendelse indkommer sager, som ikke kan afvente næstkommende møde, kan formanden for ph.d.-udvalget vælge at udsende et tillæg til dagsordenen, så sagen kan behandles som et selvstændigt punkt på dagsordenen.