

# Referat af møde i institutrådet

Tirsdag den 5. december 2023 kl. 12:15-14:00

(Mødet blev afholdt i O-99 konferencelokalet)

## Deltagere:

Kurt Klaudi Klausen, Jaume Castan Pinos, Bess Egede Rogers, Marianne Sandvad Ulriksen, Enya Ehrenreich, Vincent Keating, Pernille Seier Hansen, Rasmus Hørby Sindberg & Patrick Rieper Sørensen

## Afbud fra:

Tina Guldbrandt Jakobsen og Signe Pihl-Thingvad

## Mødeleder:

Melike Wulfgramm

---

## Dagsorden

### 1. Orientering nu organisering

Melike orienterede om ny organisering på instituttet.

### 2. Orientering om reduceringer i normsystemet

Melike orienterede om reduceringer i normsystemet.

### 3. Feedback på regelsæt vedr. brugen af generativ AI i uddannelsen

Der blev i september 2023 offentliggjort fælles regler for brugen af generativ AI på SDU, rettet mod både studerende og undervisere.

SDU har bedt en række råd og udvalg om input til, hvordan den eksisterende vejledning kan tilpasses.

I den anledning gav institutrådet input til den eksisterende vejledning.

De studerende efterspurgte især retningslinjer for, hvordan der skal citeres, når AI bruges i opgaver og eksaminer. Derudover savner de studerende information om, hvordan de enkelte undervisere ser på brugen af AI i eksamen. I den forbindelse foreslog Enya Ehrenreich og Rasmus Hørby Sindberg, at underviserne i den sidste forelæsning forud for eksamen fortalt om, hvordan AI kan bruges i eksamenssituationen (hvis det er tilladt), samt hvorvidt brugen af AI trækker op eller ned i forhold til bedømmelsen. Patrick Rieper Sørensen fremhævede, at

nogle undervisere har været udmærket til at undervise i brugen af AI og han dermed føler sig meget godt forberedt til den kommende eksamensperiode.

Underviserne gav ligeledes udtryk for, at det er væsentligt med retningslinjer for, hvordan der skal citeres, når AI anvendes i opgaver og eksaminer. Tilmed blev det tydeligt, at der er behov for fælles retningslinjer for studerende og undervisere, således man sikrer transparens.

Melike gjorde opmærksom på, at det er underviserens opgave at gennemgå egne fag, og at underviserne skal sætte sig ind i, hvordan AI kan/bør bruges i forbindelse med eksamen. Melike skriver rundt til alle undervisere og gør dem opmærksomme på retningslinjerne igen og opfordrer dem til at informere deres studerende om brug af AI i netop deres fag i januareksamenene. Derudover viser diskussionen, at instituttet fortsat skal arbejde intensivt med at fremme medarbejdernes og studerendes viden og færdigheder indenfor AI.

Institutrådet er slutteligt enige om, at den eksisterende vejledning skal gøre mere konkret, især i forhold til, hvordan der skal citeres.

#### **4. Socialisering af nye studerende**

Rasmus Hørby Sindberg og Enya Ehrenreich havde bedt institutrådet sætte fokus på strukturelle faktorer, som kan styrke fællesskabet for nye studerende på statskundskab og samfundsfag. I den forbindelse bad de institutrådet drøfte valg af undervisningslokaler, skemalægning og mødetider.

Indledningsvis fortalte Rasmus, at nye studerende i dette semester har haft øvelseshold i SUND, hvilket er langt væk fra Agora og øvrige undervisningslokaler. Dette kan være en udfordring, når man samtidig forsøger at styrke fællesskabet på uddannelsen.

Dernæst foreslog studenterrepræsentanterne, at den undervisningsfri dag ligger mandag-onsdag i stedet for om fredagen. De oplever nemlig, at fredagen ofte bliver brugt som en fridag i stedet for at blive brugt effektivt. Derudover ser de studerende en tendens til, at nye studerende får det for vane, at fredagen er en fridag. De argumenterede i sammen omgang for, at det kan være med til at styrke fællesskabet på studie, hvis der ligger undervisning om fredagen, da det dermed vil være mere naturligt at mødes i fredagsbaren.

Studenterrepræsentanterne foreslog, at der lægges en blok kaldet "studiedag" ind i skemaet, således man lægger op til, at den undervisningsfrie dag i højere grad bruges på selvstudie.

Institutrådet var enige om, at det sociale miljø på uddannelsen vægtes højt, og det derfor er vigtigt, at nye studerende primært har undervisning i en rimelig afstand til Agora. Derudover kunne institutrådet godt se fordelene i, at den undervisningsfrie dag ligger mandag-onsdag fremfor fredag. Melike tager punktet med til uddannelsesudvalg og derefter til skemalæggeren.

I forbindelse med denne drøftelse blev der fra de studerendes side spurgt ind til, hvorvidt det er muligt, at undervisningstidspunkter for valgfag ikke offentliggøres i forbindelse med fagudbud. Man oplever nemlig en tendens til, at de studerende vælger valgfag kun på baggrund af undervisningstidspunkt.

Institutrådet udtrykte enighed i, at de studerende gerne skal vælge valgfag ud fra faglige hensyn fremfor undervisningstidspunkt. Melike kunne dog se en risiko for, at det vil blive kritiseret, hvis undervisningstidspunkterne ikke offentliggøres. Melike tager gerne punkterne

videre til uddannelsesudvalg for statskundskab og samfundsfag i en større allerede planlagt drøftelse af valgfag.

De studerendes input blev taget godt imod, og de vil blive taget med videre til uddannelsesudvalget og i undervisningsplanlægningen.

## **5. Indretningen af undervisningslokaler mhp. at fremme aktiv læring**

Viceinstitutleder Melike Wulfgramm har sammen med prodekanen for undervisning Jan Guldager og sekretariatschef for SAMF Uddannelse Anette Schmidt været rundt på SDU og kigge på forskellige undervisningslokaler med henblik på at drøfte, hvordan undervisningslokalerne kan invitere til aktiv læring.

I den anledning ville Melike gerne høre institutrådets tanker om, hvordan indretning af læringsrummene og konkret opstilling af bordene kan fremme aktiv læring. I første omgang drejer det sig primært om lokaler med fritstående bord, dvs. ikke om fastinstalleret indretning.

Studerterrepræsentanterne mente, at den nuværende indretning er en udfordring i forhold til at aktivere de studerende. Samtidig mener de, at indretningen gør det besværligt at lave gruppearbejde i lokalene.

Marianne Sandvad Ulriksen udtrykte, at det primært er en udfordring i de lokaler, hvor det på nuværende tidspunkt ikke er muligt at stille bordene i grupper. I den forbindelse talte institutrådet om, at indretningen af lokaler kan være med til at påvirke, hvilke forventninger der er til undervisere og studerende, og her mener Melike, at der burde være en standardindretning, som i højere grad lægger op til aktiv læring.

Kurt Klaudi Klausen udtrykte, at en opstilling af borde som hestesko også har sine fordele. Dette hænger sammen med, at der især på masteruddannelserne kan være en fordel i, at de studerende udveksler erfaringer i plenum, og derimod skal ud af lokalet i forbindelse med gruppearbejde. Derfor mener han, at der skal være fleksibilitet i forbindelse med indretningen af lokaler, således der er plads til forskellige bordopstillinger af forskellige pædagogiske hensyn.

Institutrådet var enige om, at Melike skal tage det med videre på fakultet, hvor der fra institutrådets side skal gøres opmærksom på, at den nuværende standardindretning af undervisningslokalerne kan have forskellige pædagogiske begrænsninger.

## **6. Evaluering af det seneste år i institutrådet og forslag til temaer i det nye år**

Institutleder Signe Pihl-Thingvad er interesseret i at høre, hvordan det har været at sidde i institutrådet i år. Derfor ville hun gerne høre institutrådet om, hvad der har fungeret godt og mindre godt det seneste år, samt høre forslag til emner i det kommende semester.

De studerende har været glade for at sidde med i institutrådet i år. Flere af dem mente, at der har været gode og saglige diskussioner, og de har oplevet en åbenhed overfor input. Samtidig mente de, at emnerne har været gode, og at de har indbudt til de studerendes input. Patrick Rieper Sørensen nævnte ydermere, at det har været værdifuldt at få orienteringer om, hvad der foregår på instituttet. Samtidig udtrykte Enya Ehrenreich et ønske om, at der i højere grad følges op på institutrådets drøftelser, således man ved, hvor sagerne ender.

Jaume Castan Pinos har været glad for at sidde med i institutrådet i løbet af det forgangne år. Han har oplevet et godt og venligt miljø, hvor det især er interaktionen med de studerende, som har været værdifuld.

Kurt Klaudi Klausen tilsluttede sig Jaumes synspunkt og nævnte samtidig, at det er væsentligt med relevante emner. Han ytrede i den forbindelse et ønske om, at diskussionen om synergier mellem journalistik og statskundskab skal tages op igen i det kommende semester. Derudover mente han, at institutrådet skal se nærmere på instituttets identitet og image. Det skyldes, at instituttet har behov for at arbejde på at opbygge en fælles identitet, samt udnytte den unikke situation vi har, hvor journalistik og statskundskab befinder sig under samme tag.

Jaume udtrykte et ønske om, at institutrådet i det kommende semester tager emnet om AI op igen. Han er i den forbindelse interesseret i, at institutrådet følger op på, hvordan eksaminerne i januar gik, samt hvilke fordele og ulemper der indtil videre har været i forhold til brugen af AI i undervisningen.

Marianne Sandvad Ulriksen foreslog, at institutrådet i det kommende semester ser nærmere på fagevalueringer. Hun oplever, at de studerende bliver udsat for mange evalueringer, hvilket kan være med til at svække værdien af disse. Derfor kunne institutrådet se på, hvordan man kunne gøre fagevalueringer mere målrettede og værdifulde.

Derudover foreslog hun, at institutrådet sætter fokus på aktiviteter i løbet af året, som danner ramme for interaktion mellem studerende og undervisere med henblik på at fremme samarbejdet. Hun gjorde i den forbindelse opmærksom på, at man tidligere har haft et sommerarrangement, hvor undervisere og studerende kunne interagere.

## **7. Institutrådsmøder 2024**

Forlag til møder i 2024:

- Den 27. februar kl. 12:15-14:00
- Den 28. maj kl. 12:15-14:00
- Den 17. september kl. 12:15-14:00
- Den 26. november kl. 12:15-14:00

Institutrådet havde ingen indvendinger til de foreslåede datoer, hvorfor det blev besluttet, at møderne fastlægges herefter. Johanne vil sørge for at invitere til møderne.

### **Med venlig hilsen**

Signe Pihl-Thingvad  
Institutleder  
Institut for Statskundskab