

# Referat

<b>Emne</b>	4. møde i 2020 Akademisk Råd SUND
<b>Dato og tidspunkt</b>	25. november 2020 - 14.00-16.00
<b>Sted</b>	Afholdes online møde via Zoom
<b>Deltagere</b>	Kaare Christensen (Formand for Akademisk Råd) Ole Skøtt (Dekan) Merete Munk (sekretariatschef) Annette Kjær Ersbøll (VIP) Henrik Ditzel (VIP) Jens Troelsen (VIP) Kirsten Kaya Roessler (VIP) Trine Mikkelsen (TAP) Birgitte Damby Sørensen (TAP) Mie Rytz Hansen (TAP) Simon Lon Blanco With (Studenterrepræsentant) Jens Welling (Studenterrepræsentant) <i>Lars Hvidberg (IST)</i> <i>Dorthe Almind Petersen</i> <i>Torben Durck Johansen</i> <i>Anne Kathrine Overgaard</i>
<b>Gæster</b>	
<b>Afbud</b>	Kristian Hald (Studenterrepræsentant)
<b>Mødeleder</b>	Formand Kaare Christensen
<b>Referent</b>	Anne Mette Kargaard (SUND Fak.)

Det Sundhedsvidenskabelige  
Fakultetssekretariat

25. november 2020  
j.nr. 20/2779

amkargaard@health.sdu.dk  
T +4565502722

**Syddansk Universitet**  
Campusvej 55  
5230 Odense M

- 
- 1. Velkomst** **Velkommen v./ formand Kaare Christensen (5 min. til pkt. 1-3)**
- 2. Godkendelse af referat** *Se Bilag 1 [via Sharepoint.](#)*  
Godkendt
- 3. Godkendelse af dagsorden** Godkendt
- 4. Drøftelse**
- 4.a Respons på Kammeradvokatens rapport vedr. SSI og direktøren v/ Annette Kjær Ersbøll, Lars Hvidberg, Dorthe Almind Petersen og Kaare Christensen (45 min.)**  
Sagsfremstilling  
Efter Kammeradvokatens rapport vedr. SSI og direktøren har det i SIF affødt en drøftelse om hvorvidt vi som universitet gør tilstrækkeligt for at sikre os mod denne problemstilling.
- KC og Lars Hvidberg og Dorthe Almind Petersen orienterer om, at enheden EBB på IST er blevet ISO 27001 certificeret mht. behandling af forskningsdata.
- Indstilling  
Der indstilles til, at AR efterfølgende drøfter problemstillingen.

## Bilag

Se bilag 4a – Kammeradvokatens rapport vedr. SSI og direktøren

Se bilag 4.b – Respons på kammeradvokatens rapport fra DES

<https://mailchi.mp/be4ff8482823/rsmde-og-respons-p-kammeradvokatens-rapport?e=d184bdbd0d>

## Referat

Annette Kjær Ersbøll (AKE) fremlagde kort sagen om den tidligere direktør på SSI Mads Melbye. Sagen omhandlede ulovlig videregivelse af dansk data til USA. Han blev hjemsendt fra SSI, Kammeradvokaten indledte undersøgelse. direktøren sagde op og sagen bortfaldt. Sagen har dog rystet mange forskere på SIF, og det gav anledning til at stille spørgsmålet om, hvad det betyder for tillid og tiltro til hvordan data forvaltes.

AKE opridsede 4 hovedområder i relation til sagen:

- *Habilitet ift. statens serums indkøbsaftale*
- *Særaftaler til forskere ved seruminstitutionen. (sag vedr. HIV) Kammeradvokaten har ønsket aftalerne opsagt.*
- *Generelt brug af persondata der er følsom på Seruminstitutionen og overførsel til Stanford University*

Hvordan håndteres data på SIF:

Der er ansat datamanager på fuldtid. Hun er bindeled ift. forskningsdata og alt GDPR-relateret. Herudover bruger 2 seniorforskere ca. 30% tid af deres ansættelse på området. De håndterer databehandleraftaler for projekter på SIF. De behandler også problemstillinger vedr. videregivelse. Data leveres via Danmarks Statistik, til dem, og ikke direkte til forskeren. Der er desuden et tæt samarbejde med SDU RIO.

Kaare Christensen (KC) bemærkede, at det var overraskende at der i rapporten blev set strengt på både store og små forseelser, og spurgte videre AEK om hvad kunne der drages ud af Kammeradvokatens rapport. AEK synes ikke at der var klare læringspunkter fra rapporten, men det vigtige/overraskende var den overordnede problemstilling, der gav anledning til eftertanke Kammeradvokatens rapport, konstaterer mange ting, men der foreligger ingen generelle løsningsforslag.

Der var enighed i at SDU RIO gennem de seneste år har strammet op de interne procedurer op, og at der er god hjælp at hente for forskerne.

AEK bemærkede, at hun kunne være bekymret over omgang med personhenførbare data på SSI, men at SIF har oprustet meget, og gjort meget for at forebygge evt. misbrug.

Ole Skøtt (OS) bemærkede at det var en god gennemgang AKE havde om dette. OS spurgte om der er erfa-netværk på tværs af landet for at harmonere tolkningerne og om der findes faglige selskaber der har kommenteret på kammeradvokatens rapport?

AEK svarede bekræftende, at det er erfa-netværk. Deres datamanager er i tæt samarbejde med andre på området. Hvorvidt der er andre faglige selskaber ud over Dansk epidemiologisk selskab, der har kommenteret på rapporten, vides ikke.

Jens Troelsen (JT) bemærkede, at det vigtige er forebyggelse, så alle får introduktion til GDPR-området samt et tæt samarbejde med SDU RIO. Man kunne ex skriv en kronik om SDU og hvordan de håndterer data af personhenførbare karakter, som ville

være med til at give et andet billede end det, som er konstateret i rapporten af forskernes håndtering af data.

KC oplever også, at der er meget forskel på universiteternes håndtering, så en kronik kunne være en god idé, hvis nogen havde lyst til at skrive en.

KC holdt herefter oplæg om hvordan de håndterer persondata på IST (EBB).

På EBB er de ISO 2701-certificeret. Noget af deres data er også hos Danmarks statistik. Andre får data via EBB. Når forskerne skal arbejde med data, fås det via sikker server løsning på EBB eller Danmarks Statistik med dataadgang begrænset til det for projektet nødvendige data, i stedet for at data gives direkte til forskeren.

JT spurgte ind til ISO-certificering generelt på hvor langt er man på SDU? Lars Hvidberg oplyste, at IST er et af få institutter der har ISO 2701-certificering på SDU. KC spurgte om det er værd at have en certificering på fakultets-niveau. OS svarede, at det er en vurdering af hvor stort ressourcetrækket er at udføre, og om det er det værd. Man kan vente at se hvordan det bliver når SUND rykker sammen med resten af SDU og hvordan IT og økonomi ser ud til den tid.

#### **4.b Valg på SDU til de kollegiale organer, råd og nævn. (10. min)**

Sagsfremstilling

Den 24-25. november 2020 er der valg på SDU til de kollegiale organer. Der skal dermed vælges nye repræsentanter og formand til Akademisk Råd.

Indstilling

Der indstilles til, at Akademisk Råds medlemmer har en kort drøftelse om hvorvidt de genopstiller, eller om de har opfordret nye kandidater i baglandet til at stille op.

#### **Referat**

Kirsten Kaya Roessler, Birgitte Damby Sørensen og Mie Rytz Hansen har genopstillet til AR – De ønskes tillykke.

Kollegaer på de respektive institutter har været opfordret til at stille op.

*Valgets resultat blev offentliggjort efter 25.november. Der var fredsvalg, og nye medlemmer er blevet valgt ind.*

#### **4.c Eksamensnyd ifm. onlineeksamener /v.**

studenterrepræsentanterne Simon With og Jens Welling (15 min)

#### **Referat**

JW og SW berettede om eksamensperioden i tiden med Covid-19.

De har begge spurgt i studienævnene, men har ikke fået så stor respons, da der ikke har været samling af studienævnene.

JW oplyste dog, at man på Medicin har oplevet snyd og det har været stort problem i året. Der er almen forståelse blandt studerende om, at det er i orden, at alle må snyde, eftersom det er sværere at opdage for SDU, grundet omlægning af eksamensformerne. Eksempler der er set og alment kendt blandt

studerende på Medicin:

- Bruger noter/hjælpemidler ved eksamener uden hjælpemidler
- Studerende tager eksamener for andre, da der ingen kontrol eller legitimering er ift. identifikation. Det er for nemt at snyde.

Modultovholdere har ikke set problemet, da eksamensniveauet har været det samme eller stigende.

Ønsket er at man ændrer eksamensformen, så man ikke kan google svaret, og i stedet tester hvad der handler om forståelse/laver forståelsesopgaver.

SW: Audiologis eksamener har været placeret efter Medicin, og har kunnet tilrette eksamensformen, så det er ikke SWs indtryk, at der har foregået samme snyd på Audiologi.

OS: bemærkede hertil, at det er svært at pege fingre, af nogen, men argumentet er nu med disse eksempler på plads. Det er vanskeligt hvis man ikke kunne levere nye kandidater til sundhedsvæsenet især i denne tid, hvis man bare aflyste/udsatte eksamenerne, så det er vigtigt at vi finder brugbare løsninger.

OS beskrev problemstillingerne fra foråret, men nu er vi bedre rustet til nye med de erfaringer der er oplevet.

JW: Det kunne være godt med en anbefaling fra AR vedr. eksamener. JW mente ikke, at fakultetet har været lydhør nok ift. de studerende.

Der var herefter en generel drøftelse om hvordan man kan forhindre eksamenssnyd.

KC spurgte ind til, hvordan de studerende ser på snyd – er der flovhed eller stolthed omkring det? JW svarede hertil, at de studerende ikke så noget galt i det, når der var en konsensus om at alle gjorde det.

OS: Akademisk råd kunne sende en bekymringsmail om snyd til Studienævn og studiechefen – man ønsker troværdighed omkring eksamenerne.

***Beslutning:** JW og SW kommer med oplæg til en mail, som sendes til AMK og KC.*

### 5.a Orientering fra Formand Kaare Christensen (15 min.)

- Nyt fra UR

Referat

KC berettede om, at man i UR har afholdt en række møder om medarbejderinddragelse

Den nye formand for AR inviteres med til mødet om budgetforløb, som først afholdes næste år. Det har været en god proces.

- Mødedato for næste års møder i AR

Mødedatoer bliver først meldt ud når det nye medlemmer er valgt.

*AMK har udsendt mødedatoer til de nye medlemmer for 2021*

### 5.b Orientering fra studenterrepræsentanterne (5. min.)

Referat

SW: har adresseret studienævnene vedr. eksamenssnyd  
Derudover har der været fokus på valg og vigtigheden af valgene.

## 5. Orientering

Der har været kampvalg på medicin og audiologi til studienævnene, men der er frafald af studerende til institutrådene. Ønsket er, at der fremover bliver sat mere fokus og engagement omkring valgene.

SW har forhørt sig om krænkelser eller chikane, der blev drøftet på AR mødet i september, men har ikke fået tilbagemeldinger fra de studerende.

JW supplerede, at man kunne sende til forespørgsler til studiekoordinatorer i stedet for næstformændene.

JW oplyste videre, at krænkelser af studerende har været drøftet på studienævn for medicin, men tilkendegivelsen herfra var, at det er ikke noget der umiddelbart kan genkendes på SDU.

OS oplyste, at SDU har nedsat en taskforce, der behandler uønsket seksuel opmærksomhed. Der er studenterrepræsentanter med i taskforcen, men ingen repræsentant fra SUND. Hvis Studienævn for Medicin har drøftet det, og skrevet om det i referatet, må det godt sendes videre til OS. Han vil herefter viderebringe det til taskforcen.

*AMK har forespurgt på et referat og vil sende til OS hvis det er relevant.*

#### **5. c Orientering om Nyt SUND v/** Kontorchef Anne Kathrine Overgaard og Kontorchef Torben Durck Johansen (30 min.)

##### **Referat**

AKO og TDJ præsenterede planerne om NytSUND

(Se de udleverede slides som rundsendes med referatet).

Der arbejdes med ubesværet samarbejde mellem SDU og OUH – translationel forskning og samarbejde.

Man får mulighed for at mødes på tværs både formelt og uformelt. Der er 42 møderum, på tværs af institutionerne.

Strategi og ledelsesvision for brugen af huset præsenteret af TDJ

KC takkede for et godt og informativt oplæg.

JT takkede for oplæg og glæder sig til at resten af SUND kommer til Campus

#### **6. Beslutningspunkt (Lukket dagsordenspunkt)**

Intet på dagsorden

#### **7. Evt.**

Tak til Akademisk Råds medlemmer v/ formand Kaare Christensen (5 min.)

Referat

KC takkede alle afgående medlemmer for deres indsats i Akademisk Råd.

Hvilke positive konklusioner fra COVID-19 kan der drages?

**Emner til  
kommende møder i  
AR**

- Fx online undervisning:
- Eksamensforløbene, stedprøver uden at være stedprøver  
Hvordan tester man den viden de studerende skal have og  
hvordan hindrer man eksamenssnyd?

Mee too/sexisme – hvad betyder det for rekruttering og  
tiltrækning af dygtige forskere og hvor attraktiv er SDU som  
arbejdsplads

Kriterierne for at blive professor ved SUND vs. Øvrige  
institutter på universitetet - en drøftelse om hvorvidt der bør  
nedsættes skarpere kriterier til bedømmelsesudvalgene

**Ref./Anne Mette Kargaard**

Juridisk Specialkonsulent

Sekretariatsbetjener for Akademisk Råd, SUND

Det Sundhedsvidenskabelige Fakultetssekretariat