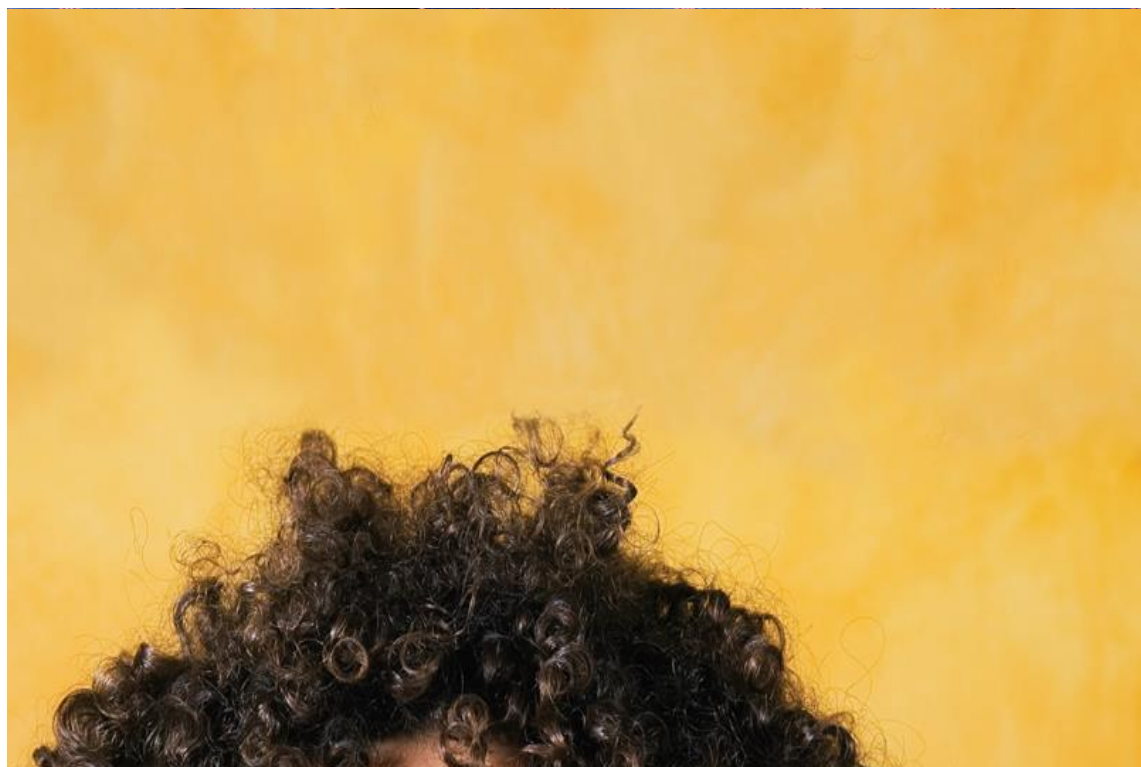


SYDDANSK UNIVERSITET



STUDIE- OG  
UNDERVISNINGSMILJØ  
VURDERING 2013



# INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Indledning .....	1
2. Studie- og undervisningsmiljøet på SDU anno 2013.....	3
2.1 Det overordnede billede .....	3
2.1.1 De vigtigste faktorer til et godt studie- og undervisningsmiljø.....	6
2.2 Konkluderende tanker .....	6
2.2.1 Det fysiske miljø .....	7
2.2.2 Det æstetiske miljø .....	8
2.2.3 Det psykiske miljø .....	8
2.2.4 Det virtuelle miljø .....	8
3. Det fysiske miljø.....	9
3.1 Metode .....	9
3.2 Generelle betragtninger .....	10
3.3 Indendørsforhold .....	12
3.3.1 Auditorierne.....	12
3.3.2 Undervisningslokaler .....	13
3.3.3 Kantinerne .....	13
3.3.4 Toiletterne .....	14
3.3.5 Bibliotekerne.....	15
3.3.6 Fredagsbarerne.....	15
3.4 Laboratorier, værksteder og sikkerhed.....	16
3.5 Udendørsforhold.....	20
3.5.1 Bilparkering.....	20
3.5.2 Cykelparkering .....	21
3.5.3 Tilkørselsforhold .....	21
4. Det æstetiske miljø .....	22
4.1 Generelle betragtninger .....	22
4.2 Spændende udendørsarealer .....	23
4.3 Udsmykning og vision .....	24
4.4 Studieforbereelse og læringsmiljø.....	24
4.5 Faciliteter til pauser og socialt samvær .....	25
4.6 Moderne og tidssvarende lokaler .....	25
5. Det psykiske miljø .....	27
5.1 Den generelle trivsel .....	27
5.2 Mobning, krænkende adfærd og vold .....	28

5.3 Læsegrupper, ensomhed og stress .....	32
5.4 Stress i forbindelse med studiet .....	35
5.5 Faglige og sociale arrangementer .....	36
5.6 Fagligt og socialt fællesskab.....	38
5.7 Kontakt studerende imellem .....	40
5.8 Tryghed og ytringsfrihed.....	41
6. Det virtuelle miljø .....	42
6.1 Generelle betragtninger .....	42
6.2 Netværksdækning.....	42
6.3 Printe og kopiere .....	43
6.4 Hjælp til digital eksamen .....	46
6.5 sdu.dk.....	47
6.6 Webinformation om fag .....	47
6.7 BlackBoard, Selvbetjening og SDUmail .....	48
6.8 sdu.dk/bibliotek.....	51
6.9 Webinformationer om sociale aktiviteter .....	51
7. Internationale studerende.....	52
7.1 Ensomhed .....	53
7.2 Stress.....	54
7.3 Mobning, krænkende adfærd og vold .....	54
7.4 Engelskkundskaber .....	56
8. Metodeafsnit .....	59
8.1 Undersøgellesdesign .....	59
8.1.1 Spørgeskemaet .....	59
8.1.2 Spørgsmål og svarkategorier .....	59
8.2 Undersøgellespopulationen .....	60
8.3 Udsendelse og indsamling .....	62
8.3.1 Elektronisk spørgeskema .....	62
8.3.2 Partielt bortfald .....	63
8.4 Usikkerhedsmomenter .....	64
8.4.1 Repræsentativitet .....	64
8.4.2 Databehandling - validitet og reliabilitet .....	65
8.5 Rapportens resultater og gyldighed .....	66
Bilag A .....	67

## 1. INDLEDNING

I såvel 2004, 2007 som 2010 blev der foretaget en vurdering af studie- og undervisningsmiljøet på Syddansk Universitet<sup>1</sup>. Igen i 2013 er en sådan vurdering foretaget, og denne rapport præsenterer resultaterne for dette års studie- og undervisningsmiljøvurdering.

Ifølge lovgivningen skal der hvert tredje år foretages en undersøgelse af studie- og undervisningsmiljøet på de danske universiteter – en undersøgelse det enkelte universitet selv er ansvarlig for. Lovgivningen foreskriver, at undersøgelsen skal behandle det fysiske, det psykiske og det æstetiske miljø på universitetet, men SDU har aktivt valgt også at undersøge det virtuelle miljø.

Modsat tidligere var det i år kun de heltidsstuderende, der modtog en invitation til undersøgelsen. Det betyder, at 18.305 studerende blev bedt om at svare på undersøgelsen. Den samlede svarprocent blev på 22 %, hvilket er en stigning på 5,6 procentpoint fra 2010<sup>2</sup>, hvor svarprocenten var på 16,4. Denne stigning kan formentlig hovedsageligt tilskrives den øgede fokus på markedsføring af undersøgelsen i år. De 22 % svarer til 4.021 studerende, og dermed er antallet af respondenter, der har besvaret eller delvist besvaret spørgeskemaet, steget med 1.674 personer i forhold til 2010-undersøgelsen<sup>3</sup>.

Årets undersøgelse tager afsæt i et spørgeskema<sup>4</sup> indeholdende 24 spørgsmål, hvoraf otte er formuleret ved kvalitative fritekstfelter. Dermed indeholder nærværende undersøgelse flere fritekstfelter end de tidligere undersøgelser. Herudover er der ændret i formuleringen af en række spørgsmål for at tilpasse skemaet nutidige forhold, hvilket gør, at den direkte sammenligning med undersøgelsen i 2010 kun er muligt på nogle områder.

SDU består af en række campusser, hvor de forskellige fakulteter kan være repræsenteret ved et eller flere institutter. Tabel 1 lister universitetets campusser<sup>5</sup>, samt hvor de forskellige fakulteter er repræsenteret.

Campus/Fakultet	Humanistisk Fakultet	Naturvidenskabeligt Fakultet	Samfundsvidenskabeligt Fakultet	Sundhedsvidenskabeligt Fakultet	Teknisk Fakultet
Esbjerg	X		X	X	
Kolding	X		X		
Odense - Campusvej	X	X	X	X	X
Odense - Niels Bohrs Allé					X
Odense - Winsløwparken				X	
Odense - Klinikbygningen				X	
Slagelse	X		X		
Sønderborg	X		X		X

TABEL 1 - FORDELING AF FAKULTETER PÅ CAMPUSSE

<sup>1</sup> Syddansk Universitet benævnes herefter som SDU.

<sup>2</sup> Her er kun medtaget de heltidsstuderende fra 2010 for at give et bedre sammenligningsgrundlag. Dette på trods af, at undersøgelsen i 2010 også henvendte sig til deltidsstuderende, men disse er altså ikke medtaget i denne opgørelse. Antallet af besvarelser, der er kommet fra studerende i Flensborg er 47. Campus Sønderborg vil særskilt modtage en rapport omhandlende Flensborg.

<sup>3</sup> I 2010 svarede 2.342 heltidsstuderende på undersøgelsen.

<sup>4</sup> Spørgeskemaet kan ses på [www.sdu.dk/stumv](http://www.sdu.dk/stumv).

<sup>5</sup> Flensborg som campus hører ind under Campus Sønderborg, og de studerende har dermed ikke haft mulighed i nærværende undersøgelse at vælge Flensborg som campus. Derfor vil der i denne hovedrapport ikke være refereret til Flensborg, men det er muligt for de uddannelser, som er repræsenteret i Flensborg, at se deres evaluering i særskilte rapporter.

Det er det overordnede mål med rapporten, at det skal være muligt at lave en handlingsplan ud fra resultaterne og konklusionerne i rapporten, suppleret med fakultets- og uddannelsesspecifikke rapporter<sup>6</sup>, således at studie- og undervisningsmiljøet på den måde kan forbedres på de enkelte fakulteter og campusser. Der skal derfor udarbejdes en konkret handlingsplan på hvert enkelt fakultet, samt for fællesområdets berørte enheder, baseret på undersøgelsens resultater. Handlingsplanerne skal foreligge ultimo august 2013, og et år efter denne deadline vil der være en opfølgning på, hvorvidt handlingsplanerne er gennemført og hvilke konkrete forhold, der vurderes forbedret heraf.

Nærværende hovedrapport for studie- og undervisningsmiljøvurderingen på SDU 2013 er udarbejdet af:

- Stud.cand.soc. Simone Staal Jacobsen
- Stud.cand.merc. Johannes Forrai Ørskov
- Akademisk medarbejder, Luise Thuesen Christensen (Projektleder)

Til udarbejdelse af hovedrapport har Studieservice leveret en lang række datamaterialer ved:

- Akademisk medarbejder, Anders Friis Olsen

Spørgsmål til data samt de metodiske overvejelser kan sendes til [whitebook@sdu.dk](mailto:whitebook@sdu.dk).

Projektgruppen bag STUMV2013 ønsker dig god læselyst!

---

<sup>6</sup> Disse rapporter vil være tilgængelig efter denne hovedrapport er offentliggjort.

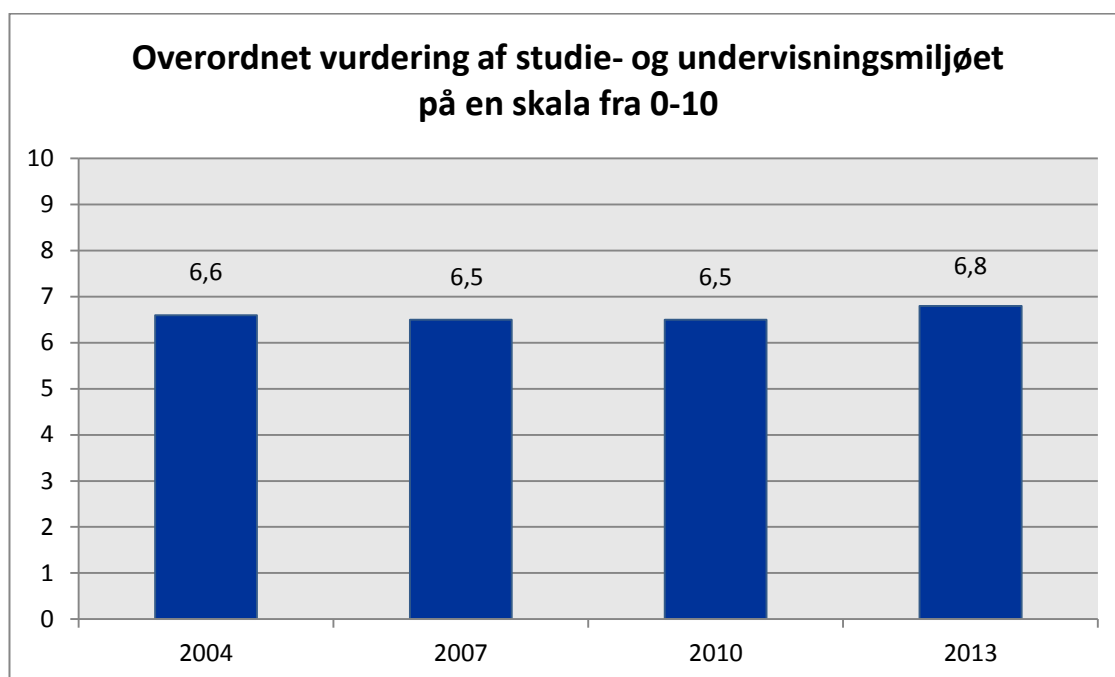
## 2. STUDIE- OG UNDERVISNINGSMILJØET PÅ SDU ANNO 2013

I alle de tidligere undersøgelser er de studerende blevet spurgt ind til deres vurdering af det generelle studie- og undervisningsmiljø på SDU. Dette er gentaget i årets undersøgelse.

### 2.1 DET OVERORDNEDE BILLEDE

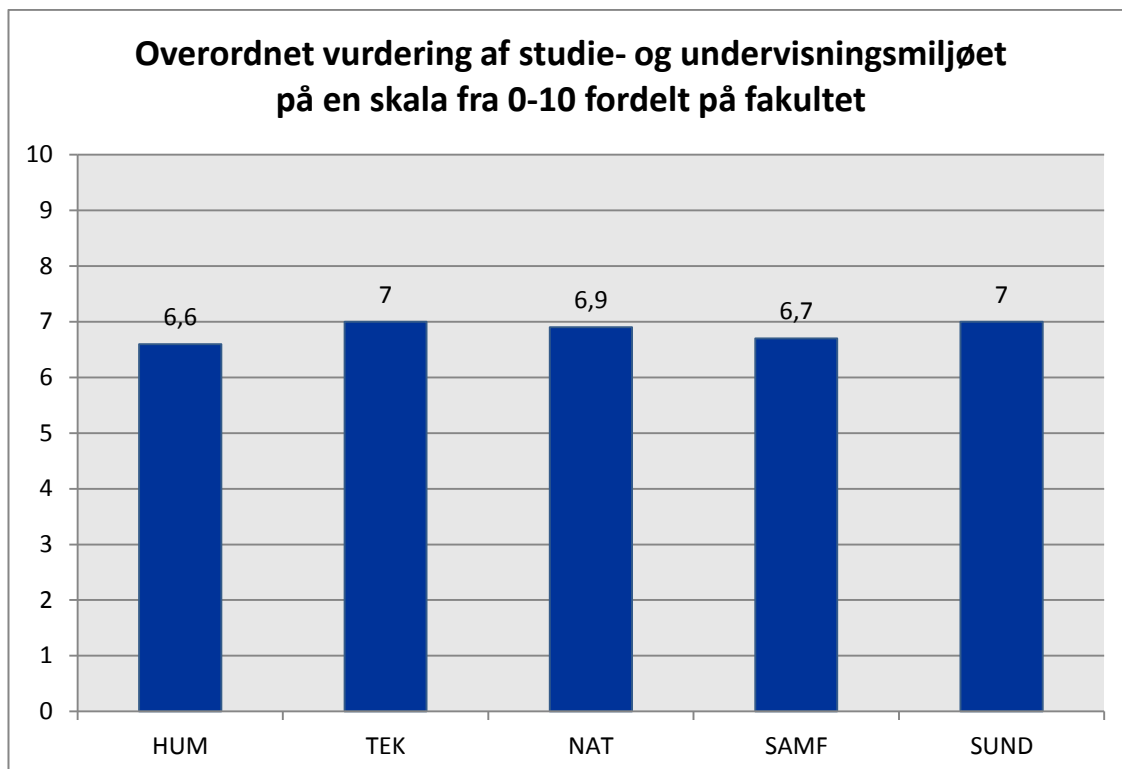
Ses der tilbage på de foregående år, har der været en gennemgående tilfredshed med studie- og undervisningsmiljøet på SDU. De studerendes evaluering af det generelle studie- og undervisningsmiljø har ved de seneste to undersøgelser ligget på et gennemsnit på 6,5. I 2004 lå vurderingen på 6,6, men ved årets undersøgelse opnås den hidtil højeste gennemsnitlige vurdering på 6,8. Det må siges at være positivt, at det relativt høje tilfredshedsniveau opretholdes over så lang en årrække.

Som det ses af Figur 1 er den generelle tilfredshed med studie- og undervisningsmiljøet på SDU vurderet ud fra en skala fra 0-10, hvor 0 udtrykker et meget dårligt studie- og undervisningsmiljø, 5 udtrykker en neutral holdning og 10 udtrykker et meget godt studie- og undervisningsmiljø.



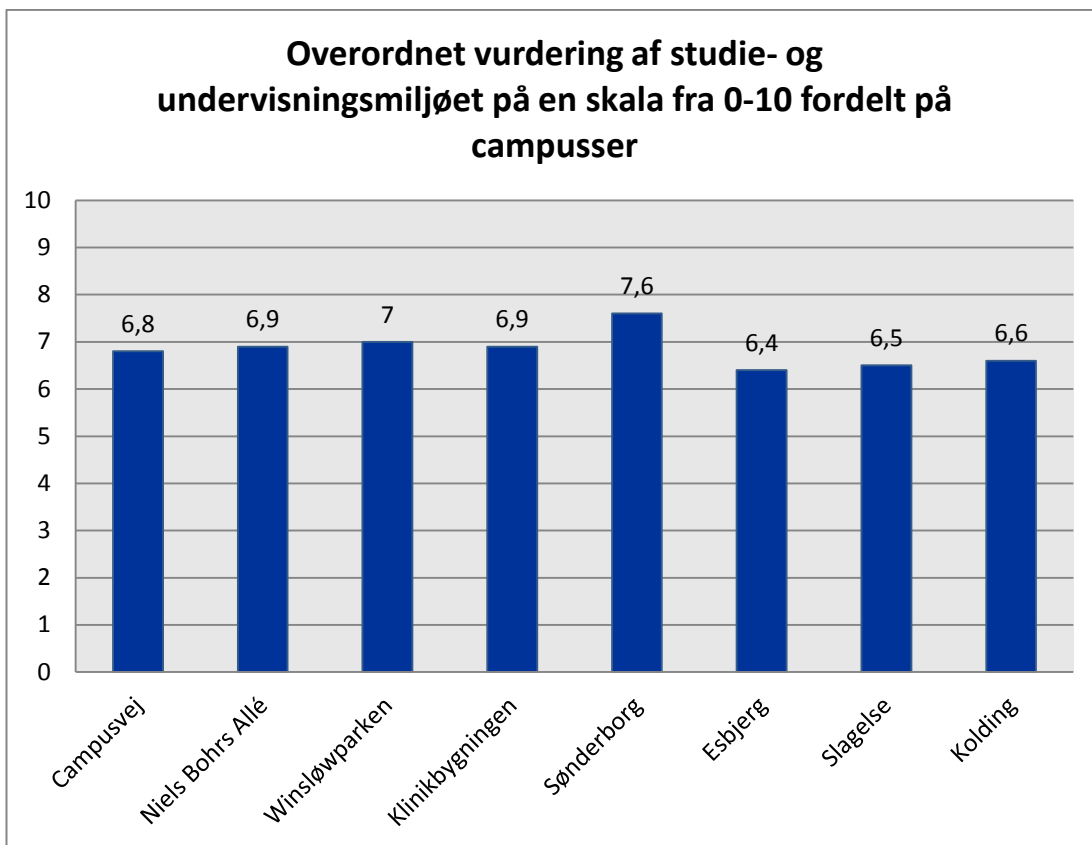
FIGUR 1 - GENNEMSNITLIG TILFREDSHED MED DET GENERELLE STUDIE- OG UNDERVISNINGSMILJØ OVER TID

På Figur 2 ses det generelle tilfredshedsniveau i 2013 fordelt på fakulteter, og her tydeliggøres det, at de fem fakulteter ligger på samme niveau ved kun at variere 0,2 i forhold til gennemsnittet på 6,8.



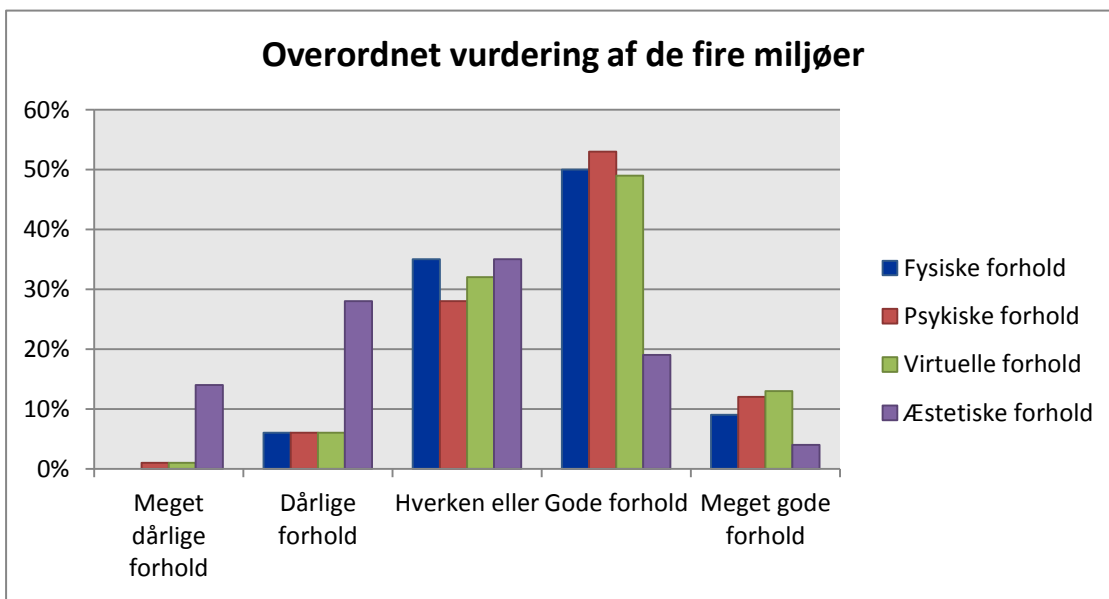
**FIGUR 2 - GENNEMSITLIG TILFREDSHED MED DET GENERELLE STUDIE- OG UNDERVISNINGSMILJØ I 2013 FORDELT PÅ FAKULTETER**

Udover fordelingen af fakultet, viser Figur 3 en fordeling på campusniveau, og her fremgår det, at de studerende ved Campus Sønderborg har den højeste tilfredshed, når det kommer til det generelle studie- og undervisningsmiljø. Ikke blot har Sønderborg den højeste tilfredshed med studie- og undervisningsmiljøet, de ligger også markant højere i gennemsnitstfredshed end de resterende syv lokationer. Campus Esbjerg lægger sig lavest, og sammen med Campus Slagelse og Campus Kolding, ligger disse under det samlede gennemsnit for hele SDU.



FIGUR 3 - GENNEMSNITLIG TILFREDSHED MED DET GENERELLE STUDIE- OG UNDERVISNINGSMILJØ I 2013 FORDELTE PÅ CAMPUSSE

Gennemsnittet siger noget om de studerendes personlige evaluering af det samlede studie- og undervisningsmiljø. Ser man nærmere på de fire emner: fysisk, psykisk, æstetisk og virtuelt miljø, viser der sig en fordeling af, hvilke områder SDU generelt scorer højt og lavt på:



FIGUR 4 – GENERELLE VURDERINGER AF DE FIRE EMNER



Figur 4 fortæller os, at de studerende overvejende synes, at forholdene omkring det fysiske, psykiske og virtuelle miljø er gode, mens det æstetiske miljø overvejende ikke scorer højt. Hele 28 % af de studerende, svarende til 1.124 personer oplever direkte dårlige forhold, når det kommer til det æstetiske udtryk på SDU. En fordeling af de fire emner på SDU-niveau kan dog kun bidrage med et overordnet billede af de studerendes vurdering af studie- og undervisningsmiljøet anno 2013. For at få et fyldestgørende billede, skal de enkelte miljøer analyseres nærmere, hvilket gøres i denne hovedrapport.

### 2.1.1 DE VIGTIGSTE FAKTORER TIL ET GODT STUDIE- OG UNDERVISNINGSMILJØ

I fritestfelterne i starten af spørgeskemaet blev de studerende opfordret til med egne ord at opliste tre faktorer, som de personligt vurderer til at være det vigtigste til et godt studie- og undervisningsmiljø.

Det kan ud fra disse prioriteringsfelter konkluderes, at de studerende ser undervisningen som det absolut vigtigste, da undervisningen er det flest studerende har angivet både som første- og anden prioritet. Med undervisning som vigtig faktor, ligges der bl.a. vægt på

- Undervisningens kvalitet
- Pædagogik
- Underviserens formidling, person og engagement
- Interaktion mellem underviser og studerende

Det sociale liv samt sociale arrangementer er det, de studerende generelt ser som næst-vigtigst, og her fremhæves elementer som:

- Studiekammerater
- Venner
- Sociale og faglige arrangementer

Faciliteter og lokaler har også en høj prioritering, herunder:

- Lokaleindretning
- Indeklima
- Adgangsmuligheder til lokaler og faciliteter
- Mulighed for at benytte studiefaciliteter

Derimod er der ikke ret mange studerende, der har angivet biblioteket, kantinen eller teknologi som værende blandt de vigtigste faktorer, når der skal skabes et godt studie- og undervisningsmiljø. Dermed ikke sagt, at disse forhold ikke er af betydning og derfor i bør der stadig forbedres på disse områder, hvis det her er nødvendigt.

## 2.2 KONKLUDERENDE TANKER

Det overordnede billede tegnet i dette års undersøgelse er positivt set ud fra de studerendes generelle vurdering af studie- og undervisningsmiljøet. På en skala fra 0-10 vurderede de studerende i gennemsnit studie- og undervisningsmiljøet til 6,8, hvilket i 2010 var 6,6.

For hver af de fire miljøer behandlet i årets undersøgelse er en gennemsnitsvurdering udregnet på en skala fra 1-5. Her scorede de fysiske forhold 3,5, de psykiske forhold 3,6, de virtuelle forhold 3,6 og de æstetiske forhold 2,8.

Ud fra rapportens analyser er der fundet frem til følgende anbefalinger, der bør have topprioritet:

- Æstetikken i undervisningslokaler og auditorier, idet de studerende bemærker, at et dårligt æstetisk miljø giver dårligere indlæring. Auditorier og undervisningslokaler kritiseres flere steder for at være for mørke og farveløse og en forbedring af dette kan give bedre indlæring.
- En femtedel af de studerende føler sig ensomme. Rapportens analyser har vist, at ensomhed hænger sammen med mangel på læsegrupper, mangel på kontakt studerende imellem og mangel på social og fagligt fællesskab på studiet. Der bør derfor handles i forhold til disse faktorer, hvilket blandt andet kan gøres ved at forbedre udvalget af faglige og sociale arrangementer.
- 20 % af de studerende finder forholdene i undervisningslokalerne dårlige, både hvad angår indretning og indeklime. Dette er problematisk og det vil være oplagt at iværksætte handlingsplaner for konkret at forbedre disse forhold, da det må antages at negativt påvirke de studerendes studier.

Udover de ovenstående topprioriteringer er det vigtigt at pointere, at de studerende angiver undervisningskvaliteten, pædagogik, underviserens formidling, person og engagement samt interaktion mellem studerende og underviser som vigtigt for et godt studie- og undervisningsmiljø. Derfor anbefales det, at universitet har in mente, at det netop er faktorer omkring undervisningen, de studerende vægter højt, og at det derfor er vigtigt, at ledelsen overvejer, hvad der kan gøres fremadrettet for at forbedre disse.

Udover disse hovedanbefalinger er rapportens konklusioner og anbefalinger som følger:

### 2.2.1 DET FYSISKE MILJØ

Overordnet set kan det konkluderes, at det fysiske miljø får positive vurderinger på langt de fleste parametre. Især kan Alsion-bygningen i Sønderborg fremhæves, da den ifølge de studerende har rigtig gode forhold på stort set alle områder indenfor det fysiske miljø.

De to punkter under det fysiske miljø, der fik mest kritik af de studerende, var computerrummene og parkeringsforholdene for biler. Computerrummene blev vurderet til at have dårligt indeklime og at være umoderne, mens parkeringsforholdene blev kritiseret især på grund af manglen på parkeringspladser på flere campusser.

Desuden fandt en femtedel af de studerende forholdene i undervisningslokalerne dårlige. Dette må anses som problematisk, især fordi undervisningen samt faciliteter og lokaler er de parametre, de studerende prioriterer højest, når de skal vurdere studie- og undervisningsmiljøet.

Flere auditorier har problemer med indeklime såvel som indretning, men der er stor forskel på dette fra auditorium til auditorium.

Ydermere er det vigtigt at fremhæve, at en stor del af de studerende ikke ved hvordan, de skal agere, hvis der opstår farlige situationer i forbindelse med laboratorie- og værkstedsarbejde. Dette er både et problem i forbindelse med ulykker og i forbindelse med evakuering, hvilket bør tages alvorligt.

### 2.2.2 DET ÆSTETISKE MILJØ

Som tidligere vist, er det æstetiske miljø dét miljø, der får den laveste gennemsnitsvurdering af de fire miljøer. Flere studerende nævner specifikt, at det æstetiske miljø er af afgørende betydning i forhold til udbytte af undervisningen. Det anbefales derfor, at der bliver gjort en indsats for at forbedre netop dette miljø.

Et af hovedkritikpunkterne under det æstetiske miljø går på, at mange af campusserne er kedelige, mørke og mangler farver. Sønderborg er med sin nye bygning det sted, hvor de studerende er mest positive i vurderingen af det æstetiske miljø. Modsat er de studerende på Niels Bohrs Allé og i Kolding dem, der vurderer det æstetiske miljø lavest. Dette kan der forhåbentlig rettes op på, når de nye bygninger tages i brug.

Gentagende gange bliver Campusvejs "rust- og beton"-look kritiseret, men samtidig ses den nye K-bygning som et positivt eksempel på et godt æstetisk studiemiljø.

### 2.2.3 DET PSYKISKE MILJØ

Først og fremmest er det vigtigt at fremhæve, at 87 % af de studerende trives med at studere på SDU. Trods dette er der en del kritikpunkter under det psykiske miljø. Eksempelvis er der en del studerende, der har oplevet mobning, krænkende adfærd eller vold, hvilket må anses som værende uacceptabelt.

Ligeledes må det anses som problematisk, at en femtedel af de studerende føler sig ensomme på deres studie. Dette har vist sig at hænge sammen med mangel på læsegrupper, mangel på kontakt studerende imellem, og mangel på socialt og fagligt fællesskab på studiet.

Ydermere er det blevet påvist, at 46 % oplever stress i forbindelse med eksamen, mens 19 % oplever det i dagligdagen. Dette kan betegnes som kritisk, da det må forventes at påvirke de studerendes på en negativ måde. Desuden har undersøgelsen vist, at 41 % af dem der er stressede, også er ensomme.

Omkring halvdelen af de studerende synes ikke, at der er et godt udvalg af faglige og sociale arrangementer. Set i lyset af at de studerende prioriterer netop sociale arrangementer højt, når de skal vurdere studie- og undervisningsmiljøet, er dette problematisk.

### 2.2.4 DET VIRTUELLE MILJØ

Overordnet set vurderer de studerende det virtuelle miljø til 3,6 på en skala fra 1-5, hvilket er over middel. Desuden skal det fremhæves, at der var en overvejende positiv respons angående IT-hjælp til digitale eksamener.

Derudover skal der af problemområder nævnes at især print- og kopieringsfaciliteterne bliver kritiseret. Mange af de studerende er utilfredse med antallet af printere, og flere nævner, at det er besværligt at koble sin egen computer til universitetets printere. Derudover er der omkring en tredjedel af de studerende, der ikke mener, at det er let at finde, hvad de søger, når de bruger [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk). Mange af de studerende klager også over, at webinformationen om deres fag ikke bliver opdateret og derfor i mange tilfælde er forældet. Desuden er der kun en tredjedel af de studerende, der er tilfredse med webinformationerne om sociale aktiviteter, hvilket kan siges at være for lidt.

### 3. DET FYSISKE MILJØ

I undersøgelsen af det fysiske miljø på SDU blev de studerende bedt om at vurdere en række indendørslokaler ud fra henholdsvis indeklimaet (fx temperatur, udluftning, ventilation, træk, støj, rengøring m.v.) og indretningen (fx belysning, placering af tavle/projektor, placering af borde og stole, siddekomfort m.v.) samt universitets udendørsforhold.

Forholdene omkring det fysiske miljø på SDU er overordnet set gode. På en skala fra 1-5 blev det gennemsnitlig vurderet til 3,5. Analysen af det fysiske miljø, vil komme frem med en række forhold, som de studerende påpeger som problematiske. Dette er specielt ved undervisningslokalerne, auditorierne, og computerlokaler. Ved laboratorier og værksteder er der en del studerende, der ikke har modtaget instruktioner til arbejdet med kemiske stoffer, apparaturer, maskiner m.v. Udendørsforhold såsom parkeringsmuligheder for bilister og cyklister giver også anledning til frustrationer.

I dette afsnit vil ovenstående betragtninger blive uddybet. Samtidig vil en række andre og mere specifikke vurderinger af det fysiske miljø blive gennemgået.

#### 3.1 METODE

Når man vurderer det fysiske miljø på universitetet, er det oplagt at opdele vurderingerne efter campusser, da der kan være store forskelle alt afhængig af, om den studerende har hoveddelen af sine timer på det ene eller det andet campus. Denne opdeling giver også et godt grundlag at handle ud fra på de enkelte campusser, da de kan se, hvor det er nødvendigt at sætte ind med en ekstra indsats, og hvor det ser godt ud allerede. Hvor det er relevant, er vurderingerne desuden opdelt på fakulteter.

Svarmulighed	Værdi
Meget dårlige forhold	1
Dårlige forhold	2
Hverken eller	3
Gode forhold	4
Meget gode forhold	5
Ikke anvendt	-

TABEL 2

De studerende havde i undersøgelsen seks svarmuligheder (se Tabel 2), hvor et gennemsnit af besvarelsen er udregnet efter metoden beskrevet i Bilag A, hvor udsagnene er kvantificeret til de værdier, der er angivet i Tabel 2<sup>7</sup>. Man kan derfor overordnet sige, at ved en score på over 3 er den gennemsnitlige vurdering positiv, mens ved en score på under 3 er den gennemsnitlige vurdering negativ.

Resultaterne af disse udregninger kan ses i tabellerne herunder. Bemærk at de blanke felter angiver, at der ikke findes den pågældende type lokaler eller område på det angivne campus.

<sup>7</sup> Det betyder, at den teoretiske minimumsvurdering et lokale eller område kan få er på 1, hvilket vil sige "Meget dårlige forhold", mens den maksimale vurdering et lokale eller område teoretisk set kan få er på 5, hvilket vil sige "Meget gode forhold". Får et lokale en gennemsnitsvurdering på 3, vil lokalet derfor gennemsnitligt være vurderet til "Hverken eller", dvs. hverken gode eller dårlige forhold.

	Auditorier	Undervisningslokaler	Computerrum	Læsesale	Grupperum	Laboratorier	Værksteder								
	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Indeklima
Overordnet	3,6	3,5	3,4	3,5	2,9	3,1	3,5	3,6	3,4	3,5	3,6	3,6	3,5	3,5	
Sønderborg	4,1	4,0	4,0	4,0	3,5	3,9	3,8	3,9			4,0	4,0	3,8	3,9	
Kolding	3,3	3,3	3,0	3,3	3,2	3,2	2,7	2,7	2,7	2,9					
Esbjerg	4,0	4,1	3,5	3,3	3,4	3,5	3,7	3,7	3,5	3,6					
Slagelse	3,4	3,1	3,6	3,6	3,2	3,6	3,2	3,3	3,0	3,4					
Campusvej	3,6	3,5	3,4	3,5	2,7	3,0	3,6	3,7	3,5	3,6	3,6	3,7	3,4	3,4	
Niels Bohrs Allé	3,7	3,6	3,3	3,1	3,1	3,3	3,3	3,4	3,1	3,0	3,6	3,6	3,6	3,6	
Winsløwparken	3,2	3,1	3,6	3,5	2,9	3,1	3,3	3,4	3,4	3,5	3,2	3,3	3,1	3,3	
Klinikbygningen	3,3	3,0	3,3	3,2					3,0	3,5	3,0	3,4			

TABEL 3

	Bibliotek	Kantine	Toiletter	Gangarealer	Fredagsbar									
	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Indeklima	Indretning	Cykelparke ring	Bilparke ring	Tilførselsforhold	
Overordnet	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,7	3,6	3,6	3,8	3,8	3,3	3,1	3,5	
Sønderborg	4,2	4,4	4,4	4,4	4,2	4,3	4,2	4,2	3,7	3,7	4,0	3,7	4,1	
Kolding	3,6	3,6	3,6	3,5	3,2	3,3	3,6	3,5	3,4	3,3	3,4	2,5	3,3	
Esbjerg*	4,1	4,1	3,8	3,9	3,6	3,5	3,8	3,8	3,7	3,7	3,7	4,2	4,0	
Slagelse	4,1	3,9	4,0	4,0	3,8	4,0	3,9	3,9	3,3	3,4	3,6	2,8	3,8	
Campusvej	3,6	3,4	3,5	3,5	3,4	3,6	3,5	3,5	3,9	3,9	3,2	2,8	3,4	
Niels Bohrs Allé	4,1	4,0	3,8	3,8	3,6	3,9	3,7	3,7	3,7	3,8	3,9	4,0	4,0	
Winsløwparken	3,7	3,6	3,7	3,6	3,5	3,7	3,7	3,7	3,5	3,6	2,6	2,7	3,3	
Klinikbygningen	3,6	3,6			3,3	3,6	3,7	3,6			2,9	2,6	3,2	

TABEL 4

\*BEMÆRK AT CAMPUS ESBJERG IKKE HAR DERES EGEN KANTINE, MEN AT DE STUDERENDE I STEDET BENYTTER AALBORG UNIVERSITETS KANTINE I DEN TILSTØDENDE BYGNING.

### 3.2 GENERELLE BETRAGTNINGER

Som det ses af Tabel 3 og Tabel 4 har Sønderborg generelt en høj gennemsnitsvurdering på langt de fleste fysiske forhold. Det virker altså til, at de studerende, overordnet set, synes, at der er gode forhold på Campus Sønderborg.

Fra især Tabel 3 kan man derimod se, at de studerende i Kolding generelt finder forholdene dårligere end på de andre campusser. Det må derfor betegnes som positivt, at der snart indvies en ny campusbygning i Kolding, og det bliver på baggrund af dette interessant at se, om de studerendes vurdering af forholdene på Campus Kolding vil stige i næste studie- og undervisningsmiljøvurdering.

Det er værd at bemærke, at der på flere campusser ser ud til at være en generel utilfredshed med forholdene omkring bilparkering. Kun Esbjerg, Niels Bohrs Allé og Sønderborg har positive vurderinger af forholdene omkring bilparkering. Problemerne omkring bilparkering uddybes senere i rapporten.

Et andet sted, hvor der generelt ser ud til at være et problem på de fleste campusser, er omkring computerrummene. Specielt indeklimaet ser ikke ud til at være tilfredsstillende her. De studerende klager især over indelukkede lokaler med dårlig lugt og luft, samt uhygiejniske keyboards. Der bliver også givet en del bemærkninger til indretningen, hvor det især er de umoderne og langsomme PC'er, der bliver kritiseret. I Sønderborg bemærkes der, at computerlokalerne ikke lever op til den modernitet, der ellers præger dette campus. Problemet med umoderne computerlokaler med et dårligt indeklima er ikke noget nyt problem. I 2010-rapporten blev de samme problemer fremhævet, og det ser desværre ikke ud til, at der er den store forbedring at spore i de studerendes vurdering af disse forhold i årets undersøgelse.

På Campusvej klages der over, at der mange steder er alt for koldt. Mange studerende bemærker, at de i både auditorier og undervisningslokaler ofte er nødt til at sidde med jakke på om vinteren. Det er især U1, U45, U53, U55 og U110, der betragtes som værende meget kolde lokaler – dog virker det til at være et problem i det meste af bygningen på Campusvej.

Ligeledes på Campusvej er der mange beklagelser over, at der er alt for mange studerende i forhold til den plads, der er til rådighed. Det virker især til at være et problem på Det Humanistiske Fakultet. Desuden er der mange bemærkninger til ombygningen, som virker forstyrrende – dog skal det også bemærkes, at langt de fleste studerende virker til at have forståelse for dette som værende et "nødvendigt onde".

Det virker til at være et generelt problem på alle campusser, på nær Niels Bohrs Allé, at der er mangel på grupperum. Der er mange studerende, der fortæller, at grupperummene er fine, men at der ikke er nok, og de derfor altid er optagede. Dette er især bemærkelsesværdigt, fordi det også i 2010-rapporten blev påpeget, at de studerende efterspørger flere grupperum. Det ser derfor ikke ud til at være blevet forbedret de seneste tre år – i hvert fald ikke ifølge de studerende. Niels Bohrs Allé er dog som sagt en undtagelse, hvad angår manglen på grupperum, idet der generelt ikke er beklagelser over mangel på grupperum her. Til gengæld klages der over, at de eksisterende grupperum er kolde og har et dårligt indeklima. Der er da også hele 26 % af de studerende på Niels Bohrs Allé, der finder forholdene omkring indeklimaet i grupperummene dårlige eller meget dårlige.

Der er i Esbjerg beklagelser over, at "handicap-funktionen" på hoveddøren giver træk, da døren står åbent meget længe. På Campusvej i Odense finder de studerende gangarealerne, og især Gydehutzen, kedelige og kolde. Der mangler desuden siddepladser, og det findes uhensigtsmæssigt, at dørene fra undervisningslokalerne og auditorierne åbner udad, idet Gydehutzen ofte er fyldt med mennesker, der risikerer at blive ramt af en dør, der åbner. Dette forhold kan dog være svært at ændre på, da det er et krav, at flugveje skal åbne udad, når lokalet rummer en større forsamling fx ved undervisning. I Slagelse

er der en del, der klager over, at rygerne står lige ved indgangene, og at der derfor trænger meget røg ind i bygningen. Et lignende problem er der også på Campusvej, hvor mange føler, at rygerne står og spærrer indgangene i pauserne.

### 3.3 INDENDØRSFORHOLD

#### 3.3.1 AUDITORIERNE

Selvom gennemsnitstallene i Tabel 3 overordnet set er forholdsvis høje, er der mange studerende, der har bemærkninger til, og klager over, auditorierne. Dette på trods af, at der blot er 14 %, der svarer, at de synes, der er *Dårlige forhold* eller *Meget dårlige forhold*, hvad angår indeklima, og 16 % der synes, forholdene er dårlige eller meget dårlige, hvad indretningen angår.

På Campusvej er der en del, der beklager sig over mangel på bordplads i auditorierne, at der generelt er for koldt, at siddekomforten flere steder er dårlig, samt at der ofte er problemer med elektronikken (projektorer, mikrofoner mv.)

Der bliver klaget over, at U1 er koldt, og at der er manglende bordplads. Et vigtigt aspekt i de studerendes evaluering af U1, er oplevelsen af, at de nye borde ikke er egnede til venstrehådede. Det virker til at være den generelle holdning, at U1 er blevet et dårligere auditorium efter renoveringen. Dette lokale fik i lokaleundersøgelsen i 2010-rapporten også megen negativ kritik, og noget tyder på, at forholdene omkring U1 stadig anses som værende problematiske.

U140 modtager også en del klager over bordene. Bordene er glatte, de er for små og de hælder. Det betyder, at de studerende ikke kan have hverken kaffe, vandflasker eller computere stående på bordene.

Stolene og bordene i U82 er meget vakkelvorne og får en del bemærkninger med på vejen. Man kan ikke sætte sig ned her, uden at alle bordene omkring en ryster.

I U110 er der en del, der bemærker placeringen af projektoren, som synes at være placeret uhensigtsmæssigt, da det er svært at se noget fra bestemte steder i lokalet. Samtidig er der klager over, at indeklimaet sidst på dagen er dårligt.

Der er desuden en del studerende der nævner, at der i U69 er en "*frygtelig kloaklugt*".

I Klinikbygningen er der en del bemærkninger angående auditoriet Emil Aarestrup. Her har de studerende problemer med dårlig siddekomfort, mangel på stikkontakter, kulde samt generelt for lidt plads.

"*Der er for koldt*" og "*Stolene er dårlige*" er udtryk, der går igen blandt de studerende på Niels Bohrs Allé, når auditorierne evalueres. De studerende fryser til tider i undervisningen, og siddekomforten er tilsyneladende ikke tilfredsstillende.

I Esbjerg er der en del bemærkninger over mangel på stikkontakter eller upraktisk placering af de stikkontakter, der er. Samtidig er det eftersigende svært at se projektoren, når der er sollys, hvilket fremhæver et behov for solafskærmning.

De studerende i Kolding oplever især en dårlig siddekomfort, pladsmangel og træk i auditorierne. Auditoriet 2.08 bliver beskyldt for at have dårligt indeklima med ringe eller ingen udluftning, og deraf en meget varm og klam luft.

I Slagelse er de gennemgående temaer i evalueringen af auditoriet, at siddekomforten er dårlig, samt at indeklimaet og udluftningen ikke er tilfredsstillende.

### 3.3.2 UNDERVISNINGSLOKALER

Det er værd at bemærke, at der overordnet set er 20 % af de studerende, der mener, at undervisningslokalerne har dårlige eller meget dårlige forhold. At en femtedel af de studerende finder forholdene dårlige i disse lokaler, må betragtes som utilfredsstillende, eftersom det må antages, at de studerende bruger en meget stor del af deres tid her (kun 2 % har angivet at de ikke anvender undervisningslokaler).

I såvel Esbjerg som Slagelse er der bemærkninger omkring mangel på stikkontakter i undervisningslokalerne. I Slagelse er der desuden en del, der påpeger, at indeklimaet er dårligt. Det skal bemærkes, at man i nogle af undervisningslokalerne på Campus Esbjerg har forsøgt at fastmontere stikdåser under bordene, med den konsekvens, at bordene ikke længere er fleksible, hvilket begrænser muligheden for at afholde undervisning på andre måder. Ydermere medfører fastmonteringen af stikkontakter til bordene begrænset plads under bordet for de studerende, der ved gruppearbejde i disse lokaler, skal sidde ved bordets anden side.

På Campusvej i Odense er der ifølge en del studerende dårlig siddekomfort i flere lokaler. Der er også meget koldt i mange lokaler, hvilket specielt virker til at være et problem i de lokaler, der ligger på Gydehatten. Der er desuden en del, der bemærker, at det er upraktisk, når vinduerne åbner automatisk, da det giver meget ustabile temperaturer og desuden larmer.

Flere af Winsløwparkens studerende påpeger, at der er mangel på udluftning i undervisningslokalerne, samt at det er svært at se tavlen og/eller projektoren i nogle lokaler.

### 3.3.3 KANTINERNE

Overordnet set er det kun 12 %, der synes, at forholdene omkring indeklima i kantinerne er *Meget dårlige* eller *Dårlige* og blot 11 %, der synes det samme om indretningen. Modsat vurderer næsten halvdelen (49%), at forholdene er *Gode*, både hvad angår indretning og indeklima. Selvom vurderingerne af de respektive kantiner på de forskellige campusser derfor ikke er bemærkelsesværdig lav, jf. også Tabel 4, så er der alligevel en del bemærkninger til netop kantinerne fra de studerende. En stor del af disse bemærkninger går dog på pladmangel pga. for mange studerende, og det kan således være derfor, at indeklimaet og indretningen er vurderet højt, på trods af de mange bemærkninger vedrørende kantinerne.

I Esbjerg er det et irritationsmoment for mange, at kantinen er placeret i en anden bygning (hos Aalborg Universitet i den tilstødende bygning). Der er desuden utilfredshed med, at kantinen er for dyr, og at den lukker for tidligt. Dette kan være yderst u hensigtsmæssigt, hvis de studerende har sene undervisningstimer eller benytter sig af campus til studieforberedelse efter undervisning om eftermiddagen.

I Kolding klages der over, at kantinen har pladmangel, og at akustikken er dårlig. Det kan eftersigende være svært at høre, hvad ens sidemand siger pga. meget larm.



Kantinen på Campusvej har også problemer med akustikken og meget larm. En studerende har foreslået at sætte skillevægge op for at komme dette til livs, hvilket også kan give en mere hyggelig stemning i frokostpausen. Der er også mange beklagelser over pladsmangel – det kan være meget svært at finde en siddeplads i "rush-hour". Yderligere kan der i "rush-hour" være lange køer inde i selve madområdet, hvilket gør det besværligt at komme til buffeten. Som en studerende bemærker: "*Klokken 11:30-12 er kantinen som Bilka i myldretiden*".

Der er også en del, der har bemærket, at der er dårlige borde og stole i kantinen, at der mangler stikkontakter, og at de studerende er dårlige til at rydde op efter dem selv.

Winsløwparken har samme problem som Odense og Kolding angående mange studerende på lidt plads, hvilket skaber mangel på pladser og lange køer. Samtidig er der også her meget larm og dårlig akustik. Der klages desuden over, at kantinen ofte, og allerede tidligt på dagen, har udsolgt af mad.

På Niels Bohrs Allé er der en del bemærkninger om, at kantinen er for dyr, men derudover virker de studerende til at være tilfredse med kantinen her. Dette kan også ses i forhold til, at der kun er hhv. 2 % og 5 %, der finder, at kantinen har meget dårlige eller dårlige forhold.

I 2010-rapporten var en af hovedpointerne omkring kantineforholdene, at rengøringen blev betragtet som mangelfuld. Det er derfor positivt at konstatere, at dette ikke ser ud til at være et problem i årets undersøgelse, da klager over rengøringen i kantinerne er stort set ikke-eksisterende.

#### 3.3.4 TOILETTERNE

Generelt set virker det til, at de studerende synes, at forholdene omkring indretningen af toiletterne er mere tilfredsstillende end indeklimaet, jf. Tabel 4. Der er 14 % (448 personer) af de studerende, der angiver, at de finder forholdene omkring indeklima på toiletterne *Dårlige* og 4 % (146 personer) af de studerende, der finder forholdene *Meget dårlige*. I denne sammenhæng skal det bemærkes, at rengøring hører ind under indeklima, og det er tilsyneladende manglende rengøring, der går igen på fem ud af otte campusser.

I Esbjerg går hoveddelen af bemærkningerne omkring toiletterne på dårlig belysning, at toiletterne er beskidte, og at der flere steder er ødelagte låse, der gør det umuligt at låse ind til toiletterne.

I Kolding er der flere bemærkninger omkring dårlig lugt på toiletterne. Det er her værd at bemærke, at der i Kolding er næsten en tredjedel (28 %), der finder indeklimaet på toiletterne dårligt eller meget dårligt.

På Campusvej i Odense går hoveddelen af bemærkningerne på dårlig udluftning, at der er for få toiletter, at toiletterne ofte er placeret langt væk, at de er beskidte (især toiletterne placeret ved kantine II og IV), og at der altid er meget papir på gulvet. Samtidig er der en del, der foreslår at sætte knager op på toiletterne, så man kan hænge sine jakker eller tasker op.

De studerende i Winsløwparken bemærker, at toiletterne mangler rengøring. Dette gør sig især gældende i eksamensperioder og weekender. Samtidig bemærkes det, at udluftningen er dårlig.

I Slagelse er der ligeledes bemærkninger til toiletternes rengøring, men udover dette virker det til, at de studerende er tilfredse med forholdene. Dette bekræftes også af, at gennemsnitsvurderingerne ligger på 3,8 og 4,0 for hhv. indeklima og indretning – se Tabel 4.

En anden bemærkning, som synes at gå igen på mange af campusserne, er, at der er mange, der mener, at det er problematisk at have fælles toiletter for herrer og damer. Især er der mange af de engelske besvarelser, som må antages hovedsageligt at komme fra internationale studerende, der bemærker dette som værende problematisk.

### 3.3.5 BIBLIOTEKERNE

Overordnet set er bibliotekernes indeklima og indretning vurderet til hhv. 3,7 og 3,6, hvilket må anses som en generelt positiv vurdering.

På baggrund af de studerendes bemærkninger i fritekstfelterne er der en række ting, der skiller sig ud. I Esbjerg beskrives biblioteket som værende ”klemt”, i Kolding mangler der siddepladser, i Sønderborg, er der for varmt, mens bemærkningerne i Slagelse hovedsageligt går på støj, da biblioteket bruges som gennemgang, og folk ikke respekterer stillezonen.

På Campusvej giver ombygningen nogle gener. Dette gælder især i forhold til støj. Samtidig er der bemærkninger angående dårlig udluftning og mangel på siddepladser. Overordnet set virker det dog til, at de studerende accepterer, at forholdene i øjeblikket ikke er optimale pga. ombygningen.

### 3.3.6 FREDAGSBARERNE

Fredagsbarerne ligger overordnet set med gennemsnitlige vurderinger på 3,8 i både indeklima og indretning. Fredagsbarerne er altså, både hvad angår indeklima og indretning, det område, der i vurderingerne af det fysiske miljø har det højeste gennemsnit, jf. Tabel 3 og Tabel 4.

På Campusvej er der overordnet set stor tilfredshed med den nye fredagsbar, hvilket et gennemsnit på 3,9 i både indeklima og indretning (se Tabel ) også vidner om. Der er blot i alt 3 % der har angivet, at de finder forholdene i fredagsbaren dårlige eller meget dårlige – hvad angår både indeklima og indretning. Der er dog stadig nogle bemærkninger omkring fredagsbaren. Mange synes, at fredagsbaren er rigtig god, men der er også nogle, der ikke finder den hyggelig, nogle der synes, der er for meget ”club-stemning”, og at musikken er for høj. Samtidig er der også studerende, der bemærker, at der ofte er pladmangel, og at det kan være svært at finde et sted at sidde, hvis man kommer sent.

I Esbjerg er bemærkningerne omkring fredagsbaren (Beachbaren) centreret omkring dårligt luft i lokalet og dårlig akustik.

Der er meget blandede tilkendegivelser omkring fredagsbaren (Epstein) i Winsløwparken. Nogle studerende synes, at den er rigtig god, mens andre synes, at den er for lille, indelukket og kold. Overordnet set er der dog kun i alt hhv. 6 og 9 %, der finder forholdene *Dårlige* eller *Meget dårlige*, hvad indretning og indeklima angår.

På Niels Bohrs Allé går bemærkningerne på, at fredagsbaren er indelukket, der er for få siddepladser, og stolene er dårlige. Set ud fra de kvantitative svar, se Tabel 4, er den overordnede vurdering af baren dog stadig overvejende positiv.

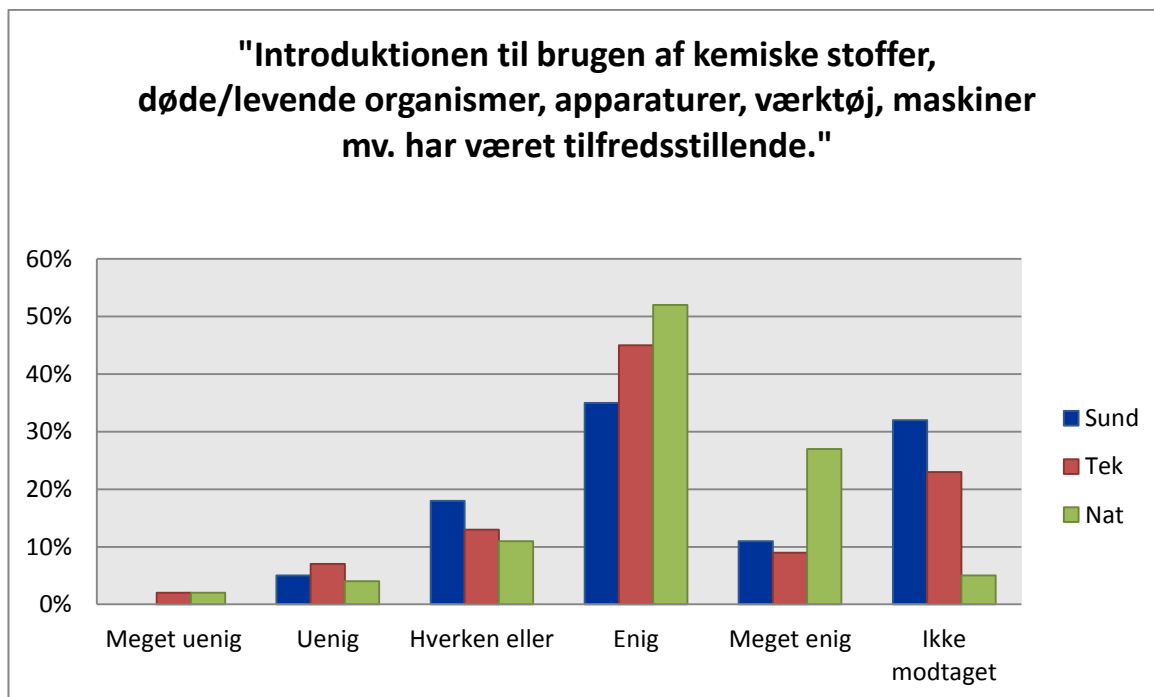
I Slagelse beskrives fredagsbaren som værende lille, indelukket og med pladsmangel. Fredagsbaren her er da også, sammenlignet med de andre campusser, den lavest scorende, hvis man kigger på gennemsnittet for indeklima og indretning, som ligger på hhv. 3,3 og 3,4.

### 3.4 LABORATORIER, VÆRKSTEDER OG SIKKERHED

De studerende blev i spørgeskemaet bedt om at vurdere indretning og indeklima i laboratorier og værksteder. Ydermere blev de studerende spurgt ind til en række spørgsmål angående sikkerhed i laboratorier og værksteder.

Som det ses af Tabel 3 er den overordnede vurdering af laboratorierne positiv. Winsløwparken<sup>8</sup> skiller sig negativt ud, hvad dette angår, da deres gennemsnit, ved både indeklima og indretning, ligger noget lavere det overordnede gennemsnit.

Winsløwparken scorer også det laveste gennemsnit, når der kommer til værkstederne, jf. Tabel 3. Her er det især indeklimaet, der bliver vurderet lavt<sup>9</sup>.



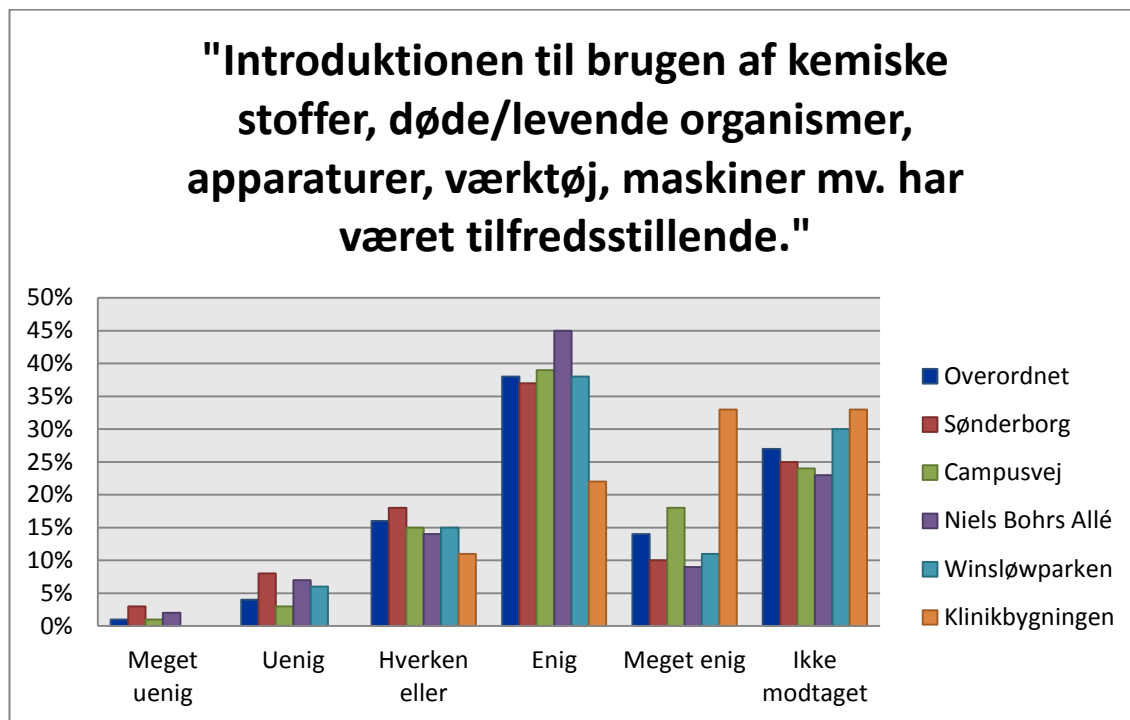
FIGUR 5

Som det kan ses af Figur 5, er størstedelen af de studerende, der benytter laboratorier og/eller værksteder, enige i at introduktionen til arbejdet heri har været tilfredsstillende. Det er dog værd at bemærke, at Det Naturvidenskabelige Fakultet både har den største andel af studerende, der er *Enige* i at introduktionen har været tilfredsstillende, samt den største andel af studerende der er *Meget enige* i, at introduktionen har været tilfredsstillende. Det ses også, at der er en del, især på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og på Det Tekniske Fakultet, der ifølge Figur 5 ikke har modtaget en

<sup>8</sup> Antallet af besvarelser vedr. Klinikbygningen er syv. Dette tal ikke kan antages at udtrykke en repræsentativ gruppe for brugerne af Klinikbygningen, og derfor er det valgt at inkludere disse besvarelser under Winsløwparken.

<sup>9</sup> Denne vurdering sker på et grundlag af 37 besvarelser.

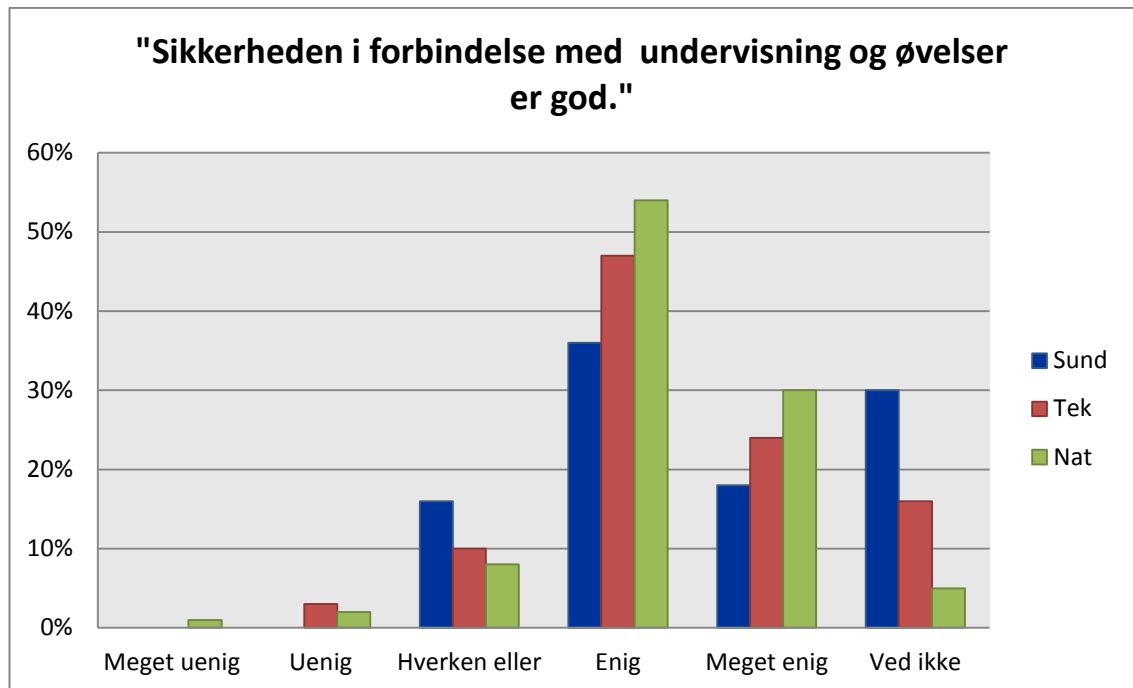
sådan introduktion. På Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet er det hele 32 %, mens det på Det Tekniske Fakultet er 23 %. Til sammenligning er det kun 5 % fra Det Naturvidenskabelige Fakultet, der svarer, at de ikke har modtaget en introduktion. Det må derfor konkluderes, at der er en del studerende på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og Det Tekniske Fakultet, der ikke har modtaget en tilfredsstillende introduktion til laboratorie- eller værkstedsbrug.



FIGUR 6

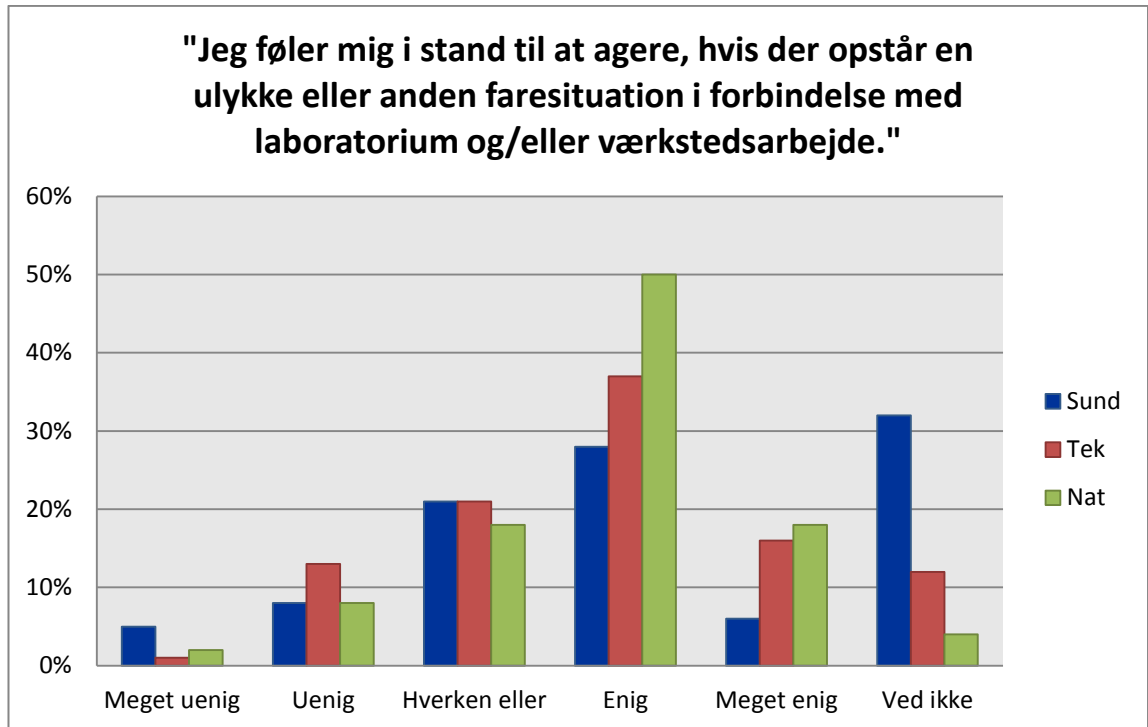
Som det ses af Figur 6 er der generelt ikke ret mange, der mener, at introduktionen til brug af laboratorier og værksteder er utilfredsstillende, selvom der dog, som tidligere nævnt, er en del, der ikke har modtaget en sådan introduktion. Campusvej i Odense er et af de steder, hvor det ser bedst ud mht. denne introduktion. Her er der mange studerende, der i fritekstfelterne påpeger, at introduktionen er god, men at man dog glemmer denne introduktion igen efter noget tid. Derfor er der mange, der foreslår, at man gentager denne introduktion senere på uddannelsen, f.eks. ved overgangen til Kandidaten.

På Niels Bohrs Allé er der flere studerende, der påpeger, at der mangler et sikkerhedskursus i RoboLab, da mange ikke har fået et sådant. Samtidig mangler de studerende her et kursus i betjening af flere af maskinerne, da de ellers ikke kan benytte dem rigtigt. I Sønderborg er der flere, der angiver, at sikkerhedsinstruktionerne er mangelfulde, og man kan da også se af Figur 6, at Sønderborg er det campus med flest studerende, der er *Meget uenige* eller *Uenige* i, at introduktionen har været tilfredsstillende.



FIGUR 7

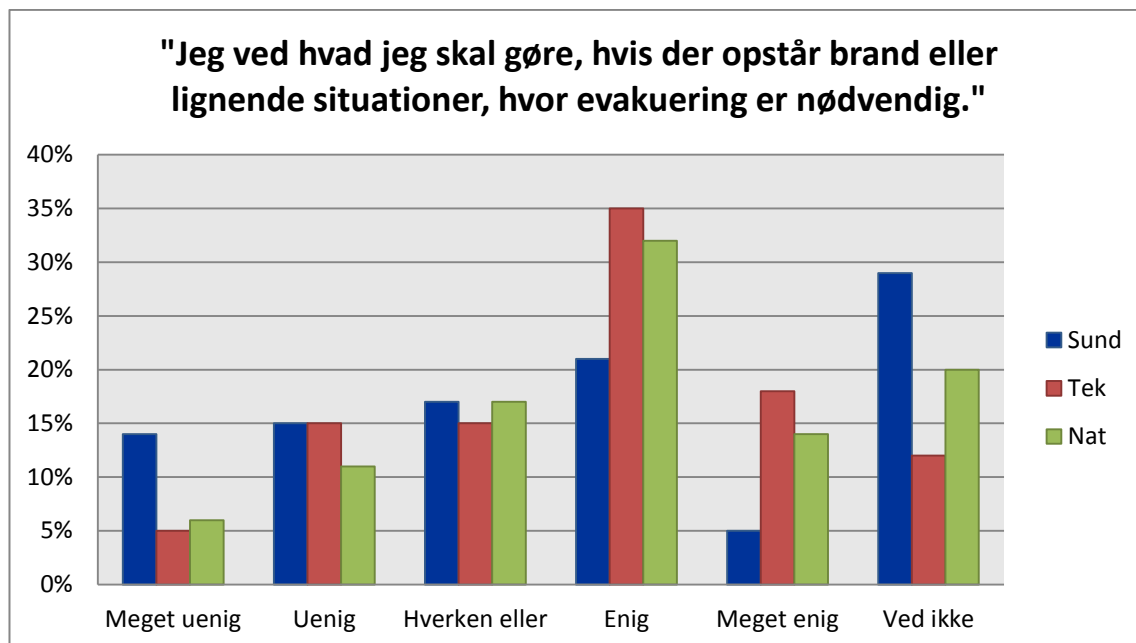
Som det ses af Figur 7, er langt størstedelen af de studerende *Enige* eller *Meget enige* i, at sikkerheden i forbindelse med undervisning og øvelser er god. Der er blot i alt 15 studerende fra de tre fakulteter tilsammen, der har svaret, at de er *Meget uenige* eller *Uenige* i, at sikkerheden er god. På trods af dette relativt lave antal, er der dog stadig en del studerende, der i fritekstfelterne har angivet kommentarer og kritik af sikkerheden. På Niels Bohrs Allé er der, som tidligere nævnt, flere studerende der påpeger, at der burde være et sikkerhedskursus i brugen af RoboLab. Desuden er der flere, der nævner, at udsugningen i forbindelse med lodning er meget mangelfuld, hvis overhovedet eksisterende. Dette kan udgøre en sundhedsmæssig risiko. Som det også tidligere blev nævnt, har flere studerende i Sønderborg endvidere påpeget, at de har modtaget meget mangelfulde sikkerhedsinstruktioner. Nogle påpeger, at sikkerhedsinstruktioner kun gives på video og ikke "in real life", hvilket gør det sværere at forholde sig til.



FIGUR 8

Ud fra Figur 8 kan det ses, at der overvejende er flest studerende, der er *Enige* eller *Meget enige* i, at de føler sig i stand til at agere ved en ulykke eller anden faresituation i forbindelse med laboratorium eller værkstedarbejde. Dog er der også en del studerende, der ikke føler sig stand til dette. Sammenlagt for de tre fakulteter er det 71 studerende, der har svaret *Meget uenig* eller *Uenig* til spørgsmålet. Dette er ret mange, taget i betragtning, at alle studerende meget gerne skulle være i stand til at agere, hvis der sker en ulykke eller lignende. Mangel på viden indenfor dette kan under uheldige omstændigheder ende med at have alvorlige konsekvenser.

Flere studerende på Campusvej i Odense efterspørger en synlig nødplan i laboratorierne og værkstederne, så man ved, hvad man skal gøre, hvis der opstår en ulykke.



FIGUR 9<sup>10</sup>

På Figur 9 kan svarfordelingen ses i forhold til spørgsmålet om, hvorvidt de studerende ved, hvad de skal gøre i forbindelse med en evakuering. Som det ses, er der en ret stor del af de studerende, der har svaret *Meget uenig* eller *Uenig* til spørgsmålet. Sammenlagt for de tre fakulteter drejer det sig om i alt 112 studerende, der har svaret enten *Meget uenig* eller *Uenig*. Dette vurderes som kritisk og bør derfor tages alvorligt.

Flere studerende, især fra Campusvej i Odense, påpeger, at de aldrig har haft en brandøvelse, og at der mangler information om, hvad man skal gøre i tilfælde af brand og eventuel evakuering. Dette bør være værd at overveje, da fastsatte rutiner og instruktioner, til hvad man skal gøre i sådanne situationer, kan være med til at øge trygheden såvel som sikkerheden i forbindelse med laboratorium og værkstedsarbejde.

## 3.5 UDENDØRSFORHOLD

### 3.5.1 BILPARKERING

Ud fra Tabel 4 kan man se, at forholdene omkring bilparkering overordnet set vurderes til at være relativt dårlige. Af de studerende, der benytter bilparkering, finder hhv. 13 % og 22 % forholdene *Dårlige* eller *Meget dårlige*. Det er altså i alt hele 35 % af dem, der benytter bilparkering, der finder forholdene *Dårlige* eller *Meget dårlige*.

På Campusvej er der mange studerende, der bemærker, at det er meget svært at finde en parkeringsplads i bil. Det bemærkes, at det allerede var svært tidligere, men at ombygningen har gjort det nærmest umuligt på visse tidspunkter. Der er desuden flere, der beklager sig over, at der fra

<sup>10</sup> Det bemærkes at der er en stor andel, der har svaret *Ved ikke*. Det er vigtigt i denne sammenhæng at pointere, at det ikke vides om de studerende har svaret således, fordi de ikke ved, hvad de skal gøre i forbindelse med en evakuering eller fordi de ikke føler sig i stand til at besvare spørgsmålet.

parkeringsselskabernes side uddeles parkeringsbøder (såkaldte "kontrolgebyrer") ufortrødent, på trods af, at det kan være meget svært at finde en godkendt parkeringsplads.

I Slagelse er der en del, der bemærker, at forholdene omkring parkering er dårlige. I Kolding er der eftersigende for få parkeringspladser, og det samme gør sig gældende i Sønderborg.

### 3.5.2 CYKELPARKERING

På Campusvej bemærkes der flere steder, at der er mangel på cykelparkeringspladser. Dette er især et problem ved indgang A og B. Det bemærkes også, at der er mangel på steder at låse sin cykel fast, og at cykeltyverier er et problem. Der er desuden flere, der bemærker, at cykelparkeringen ved indgang B giver problemer, da folk parkerer på cykelstien, hvilket gør det svært for andre cyklister at komme forbi.

På trods af, at cykelparkering får en gennemsnitlig score på 3.9, er der på Niels Bohrs Allé også en del, der beklager sig over mangel på cykelparkeringspladser. Samtidig er der tilsyneladende problemer med cykeltyverier, hvilket kan virke bemærkelsesværdigt, når der skal bruges studiekort til at komme ind i kælderen. For nogen opleves den aflåste cykelkælder besværlig, og det giver da også stof til eftertanke, om den har en effekt i forhold til cykeltyverierne.

I Winsløwparken klages der også over mangel på cykelparkeringspladser. Der er samtidig mange, der foreslår at bygge en bro over søen mellem WP19 og cykelparkeringspladsen.

I Kolding er der tilsyneladende også for få cykelparkeringspladser, mens der i Sønderborg er en del bemærkninger til, at der står rigtig mange ubenyttede cykler og fylder. Disse burde fjernes for at give flere ledige pladser.

### 3.5.3 TILKØRSELSFORHOLD

På Campusvej beklager flere bilister sig over, at der er problemer med store huller på tilkørselsvejene. Dette til dels pga. byggeriet. Flere studerende klager over, at der er problemer, der hvor cykelstien skal krydse Campusvej tæt ved hovedindgangen, da der er mangel på udsyn, både for biler og cyklister, og at der kan være så meget biltrafik om morgenen at cyklisterne tager chancer for at komme over vejen. Der er desuden en del bemærkninger til, at det er svært for cyklisterne at komme forbi indgang B, da der står cykler parkeret på cykelstien. Ydermere er busstopstedet også placeret dårligt, da de der venter på bussen er nødsaget til at stå på cykelstien med fare for at blive ramt af en cyklist og er desuden til stor gene for cyklisterne.

I Sønderborg er der mange, der bemærker, at der mangler en rampe/nedkørsel fra cykelparkeringen til vejen.



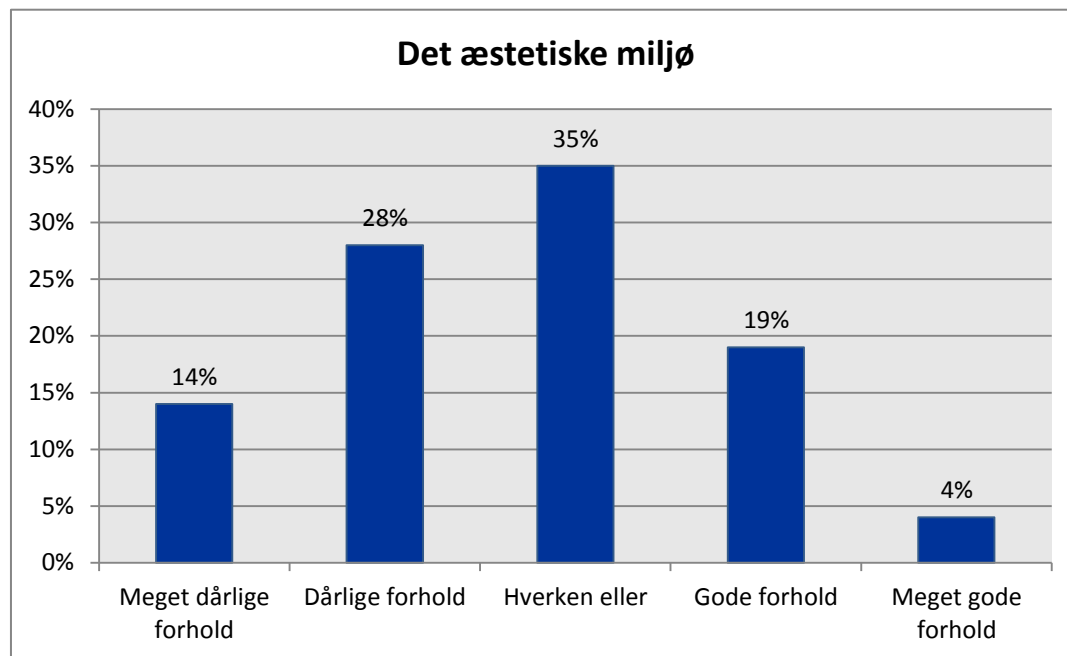
## 4. DET ÆSTETISKE MILJØ

I undersøgelsen blev de studerende bedt om at vurdere SDUs æstetiske miljø på baggrund af fem udsagn. De studerende blev bedt om at vurdere, hvor enige de var i disse udsagn. Yderligere fik de studerende mulighed for at komme med deres kommentarer til det æstetiske miljø i et fritekstfelt. Det er vigtigt, at understrege at æstetik er et meget bredt og abstrakt begreb, og at udsagnene i undersøgelsen næppe afdækker alle aspekter af dette begreb. På trods af dette er undersøgelsen med til at give et godt overblik over de studerendes holdning til det generelle æstetiske miljø, samt mere specifikke problemstillinger.

Det æstetiske miljø er det miljø, hvor SDU samlet har den laveste score. Generelt modtager mange af campusserne en del kritik for at mangle farver og at være kedelige og mørke. Dette er problematisk, set i forhold til, at flere studerende specifikt nævner, at det æstetiske miljø har en afgørende betydning for udbyttet af undervisningen. Hvis de studerende oplever at sidde i et lokale med lys og mange farver bliver udbyttet af undervisningen væsentligt bedre, end hvis den studerende sidder i et kedeligt og mørkt lokale uden farver.

### 4.1 GENERELLE BETRAGTNINGER

Som det fremgår af de indledende betragtninger, har det æstetiske studie- og undervisningsmiljø på SDU samlet set fået den laveste score på 2.8<sup>11</sup>. Dette understøttes af, at 42 % af de studerende samlet set har vurderet de æstetiske forhold negativt mod kun 23 %, der samlet set har vurderet det positivt. Figur 10 viser fordelingen bag vurderingen på 2.8:



FIGUR 10

Ser man på Tabel 5, der viser fordelingen af de æstetiske udsagn ud fra de forskellige lokationer, viser der sig en overordnet positiv oplevelse af det æstetiske miljø ved Campus Sønderborg. Specielt

<sup>11</sup> Dette er ud fra en skala fra 1-5. Under afsnit 3.1 redegøres der nærmere for denne skala.

oplevelsen af moderne og tidsvarende lokaler er gældende for Sønderborg. Dette er ikke overraskende, da Alsion er den nyest opførte bygning ved SDU, og af denne årsag vurderes stedet som værende moderne indrettet og imødekomende efter de studerendes smag.

Det campus, hvor de studerende samlet set vurderer det æstetiske miljø dårligst, er Kolding. Her er de studerende særligt utilfredse med udsmykningen af campus, men generelt set vurderes campus Kolding negativt ved alle de æstetiske udsagn ved konsekvent at placere sig under gennemsnittet ved alle forhold. Et nyt Campus Kolding må derfor siges at være tiltrængt for de studerende, også set ud fra et æstetisk perspektiv.

	Moderne lokaler	Gode områder til studieforbereelse	Gode pausefaciliteter	Spændende udendørsarealer	understøtter SDU' vision	Udsmykning der understøtter SDU' vision
<b>Overordnet</b>	3,0	3,0	3,0	2,5	2,6	
<b>Sønderborg</b>	4,1	3,7	3,7	3,5	3,9	
<b>Kolding</b>	2,5	2,4	2,6	2,4	2,3	
<b>Esbjerg</b>	3,0	3,1	3,0	2,3	2,7	
<b>Slagelse</b>	3,4	3,1	3,0	1,6	2,6	
<b>Campusvej</b>	3,0	3,0	2,9	2,6	2,5	
<b>Niels Bohrs Allé</b>	2,5	2,8	2,9	2,3	2,3	
<b>Winsløwparken</b>	3,1	3,0	2,9	2,5	2,5	
<b>Klinikbygningen</b>	2,7	2,8	2,8	2,6	2,5	

TABEL 5<sup>12</sup>

Sammenlignet med undersøgelsen i 2010 vurderes de æstetiske forhold endnu engang lavere end de resterende forhold; fysiske, psykiske og virtuelle. Der synes altså at være en fortsat udfordring i at optimere de æstetiske indtryk på SDU.

## 4.2 SPÆNDENDE UDENDØRSAREALER

Som Tabel 5 viser, er den æstetiske vurdering set i forhold til udendørsarealerne, det af de fem vurderede udsagn, som opnår den hårdeste kritik fra de studerende. Her er der spurgt ind til de studerendes vurdering af om "Udendørsarealerne er spændende", og værd er det at bemærke, at seks ud af syv lokationer får en negativ score. Flertallet af de studerende har altså her været *Meget uenige* eller *Uenige* i at, udendørsarealerne opleves som spændende.

På Campus Slagelse er der hele 62 % af respondenterne, svarende til 78 ud af 125, der angiver *Meget uenig* på spørgsmålet om hvorvidt "Udendørsarealerne er spændende." De studerende fremhæver, at mulighederne for at opholde sig udenfor er begrænset, både i forhold til manglende borde og bænke samt grønne områder, hvor de studerende kan mødes. Placeringen af Campus Slagelse ved togstationen må i sin enkelthed betragtes som uspændende, og samtidig reducerer det de studerendes muligheder for at være aktive og sociale udendørs.

<sup>12</sup> Se udregningsmetoden i Bilag A.

På Campus Esbjerg efterspørger de studerende, ligesom i Slagelse, bedre faciliteter til at opholde sig udendørs - også når det regner. I Sønderborg efterspørger de flere siddepladser, sådan at de studerende har bedre mulighed for at udnytte de skønne områder ned til vandet. Også i Winsløwparken er der ønske om bedre muligheder for at opholde sig udendørs.

### 4.3 UDSEENDE OG VISION

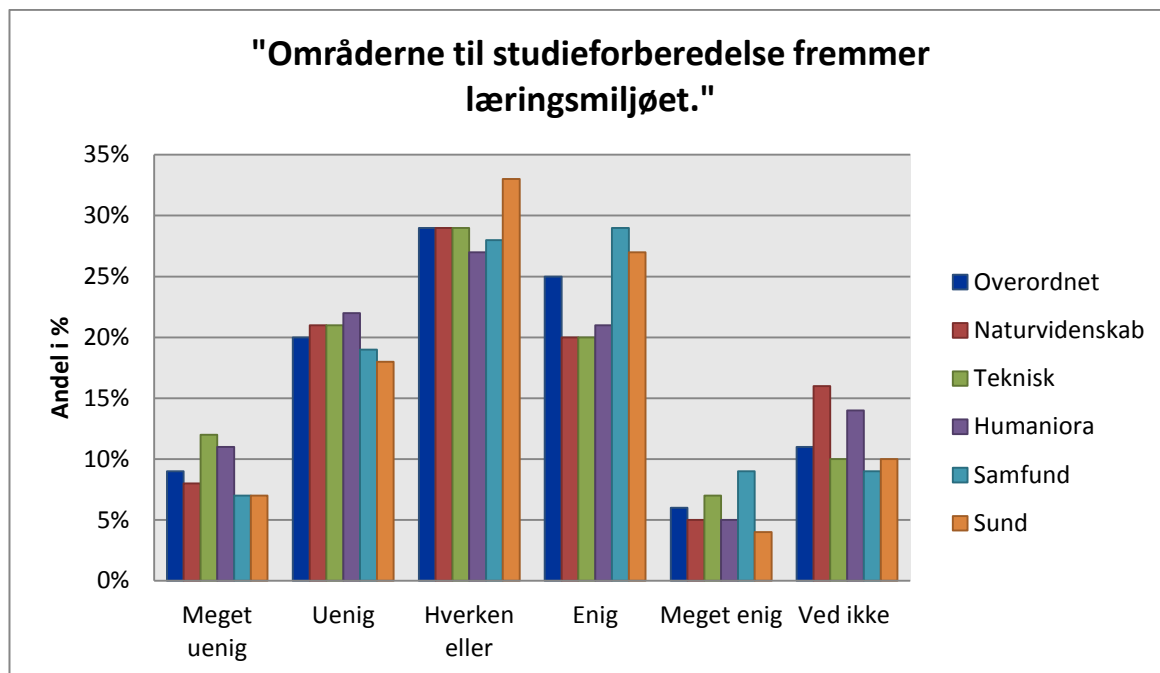
Æstetik kan være en vanskelig størrelse at forholde sig til og vurdere ud fra fælles objektive standarder. I spørgeskemaet er de studerende derfor blevet bedt om at tage stilling til følgende udsagn: *"Udsmykningen generelt understøtter SDU's vision om at være de studerendes foretrukne universitet i Danmark"*

Af resultaterne i Tabel 5 fremgår det tydeligt, at kun Campus Sønderborg har en score, der peger i en positiv retning. Igen er seks ud af syv campusser overordnet blevet vurderet negativt, når det kommer til den æstetiske oplevelse af SDU. De studerende har med andre ord meget svært ved at se, at de æstetiske rammer, de befinder sig i til daglig, er i overensstemmelse med et universitet, der gerne vil være de studerendes foretrukne.

I Esbjerg er der mange studerende, der finder den gule bygning (Niels Bohrs Vej 10) både uninspirerende og kedelig. Samme holdning går igen på Niels Bohrs Allé i Odense, hvor de studerende mangler farver og finder bygningerne grå og kedelige. I Winsløwparken er der flere studerende, der nævner, at bygningerne for så vidt er pæne nok, men at de ikke er hyggelige. Andre mener at der er meget mørkt, og at der mangler nogle farver. De studerende i Kolding mener, at deres campus er gammelt, slidt og kedeligt. Det bærer desuden præg af at være et gammelt sygehus, hvilket ikke udlægges som noget positivt. De ord der går igen, når de studerende skal beskrive æstetikken på Campusvej i Odense, er "gråt, rustent, kedeligt og mørkt." Især det rustne look bygningerne har udefra får kritik, mens især området omkring Gydehøjen bliver kritiseret for at være meget gråt og mørkt og med mangel på farver og planter. Betonsofaerne bliver desuden betegnet som grimme, ulækre og i vejen for færdslen på gangen. Det skal dog bemærkes, at flere studerende fremhæver K-bygningen som et positivt eksempel på, hvordan universitet burde se ud, og især "plantevæggen" får mange rosede ord med på vejen.

### 4.4 STUDIEFORBEREDELSE OG LÆRINGSMILJØ

Som det ses af Tabel 5, er det overordnede gennemsnit på 3,0, hvad angår spørgsmålet om hvorvidt *"områderne til studieforberedelse fremmer læringsmiljøet"*. Som det fremgår af Figur 11, er det de studerende på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og de studerende på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, der er mest enige i, at forholdene til studieforberedelse er gode, mens de studerende på Det Humanistiske Fakultet er dem, der er mest uenige i, at der er gode områder til studieforberedelse. Det kan desuden ses af Tabel 5, at de studerende i Kolding er mest uenige i, at der er gode områder til studieforberedelse, mens de studerende i Sønderborg tilsyneladende har de bedste forhold, hvad dette angår.



FIGUR 11

Der er ikke ret mange studerende, der i fritekstfelterne har valgt at kommentere på studieforberedelsesområderne. Der er dog flere, spredt ud over næsten alle campusser og fakulteter, der nævner, at fordi der mangler siddepladser til eksempelvis gruppearbejde, og fordi mange bygninger er grå og triste, vælger de studerende ofte at tage hjem og forberede sig i stedet for at gøre det på universitetet – dette uanset om det er individuelt eller gruppearbejde.

#### 4.5 FACILITETER TIL PAUSER OG SOCIALT SAMVÆR

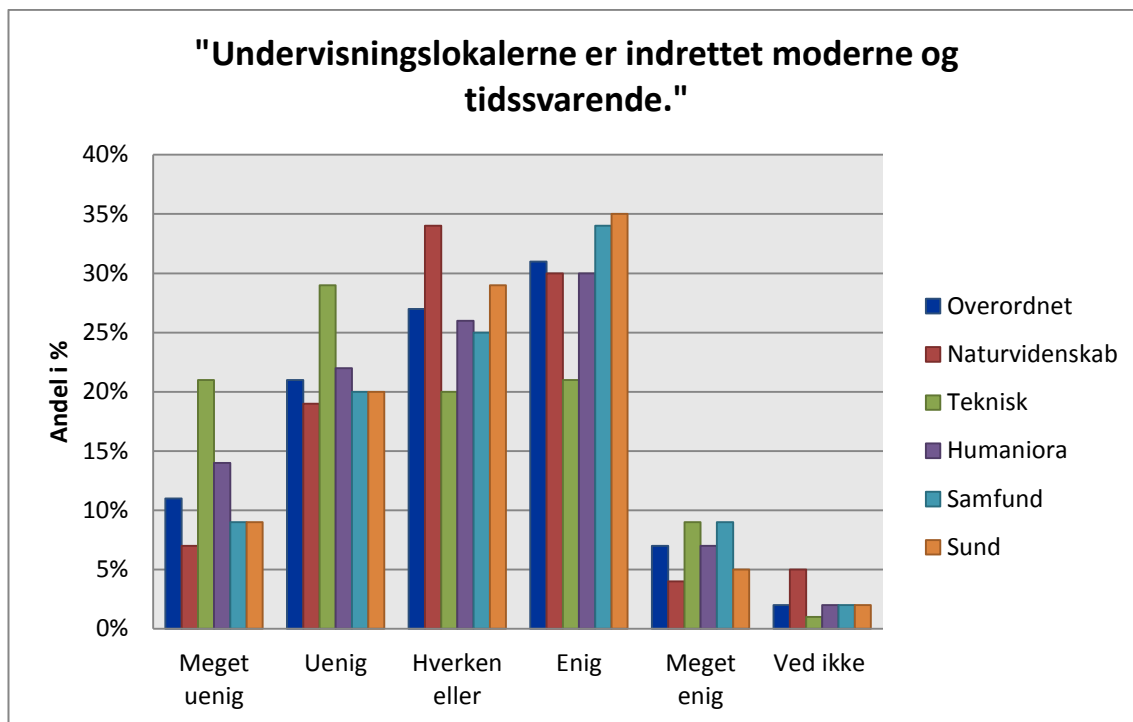
Også når det kommer til gode faciliteter til pauser og social samvær, er de studerende i Kolding dem, der har den mest negative opfattelse, mens Sønderborg også her har de mest positive studerende, jf. Tabel 5.

De studerende på SDU efterspørger generelt flere områder, hvor man kan socialisere og hygge med sine medstuderende i pauserne og efter undervisningen. Mange studerende ser gerne, at der kommer nogle "hyggehjørner" rundt omkring på de forskellige campusser. Efterspørgslen efter områder til pauser og socialt samvær er noget, der ytres ønske om fra studerende på samtlige campusser.

#### 4.6 MODERNE OG TIDSSVARENDE LOKALER

Når det kommer til at have moderne og tidssvarende lokaler, er det igen – ikke overraskende – de studerende i Sønderborg, der er mest enige, jf. Tabel 5. De studerende i Kolding og på Niels Bohrs Allé ligger i den anden ende af skalaen. Det skal bemærkes, at Klinikbygningen med en score på 2,7 også ligger under det overordnede gennemsnittet på 3,0, hvad angår at have moderne og tidssvarende lokaler.

Her er det desuden interessant at se, om der er nogle fakulteter, der har mere tidssvarende og moderne undervisningslokaler end andre. Dette kan ses af Figur 12.



FIGUR 12

Som det ses af Figur 12, er det især de studerende på Det Tekniske Fakultet og de studerende på Det Humanistiske Fakultet, der ikke mener, at lokalerne er moderne og tidssvarende. Da de fleste studerende på Det Tekniske Fakultet er centreret omkring Niels Bohrs Allé, der også scorede lavt, jf. Tabel 5, er det ikke overraskende, at de studerende på Det Tekniske Fakultet generelt er *Uenige* i, at lokalerne er moderne og tidssvarende. Det er dog bemærkelsesværdigt, at der også er en del fra Det Humanistiske Fakultet, der er *Uenige* i dette, idet de studerende fra dette fakultet er mere spredt ud på forskellige campusser, end det er tilfældet for de studerende på Det Tekniske Fakultet. Samtidig er det også meget bemærkelsesværdigt, at der over hele linjen er så få studerende, der er *Meget enige* i, at lokalerne på SDU er moderne og tidssvarende. Faktisk er det kun i Sønderborg, hvor der er en stor del af de studerende, der svarer, at de er *Meget enige* i, at lokalerne er moderne og tidssvarende, nemlig 33 %. Til sammenligning er der blot 2 %, der svarer dette i Kolding.

En væsentlig pointe ved det æstetiske udtryk er, som de studerende på Campusvej i Odense bemærker, at det har stor betydning for udbyttet af undervisningen, hvilket lokale man opholder sig. Flere studerende fremhæver, at der er meget stor forskel på den æstetiske standard i lokalerne. Det opleves, at det giver et bedre udbytte, når der undervises i lokaler, der er lyse og med mange farver i stedet for mørke, kedelige lokaler. Som nævnt tidligere bliver tilbygningen med undervisningslokaler ved indgang K fremhævet som et positivt eksempel på en studievenlig udsmykning.

Det ser ud til at være et generelt problem på langt de fleste campusser, at der er brug for flere farver og mere kunst. Mange af SDUs bygninger er af ældre dato, og lokalerne bliver betegnet som mørke, grå og kedelige. En opfriskning med nogle mere klare farver og flere lyse lokaler kan være med til at forbedre dette indtryk.

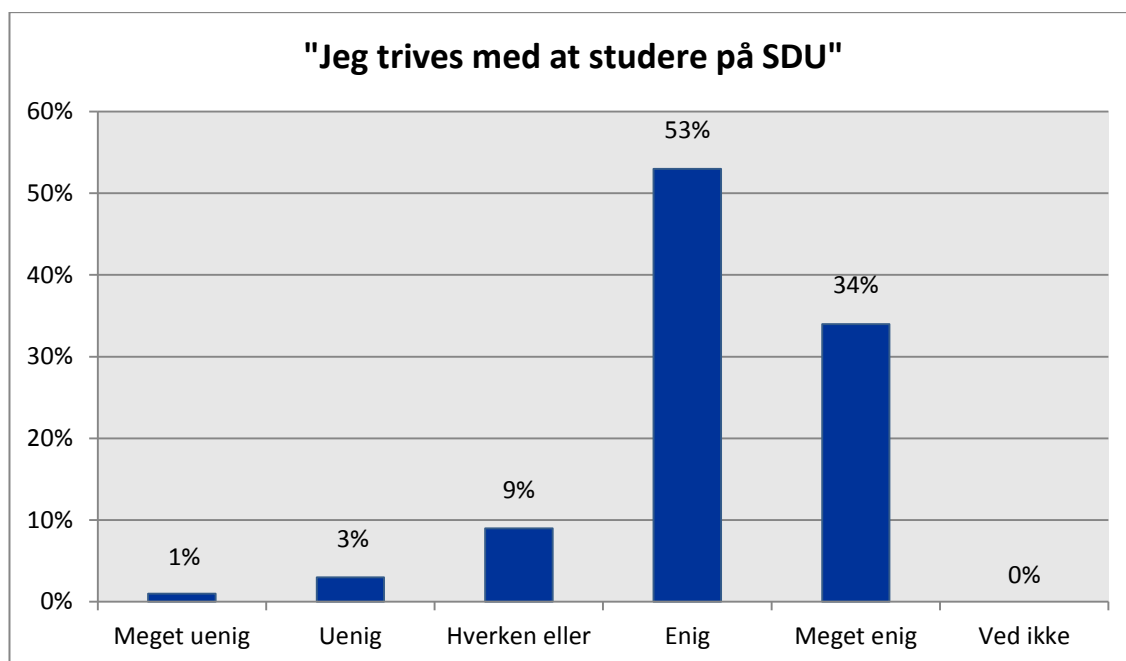
## 5. DET PSYKISKE MILJØ

I denne del af rapporten, vil det psykiske miljø på SDU blive vurderet på baggrund af spørgeskemaet. 87 % af de studerende, der deltog i årets undersøgelse, trives med at studere på SDU, hvilket er på niveau med undersøgelsen i 2010. Gennem vores undersøgelse er det tydeligt at se, at der er en del områder inden for det psykiske miljø, som SDU bør arbejde på at forbedre. Dette inkluderer, at der har været en markant stigning i antallet af studerende i forhold til 2010, der har oplevet mobning, krænkende adfærd eller vold<sup>13</sup>. Desuden er der også næsten en femtedel, der føler sig ensomme på deres studie, og oplevelsen af ensomhed kan knyttes til manglende oplevelse af at være en del af et socialt eller fagligt fællesskab. I den sammenhæng angiver flere studerende, at de ikke oplever at der er et godt udvalg af faglige og sociale arrangementer på deres studie.

Det følgende afsnit under emnet 'Det psykiske miljø' indeholder en redegørelse for, hvilke forhold der opleves som dårlige, og dermed give en indikation om hvilke forhold, der kan forbedres til fordel for de studerendes trivsel og dermed også tilfredshed med studie- og undervisningsmiljøet.

### 5.1 DEN GENERELLE TRIVSEL

Sammenlignet med undersøgelseerne lavet de tidligere år, er der i år lagt en større vægt på det psykiske miljø. I det første spørgsmål inden for dette miljø skulle den enkelte studerende tage stilling til udsagnet "Jeg trives med at studere på SDU" ved at vælge mellem svarmulighederne: *Meget enig*, *Enig*, *Hverken eller*, *Uenig*, *Meget uenig*, *Ved ikke*. På Figur 13 nedenunder kan det aflæses, at 53 % af de studerende svarede *Enig* til dette spørgsmål, mens den næststørste svarprocent, på 34, ligger på *Meget enig*. Dette vil altså sige, at 87 % af de studerende enten er enige eller meget enige i, at de trives på SDU.



**FIGUR 13 – DE STUDERENDES VURDERING AF DERES TRIVSEL PÅ SDU I 2013**

<sup>13</sup> Det skal nævnes at spørgsmålene i 2010 blev stillet på en anden måde end ved nærværende undersøgelse. Derfor er en direkte sammenligning ikke mulig, men antallet af studerende der fx angiver, at de har oplevet mobning er 144, og sammenlignet med 2010 var der kun 63 personer, der angav at de i høj eller nogen grad havde oplevet mobning. I den sammenhæng skal det noteres, at antallet af heltidsstuderende er steget fra 14.270 til 18.305 personer. Denne stigning kan også have en betydning for det øgede antal i nærværende undersøgelse.

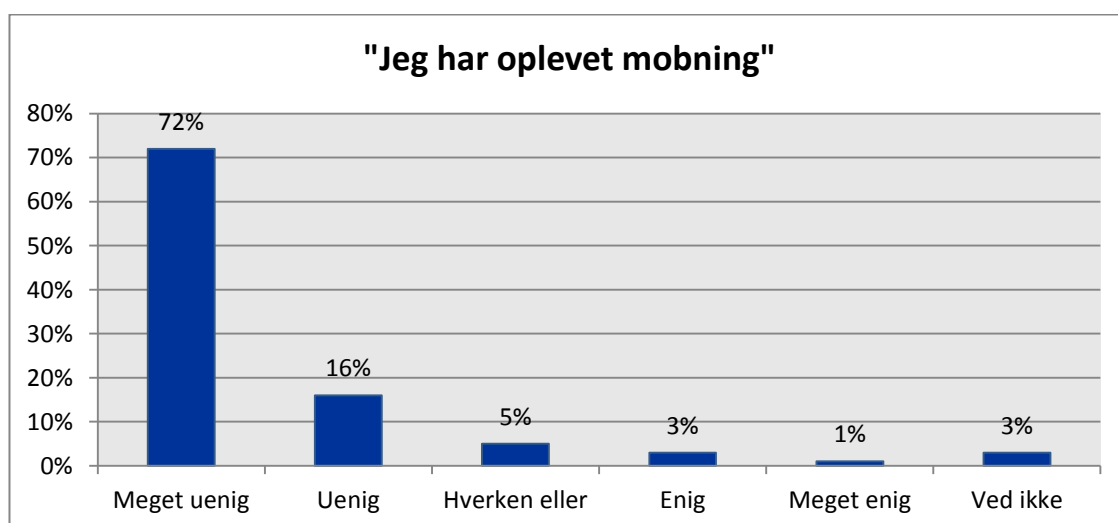
Derudover skal det i denne sammenhæng nævnes, at der er forskel på de studerendes trivsel, alt efter hvilket campus de går på. Den største trivsel findes blandt de studerende i Odense, hvor 88 % har svaret enten *Meget enig* eller *Enig*, mens der overordnet set er den mindste trivsel blandt de studerende i Slagelse, hvor kun 78 % har svaret *Meget enig* eller *Enig*.

Selvom langt de fleste vurderer, at de trives med at studere på SDU, er det vigtigt også at kigge på de forskellige 'under-kategorier' inden for det psykiske miljø for at vurdere, hvor eventuelle forbedringer bør ske. Der er en klar sammenhæng mellem de studerendes trivsel og hvordan de helt generelt oplever studie- og undervisningsmiljøet. Den ene procent af studerende, der har svaret, at de er *Meget uenig* i udsagnet "*Jeg trives med at studere på SDU*" har nemlig i gennemsnit kun givet det generelle studie- og undervisningsmiljø 2,7 på en skala fra 1-10, mens dem der svarede *Uenig* i gennemsnit vurderede det til 4,4. Dette må siges at være langt under gennemsnittet på 6,8. Det er ud fra denne betragtning, vigtigt for den studerendes tilfredshed med studie- og undervisningsmiljøet på SDU, at de har en oplevelse af trivsel.

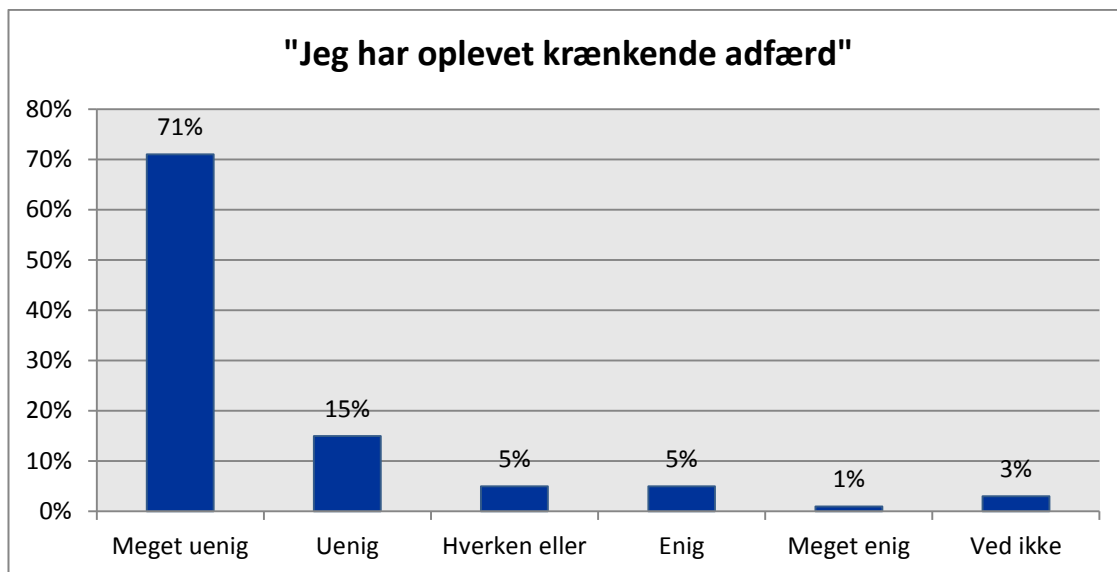
## 5.2 MOBNING, KRÆNKENDE ADFÆRD OG VOLD

Mobning, krænkende adfærd og vold er alle alvorlige hændelser, der ikke bør finde sted i noget omfang på SDU. Fordi netop dette område er en vigtig del af vurderingen af det psykiske miljø, er disse spørgsmål i år stillet individuelt sammenlignet med 2010, hvor udbredelsen af mobning, chikane og vold var under ét og samme spørgsmål.

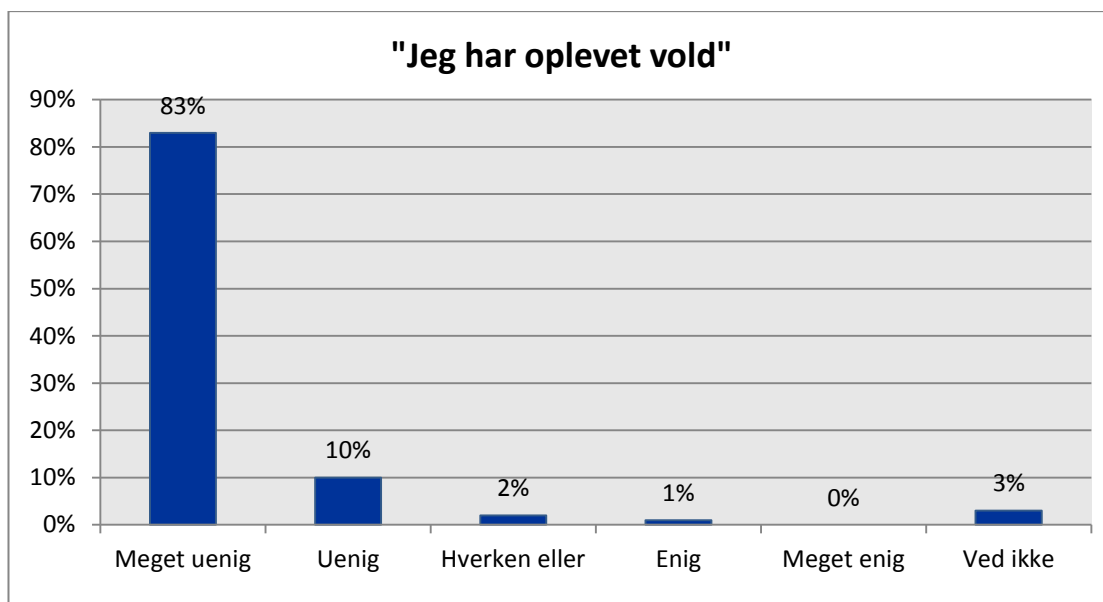
På nedenstående Figur 14, Figur 15 og Figur 16 kan det aflæses, at størstedelen af de studerende ikke har oplevet hverken mobning, krænkende adfærd eller vold:



FIGUR 14 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DE HAR OPLEVET MOBNING PÅ SDU I 2013



FIGUR 15 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DE HAR OPLEVET KRÆNKENDE ADFÆRD PÅ SDU I 2013



FIGUR 16 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DE HAR OPLEVET VOLD PÅ SDU I 2013

Selvom det er en relativ lille procentdel af de studerende, der vurderer, at de har oplevet mobning, krænkende adfærd eller vold, kan det give et bedre billede af problemet at kigge på de reelle tal. Der er 144 studerende (4 %), der har oplevet mobning, mens der er 209 studerende (6 %), der har oplevet krænkende adfærd, og 53 studerende (1 %), der har oplevet vold. Da alle tre slags hændelser er meget alvorlige, kan det for de mange studerende, der har oplevet det, have en stor betydning for deres vurdering af det psykiske miljø og derved deres generelle trivsel på SDU.

På nedenstående tabeller kan det aflæses på hvilke campusser og fakulteter henholdsvis mobning, krænkende adfærd og vold er udbredt:



"Jeg har oplevet mobning"									
Fakultet	Campus	Ved ikke		Uenig/ Meget uenig		Hverken eller		Enig/Meget enig	
		%	antal	%	antal	%	antal	%	antal
<b>HUM</b>	Esbjerg	0%	0	92%	24	8%	2	0%	0
	Kolding	3%	3	87%	99	8%	9	3%	3
	Odense	3%	19	88%	577	6%	37	4%	26
	Slagelse	2%	1	80%	37	7%	3	11%	5
	Sønderborg	3%	1	85%	34	8%	3	5%	2
<b>NAT</b>	Odense	4%	12	86%	289	4%	15	7%	21
<b>SAMF</b>	Esbjerg	4%	5	88%	110	6%	8	2%	2
	Kolding	7%	6	84%	73	5%	4	4%	4
	Odense	3%	20	87%	603	6%	43	4%	28
	Slagelse	6%	5	89%	72	1%	1	3%	3
	Sønderborg	3%	2	87%	61	4%	3	5%	4
<b>SUND</b>	Esbjerg	0%	0	89%	32	3%	1	9%	3
	Odense	2%	16	89%	585	4%	27	4%	26
<b>TEK</b>	Odense	4%	9	86%	209	7%	16	4%	10
	Sønderborg	2%	1	84%	47	2%	1	12%	7

TABEL 6

"Jeg har oplevet krænkende adfærd"									
Fakultet	Campus	Ved ikke		Uenig/ Meget uenig		Hverken eller		Enig/Meget enig	
		%	antal	%	antal	%	antal	%	antal
<b>HUM</b>	Esbjerg	0%	0	81%	21	4%	1	<b>16%</b>	<b>4</b>
	Kolding	3%	3	85%	96	8%	9	6%	6
	Odense	2%	16	86%	567	5%	32	6%	<b>43</b>
	Slagelse	2%	1	76%	35	7%	3	<b>15%</b>	<b>7</b>
	Sønderborg	3%	1	81%	32	10%	4	8%	3
<b>NAT</b>	Odense	4%	12	87%	292	3%	11	6%	<b>22</b>
<b>SAMF</b>	Esbjerg	3%	4	86%	108	7%	9	3%	4
	Kolding	7%	6	79%	69	9%	8	5%	4
	Odense	2%	16	88%	607	4%	29	6%	<b>41</b>
	Slagelse	5%	4	85%	69	5%	4	5%	4
	Sønderborg	4%	3	73%	51	7%	5	<b>16%</b>	<b>11</b>
<b>SUND</b>	Esbjerg	0%	0	89%	32	3%	1	<b>9%</b>	<b>3</b>
	Odense	3%	17	88%	580	4%	25	5%	<b>32</b>
<b>TEK</b>	Odense	4%	10	82%	199	8%	19	6%	<b>15</b>
	Sønderborg	2%	1	71%	40	9%	5	<b>18%</b>	<b>10</b>

TABEL 7

"Jeg har oplevet vold"									
Fakultet	Campus	Ved ikke		Uenig/ Meget uenig		Hverken eller		Enig/Meget enig	
		%	antal	%	antal	%	antal	%	antal
<b>HUM</b>	Esbjerg	0%	0	0%	25	0%	0	0%	0
	Kolding	2%	2	93%	105	4%	5	2%	2
	Odense	2%	15	94%	616	3%	17	2%	<b>12</b>
	Slagelse	2%	1	91%	42	4%	2	2%	1
	Sønderborg	3%	1	95%	37	3%	1	0%	0
<b>NAT</b>	Odense	3%	11	92%	310	3%	9	2%	<b>7</b>
<b>SAMF</b>	Esbjerg	4%	5	93%	116	2%	3	0%	0
	Kolding	6%	5	87%	76	3%	3	<b>3%</b>	<b>3</b>
	Odense	2%	16	94%	651	2%	17	2%	<b>11</b>
	Slagelse	5%	4	93%	75	1%	1	1%	1
	Sønderborg	1%	1	91%	63	3%	2	<b>4%</b>	<b>3</b>
<b>SUND</b>	Esbjerg	0%	0	97%	35	3%	1	0%	0
	Odense	2%	14	96%	628	1%	8	1%	<b>5</b>
<b>TEK</b>	Odense	4%	9	90%	221	4%	9	2%	<b>5</b>
	Sønderborg	0%	0	95%	53	0%	0	<b>6%</b>	<b>3</b>

TABEL 8

Som det kan ses af Tabel 6, Tabel 7 og Tabel 8, er der flest studerende i Odense, der føler, at de har oplevet mobning, krænkende adfærd og vold. Der er i Odense 111, der føler, at de har oplevet mobning, 153 der føler, at de har oplevet krænkende adfærd, mens der er 40, der føler, at de har oplevet vold.

Ser man på fordelingen ud fra et fakultetsperspektiv, kan det i samme tabeller aflæses, at der procentvis er flest, der har oplevet mobning på Det Tekniske Fakultet i Sønderborg, Det Humanistiske Fakultet i Slagelse og Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet i Esbjerg, mens der procentvis er flest, der har oplevet krænkende adfærd på Det Tekniske Fakultet i Sønderborg, de Humanistiske Fakulteter i Slagelse og Esbjerg samt Det Samfundsvidenskabelige Fakultet i Sønderborg. Kigger man på, hvor der procentvis er oplevet mest vold, er det på Det Tekniske Fakultet i Sønderborg og de Samfundsvidenskabelige Fakulteter i Kolding og Sønderborg.

Det er altså vigtigt at understrege, at Det Tekniske Fakultet i Sønderborg er det sted, hvor der procentvis er flest studerende, der har oplevet mobning, krænkende adfærd og vold. Desuden er der procentvis også mange studerende på Det Humanistiske Fakultet i Slagelse, der har oplevet mobning og krænkende adfærd. Det kan for det enkelte fakultet lyde af få personer, som oplever disse hændelser. Alligevel er procenterne fra respondenterne stadig nødvendige at forholde sig til som fakultet, hvis man vil disse hændelser til livs og skabe gode vilkår for tilfredse studerende.

I fritekstfelterne bliver mobning fremhævet ved forhold de studerende i mellem. Oplevelsen af at blive ekskluderet fra en studiegruppe uden begrundelse, er for eksempel af flere oplevet som mobning. Oplevelsen af at blive mobbet af sine studiekammerater, fordi man er velforberedt, bliver også nævnt. Ydermere fortæller flere, hvordan de i timerne oplever, at medstuderende udviser en mobbende adfærd overfor en enkelt person, eller at de studerende taler grimt til hinanden i timerne. Også forholdet mellem den studerende og underviser giver anledning til hændelser såsom mobning og krænkende adfærd. Udover undervisers adfærd, konkretiserer de studerende ikke direkte hændelserne. I forhold til vold bliver der nævnt, at flere har oplevet dette til fester, hvor en er blevet slået. Men også oplevelsen af psykisk vold, bliver nævnt.

Det skal i denne sammenhæng bemærkes, at måden hvorpå spørgsmålet er stillet godt kan betyde, at den samme hændelse har udløst flere studerendes svar. Fordi der er blevet spurgt til, om de studerende "har oplevet" og ikke, om de er "blevet udsat for", betyder det, at en studerende, der har svaret *Enig* eller *Meget enig* kan have været vidne til for eksempel mobning uden selv at have været udsat for det. Derfor kan én hændelse, der omhandlede mobning, godt have udløst at 5 studerende svarede *Enig* eller *Meget enig*, fordi de alle fem var vidner til det. Dette støttes af nogle af de studerendes kommentarer i fritekstfelterne, hvor de beskriver, hvordan de har observeret mobning, krænkende adfærd eller vold. På trods heraf, må det stadig være ønskeværdigt for fakulteterne at reducere forekomsten af mobning, krænkende adfærd eller vold, og bidrage til at de studerende ikke skal opholde sig i en kultur, hvor de oplever, at deres medstuderende, eller at de selv, bliver mobbet, krænket eller udsat for vold.

### 5.3 LÆSEGRUPPER, ENSOMHED OG STRESS

De studerende er også blevet spurgt til, om de er med i en læsegruppe, om de føler sig ensomme på deres studie samt om deres studie giver dem stærke stress-symptomer. 50 % af de studerende har svaret, at de er med i en læsegruppe, hvoraf 41 % selv har oprettet deres læsegruppe, mens 9 % er i en læsegruppe oprettet af universitet, studiet eller deres underviser.

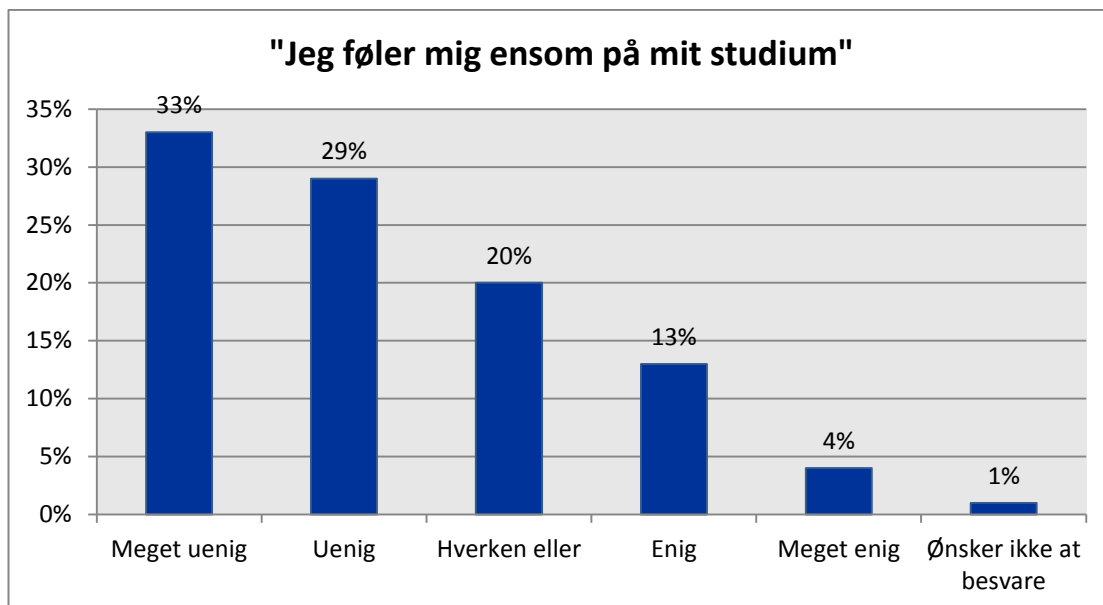
Ud af de samlede antal besvarelser, er der heraf 17 % (569 personer), der har svaret "Nej – det er tilfældigt, men jeg savner ikke en læsegruppe" og 15 % (504 personer), der har svaret "Nej – det er et bevidst fravalg". Der er således 12 % (407 personer), der har svaret "Nej – men jeg vil gerne være med i en læsegruppe". Nedenunder i Tabel 9 kan de 12 % ses fordelt på fakultet og grad:

<b>"Er du med i en læsegruppe i dette semester?"</b>				
- Studerende der svarede "Nej - men jeg vil gerne være med i en læsegruppe"				
Fakultet/Grad	Antal		%	
	Bachelor	Kandidat	Bachelor	Kandidat
<b>HUM</b>	<b>84</b>	<b>38</b>	<b>13%</b>	<b>14%</b>
<b>NAT</b>	24	10	10%	10%
<b>SAMF</b>	<b>85</b>	<b>60</b>	<b>13%</b>	<b>15%</b>
<b>SUND</b>	47	29	11%	12%
<b>TEK</b>	27	3	11%	5%

TABEL 9

Det kan ud fra ovenstående Tabel 9 aflæses, både ved at kigge på antallet og procenter, at der er flest studerende tilknyttet Det Humanistiske Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, der ikke er med i en læsegruppe, men gerne vil være det. Det skal i den sammenhæng nævnes, at de i alt 407 personer, som gerne vil være en del af en læsegruppe, alle kan være indskrevet på uddannelser, hvor der ikke obligatorisk inddeles i læsegrupper. Dette vil tydeliggøres i de efterfølgende uddannelsesrapporter, som fakulteterne har adgang til. Ikke desto mindre giver tabellen en indikation om, at problemet er aktuelt for alle fakulteter. Dermed anbefales det ikke kun, at Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og Det Humanistiske Fakultet bør gøre en større indsats for at støtte de studerende i oprettelse af læsegrupper, men Det Naturvidenskabelige Fakultet, Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og Det Tekniske Fakultet bør overveje samme mulighed, da der er omkring 10-12 % af deres Bachelor- og Kandidatstuderende, der også har svaret, at de ikke er med i en læsegruppe, men gerne vil være det.

Som det kan aflæses af Figur 17, er der 17 % (545 personer) der er enten *Enig* eller *Meget enig* i følgende udsagn: "Jeg føler mig ensom på mit studium i dette semester", mens flertallet (62 %) af de studerende ikke føler sig ensomme:



FIGUR 17 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DE FØLER SIG ENSOMME PÅ DERES STUDIE PÅ SDU I 2013

Tabel 10 nedenunder viser hvor mange studerende, der har svaret enten *Enig* eller *Meget enig* til udsagnet "Jeg føler mig ensom på mit studium" fordelt på fakulteter og om den studerende er Bachelor- eller Kandidatstuderende:

Fakultet/Grad	antal		%*	
	Bachelor	Kandidat	Bachelor	Kandidat
<b>HUM</b>	94	51	15%	19%
<b>NAT</b>	42	17	18%	17%
<b>SAMF</b>	109	87	17%	<b>22%</b>
<b>SUND</b>	55	50	12%	<b>20%</b>
<b>TEK</b>	31	9	13%	16%

\*Procent af samlede antal studerende, der har svaret indenfor hver "kategori" – For eksempel, er der 658 Bachelorstuderende på det Samfundsvidenskabelig Fakultet, som svarede. Det vil sige at 109 ud af 658 er afrundet lig med 17%

TABEL 10 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DE FØLER SIG ENSOMME PÅ DERES STUDIUM. FORDELT PÅ FAKULTET OG GRAD OG VIST I BÅDE ANTAL OG PROCENT.

Det kan altså ses, at der på alle fakulteter, på nær Det Naturvidenskabelige Fakultet, procentvis er størst ensomhed blandt kandidatstuderende. Dette bliver også understreget af nogle af de studerendes kommentarer i fritekstfelterne. Her bliver der blandt andet nævnt af flere studerende, at der mangler intro-forløb for kandidaterne, at der ikke er nok sociale arrangementer for kandidatstuderende samt at speciale-forløbet opleves ensomt. Mangel på sociale og faglige arrangementer får nogle studerende til at fremhæve, at man som tilflytter kan føle sig ensom, når der ikke er aktiviteter uden for undervisningstiden. Ensomhed kommer også til udtryk ved, at hvor undervisningen primært foregår som forelæsning, kan det for de studerende, der har svært ved at skabe kontakter, opleves som isolerende at være på SDU.

Desuden skal det bemærkes, at næsten 1/5 af bachelorstuderende på følgende to fakulteter føler sig ensomme: Det Naturvidenskabelige og Det Samfundsvidenskabelige. Samtidig er der også omkring 1/5 af kandidatstuderende på følgende fire fakulteter, der føler sig ensomme: Det Samfundsvidenskabelige, Det Sundhedsvidenskabelige, Det Humanistiske og Det Naturvidenskabelige.

I et forsøg på at belyse nogle af de årsager, der ligger til grund for, at i alt 17 % af de studerende på SDU føler sig ensomme, har vi kigget på forskellige koblinger, det var muligt at lave ud fra spørgeskemaet. Disse koblinger viser, at 38 % af de studerende, der føler sig ensomme, også har svaret, at de ikke er med i en læsegruppe, men gerne vil være det. Det vil sige, at der kan ses en sammenhæng mellem ensomhed og mangel på læsegruppe hos over en tredjedel af de studerende, der føler sig ensomme. I rapporten fra 2010 vurderede de også, at der var et link mellem ensomhed og mangel på læsegrupper.

Ligeledes er der lidt over en tredjedel (36 %), der føler sig ensomme og som heller ikke oplever, at der er god mulighed for at komme i kontakt med medstuderende fra deres årgang. Dette kan sammenlignes med den samlede svarfordeling, hvor 15 % ikke mener, at der er god mulighed for at komme i kontakt med medstuderende fra deres årgang, hvilket vil sige, at der er en forskel på 21 procentpoint. Næsten halvdelen (48 %) af de studerende, der oplever at være ensomme, oplever ikke, at der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende, mens det kun er 29 % af det samlede antal studerende, der ikke mener, at der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende. Her ses altså en forskel på 19 procentpoint. Det kan således ses, at de studerende, der føler sig ensomme, i højere grad mener, at det er svært at komme i kontakt med studerende fra deres egen årgang samt andre studerende.

Derudover viser vores koblinger også, at de studerende, der har svaret, at de føler sig ensomme, også har en tendens til at svare, at de ikke føler, at deres studie har bidraget til et fagligt eller socialt fællesskab. Næsten halvdelen af dem (42 %) har svaret, at de ikke mener, at deres studie har bidraget til et fagligt fællesskab, mens 48 % har svaret, at de ikke mener, at deres studie har bidraget til et socialt fællesskab. Dette kan sammenlignes med den samlede svarfordeling på henholdsvis 16 og 17 for de to spørgsmål. Det kan således ud fra undersøgelsen vurderes, at der er en sammenhæng mellem ensomhed og mangel på fagligt og socialt fællesskab på studiet.

Ud fra ovenstående analyse kan det derfor konkluderes, at der er en sammenhæng mellem ensomhed og mangel på læsegrupper, ensomhed og mangel på god mulighed for kontakt studerende imellem, samt ensomhed og mangel på fagligt og socialt fællesskab på studier. Det er altså specielt her, der kan gøres en indsats for at højne de studerendes tilfredshed med at læse på SDU.

## 5.4 STRESS I FORBINDELSE MED STUDIET

Andet spørgsmål vedrørende det psykiske miljø på SDU omhandlede forekomsten af stærke stress-symptomer hos de studerende. Spørgsmålet, de studerende skulle svare på, var formuleret således: "Giver dit studie anledning til stærke stress-symptomer (såsom hjertebanken, mavesmerter, rastløshed, nedtrykthed, mv.)?". Til dette svarede 45 % af de studerende "Nej", mens 50 % svarede "Ja". Ud af de 50 %, fordeler det sig således, at der heraf er 15 % (490 personer), der kun oplever stærke stress-symptomer både i dagligdagen og i forbindelse med eksamen, 4 % (134 personer), der oplever det i dagligdagen, og 31 % (1.023 personer), der oplever det i forbindelse med eksamen.

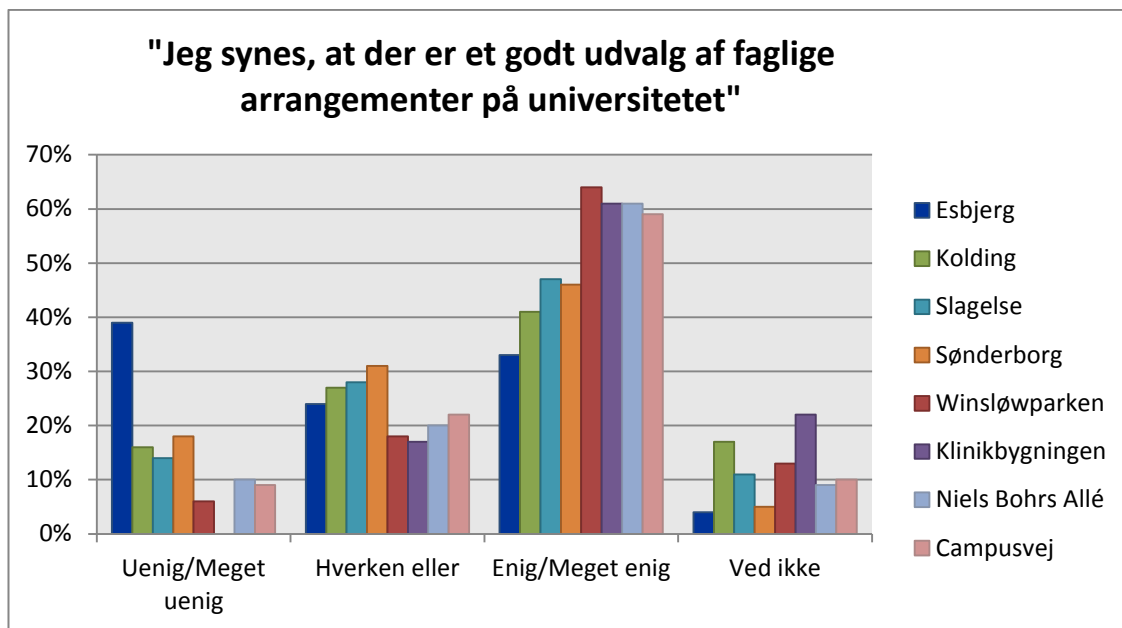
Det vil sige at næsten en tredjedel af de studerende, der oplever stærke stress-symptomer, oplever det i forbindelse med eksamen, hvilket må anses for en kortere periode og dermed ikke udgør en direkte risiko for den studerendes sundhed. Derimod er de 134 studerende, som oplever stærke stress-symptomer i dagligdagen et problem, sammen med de 490 personer som oplever det både i dagligdagen og i forbindelse med eksamen.

For at belyse om de stærke stress-symptomer har en speciel indvirkning på den enkelte studerende, er det blevet undersøgt, om de 4 %, der har svaret, at deres studie giver anledning til stærke stress-symptomer i dagligdagen, også føler sig ensomme på deres studie. Denne kobling viser, at 41 % også føler sig ensomme på deres studie. Det vil altså sige, at der er en sammenhæng mellem stærke stress-symptomer i dagligdagen i forbindelse med studiet og så ensomhed. Selvom den studerende er blevet bedt om at vurdere oplevelsen af stress ud fra sit studium: *"Giver dit studie anledning til stærke stress-symptomer (såsom hjertebanken, mavesmerte, rastløshed, nedtrykthed m.v.)?"* kan det ikke udelukkes, at oplevelsen af stress i forbindelse med studiet, også er påvirket af andre forhold i den studerendes privatliv såsom studiejob, for mange fritidsaktiviteter eller familieforhold.

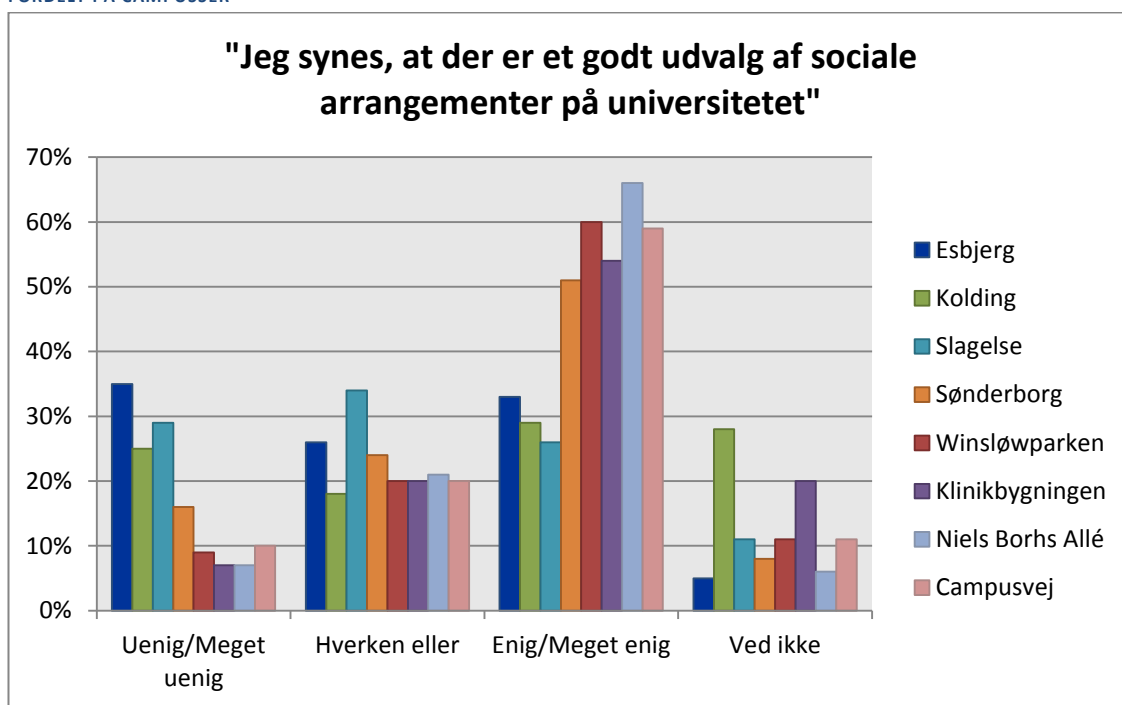
## 5.5 FAGLIGE OG SOCIALE ARRANGEMENTER

De næste spørgsmål under det psykiske miljø, som behandles i denne rapport, omhandler de sociale og faglige arrangementer og fællesskaber. De studerende blev spurgt om deres vurdering af udvalget af faglige såvel som sociale arrangementer samt om deres studie har bidraget til, at de føler sig som en del af et fagligt såvel som socialt fællesskab. Lidt over halvdelen af de studerende synes, at der er et godt udvalg af faglige arrangementer, mens det samme gælder for deres vurdering af udvalget af sociale arrangementer. På baggrund af fritekstfelterne i denne undersøgelse, er det muligt at belyse, hvad der ligger til grund for, at cirka halvdelen af de studerende ikke synes, at der er et godt udvalg af faglige og sociale arrangementer. Der bliver blandt andet gentagende gange nævnt, at der er mangel på sociale arrangementer, hvor alkohol ikke er en del af det. Derudover er der flere, der nævner, at de savner sociale arrangementer, der er møntet på ældre studerende, arrangementer for dem, der er længere om studiet, arrangementer for kandidatstuderende samt arrangementer for specialestuderende. Der ses altså et ønske om sociale arrangementer, hvor forskellige grupper, der har noget tilfælles, er målgruppen, og ikke bare arrangementer for studerende på samme studie eller fakultet.

Dog må det konstateres, at der er en stor forskel på fordelingen af svarprocenter de forskellige campusser i blandt. Dette kan aflæses af nedenstående Figur 18 og Figur 19:



FIGUR 18 – DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DER ER ET GODT UDVALG AF FAGLIGE ARRANGEMENTER I 2013 FORDELT PÅ CAMPUSSE



FIGUR 19 – DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DER ER ET GODT UDVALG AF SOCIALE ARRANGEMENTER I 2013 FORDELT PÅ CAMPUSSE

Figur 18 og Figur 19 viser, at det er de studerende på de fire campusser i Odense; Winsløwparken, Klinikbygningen, Niels Bohrs Allé og Campusvej, der er mest tilfredse med udvalget af både faglige og sociale arrangementer. Desuden kan det også aflæses, at Esbjerg er det campus, hvor der er flest studerende, som ikke mener, at udvalget af faglige og sociale arrangementer er godt. Det vil sige, at der blandt de studerende er en forholdsvis stor forskel på tilfredsheden med udvalget af faglige og sociale arrangementer alt efter hvilket campus den studerende er tilknyttet. Det, at de fire campusser i Odense har det procentvise højeste antal tilfredse studerende, hænger muligvis sammen med, at Campusvej er



det største campus, og at mange af de faglige og sociale arrangementer derfor finder sted her. Men da det primært er de forskellige fakulteter, der er ansvarlige for at skabe arrangementer for de studerende, er det vigtigt også at kigge på hvordan svarfordelingen på de forskellige fakulteter er. Dette kan ses på nedenstående Tabel 10:

<i>"Jeg synes, at der er et godt udvalg af faglige arrangementer på universitetet."</i>				
	Enig/Meget enig	Hverken eller	Uenig/Meget uenig	Ved ikke
<b>HUM</b>	56%	23%	13%	8%
<b>NAT</b>	52%	22%	12%	14%
<b>SAMF</b>	54%	25%	13%	8%
<b>SUND</b>	61%	18%	7%	14%
<b>TEK</b>	58%	22%	11%	9%
<i>"Jeg synes, at der er et godt udvalg af sociale arrangementer på universitetet."</i>				
	Enig/Meget enig	Hverken eller	Uenig/Meget uenig	Ved ikke
<b>HUM</b>	50%	22%	15%	14%
<b>NAT</b>	65%	16%	8%	11%
<b>SAMF</b>	49%	26%	17%	9%
<b>SUND</b>	61%	17%	10%	12%
<b>TEK</b>	66%	18%	9%	7%

**TABEL 11 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DER ER ET GODT UDVALG AF FAGLIGE OG SOCIALE ARRANGEMENTER PÅ SDU**

Når det kommer til de studerendes mening omkring udvalget af faglige arrangementer, er 11-13 % af de studerende på fire af de fem fakulteter uenige i, at der er et godt udvalg. Til gengæld er der på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet kun 7 %, der har den holdning. Kigger vi i stedet på sociale arrangementer, er der hele 17 % på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og 15 % på Det Humanistiske Fakultet, der ikke mener, at der er et godt udvalg. Til gengæld er der færre studerende, der har den holdning på Det Naturvidenskabelige Fakultet, Det Tekniske Fakultet og Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet, hvor svarprocenten ligger på henholdsvis 9 %, 7 % og 10 %. Det kan derfor ud fra ovenstående Tabel 11 anbefales, at Det Humanistiske, Det Naturvidenskabelige, Det Samfundsvidenskabelige og Det Tekniske Fakultet i fremtiden gør mere for at arrangere faglige arrangementer for de studerende. På samme tid kan det også anbefales, at især Det Humanistiske Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet øger deres indsats for at udbyde flere sociale arrangementer for de studerende.

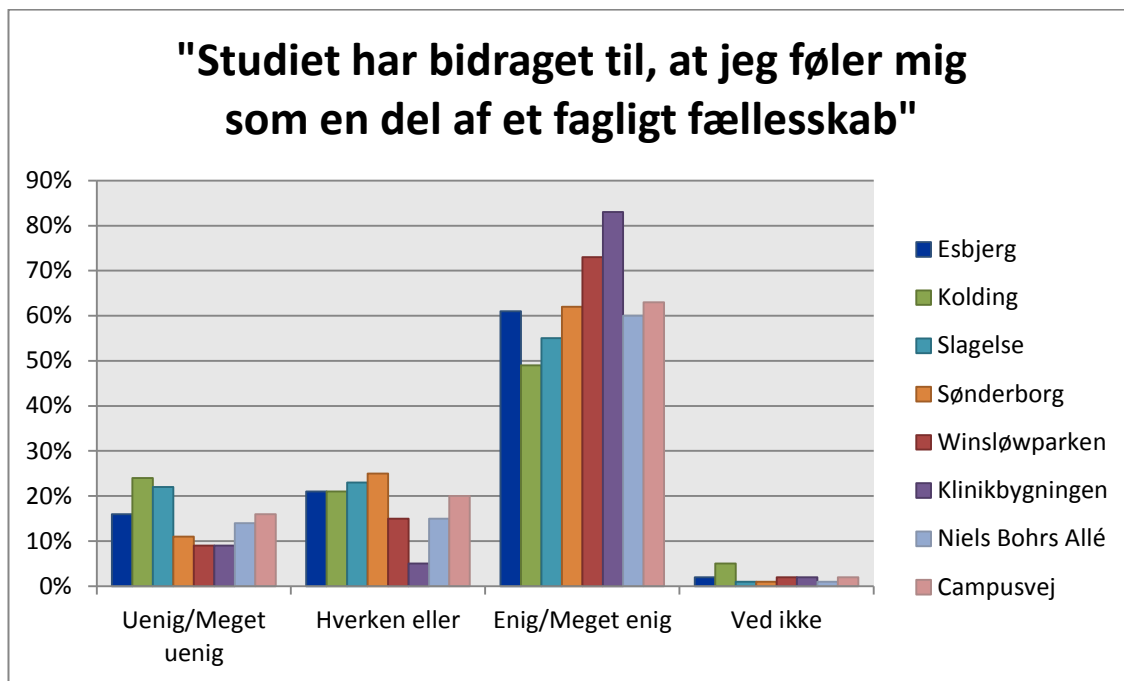
I den sammenhæng efterspørger en del studerende flere sociale arrangementer, der ikke sker i forbindelse med indtagelse af alkohol. Der bliver også efterspurgt flere arrangementer for de enkelte studieretninger, således at der sker en større tilknytning de studerende i mellem og til det lokale studiemiljø.

## 5.6 FAGLIGT OG SOCIALT FÆLLESSKAB

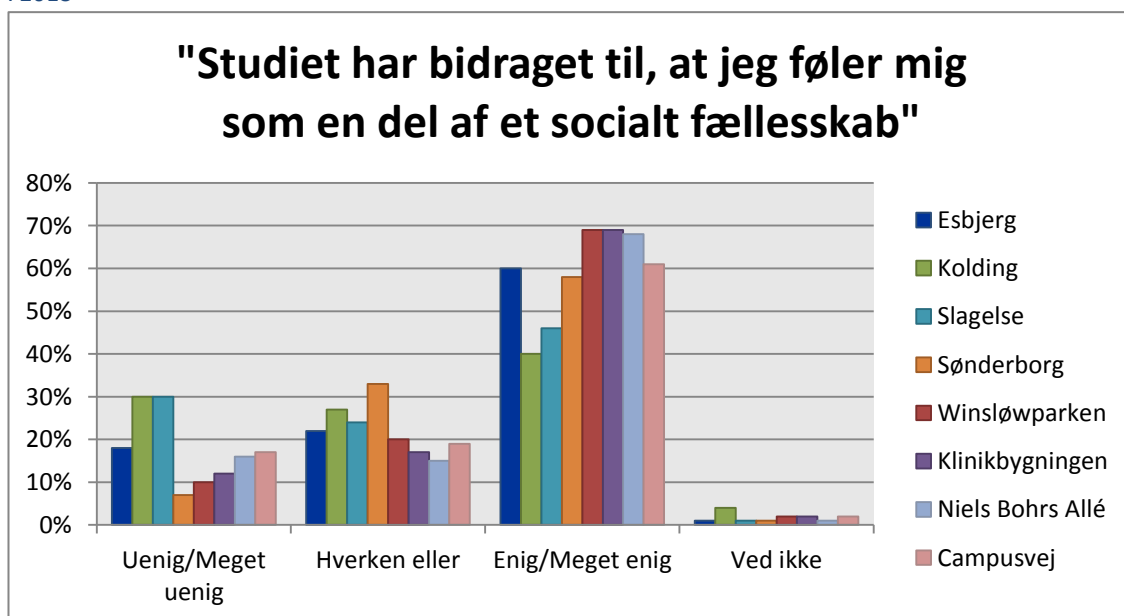
Ydermere blev de studerende også bedt om at tage stilling til hvorledes deres studie har bidraget til, at de føler sig som en del af et fagligt såvel som socialt fællesskab. Til disse spørgsmål var de studerende overvejende positive. 63 % svarede enten *Enig* eller *Meget enig* vedrørende det faglige fællesskab, mens

61 % svarede det samme vedrørende det sociale fællesskab. Kun henholdsvis 16 % og 17 % svarede enten *Uenig* eller *Meget uenig* til de to spørgsmål.

På nedenstående Figur 20 og Figur 21 kan det ses, at der er forskel på de studerendes svar alt efter hvilket campus, de hører under:



FIGUR 20 – DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DERES STUDIE HAR BIDRAGET TIL AT SKABE ET FAGLIGT FÆLLESSKAB I 2013



FIGUR 21 – DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DERES STUDIE HAR BIDRAGET TIL AT SKABE ET SOCIALT FÆLLESSKAB I 2013

Det kan ses ud fra de to ovenstående figurer, Figur 20 og Figur 21, at de campusser, hvor der procentvis er flest studerende, der ikke mener, at deres studie har bidraget til, at de føler sig som en del

af et fagligt eller socialt fællesskab, er Kolding og Slagelse. Det er selvfølgelig vigtigt at kigge på de forskellige campusser, da der kan være en stor forskel i fællesskabsfølelsen alt efter på hvilken lokalitet den studerende befinder sig. Men det er samtidig relevant at kigge på en fordeling af svarprocenten på de forskellige fakulteter, da det primært er disse, der er ansvarlige for at holde forskellige faglige og sociale arrangementer, hvilket kan styrke fællesskabsfølelsen hos de studerende. På nedenstående Tabel 12 kan dette aflæses:

<i>"Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et fagligt fællesskab"</i>				
	Enig/Meget enig	Hverken eller	Uenig/Meget uenig	Ved ikke
<b>HUM</b>	58%	22%	<b>18%</b>	2%
<b>NAT</b>	66%	16%	15%	3%
<b>SAMF</b>	57%	22%	<b>19%</b>	2%
<b>SUND</b>	73%	15%	10%	2%
<b>TEK</b>	70%	17%	11%	1%
<i>"Studiet har bidraget til, at jeg føler mig som en del af et socialt fællesskab"</i>				
	Enig/Meget enig	Hverken eller	Uenig/Meget uenig	Ved ikke
<b>HUM</b>	56%	22%	<b>20%</b>	3%
<b>NAT</b>	69%	14%	14%	2%
<b>SAMF</b>	54%	23%	<b>21%</b>	2%
<b>SUND</b>	70%	18%	11%	1%
<b>TEK</b>	66%	20%	13%	1%

**TABEL 12 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DE FØLER, SIG SOM EN DEL AF ET FAGLIGT ELLER SOCIALT FÆLLESSKAB – FORDELT PÅ FAKULTETER**

Det kan således ses fra ovenstående Tabel 12, at der procentvis er flest studerende på Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og Det Humanistiske Fakultet, der ikke føler sig som en del af et fagligt eller socialt fællesskab. På begge fakulteter er der omkring 1/5 af de studerende, der ikke føler sig som en del af et fagligt eller socialt fællesskab. Det kan derfor tilrådes især Det Samfundsvidenskabelige Fakultet og Det Humanistiske Fakultet at overveje at lave nogle tiltag, der skaber en øget fællesskabsfølelse hos de studerende, da der er en sammenhæng mellem sociale relationer og trivsel på SDU.

## 5.7 KONTAKT STUDERENDE IMELLEM

De studerende blev også spurgt til deres mening omkring muligheden for at komme i kontakt med medstuderende fra deres årgang, samt muligheden for at komme i kontakt med andre studerende på SDU. Af de studerende er der 62 %, der mener, at der er god mulighed for at komme i kontakt med studerende fra deres egen årgang, mens der kun er 15 %, der er enten *Meget uenig* eller *Uenig* i dette. Samtidig mener kun 35 %, at der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende på SDU, mens der er hele 29 % der er enten *Meget uenig* eller *Uenig* med dette. Det kan således vurderes ud fra disse svarprocenter, at de studerende mener, at det er nemmere at komme i kontakt med medstuderende fra deres egen årgang, end at komme i kontakt med andre studerende på SDU.

Koblet med spørgsmålet vedrørende den overordnede vurdering af studie- og undervisningsmiljøet på SDU ses det, at både kontakt med studerende fra egen og andre årgange er vigtigt for den studerendes generelle vurdering af studie- og undervisningsmiljøet. Dem der har svaret *Meget uenig* til "*Jeg synes, at der er god mulighed for at komme i kontakt med medstuderende fra min årgang*" har scoret det overordnede studie- og undervisningsmiljø til 4,9<sup>14</sup>. Til gengæld har dem, der har svaret *Meget enig* til samme spørgsmål i gennemsnit givet det overordnede studie- og undervisningsmiljø en score på 7,5. Ligeledes har dem, der har svaret *Meget uenig* til spørgsmålet "*Jeg synes, at der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende*" vurderet det generelle studie- og undervisningsmiljø til 5,5, mens dem der har svaret *Meget enig* til samme spørgsmål har vurderet det til 8. Dette viser, at der er en sammenhæng mellem de studerendes oplevelse af, hvorvidt der er god mulighed for at komme i kontakt med andre studerende samt deres vurdering af det overordnede studie- og undervisningsmiljø.

## 5.8 TRYGHED OG YTRINGSFRIHED

Tryghed og ytringsfrihed er også vigtige dele af det psykiske miljø og den studerendes generelle trivsel. De to følgende spørgsmål, som ikke tidligere har været stillet i tidligere undersøgelser, blev begge besvaret positivt af langt de fleste studerende. Spørgsmålene omhandlede hvorvidt den studerende føler sig tryk, når han/hun færdes på SDU samt hvorvidt den studerende føler, at han/hun kan ytre sig frit på SDU. 92 % svarede enten *Enig* eller *Meget enig* til spørgsmålet vedrørende tryghed, mens 87 % svarede enten *Enig* eller *Meget enig* til spørgsmålet vedrørende ytringsfrihed. Der er dog en usikkerhed i fortolkningen af begrebet 'tryk', da det ikke defineres på forhånd, hvad der præcist menes hermed. Det vurderes dog at tryghed i denne sammenhæng er et udtryk for, at man kan færdes på SDU uden risiko for overfald eller anden kriminel handling.

---

<sup>14</sup> På en skala fra 0-10, hvor 0 udtrykker et meget dårligt studie- og undervisningsmiljø

## 6. DET VIRTUELLE MILJØ

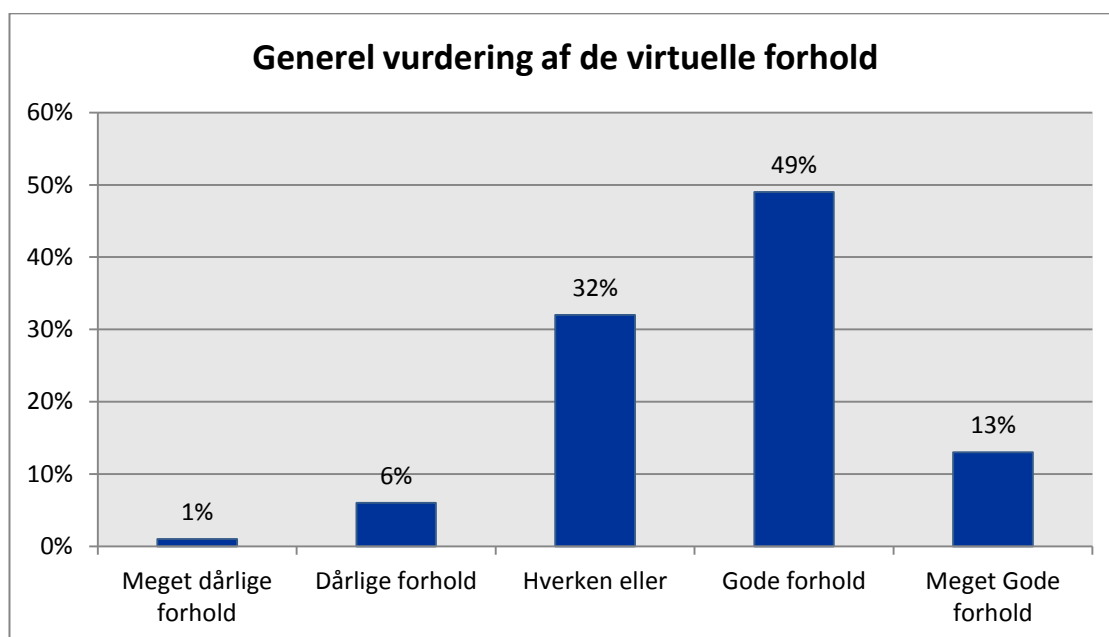
For det virtuelle miljø er der overordnet set en over middel tilfredshed, idet det virtuelle miljø samlet bliver vurderet til 3,6 ud af 5. Dette betyder dog ikke, at der ikke er nogle tiltag, der bør overvejes på forskellige punkter under dette miljø.

Undersøgelsen viser, at der er en del utilfredshed med mulighederne for at printe og kopiere. Der opleves problemer med SDUmail og BlackBoards design og brugervenlighed bliver kritiseret. Ydermere opleves det, at webinformationerne om de forskellige fag er forældede og bør opdateres.

Afslutningsvis kan der også gøres mere for, at webinformationerne omhandlede sociale arrangementer er let tilgængelige, da det kan være en grobund for sociale relationer og dermed trivsel på universitetet.

### 6.1 GENERELLE BETRAGTNINGER

I årets undersøgelse blev det virtuelle miljø samlet set vurderet til 3,6 ud fra en skala på 1-5, hvor 1 betegner meget dårlige forhold og 5 meget gode forhold. Fordelingen i procenter ser således ud:



FIGUR 22 - DE STUDERENDES GENERELLE VURDERING AF DET VIRTUELLE MILJØ

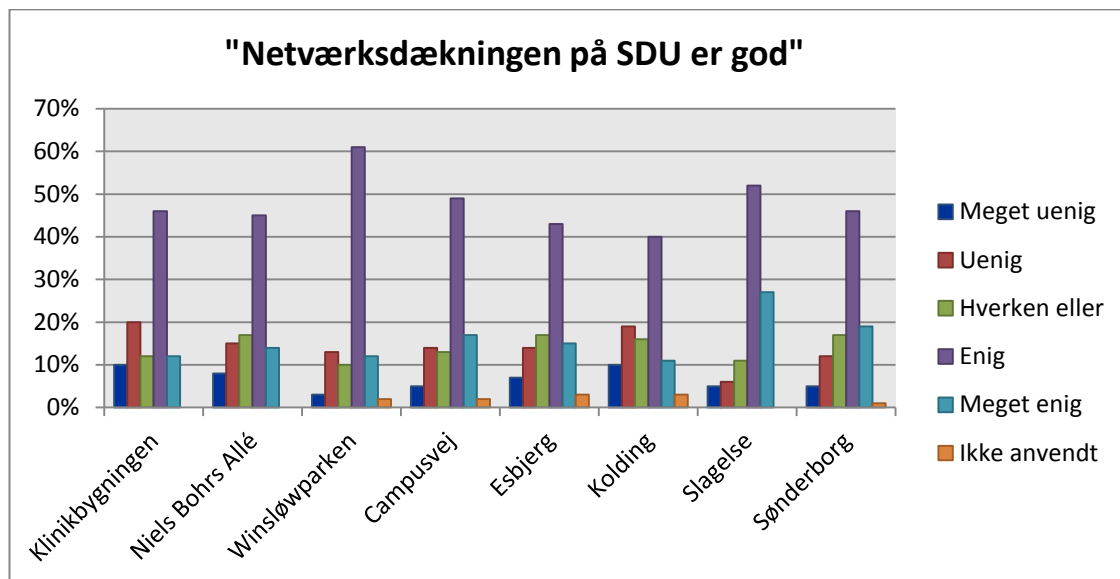
Den generelle vurdering af det virtuelle miljø kan altså siges at være over middel, ikke blot fordi det blev vurderet til 3,6 på en skala fra 1-5, men også fordi, som det kan aflæses af ovenstående Figur 22, der er 62 %, der har svaret *Gode forhold* og *Meget gode forhold*.

### 6.2 NETVÆRKSDÆKNING

SDU's trådløse netværk blev i efteråret 2011 skiftet til Eduroam fra SDUwlan i et forsøg på at forbedre netværksdækningen for hele SDU og på samme tid gøre det mere brugervenligt ved at lave automatisk tilkobling, når den studerende én gang manuelt har koblet sin computer til netværket. Der blev i denne undersøgelses del om det virtuelle miljø spurgt ind til de studerendes holdning til netop

netværksdækningen på SDU. 65 % svarede at de enten er *Enige* eller *Meget enige* i at netværksdækningen er god, men 20 % er uenig i dette. Det er ikke muligt, grundet den anderledes udformning af spørgeskemaet fra 2010, at sammenligne svarprocenter fra dengang, men det skal noteres, at de ud fra deres fokusgruppe-interviews konkluderede, at det ofte var vanskeligt for den studerende at oprette trådløs forbindelse til SDU's netværk.

Ser man nærmere på campusfordelingen for nærværende undersøgelse i Figur 23, kan det ses, at der ved Klinikbygningen (12 ud af 41 personer) og Campus Kolding (60 ud af 202 personer) er en højere negativ vurdering end ved de resterende campusser.

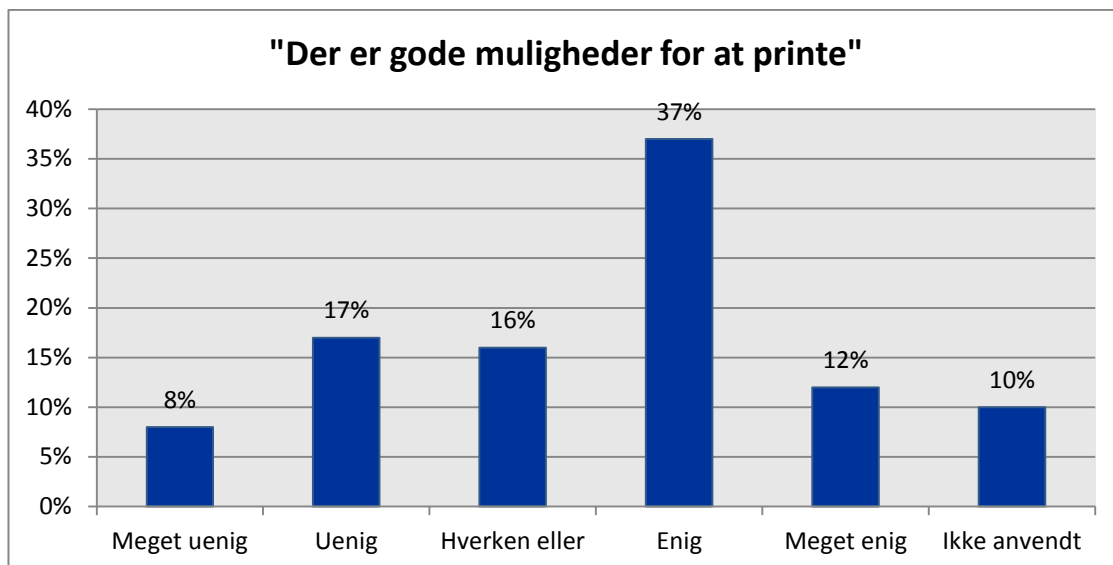


FIGUR 23 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DER ER GOD NETVÆRKS DÆKNING PÅ SDU I 2013

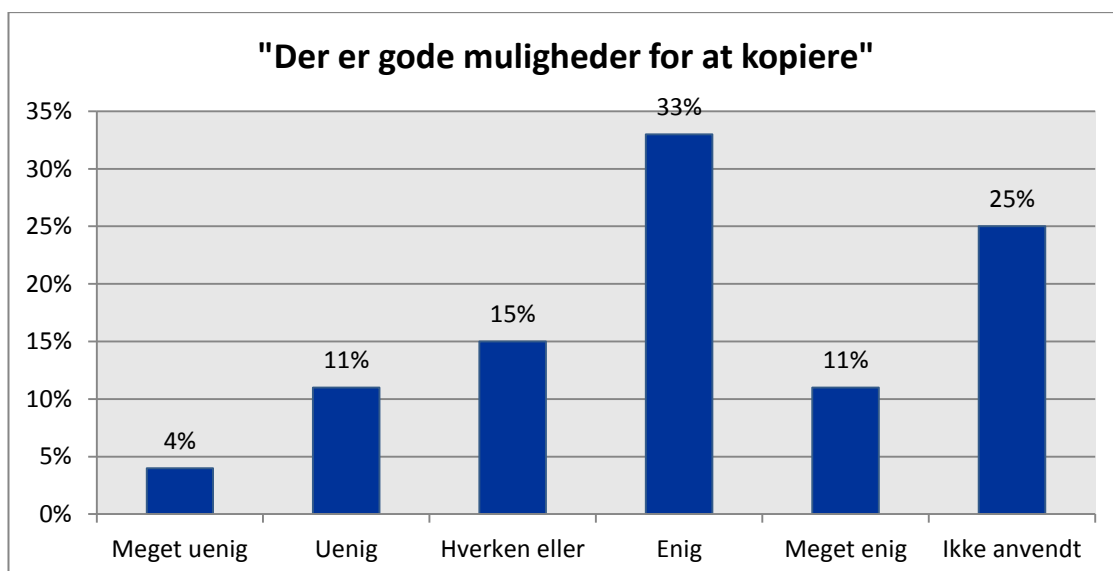
Af de der ikke mener, at netværksdækningen på SDU er god, har nogle af dem kommenteret i fritekstfelterne, at det ofte tager for lang tid at koble på netværket, samtidig med at de bliver koblet af op til flere gange. Som det ses ligger Campus Esbjerg på samme niveau som de resterende lokationer, når det kommer til ringe netværksdækning, men her kommer der flere bemærkninger på, at der i "den røde bygning" er dårlig netværksdækning.

### 6.3 PRINTE OG KOPIERE

De studerende blev også spurgt til print- og kopieringsfaciliteterne på SDU. Resultatet heraf kan aflæses i nedenstående Figur 24 og Figur 25:



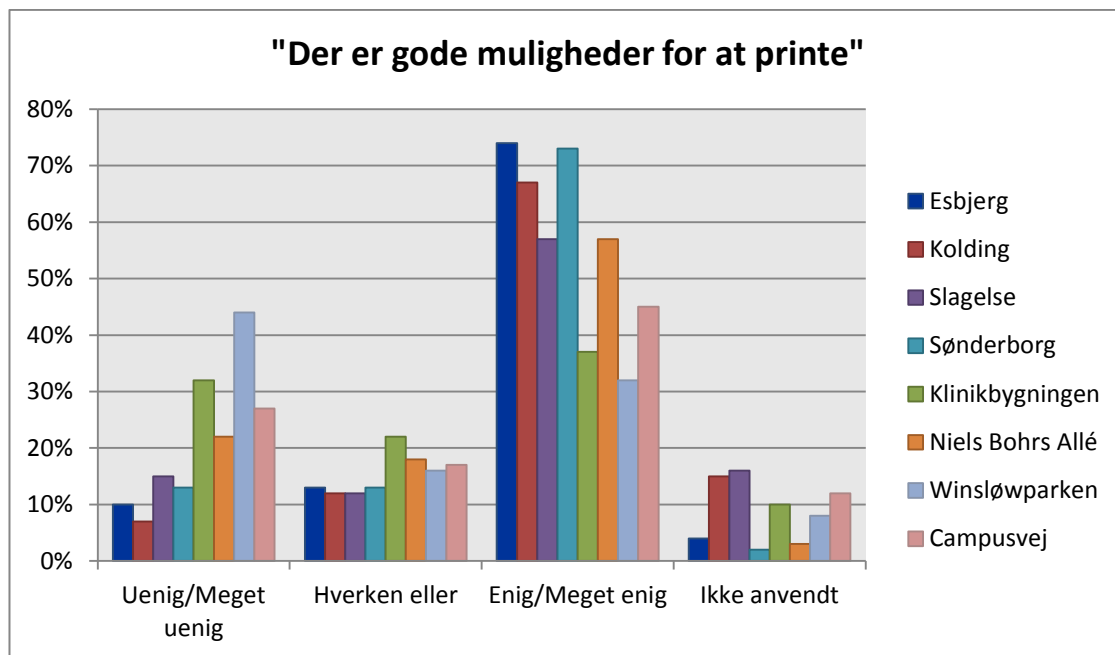
FIGUR 24 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DER ER GODE MULIGHEDER FOR AT PRINTE PÅ SDU I 2013



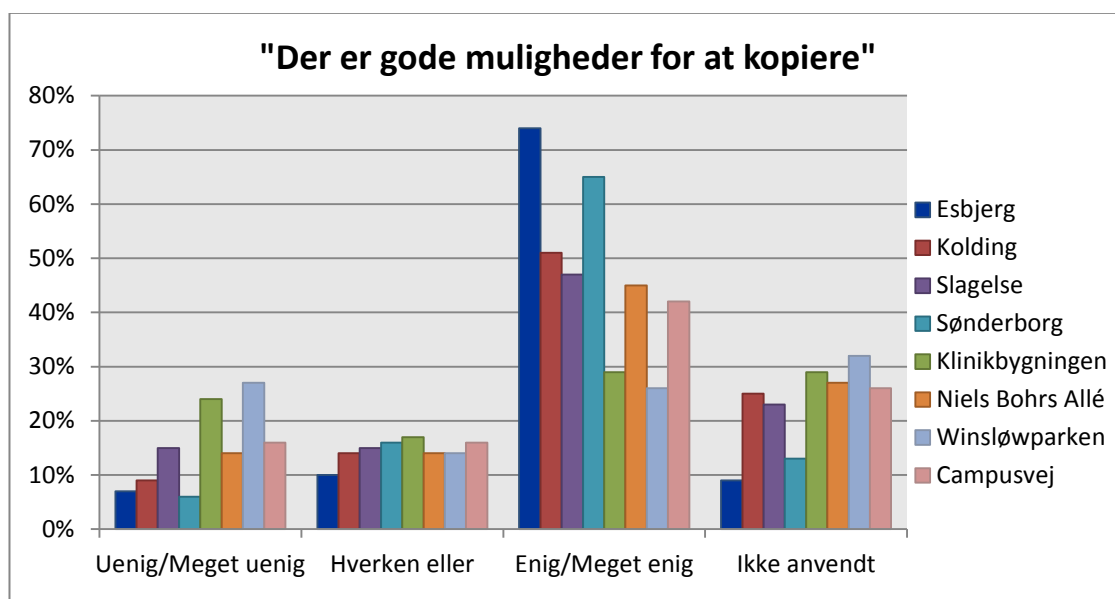
FIGUR 25 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DER ER GODE MULIGHEDER FOR AT KOPIERE PÅ SDU I 2013

Som det kan aflæses af de to ovenstående figurer er der en stor procentdel af de studerende, der har svaret *Ikke anvendt* eller *Hverken eller*. Af de resterende svarmuligheder har 49 % svaret, at de er *Enig* eller *Meget enig* i udtalelsen "Der er gode muligheder for at printe", mens der er 25 % der har svaret, at de er *Uenig* eller *Meget uenig*. Til udtalelsen "Der er gode muligheder for at kopiere", er svarprocenten lidt lavere med 44 %, der har svaret *Enig* eller *Meget enig* og 15 %, der har svaret *Uenig* eller *Meget uenig*. Dette kan muligvis skyldes, at der er flere, der har svaret *Ikke anvendt* eller *Hverken eller* til denne udtalelse.

Det er i denne sammenhæng interessant at kigge på, hvordan svarprocenten er på de forskellige campusser er. På nedenstående Figur 26 og Figur 27 kan dette aflæses:



FIGUR 26 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DER ER GODE MULIGHEDER FOR AT PRINTE PÅ SDU I 2013 FORDELT PÅ CAMPUSSE/BYER



FIGUR 27 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DER ER GODE MULIGHEDER FOR AT KOPIERE PÅ SDU I 2013 FORDELT PÅ CAMPUSSE/BYER

Når det kommer til både printings- og kopieringsmuligheder kan det ses på Figur 26 og Figur 27, at det er i Esbjerg og Sønderborg, at der er flest studerende, der mener, at der er gode muligheder for at printe og kopiere, mens det er på de fire campusser i Odense; Winsløwparken, Klinikbygningen, Niels Bohrs Allé og Campusvej, at der er flest studerende, der ikke er enige i dette. Desuden er der også mange studerende i Slagelse, der har svaret *Uenig og Meget uenig* til udsagnet "Jeg synes, at der er gode muligheder for at kopiere".



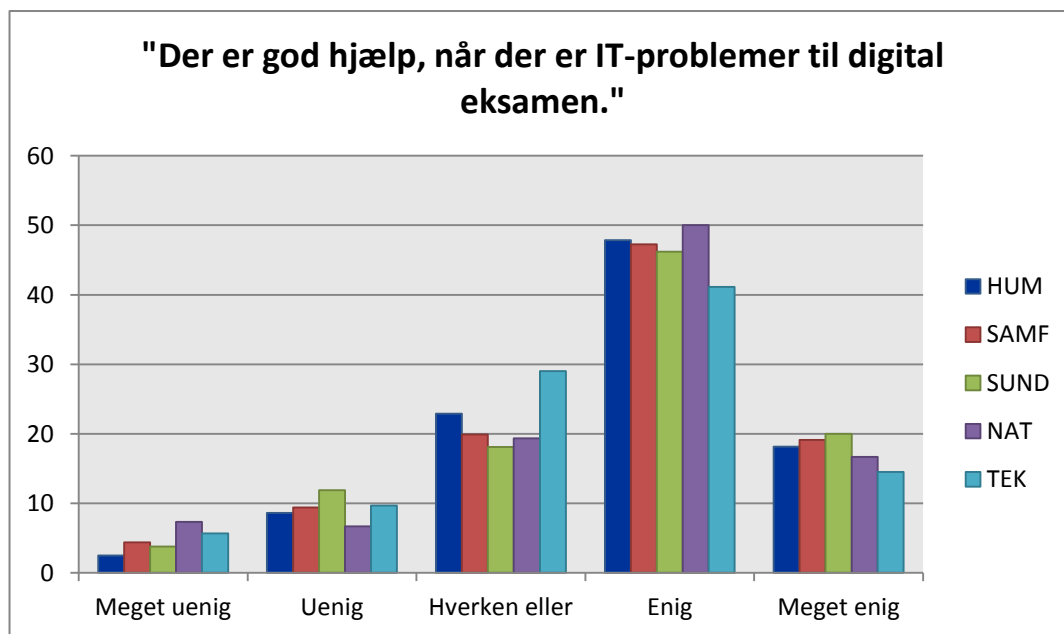
Gennem de studerendes brug af dette års spørgeskemas fritekstfelter, kan det ses, at mange af de studerende på Campusvej i Odense er utilfredse med antallet af printere. Desuden synes mange, at det er irriterende, at de skal tilkoble printerne i Lysningen hver gang, de skal bruge dem. Ydermere bliver det nævnt af en del studerende, at det er en irritationsfaktor, at printerne er blevet flyttet fra Campustorvet og ved det gamle bibliotek, uden at der er blevet informeret om, hvor man så kan printe og kopiere i stedet. Dermed kan det anbefales, at information om, hvor forskellige printere er tilgængelige (evt. i form af et kort) videreformidles til de studerende.

En generel utilfredshed på SDU vedrørende printning er, at det ikke er brugervenligt, og dermed besværligt, at koble sin egen computer til de tilgængelige printere. En del studerende efterspørger, at der kommer automatisk tilkobling til den printer de er nærmest, i stedet for at de manuelt skal tilkoble deres computer til printeren.

## 6.4 HJÆLP TIL DIGITAL EKSAMEN

Et andet spørgsmål i delen omhandlende det virtuelle miljø berører hvorledes, der er god hjælp, når der er IT-problemer til digital eksamen. 48 % af de studerende svarede *Ikke anvendt* til dette spørgsmål, hvilket vil sige, at cirka halvdelen af de studerende enten ikke har været udsat for IT-problemer under en digital eksamen, eller ikke har taget en digital eksamen. Ud af de sidste 52 % studerende fordeler det sig således, at 34 % har haft en positiv oplevelse med at få hjælp til IT-problemer under en digital eksamen, 7 % har svaret enten *Uenig* eller *Meget uenig*, og 11 % har svaret *Hverken eller*.

En fordeling på fakulteter giver ikke anledning til at konkludere at problemet er på fakultetsniveau:

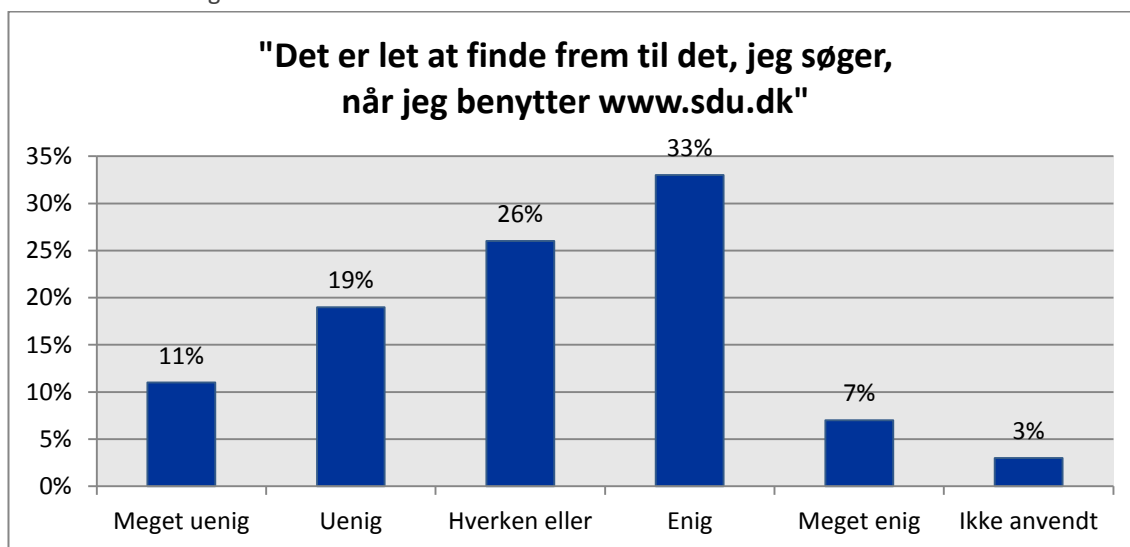


FIGUR 28 - VURDERING AF HVORVIDT DER ER GOD HJÆLP, NÅR DER ER IT-PROBLEMER TIL DIGITAL EKSAMEN FORDELT PÅ FAKULTETER – GRAFEN VISER UDELUKKENDE DATA FRA DE STUDERENDE, DER HAR ANVENDT IT-HJÆLP VED DIGITAL EKSAMEN

Som det ses af Figur 28 er der ikke umiddelbart den store forskel i de studerendes vurdering af hjælpen til digital eksamen fra det ene fakultet til det andet. Generelt kan det siges, at langt de fleste er enige i at hjælpen er god, hvilket er at betragte som positivt.

## 6.5 SDU.DK

De studerende blev også som en del af undersøgelsen af det virtuelle miljø spurgt om deres mening vedrørende SDUs hjemmeside [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk). De skulle forholde sig til udtalelsen *"Det er let at finde frem til det, jeg søger, når jeg benytter [www.sdu.dk](http://www.sdu.dk)"*. Som det kan ses af Figur 29 herunder, er næsten en tredjedel af de studerende *Uenige* eller *Meget uenige* i, at det er let at finde det de søger på [sdu.dk](http://www.sdu.dk). Dette er ret mange taget i betragtning af, hvor vigtig hjemmesiden er i forhold til at finde informationer om universitetet og studierne.



FIGUR 29 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DET ER LET AT ANVENDE [WWW.SDU.DK](http://www.sdu.dk) I 2013

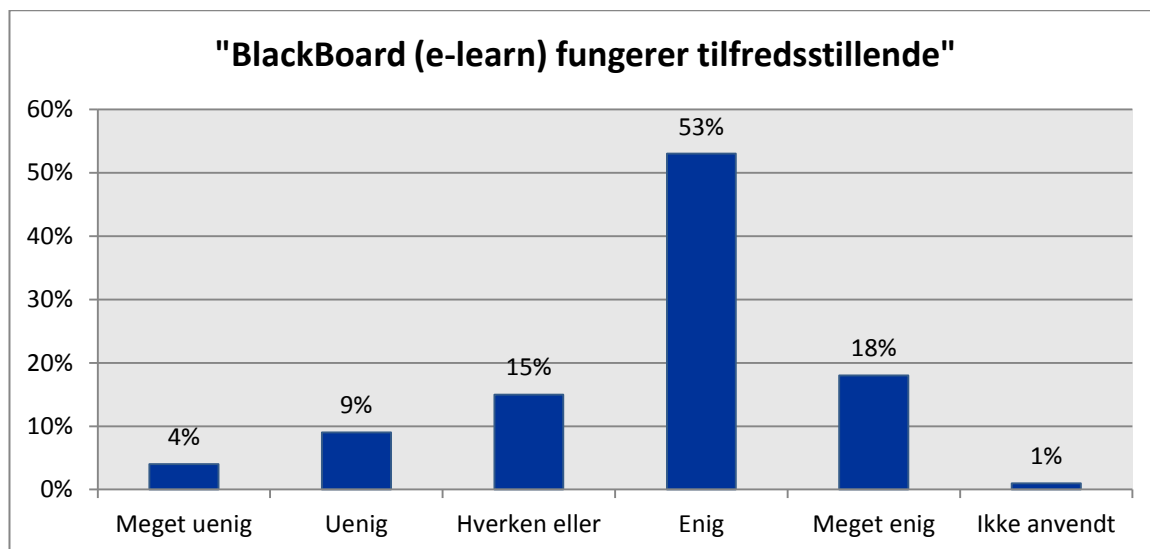
Dette kan også sammenlignes med Studie- og Undervisningsmiljøvurderingen fra 2010. Her blev der gennem fokusgruppe-interviews konkluderet, at der generelt var *"en større kritik af brugerfladen på 'www.sdu.dk'. Her er det tit vanskeligt at navigere rundt og finde den konkrete information, der ønskes."* (UMV2010). Med resultaterne fra dette års undersøgelse in mente, ser det desværre ikke ud til at dette er noget der er blevet væsentligt forbedret siden 2010-undersøgelsen blev lavet.

## 6.6 WEBINFORMATION OM FAG

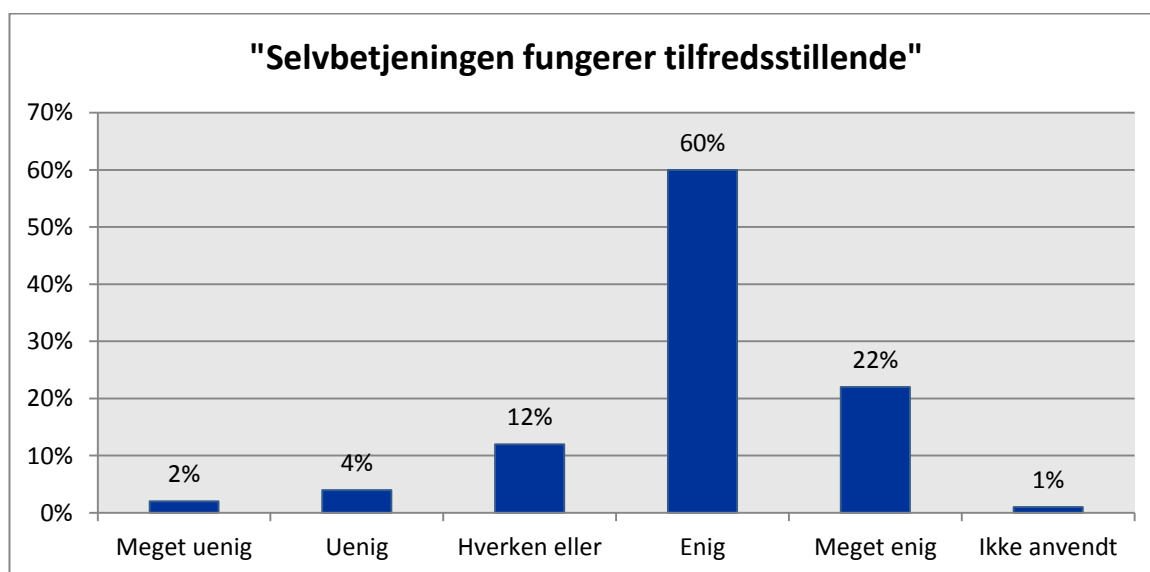
De studerende blev ydermere bedt om at tage stilling til webinformationerne om fagene på deres studie. Til dette svarede 52 % af de studerende, at de er enten *Meget enig* eller *Enig* i udtalelsen *"Webinformationerne om fagene på mit studium er tilfredsstillende"*, mens 21 % svarede at de var enten *Meget uenig* eller *Uenig*, og 25 % svarede *Hverken eller*. Det vil sige, at kun omkring halvdelen af de studerende på SDU er tilfredse med webinformationerne om deres fag i 2013. Der er altså omkring 1/5 af de studerende, der ikke finder webinformationerne om fagene på deres studie tilfredsstillende. For at belyse dette, har vi kigget på, hvad de studerende har nævnt i fritekstfelterne omkring dette område. Her er der en del, der nævner, at webinformationer ikke bliver opdateret, og der derfor er gammel information, der ikke længere er gældende omkring fagene. Dette må siges at være en vigtig ting at ændre, da misinformationer omkring fag kan skabe problemer mht. køb af bøger, eksamener, etc.

## 6.7 BLACKBOARD, SELVBETJENING OG SDUMAIL

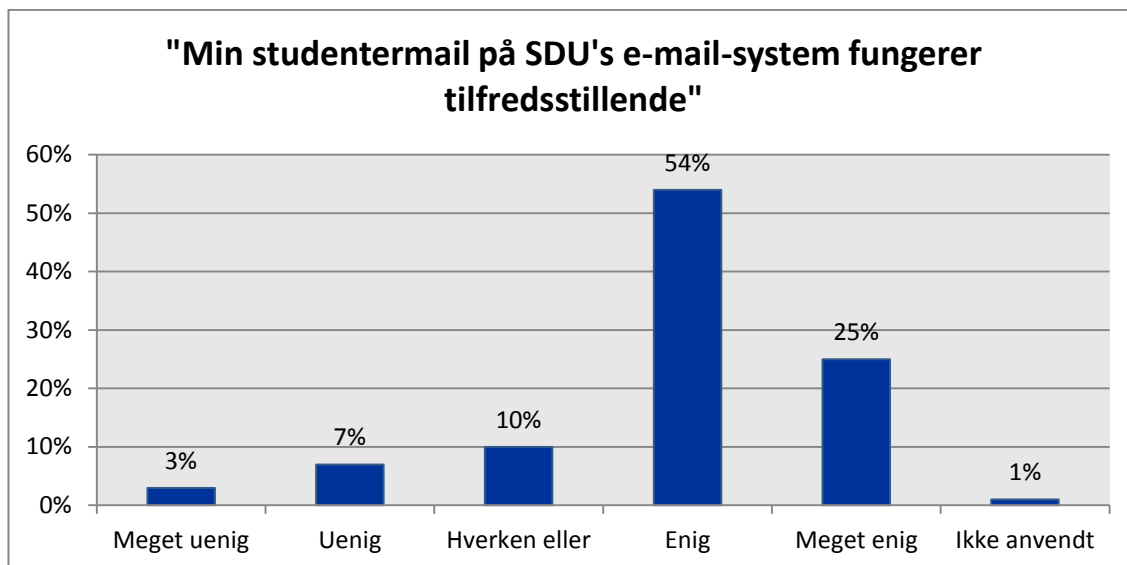
De næste tre områder indenfor det virtuelle miljø, vi vil belyse i denne rapport, er BlackBoard, Selvbetjening og SDUmail. På nedenstående tre figurer, Figur 30, Figur 31 og Figur 32, er det muligt at aflæse de studerendes samlede holdning til disse tre områder:



FIGUR 30 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT BLACKBOARD FUNGERER TILFREDSSTILLEDE I 2013

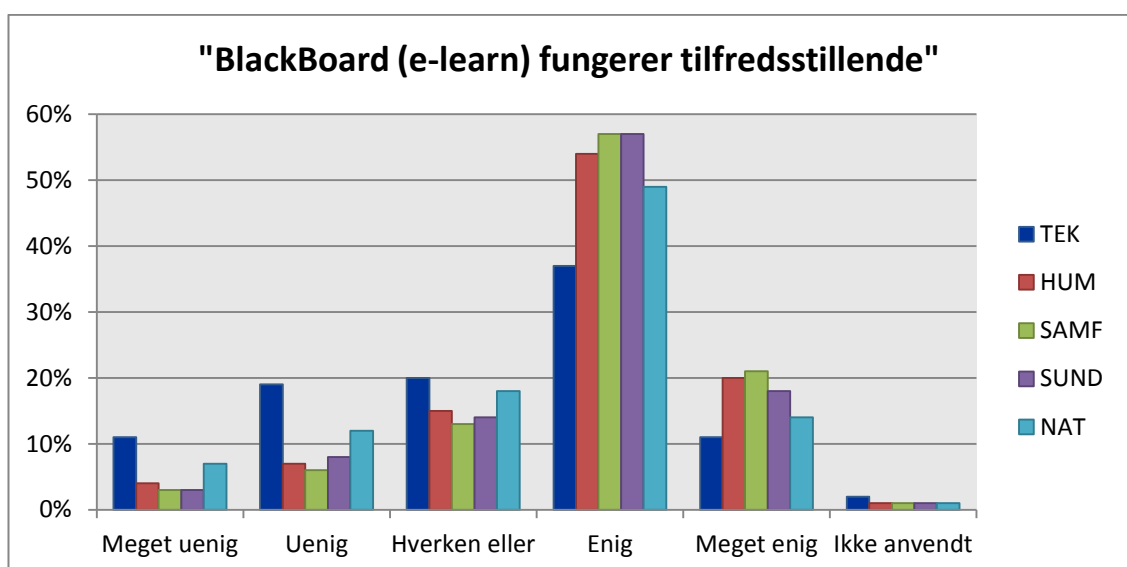


FIGUR 31 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT SELVBETJENINGEN FUNGERER TILFREDSSTILLEDE I 2013



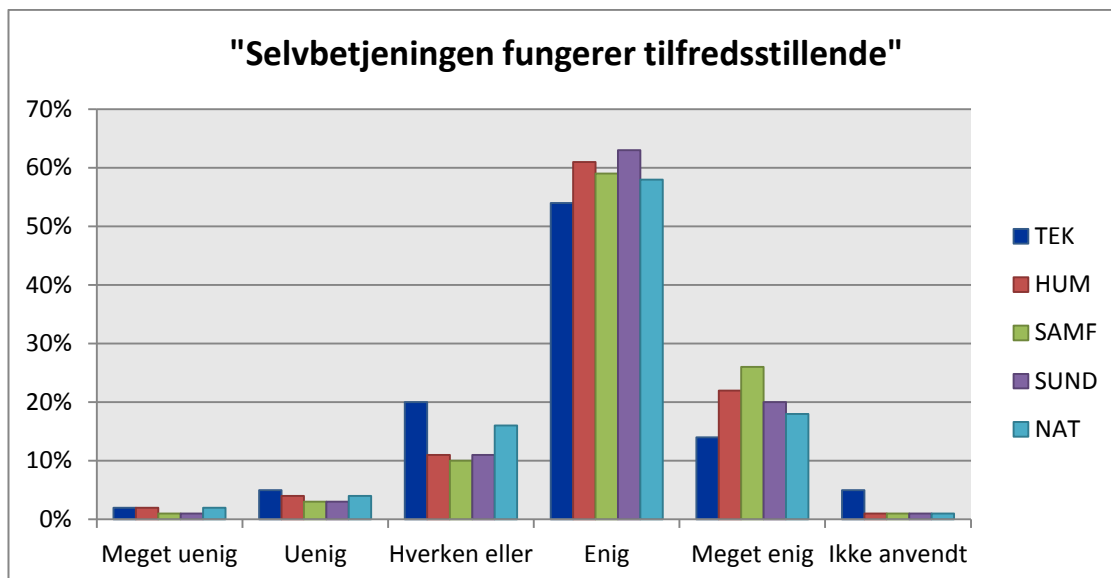
FIGUR 32 - DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DERES SDU-MAIL FUNGERER I 2013

Ud fra Figur 30, Figur 31 og Figur 32 kan det ses, at størstedelen af de studerende synes at BlackBoard, Selvbetjening og SDU-mail fungerer tilfredsstillende. Kigges der derimod på en fordeling af fakulteter, kan det ses, at Det Tekniske Fakultet har den højeste score ved *Meget uenig* og *Uenig* i forhold til oplevelse af, at "BlackBoard (e-learn) fungerer tilfredsstillende":

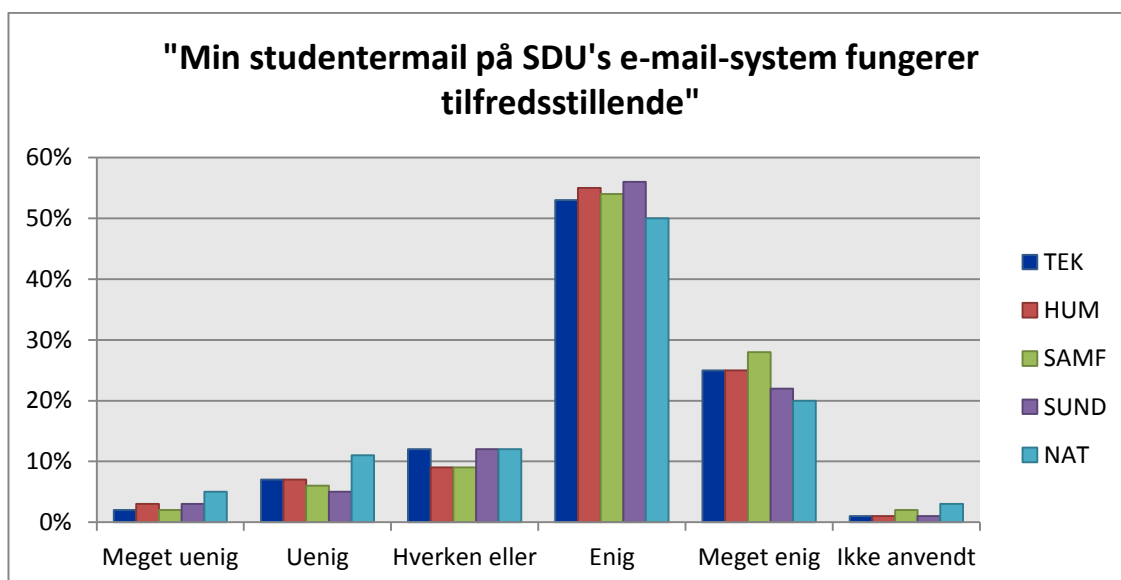


FIGUR 33 – FORDELING PÅ FAKULTET AF DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT BLACKBOARD FUNGERER TILFREDSSTILLENDT I 2013

Hele 30 % (91 personer) af de studerende på Det Tekniske Fakultet oplever problemer med BlackBoard. Det Naturvidenskabelige Fakultet scorer næst højest med 19 % (61 personer), som er *Meget uenig* og *Uenig* i, at BlackBoard fungerer tilfredsstillende. Firtekstfelterne afslører, at de studerendes klager går på, at platformen har et dårligt design, er gammeldags og svært at bruge.



FIGUR 34 – FORDELING PÅ FAKULTET AF DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT SELVBETJENINGEN FUNGERER TILFREDSSTILLENDT I 2013



FIGUR 35 – FORDELING PÅ FAKULTET AF DE STUDERENDES VURDERING AF HVORVIDT DERES SDUMAIL FUNGERER I 2013

Som det fremgår af Figur 34 ligger de fem fakulteter på samme niveau, når det kommer til selvbetjening, men ses der på forholdende omkring SDUmail i Figur 35 har Det Naturvidenskabelige Fakultet de mest tilfredse studerende med 16 % (54 personer). En af de ting, der gennem fritekstfelterne gentagne gange er blevet gjort opmærksom på, er følgende problem med SDUmail:

*"Efter at studentermailen blev ændret er det sjældent at afsendelse af mail lykkes før efter nogle forsøg – typisk over ti forsøg!"*

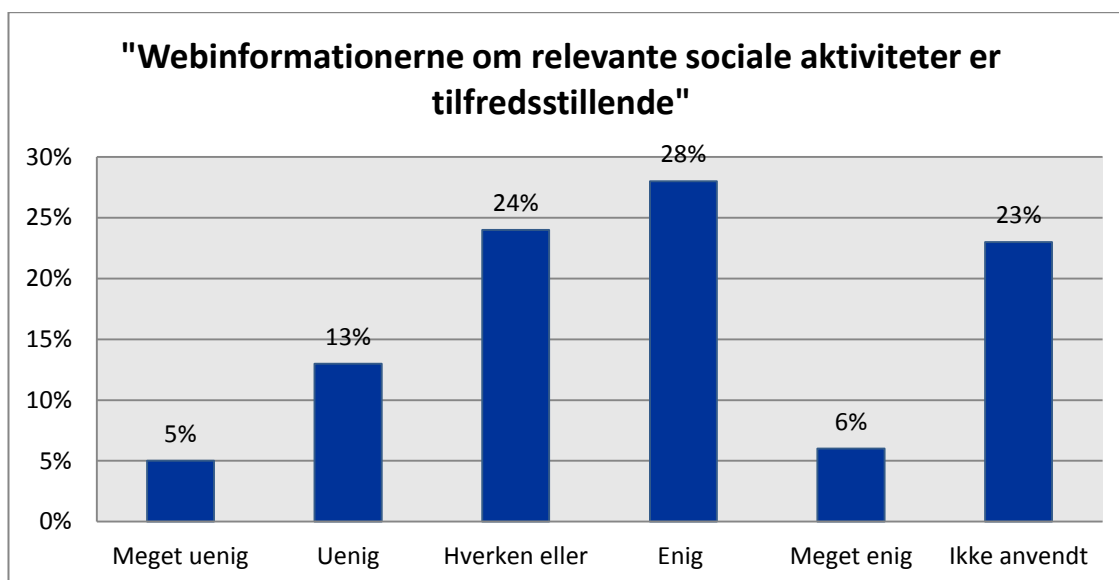
Selvom om størstedelen af de studerende overordnet set er tilfredse med SDUmail og BlackBoard, viser fritekstfelterne, at mange af de, der er utilfredse, er enige om på hvilke punkter, problemerne findes. Det er derfor muligt ud fra årets undersøgelse at se, hvilke konkrete ting, der i de studerendes øjne, bør forbedres omkring SDUmail og BlackBoard.

## 6.8 SDU.DK/BIBLIOTEK

Der blev i dette års undersøgelse også spurgt ind til de studerendes vurdering af SDUs biblioteks hjemmeside, da dette er en kilde til at finde materialer, der skal bruges i undervisningen. Til udtalelsen "Bibliotekets webinformationer på [www.sdu.dk/bibliotek](http://www.sdu.dk/bibliotek) fungerer tilfredsstillende" svarede næsten halvdelen, i form af 48 %, af de studerende enten *Meget enig* eller *Enig*. Derudover bør det nævnes, at der er 32 %, der ikke har svaret *Ikke anvendt*.

## 6.9 WEBINFORMATIONER OM SOCIALE AKTIVITETER

Det sidste spørgsmål omhandlende det virtuelle miljø på SDU omhandler webinformationerne om sociale aktiviteter. 18 % er enten *Meget uenig* eller *Uenig* i at "Webinformationerne om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende", mens 34 % har svaret *Meget enig* eller *Enig* til samme spørgsmål. Derudover har 24 % svaret *Hverken eller* og 23 % *Ikke anvendt*. Dette kan aflæses af nedenstående Figur 36:



FIGUR 36 - DE STUDERENDES VURDERING AF WEBINFORMATIONERNE OM RELEVANTE SOCIALE AKTIVITETER

Det vil sige, at kun omkring 1/3 af de studerende mener, at webinformationerne om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende. Dette kan holdes op imod de studerendes vurdering af udbuddet af sociale arrangementer, hvor kun halvdelen af de studerende vurderede, at udbuddet er godt.<sup>15</sup> Det vil altså sige, at der både er mange studerende, der ikke synes, at webinformationerne om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende og mange, der ikke synes, at der er et godt udvalg af sociale arrangementer. Det kan altså anbefales, at der gøres noget ved både udvalget, men også den online formidling af sociale arrangementer. Dog skal det nævnes, at der grundet formuleringen af spørgsmålet "Webinformationerne om relevante sociale aktiviteter er tilfredsstillende", kan være en mulighed, at de studerende har vurderet, at de sociale aktiviteter, der bliver informeret om, ikke er relevante, og det dermed ikke er selve webinformationerne, der er utilfredsstillende.

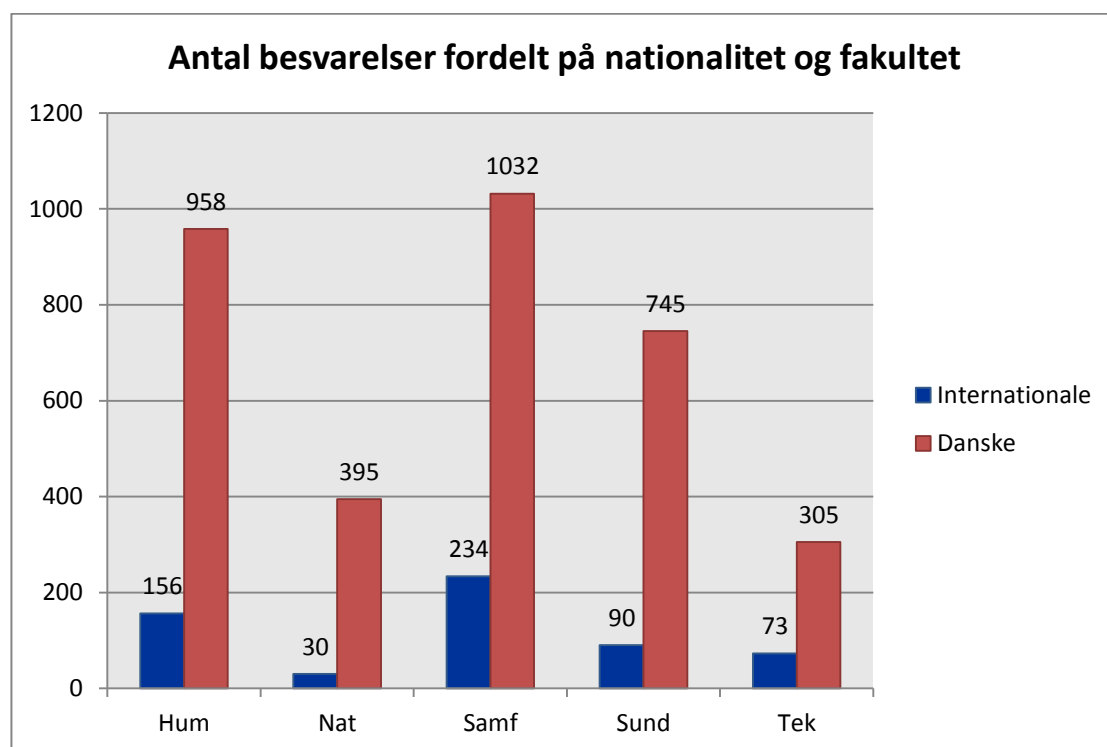
<sup>15</sup> Læs mere om dette under afsnittet vedrørende det psykiske miljø under afsnit 5.6

## 7. INTERNATIONALE STUDERENDE

I dette års undersøgelse har der været fokus på, at alt materiale og information vedrørende studie- og undervisningsmiljøvurderingen også er tilgængeligt på engelsk.

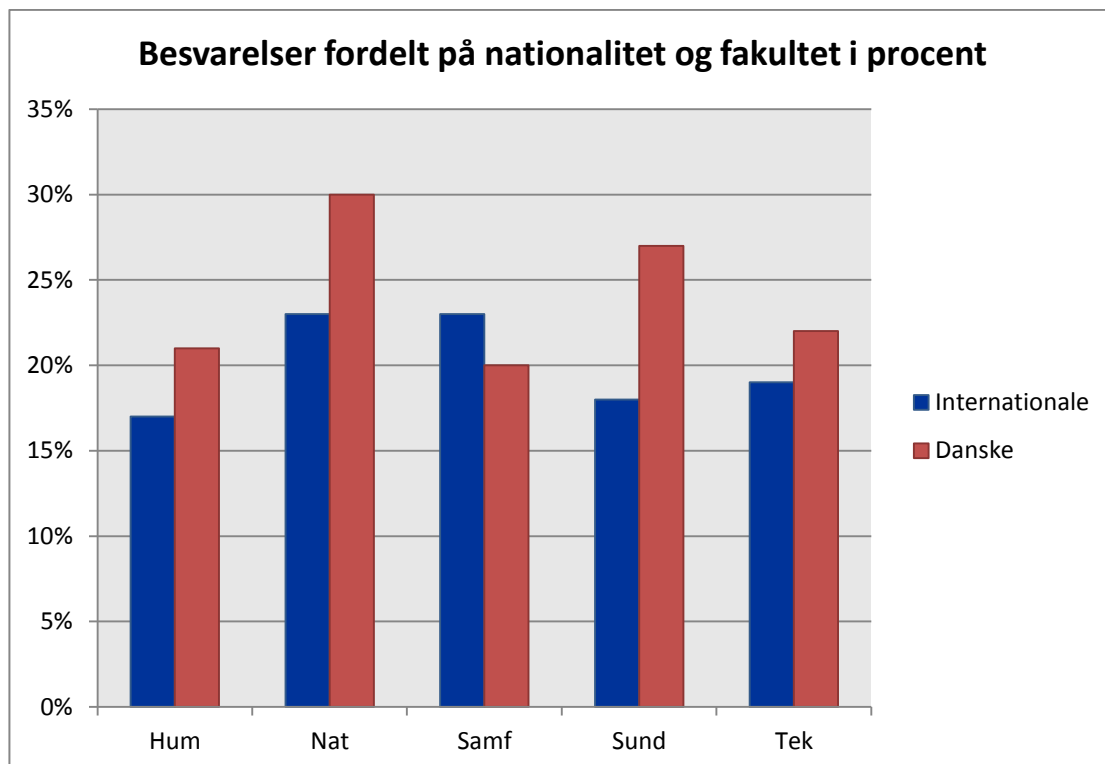
Dette afsnit behandler data fra de studerende der har andet statsborgerskab end dansk. Dette betyder dog, at der muligvis er nogle studerende, der har boet i Danmark det meste af deres liv og føler sig danske, der også er blevet bedt om at svare på spørgsmålene tiltænkt de internationale studerende, fordi deres statsborgerskab ikke er dansk.

Forskellen i antallet af internationale og danske respondenter kan aflæses i nedenstående Figur 37:



**FIGUR 37 – BESVARELSER PÅ ÅRETS SPØRGESKEMA I STUDIE- OG UNDERVISNINGSMILJØVURDERINGEN FORDELT PÅ NATIONALITET OG FAKULTET**

Som det kan ses på ovenstående Figur 37, er der en del flere danske end internationale studerende, der har deltaget i årets undersøgelse. Dette hænger muligvis sammen med, at der er flere danske end internationale studerende på SDU. På nedenstående Figur 38 kan en udregning af svarprocenten for hver nationalitet og fakultet ses, så antallet af internationale respondenter bedre kan sammenlignes med antallet af danske:



**FIGUR 38 – ANTAL BESVARELSER FOR HHV. DANSKE OG INTERNATIONALE STUDERENDE I PROCENT UD AF MULIGE ANTAL RESPONDENTER, FORDELT PÅ FAKULTET.**

Det kan altså ses, at der procentvis er flere danske studerende ud af antal mulige danske studerende, der har deltaget i årets undersøgelse på fire af de fem fakulteter. Det eneste fakultet, hvor svarprocenten er højere hos de internationale end danske studerende, er Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, hvor 23 % af de internationale studerende har svaret, mens 20 % af de danske har. De to fakulteter, hvor der er størst forskel på svarprocenten mellem de danske og internationale studerende, er Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og Det Naturvidenskabelige Fakultet. Her er forskellen på henholdsvis 9 og 7 procentpoint. Det kan derfor anbefales, at der fremover på disse to fakulteter gøres mere for at promovere Studie- og Undervisningsmiljøvurderingen for de internationale studerende, så svarprocenten stiger her.

## 7.1 ENSOMHED

Alt i alt viser dataene fra undersøgelsen, at ensomhed ikke er et større problem for internationale studerende, end det er for danske. Der er i alt 19 % af de internationale studerende, der er *Enige* eller *Meget enige* i at de føler sig ensomme, mens det for de danske studerende er 18 %. Det er dog, som det var tilfældet for det overordnede billede af SDU, interessant at se hvilke årsager der kan ligge bag hvorfor der er internationale studerende der er ensomme og om dette adskiller sig fra det overordnede billede, der blev gennemgået i afsnit 5.4.

Ud af de internationale studerende, der har svaret, at de er *Uenig* eller *Meget uenig* i udsagnet "*Jeg føler mig ensom på mit studium på dette semester*", er der 40 %, der også har svaret, at de ikke er med i en læsegruppe men gerne vil være det. Det samme gælder for de danske studerende, hvor denne svarfordeling ligger på 38 %. Det vil altså sige, at det både for internationale og danske studerende har



en negativ indvirkning på dem i form af ensomhed, når de ikke er med i en læsegruppe, men gerne vil være det.

Derudover er der næsten en tredjedel (31 %) af de internationale studerende, der føler sig ensomme, som også har svaret, at de er *Uenig* eller *Meget uenig* i, at der er et godt udvalg af faglige arrangementer. Det samme gælder udvalget af sociale arrangementer, hvor 34 % af de internationale studerende, der føler sig ensomme, har svaret, at de er *Uenig* eller *Meget uenig*. Dette kan sammenlignes med svarfordelingen for de danske studerende, der også har svaret, at de føler sig ensomme. Af dem er der nemlig færre, der ikke mener, at der er et godt udvalg af faglige og sociale arrangementer. 17 % har svaret, at de er *Uenig* eller *Meget uenig* i, at der er et godt udvalg af faglige arrangementer, mens 27 % har svaret, det samme vedrørende udvalget af sociale arrangementer. Det kan altså derfor anbefales, at der gøres mere for at skabe et større udvalg af faglige og sociale arrangementer, der især er velegnede til de internationale studerende. Derudover kan det gennem fritekstfeltene i årets undersøgelse konkluderes, at der er en del af de internationale studerende, der savner arrangementer, der skaber en bedre kontakt mellem de internationale og danske studerende.

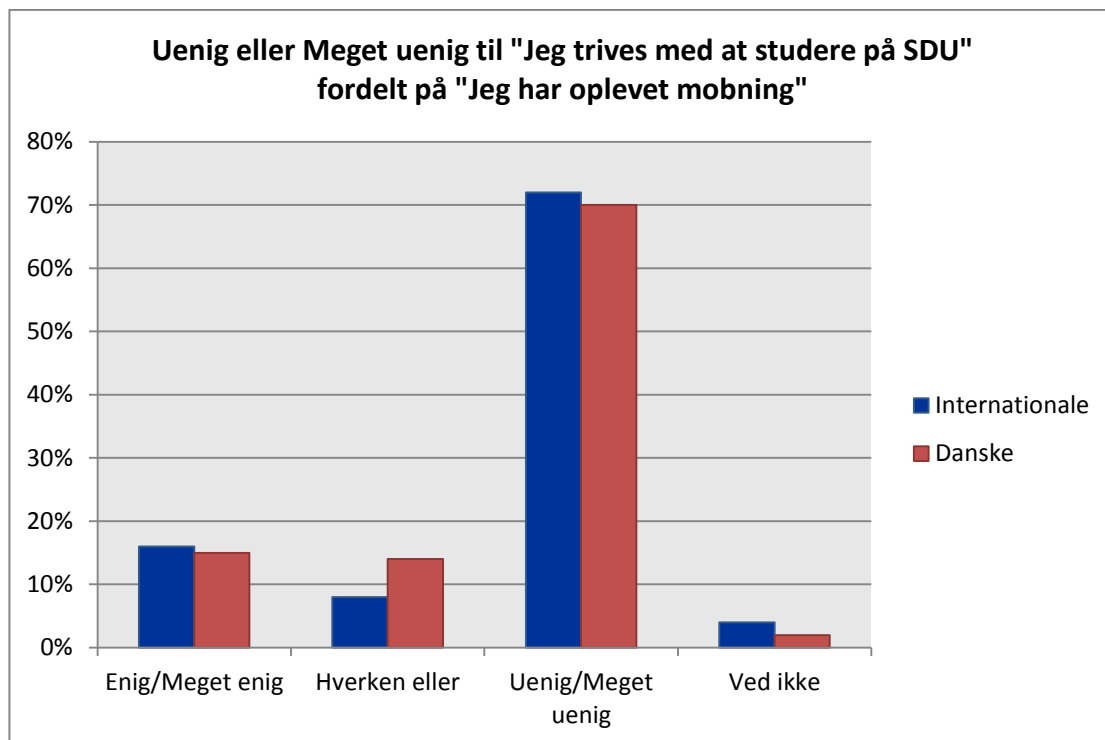
## 7.2 STRESS

En anden kobling, der er værd at nævne i denne sammenhæng, er, at 50 % af de internationale studerende, der har svaret, at de har stærke stress-symptomer i dagligdagen, også har svaret, at de føler sig ensomme. Det kunne derfor tyde på, at de internationale studerende, der føler sig stressede også har en tendens til at føle sig ensomme. Derfor kan det anbefales, at der gøres mere for at forebygge, at de internationale studerende får stærke stress-symptomer. Både fordi det kan resultere i ensomhed, men også fordi det kan være sundhedsskadeligt for den enkelte studerende, da "stærke stress-symptomer" i undersøgelsen var defineret som "*hjerterbanken, mavesmerter, rastløshed, nedtrykthed, mv.*".

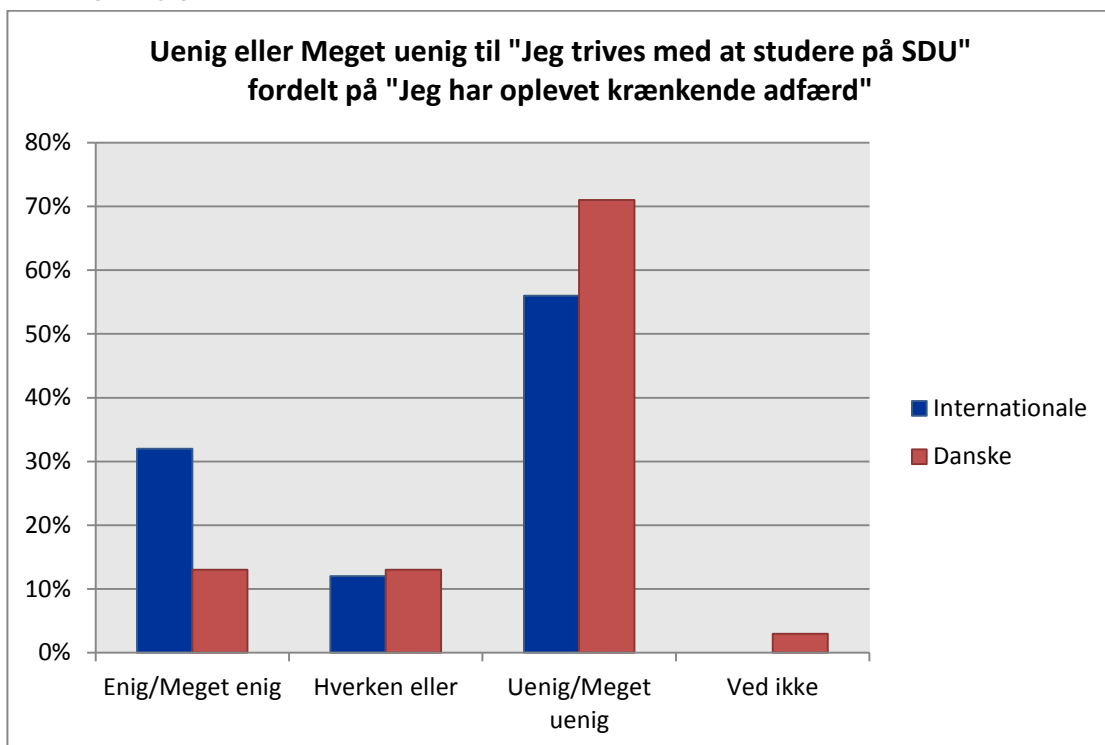
Ydermere kan det ses af vores koblinger, at stress har en indvirkning på den studerendes generelle trivsel på SDU. Af de internationale studerende, der har svaret, at de har stærke stress-symptomer i dagligdagen, har 25 % svaret, at de er *Uenig* eller *Meget uenig* i følgende udsagn: "*Jeg trives med at studere på SDU*". Det, der især er bemærkelsesværdigt, er, at der ikke ses den samme sammenhæng mellem stress og trivsel hos de danske studerende. Her er det "kun" 12 % af dem, der oplever stærke stress-symptomer i hverdagen, som ikke trives med at studere på SDU. Derfor er det især vigtigt at have fokus på at formindske stress-niveauet hos de internationale studerende.

## 7.3 MOBNING, KRÆNKENDE ADFÆRD OG VOLD

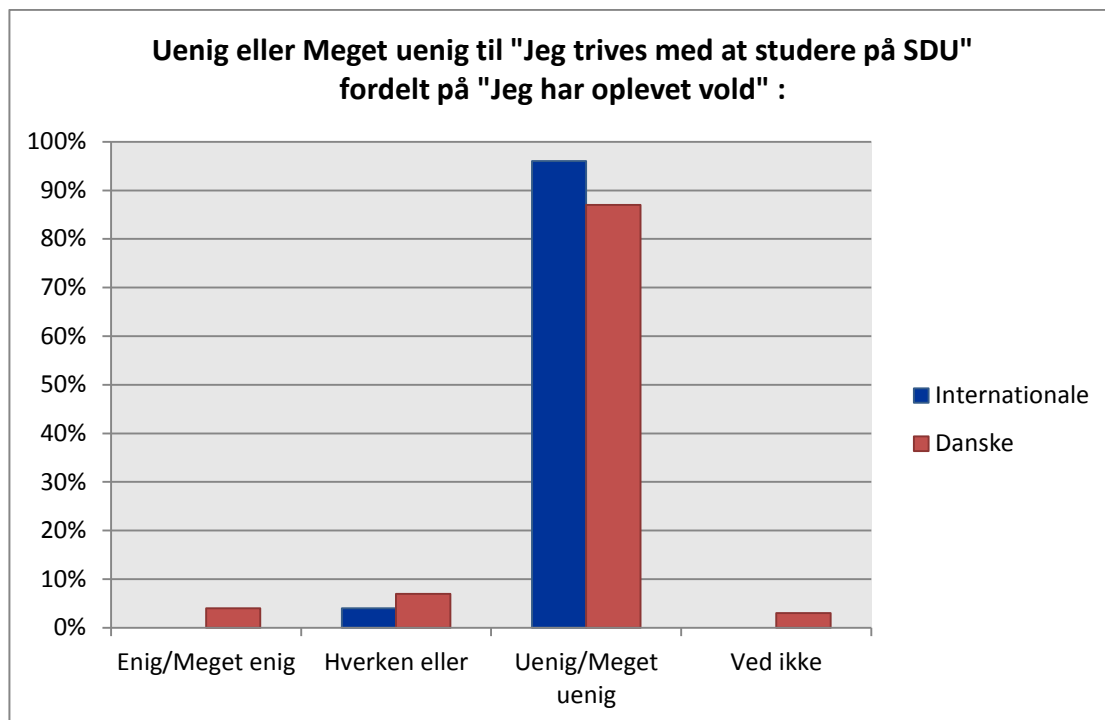
Det kan ses ud fra undersøgelsen, at der er en sammenhæng mellem de studerendes trivsel, og om de har oplevet mobning, krænkende adfærd eller vold. En sammenligning mellem denne sammenhæng blandt de internationale og danske studerende kan ses af nedenstående Figur 39, Figur 40 og Figur 41:



FIGUR 39 – SVARFORDDELING FOR STUDERENDE DER IKKE TRIVES PÅ SDU I FORHOLD TIL MOBNING – OPDELT PÅ DANSKE OG INTERNATIONALE STUDERENDE



FIGUR 40 – SVARFORDDELING FOR STUDERENDE DER IKKE TRIVES PÅ SDU I FORHOLD TIL KRÆNKENDE ADFÆRD – OPDELT PÅ DANSKE OG INTERNATIONALE STUDERENDE



**FIGUR 41 – SVARFORDELING FOR STUDERENDE DER IKKE TRIVES PÅ SDU I FORHOLD TIL VOLD – OPDELT PÅ DANSKE OG INTERNATIONALE STUDERENDE**

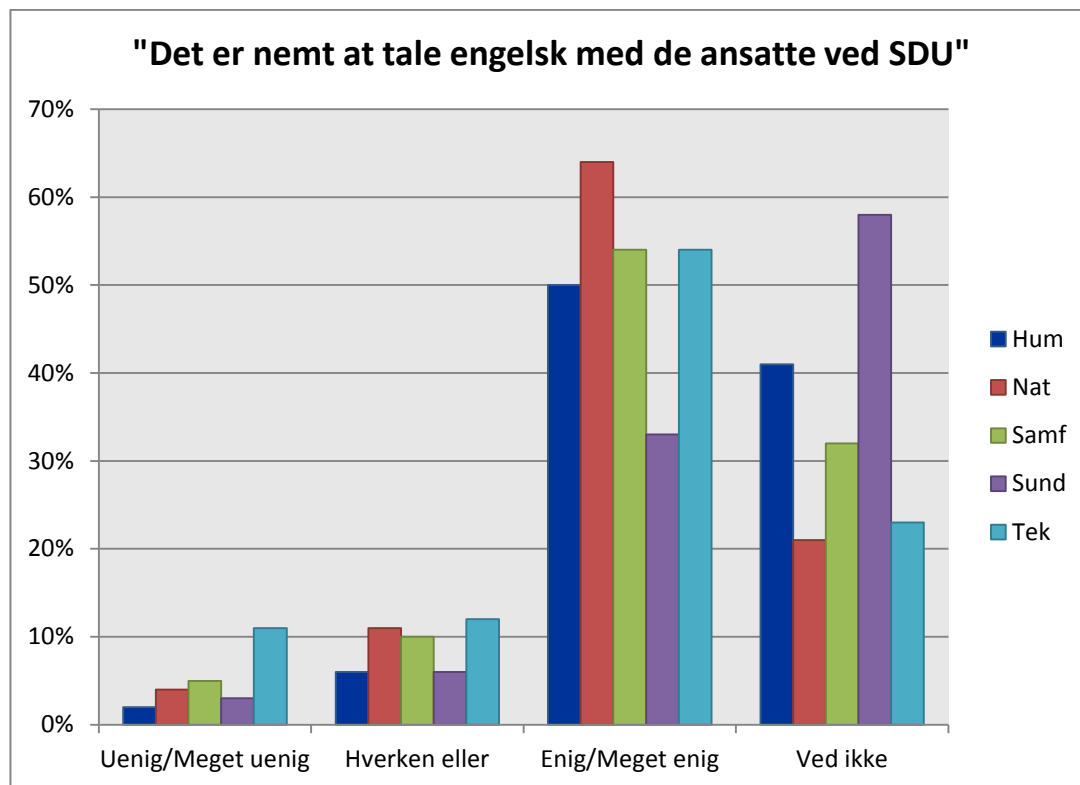
Det kan ses, at der især er stor forskel på de internationale og danske studerende, når det kommer til sammenhængen mellem deres trivsel, og om de har oplevet krænkende adfærd. Figur 40 viser, at mens der er hele 32 % af de internationale studerende, der ikke trives med at studere på SDU, som har oplevet krænkende adfærd, er tallet for de danske studerende her "kun" 13 %. Det er tankevækkende, at der næsten er en tredjedel af de internationale studerende, der ikke trives, som har oplevet krænkende adfærd. Det kan derfor anbefales, at der gøres noget for at sikre, at de internationale studerende ikke oplever krænkende adfærd, så der dermed er en større chance for, at de vil komme til at trives med at studere på SDU.

## 7.4 ENGELSKKUNDSKABER

Årets undersøgelse belyste som noget nyt også engelskkundskaberne hos de ansatte såvel som studerende på SDU.

Svarfordelingen til spørgsmålet "Det er nemt at tale engelsk med de ansatte<sup>16</sup> ved SDU" kan ses på nedenstående Figur 42:

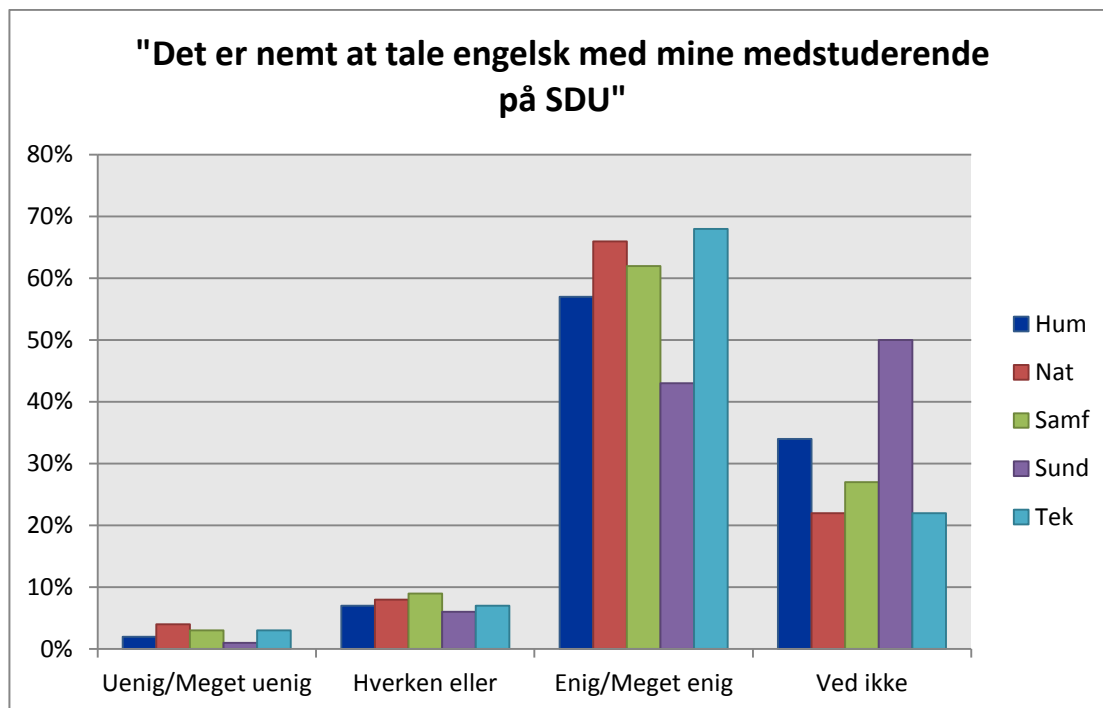
<sup>16</sup> De ansatte blev i spørgeskemaet defineret som "undervisere, vejledere, administration, mv."



**FIGUR 42 – DE STUDERENDES VURDERING AF DE ANSATTE PÅ SDU'S ENGELSKKUNDSKABER FORDELT PÅ DE FEM FAKULTETER**

Som det kan aflæses af ovenstående Figur 42, så er der procentvis flest af de studerende på Det Naturvidenskabelige Fakultet (64 %), der har svaret *Enig* eller *Meget Enig* til udsagnet "Det er nemt at tale engelsk med de ansatte ved SDU". Til gengæld har 11 % fra Det Tekniske Fakultet svaret *Uenig* eller *Meget uenig* til samme udsagn, og det er det eneste fakultet, hvor over 10 % har svaret således. Det vil altså sige, at det især er på Det Tekniske Fakultet, at det anbefales, at der gøres en indsats for at forbedre de ansattes engelskkundskaber.

Kigges der i stedet på vurderingen af engelskkundskaberne hos de studerende, ser svarfordelingen således ud:



**FIGUR 43 – DE STUDERENDES VURDERING AF DERES MEDSTUDERENDES ENGELSKKUNDSKABER FORDELT PÅ DE FEM FAKULTETER**

Det kan af ovenstående Figur 43 aflæses, at der procentvis er flest studerende, der har svaret *Enig* eller *Meget enig* til udsagnet "Det er nemt at tale engelsk med mine medstuderende på SDU" på Det Tekniske Fakultet, efterfulgt af både Det Naturvidenskabelige Fakultet og Det Samfundsvidenskabelige Fakultet. Der er procentvis flest studerende på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet og Det Humanistiske Fakultet, der har svaret *Uenig* eller *Meget uenig* til samme udsagn. Det skal dog nævnes, at svarprocenterne fordelt på *Uenig* og *Meget uenig* ved alle fem fakulteter ligger under 5, hvilket må siges at være minimal.

Sammenlignes svarprocenterne fordelt på *Uenig* og *Meget uenig* på henholdsvis "Det er nemt at tale engelsk med de ansatte ved SDU" og "Det er nemt at tale engelsk med mine medstuderende på SDU", ses det, at der er flest, der har svaret således til førstnævnte. Det anbefales derfor, at der fra fakulteternes side lægges mere fokus på at forbedre de ansattes end de studerendes engelskkundskaber.

## 8. METODEAFSNIT

*Af Ander Friis Olsen*

### 8.1 UNDERSØGELSESDSIGN

Undersøgelsen for studie- og undervisningsmiljøvurderingen 2013 er alene gennemført ved internetbaseret spørgeskema.

Undersøgelsen har, ud over opfyldelse af de lovgivne krav, haft en målsætning om, at de studerende skulle have mulighed for at tilkendegive deres holdning og ideer til studiemiljøet på SDU bedst muligt.

#### 8.1.1 SPØRGESKEMAET

Spørgeskemaet er udformet efter et klassisk design med lukkede og åbne svarkategorier. De overordnede temaer (fysiske-, psykiske-, æstetiske- og virtuelle miljø) er operationaliseret til forskellige indikatorer, der er blevet spurgt ind til i et overordnet temasektionsinddelt spørgeskema. De lukkede svarmuligheder benyttes til efterfølgende kvantitativ analyse indenfor hvert tema. Der er her mulighed for at sammenligne nogle kendte parametre fra tidligere undersøgelser, og til en vis grad diskutere og generalisere til en overordnet vurdering af de studerendes tilfredshed med forholdene på SDU.

Denne tilgang er suppleret med en mere kvalitativ, som opfordrer studenten til indenfor hvert tema i spørgeskemaet, at tilkendegive supplerende bemærkninger i fritekstfelter samt frie prioriteringer. Hensigten med den mere kvalitative tilgang er, at undgå en for entydig kategorisering og dermed forud definere de studerendes forståelse for et godt studiemiljø. Den kvalitative tilgang er ment som hjælp til at identificere nye fænomener, samt i højere grad end tidligere, at kunne basere resultaterne på det, som de studerende aktivt tilkendegiver som betydende forhold. Der er altså metodisk tale om en induktiv tilgang og bredere forståelsesramme for de studerende, hvor data efterfølgende meningskondenseres.

Sammenlagt indeholdt spørgeskemaet 12 overordnede spørgsmål (+ et ekstra til internationale studerende) fordelt på svarbatterier, åbne og lukkede delspørgsmål og filterspørgsmål, så det reelle antal spørgsmål ligger noget højere, og den gennemsnitlige svartid har ligget på 21 min.

Spørgeskemaet blev fremlagt for interessenter på universitet med efterfølgende mulighed for kommentering. Inden den endelige udsendelse blev det testet ved observationsbaseret test samt udsendt via nettet til frivillige testpersoner, som gav respons på spørgeskemaet.

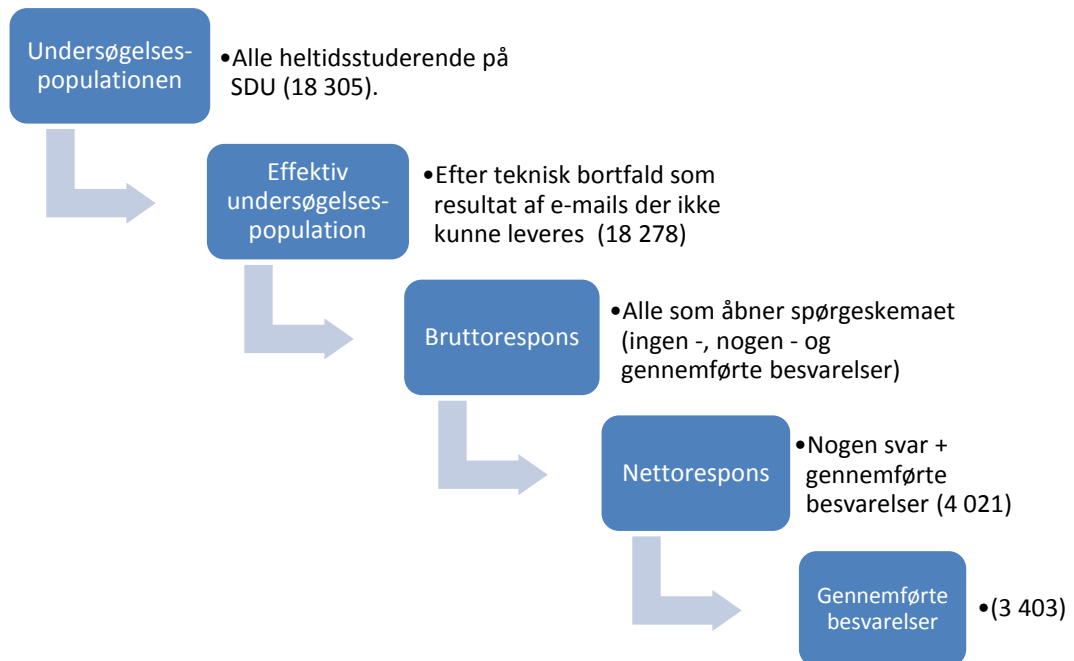
#### 8.1.2 SPØRGSMÅL OG SVARKATEGORIER

Spørgeskemaet er en evaluering af de studerendes vurdering og domineres af holdningsspørgsmål, hvor den studerende kan tilkendegive sin holdning indenfor de overordnede temaer undersøgelsen dækker. Hertil er der indsat nogle faktuelle spørgsmål til afdækning af visse baggrundvariable og informationsspørgsmål, hvor respondentens oplevelser på SDU af forskellig art ønskes oplyst.

Spørgeskemaets lukkede svarkategorier er – hvor muligt - søgt afbalanceret over en fempunktsskala (Likert skala) fra Meget Enig til Meget Uenig over en neutral holdning i midten. Der har været tilknyttet en "Ikke anvendt" kategori ved holdningsspørgsmål, som dækker brugen af specifikke faciliteter, områder eller teknologi på universitetet. Der har ved andre spørgsmål været brugt en "Ved ikke" eller "Ønsker ikke at besvare" kategori ud fra en vurdering om, at den studerende måske ikke havde dannet sig en holdning til det adspurgte, ikke ønskede at besvare det af personlige årsager, eller ikke mente at være i stand til at placere sig selv indenfor svarkategorien.

De åbne spørgsmål har alene de overordnede temaer som ramme, og opfordrer respondenterne til, at supplere op på de lukkede spørgsmål eller tilkænde give noget nyt indenfor temaet, som de måtte finde relevant i undersøgelsessammenhængen.

## 8.2 UNDERSØGELSESPOPULATIONEN



Undersøgelsespopulationen består af alle heltidsstuderende på SDU. Populationen samt baggrundsoplysninger er udtrukket fra det studieadministrative system STADS den 19 marts 2013 og opgjort til 18 305 fuldtidsstuderende. Undersøgelsen sigter på en totaltælling.

Følgende baggrundsoplysninger er registerbaseret og kategoriseret:

- Fakultet
- Campus
- Uddannelse
- Nationalitet
- Studiestartdato
- Alder 19/3 2013
- Uddannelsesgrad
- Køn

Tabel 13 viser populationens fordeling på baggrundsvariable, antal og procent.

Variable	Hele populationen		Deltagerpopulationen		Difference
	Antal	Procent	Antal	Procent	Procentpoint
<b>Køn</b>					
Kvinde	9589	52%	2409	60%	8%
Mand	8716	48%	1609	40%	8%
<b>Fakultet</b>					
Hum	5533	30%	1114	28%	-3%
Nat	1428	8%	425	11%	3%
Samf	6276	34%	1266	32%	-3%
Sund	3307	18%	835	21%	3%
Tek	1761	10%	378	9%	0%
<b>Nationalitet</b>					
DK	15364	84%	3435	85%	2%
Udenlandsk	2941	16%	583	15%	-2%
<b>Campus</b>					
Esbjerg	815	4%	224	6%	1%
Flensborg	342	2%	47	1%	-1%
Kolding	1528	8%	242	6%	-2%
Odense	13577	74%	3151	78%	4%
Slagelse	1176	6%	144	4%	-3%
Sønderborg	867	5%	210	5%	0%
<b>Aldersgruppe</b>					
under 21	1691	9%	489	12%	3%
21-24	8703	48%	2035	51%	3%
25-28	4832	26%	947	24%	-3%
29+	3079	17%	547	14%	-3%
<b>Uddannelsesgrad</b>					
Bachelor	11698	64%	11294	89%	25%
Kandidat	6607	36%	1339	11%	-25%
<b>Uddannelsesstørrelse</b>					
Meget lille (1-9 studerende)	80	0%	26	1%	0%
Lille (10-29 studerende)	432	2%	118	3%	1%
Mellem (30-79 studerende)	3342	18%	812	20%	2%
Stor (80+ studerende)	14451	79%	3062	76%	-3%

TABEL 13. BAGGRUNDSVARIABLE FOR HELE POPULATIONEN OG DELTAGERPOPULATIONEN OPGJORT I ANTAL OG PROCENT, SAMT DIFFERENCEPROCENTEN IMELLEEM HELE POPULATIONEN OG DELTAGERPOPULATIONEN.



## 8.3 UDSENDELSE OG INDSAMLING

Spørgeskemaet blev udsendt den 20. marts til alle heltidsstuderende på SDU. Udsendelsen skete til de studerendes student-mail, hvori en kort introduktion samt link til det elektroniske spørgeskema var indsat. Der blev udsendt første rykkermail den 2. april til de respondenter, som ikke havde besvaret spørgeskemaet samt en opfølgende SMS 3. april til dem, som stadig ikke havde reageret. Svarperioden var som udgangspunkt sat til den 10. april, men blev forlænget. Anden rykkermail blev udsendt 11. april, og der var åbent for besvarelser frem til 15. april kl. 00. Indsamlingsperioden har dermed været på 25 dage.

Visse e-mails kunne ikke leveres. Der var 20 leveringsfejl, og syv personer havde automatisk svarfunktion om, at de enten ikke brugte mailen (4 stk.), holdt barsel (2 stk.) eller orlov (1 stk.). Dette tekniske frafald har marginal betydning for undersøgelsen.

Ud over det tekniske frafald er det vigtigt at bemærke, at nogle studerende ikke benytter deres student-mail, og derfor ikke har registreret indbydelsen til undersøgelsen herfra. Der har dog været foretaget en række tiltag for at gøre opmærksom på undersøgelsen, så denne gruppe af anden vej (Blackboard, events og reklamer) gerne skulle være blevet opmærksom på denne.

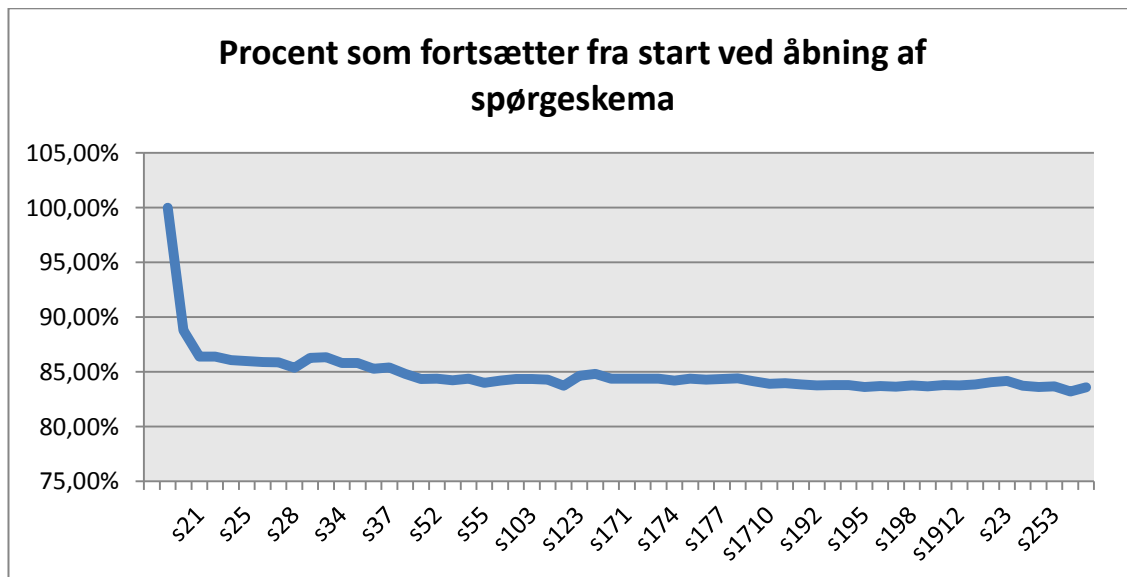
Af hele undersøgelsespopulationen af heltidsstuderende på 18 305 studerende blev der registreret en nettoresponstrate (nogen + gennemførte besvarelser) på 4 021 besvarelser. Dette svarer til en svarprocent på 21,97%. Dette ligger højere end i undersøgelsen for 2010 (16,4%), men lavere end de foregående år.

### 8.3.1 ELEKTRONISK SPØRGESKEMA

Det elektroniske spørgeskema er ressourcemæssigt den letteste måde at gennemføre en undersøgelse med så stor en population på. Både økonomisk og tidsmæssigt er denne metode at foretrække. Spørgeskemaet sikrer også, at alle respondenter får samme standardiserede spørgsmål, og dermed undgår interviewereffekt. Omvendt giver dette ikke mulighed for opfølgende spørgsmål, og stiller krav til respondenternes kapacitet til at forstå og besvare spørgeskemaet på egen hånd, mens spørgsmålene må stilles på en måde, som bedst muligt sikrer at misforståelser undgås. Forudsætningerne for dette synes at være til stede, da hele undersøgelsespopulationen er i gang med en højere uddannelse og skolet i informationsbehandling. For at sikre mod eventuelle misforståelser, blev hvert spørgsmål i hver kategori indledt med en instruktion om emne, og hvordan besvarelsen skulle finde sted. Pilottest af spørgeskemaet gav heller ikke anledning til mistanke om misforståelser undervejs i spørgeskemaet. De åbne svarkategorier giver hertil mulighed for på et vist niveau, at undersøge om respondenterne svarer meningsfuldt i forhold til emnerne der er operationaliseret, samt de stillede spørgsmål og disse giver heller ikke anledning til bekymring omkring misforståelser. Den definitionsmæssige validitet og responset herpå anses for uproblematisk i denne sammenhæng.

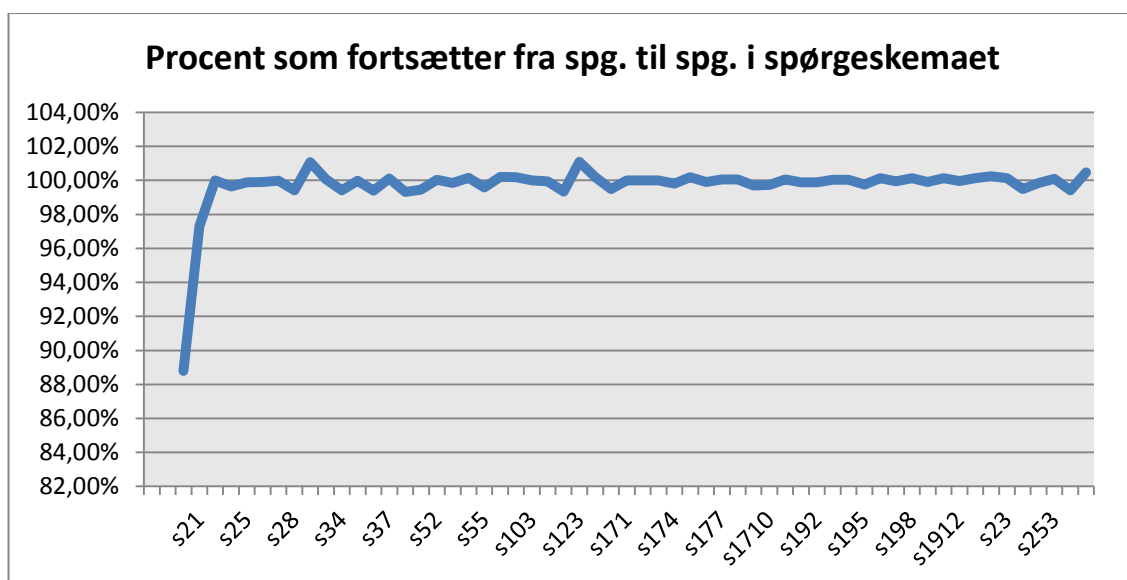
### 8.3.2 PARTIELT BORTFALD

Bortfaldet af personer som har påbegyndt spørgeskemaet sker særligt indenfor de første tre lukkede spørgsmål, hvorefter niveauet som fortsætter er forholdsvis stabilt igennem resten af spørgeskemaet. Som det fremgår af Figur 44 sker der et fald på 11% fra spørgsmål 1 til spørgsmål 2, på 3% fra spørgsmål 2 til spørgsmål 3, hvorefter frafaldet stabiliserer sig og ender på 84%, der besvarer sidste spørgsmål.



FIGUR 44 - GRAFEN VISER HVORDAN FRAFALDET HOVEDSAGSLIGT FINDER STED INDENFOR DE TRE FØRSTE SPØRGSMAÅL, HVOREFTER DET STABILISERER SIG.

Andelen af respondenter som fortsætter igennem spørgeskemaet er altså lavest indenfor de tre første spørgsmål, hvorefter niveauet som fortsætter er forholdsvis stabilt igennem resten af spørgeskemaet (Figur 45).



FIGUR 45 - GRAFEN VISER ANDELEN AF RESPONDENTER, SOM BESVARER DET EFTERFØLGENDE SPØRGSMAÅL IGennem SPØRGSKEMAET. HVIS ET SPØRGSMAÅL SPRINGES OVER KAN DET EFTERFØLGENDE BESVAREDE SPØRGSMAÅL NÅ OVER 100 %.

Det tyder på, at respondenterne meget hurtigt har gjort sig klart om spørgeskemaet har deres interesse eller ej lige ved åbning. Set i forhold til spørgeskemaets længde og forholdsvis lange svartid, som de studerende har brugt, må det betragtes som stabile respondenter, der har fortsat igennem skemaet.

Der er testet for baggrundsvariables andele (fremgangsmåden er beskrevet under repræsentativitetsafsnittet) imellem de, som besvarer første lukkede spørgsmål (spg. 1) og de, som besvarer sidste lukkede spørgsmål for alle (spg. 12). Der er generelt tale om små forskydninger, hvor faldet igennem skemaet skyldes et relativt mindre frafald i en gruppe i forhold til de andre. Der er tre grupperinger, som skiller sig ud ved et valgt 95% konfidensinterval:

Nationalitet	Danske statsborgeres andel stiger igennem spørgeskemaet.
Aldersgruppe	Gruppen 21-24 års andel stiger igennem spørgeskemaet.
Uddannelsesgrad	Bachelorers andel stiger igennem spørgeskemaet.

**TABEL 14. DE TRE BAGGRUNDSVARIABLE SOM SKILLER SIG UD VED PARTIELT FRAFALD (95 % KONFIDENSINTERVAL).**

Disse andele stiger altså relativt mere end de andre grupper. Differencen imellem disse og de andre grupper er dog så lille, at ved et valgt 99% konfidensinterval falder både aldersgruppe og uddannelsesgrad indenfor konfidensintervallet, mens nationalitet ligger 0,04% udenfor. Der er tale om meget små forskelle i det overordnede mønster.

Det lave partielle bortfald er med til at styrke undersøgelsens samlede kvalitet.

## 8.4 USIKKERHEDSMOMENTER

### 8.4.1 REPRÆSENTATIVITET

Bruttoresponsraten på ca. 22% ud af totalpopulationen ligger så lavt, at der er fare for at undersøgelsens resultater lider af bias, hvormed efterfølgende konklusioner og generaliseringer bliver usikre. Hvorvidt undersøgelsens resultater afspejler populationen gøres yderligere usikker ved, at de som har deltaget og ikke-deltaget selv har valgt dette (selvselektion), og ikke er udtaget ved en tilfældighedsudvælgelse som stikprøve.

Undersøgelsesresultaterne ønskes at afspejle totalpopulation på alle parametre:

$H_0$ : Undersøgelsespopulationen = Totalpopulationen

Men der er fare for, at vi reelt står med nogle resultater, som afspejler en bestemt gruppe i totalpopulationen:

$H_1$ : Undersøgelsespopulationen  $\neq$  Totalpopulationen

Det er ikke muligt teoretisk at forkaste  $H_1$ , da uanede parametre kan tænkes at have betydning, men ved valg af nogle få kendte parametre kan der i praksis testes for repræsentativiteten indenfor disse med tilfredsstillende gyldighed.

Der er udført en statistisk test på andele af baggrundsvariablene. Ud fra deltagerpopulationen er beregnet konfidensintervaller indenfor 95% og 99% niveau, hvor indenfor hele undersøgelsespopulationen burde ligge, hvis vi har en repræsentativ deltagerpopulation. Der er visse

variable, som skiller sig ud ved et valgt 99% konfidensinterval. Deltagerpopulationen skiller sig ud fra den samlede undersøgelsespopulation på følgende variable (Tabel 15):

Køn	Kvinder er overrepræsenteret (mændene er underrepræsenteret).
Geografisk	Odense er overrepræsenteret.
Uddannelsesgrad	Bachelor er overrepræsenteret (kandidatstuderende underrepræsenteret).
Aldersgruppe	De yngre aldersgrupper er overrepræsenteret i forhold til de ældre.
Uddannelsesstørrelse	Deltagere fra de største uddannelser er underrepræsenteret.

TABEL 15. BAGGRUNDSVARIABLE SOM SKILLER SIG UD VED REPRÆSENTATIVITETEN AF DELTAGERPOPULATIONEN.

#### 8.4.2 DATABEHANDLING - VALIDITET OG RELIABILITET

Alle lukkede svar er indsamlet til deskriptiv statistik (beskrivelse og analyse af datamaterialet). De åbne svar er gennemlæst og meningskondenseret, hvor alle svar er inddelt i overordnede definerede svarkategorier udarbejdet på grundlag af besvarelsene.

Som Tabel 3 viser, er der fundet en vis bias i nogle parametre. Den lave svarprocent kombineret med en ikke-tilfældig respondentudvælgelse tyder på en vis selvsektion, som kommer til udtryk i datamaterialet.

Den højere andel af kvinder i deltagerpopulationen er også observeret ved foregående undersøgelser og lignende undersøgelse fra andre universiteter. Hertil kan tilføjes, at den gennemsnitlige svartid i undersøgelsen er ca. 5 min længere hos kvinderne end hos mændene. Der er altså muligvis tale om en tendens til større svarvillighed hos kvinder end mænd, hvilket ikke er undersøgt nærmere.

Campus Odense er overrepræsenteret i deltagerpopulationen. Odense er på mange måder centrum for SDU, og det er meget muligt at de studerende på Campus Odense har en stærkere identificering med SDU end de studerende på de andre campus, hvilket giver sig udslag i en større svarvillighed.

Bachelorstuderende er overrepræsenteret og kandidatstuderende underrepræsenteret. Da bachelorstuderende typisk har flere undervisningstimer på campus, og sandsynligvis skal bruge flere år på SDU (altså kunne drage nytte af at tilkendegive deres holdning), virker dette nok tilskyndende i forhold til de kandidatstuderende, som færdes mindre på campus og snart forlader SDU. De yngre årganges større repræsentation følger samme argument.

Studerende på store uddannelser er underrepræsenteret. Årsagen til dette kan skyldes flere elementer. Flere har i deres prioriteringer eksempelvis givet udtryk for, at de foretrækker undervisning på små hold, sandsynligvis pga. bedre social kontakt, og det kunne formodes at have indflydelse på identificeringen med SDU (og svarvillighed). I undersøgelsesperioden forløb foruden en konkurrence omkring svarprocenten, hvor højeste scorer for uddannelserne i hver holdstørrelses-kategori kunne vinde en præmie. Hvorvidt denne konkurrence har haft indflydelse på svarprocenterne, er ikke undersøgt nærmere. Men hvis denne konkurrence har haft indflydelse på svarvilligheden (hvilket var hensigten), vil det ud fra en rationel betragtning kunne afstedkomme en "Free rider problematik". Studerende der som udgangspunkt ikke er interesseret i undersøgelsen, men reagerer på konkurrencen, vil med sin besvarelse have mindre indflydelse på svarprocenten jo større holdstørrelsen er, men hvis mange holdkammerater hæver svarprocenten, vil den enkelte stadig få del i præmien uden at deltage i

undersøgelsen. Holdkonkurrencen vil med denne logik give mindre deltagelse på de store uddannelser end de små, da tilskyndelsen til at svare vil være mindre.

Alle baggrundsvariable er udtrukket fra STADS registret. Da nogle studerende deltager i undervisning på andre campus end registreret, var der i spørgeskemaet stillet spørgsmål til, hvor deres vurdering var gældende. Der er 4% af de studerende fra Campus Kolding, som har sat kryds ved andre lokaliteter, 1% fra Esbjerg og tæt på 0% for de resterende. Undersøgelsens analyser med udgangspunktet i STADS-registreret må anses som repræsentative.

De åbne svarkategorier er meningskondenseret. Svarkategorierne er systematiseret for at danne overblik og give en lettere forståelse for de studerendes besvarelser. Da denne meningskondensering beror på en tolkning af de studerendes svar, vil der ligge en vis usikkerhed heri. For at tage højde for dette er selve kodningen foretaget af samme person, så konsistent som muligt og resultaterne valgt på ordinalskala, da præcisionen ikke kan tillægges mere nøjagtig kvantificering.

## 8.5 RAPPORTENS RESULTATER OG GYLDIGHED

Der findes en vis bias i resultaterne, som har indflydelse på repræsentativiteten og dermed generaliseringspotentialen til hele populationen. Undersøgelsen har sigtet på en totaltælling af alle studerende, og det reelle antal deltagere i undersøgelsen er på trods af den lave svarprocent stadig meget stort sammenlignet med antallet, man ville udvælge i en stikprøve. De over 4000 besvarelser må tillægges en større gyldighed i sig selv end i tilfælde af en stikprøveundersøgelse. De parametre som giver bias i repræsentativiteten giver ikke anledning til bekymring for undersøgelsens overordnede resultater, men bør vurderes i mere konkrete tilfælde, hvor resultaterne måtte bruges. Med disse forbehold bliver den overordnede vurdering, at undersøgelsens resultater afspejler de studerendes studie- og undervisningsmiljøvurdering på SDU 2013.

## BILAG A

I udregning af gennemsnit for de studerende vurderinger af det fysiske og æstetiske miljø er brugt følgende regnemetode.

Først er hver svarmulighed tildelt en værdi. I spørgsmål 4A er de forskellige svarmuligheder f.eks. tildelt en værdi som angivet i Tabel A. Gennemsnittet udregnes så ved at multiplicere den enkelte

Svarmulighed	Værdi
Meget dårlige forhold	1
Dårlige forhold	2
Hverken eller	3
Gode forhold	4
Meget gode forhold	5
Ikke anvendt	-

TABEL A

svarmuligheds værdi med antallet af respondenter der har afkrydset netop den svarmulighed. Dette gøres for alle svarmulighederne, hvorefter de tal, der er fremkommet summeres og divideres med det samlede antal respondenter for spørgsmålet. De respondenter der har svaret "Ikke anvendt" i spørgsmålet er sorteret fra og indgår ikke i udregningen. Som eksempel kan vi kigge på udregningen af

indeklimaet for auditorier i spørgsmål 4A. Denne udregning ses i Tabel B. Som det ses er værdierne angivet som vist i Tabel A.

Værdierne er herefter ganget med antallet af studerende der har svaret dette (f.eks. 369 studerende har

<b>Indeklima</b>			
<b>Auditorier:</b>	Værdi (I)	Antal (N)	V x N
Meget dårlige forhold	1	94	94
Dårlige forhold	2	369	738
Hverken eller	3	514	1542
Gode forhold	4	1338	5352
Meget gode forhold	5	390	1950
SUM		2705	9676
Gennemsnit $((V * N)/N) =$	3,6		

TABEL B

svaret at de finder forholdene dårlige, hvilket giver regnestykket  $2 * 369 = 738$ , idet *Dårlige forhold* har værdien 2). Antallet af studerende summeres herefter (2705 studerende i dette tilfælde). Det samme er tilfældet for alle værdierne ganget op med antal studerende (summeret giver det 9676 i dette eksempel). Til

sidst udregnes gennemsnitsvurderingen ved at dividere  $(V * N)$  med N. I dette

tilfælde giver det 3,6 og det er altså de studerendes gennemsnitlige vurdering af indeklimaet i auditorierne. Man kan ud fra dette sige at en gennemsnitlig studerende mener at indeklimaet i laboratorierne ligger et sted mellem *Hverken eller* og *Gode forhold*, idet *Hverken eller* har værdien 3 og *Gode forhold* har værdien 4 og gennemsnittet ligger imellem disse.

