

Referat af møde i Det Samfundsvidenskabelige ph.d.-udvalg 6. december 2022

Deltagere: Jørgen T. Lauridsen, Nina Dietz Legind, Louise Damkjær Christensen, Jens Lemb, Elke Weik, Tina Larsen (*deltog fra dagsordenens pkt.2*), Domen Bajde (ph.d.-skoleleder/observatør) og Charlotte Pilgaard Møller (referent)

Gæster: Giovanni Mellace (ph.d.-koordinator)

Afbud fra: Sofie Rose, Kent Wickstrøm Jensen, Arjen van Dalen og Lotte Helms

1. Meddelelser

- Valg til ph.d.-udvalget for repræsentanter for de ph.d.-studerende efterår 2022.
- Sofie Rose, Institut for Statskundskab, har indleveret sin ph.d.-afhandling 1. december og er således trådt ud af ph.d.-udvalget.
- SDU HR Udvikling udbyder kurser i [Projektledelse for ph.d.-studerende](#)

2. International evaluering af ph.d.-uddannelsen

v/Jørgen T. Lauridsen og Domen Bajde

Med udgangspunkt i den eksterne evalueringskomité's rapport vedr. den internationale evaluering af ph.d.-uddannelsen præsenterede Jørgen T. Lauridsen og Domen Bajde centrale nedslagspunkter i evaluatorernes anbefalinger til ph.d.-skolens videre udviklingsarbejde. Med udgangspunkt i anbefalingerne fra de eksterne evaluatore og ph.d.-udvalgets bemærkninger til identifikation af opmærksomhedspunkter, vil der herefter blive udarbejdet handlingsplan med milepæle for implementering til godkendelse i ph.d.-udvalget. Ph.d.-skolelederen vil primo 2023 præsentere rapporten samt handlingsplan for fakultetsledelsen og Akademisk Råd. Arbejdet med at indarbejde handlingsplanen i udviklingsarbejdet for ph.d.-skolen forventes igangsat januar 2023.

Sammenhængskraft mellem ph.d.-skolen og institutterne ift. kvalitetssikring

Bemærkninger omkring ph.d.-koordinatorernes funktioner:

Fra ph.d.-skolen er der udarbejdet [Inspirationspapir til ph.d.-koordinatorrollen](#) – dvs. centrale anbefalinger, men der er fortsat stor variation i, hvordan koordinatorrollen varetages på de enkelte institutter. Pt. er der udarbejdet funktionsbeskrivelser for de enkelte institutter. Ph.d.-udvalget ønsker at strømline og afdække, hvordan der arbejdes med kvaliteten på ad hoc basis – eksempelvis 1) er der jævnlige møder mellem ph.d.-koordinator/vejledere/ph.d.-studerende, 2) findes der data om vejledere, 3) er der møder med ph.d.-koordinator om kultur, 4) gives der forskelligartede normer for koordinatorfunktionen etc. Ph.d.-udvalget opfordrer til, at der snarest udpeges ph.d.-koordinator for DDC, så vi sikrer alle ph.d.-studerende ved SAMF har tilknyttet en ph.d.-koordinator.

Fokus på hvor ph.d.-skolen kan sætte ind:

Vejlederes og ph.d.-studerendes kvalifikationer ifm. indskrivning.

Efter indskrivning er institut/ph.d.-koordinator ansvarlig for kvalitetssikring - herunder sikring af tilstrækkelig volumen af ph.d.-kurser. Ph.d.-skolen kan *ikke* etablere kurser, men kan forpligte institutterne til at udbyde en mindre kursusportefølje

Ph.d.-skolens fagudvalg vurderer alle ansøgere. Dette bør ikke decentraliseres. Ph.d.-skoleleder skal fortsætte kvalitetstjek ved indskrivning og afslutning af ph.d.-forløbet.

Karrierevejledning

Der er behov for udvikling af mere systematiske og relevante karrierevejledningstilbud til ph.d.-studerende med særligt fokus på karriereveje uden for academia.

Det er ph.d.-udvalgets vurdering, at der på tværs af institutter er stor forskel på indhold og afvikling af karrierevejledningen.

Ph.d.-skolens rolle bør fortsat være at sikre, at der tilbydes karrierevejledning - enten på centralt hold på SDU eller decentralt på institutterne.

Ph.d.-skolen anbefaler i forbindelse med midtvejsevalueringen og tredje evalueringen at hovedvejleder, forskningsgruppeleder eller institutleder drøfter karriereplaner med de ph.d.-studerende.

På opfordring fra ph.d.-skolen kan der kan med fordel igangsættes indsatser på flere niveauer, dels i form af årlige workshops på institutterne om karriereveje, dels i form af årlige seminarer - eksempelvis i regi af SDU HR, hvor alumner inviteres til at fortælle om deres karriere med det formål at skabe inspiration for nuværende ph.d.-studerende og mulighed for netværksdannelse.

På tværs af SDU er der i regi af HR og SDU RIO nedsat en interessentgruppe, som skal være med til at udvikle et karriereudviklingsprogram for yngre forskere. Det forventes at interessentgruppen præsenterer planer for proces for Ph.d.-K primo 2023.

Publikationer

Ph.d.-udvalget tilbageviser evaluatorernes kritiske bemærkninger om at kvantiteten og kvaliteten af publikationer fra SAMF ph.d.'ere ikke er tilstrækkelige. En gennemgang af resultaterne viser, at SAMF ph.d.'ere performer tilfredsstillende på publikationer.

Kurser

En gennemgang af SAMF ph.d.-studerendes deltagelse i kursusaktiviteter under ph.d.-uddannelsen viser, at 91 % ECTS er "rene" ph.d.-kurser og 9 % er konferencer. Mindre end 20 % af de udbudte kurser udbydes af SAMF.

Evaluatorerne anbefaler, at ph.d.-skolen fremadrettet bør være garant for at sikre, at der centralt tilbydes flere generiske kurser og at institutterne regelmæssigt som minimum udbyder en mindre kursusportefølje af fagspecifikke kurser.

Pt. er kun kurset i Responsible Conduct of Research (RCR) på 2 ECTS obligatorisk for alle ph.d.-studerende indskrevet på SAMF.

En løsningsmodel kunne være at indføre flere obligatoriske kurser – fx i projektstyring og Academic Writing i starten af ph.d.-forløbet målrettet de enkelte fagmiljøer.

Umiddelbart er der dog ikke bred enighed i ph.d.-udvalget om at udvide antallet af obligatoriske kurser.

Ph.d.-udvalget anbefaler, at institutterne udbyder topkvalitetskurser og at der genindføres fakultetsmidler til udvikling af disse som økonomiske incitament for institutterne.

Ph.d.-skolelederen drøfter incitamentsstrukturer og volumen af ph.d.-kurser på SAMF med dekanen på møde primo januar 2023 – herunder hvad kan løftes institut på institutterne/på tværs af fakultetet/SDU og skal vi på SAMF oprette flere kurser, der henvender sig til en større andel af fakultetets ph.d.-studerende og skal disse være valgfrie eller obligatoriske?

Internationisering/miljøskift

Evaluatorerne anbefaler at ph.d.-skolen øger fokus på at understøtte de ph.d.-studerende i forhold til miljøskifte.

Der er enighed i ph.d.-udvalget om fortsat at opfordre de ph.d.-studerende til studieophold og deltagelse i konferencer i udlandet, men ikke kun – vigtigst er at vi opfordrer til at de ph.d.-studerende opnår erfaring og netværksdannelsen uden for SDU -nationalt eller internationalt og eventuel i hybridform, hvis familiemæssige forhold ikke muliggør en længerevarende periode uden for SDU.

Med henblik på at stimulere internationaliseringen og styrke videndeling/erfaring omkring studieophold, ønsker ph.d.-udvalget at introducere den ”Gode historie” vedr. miljøskifte som web-baseret fortælling fra ph.d.-studerende, som har været på udlandsophold, hvor erfaringer, anbefalinger, praktisk information ved planlægning af studieophold – fx fondssøgning - deles med andre ph.d.-studerende på ph.d.-skolens website og samtidig kan fungere som tjekliste i forbindelse med planlægning af studieophold.

Arbejdsmiljø/trivsel

Evalueringskomiteen anbefaler, at ph.d.-skolen tager initiativ til ny trivselsundersøgelse blandt de ph.d.-studerende på SAMF ph.d.-skolen.

Ph.d.-udvalget vurderer ud fra erfaringer, at der vil være behov for opfordring til vejledere, ph.d.-koordinatorer og ph.d.-studerende om at øge fokus på og sikre transparens om følgende i den tidlige opstartsfase af ph.d.-forløbet: Hvem er ansvarlig for hvad og hvornår? Hvordan er det at være ph.d.-studerende? Forventningsafstemning om hvad der forventes af den ph.d.-studerende og de aktører, som er involveret under ph.d.-forløbet?

Endvidere foreslår ph.d.-udvalget, at der indføres årlige opfølgningssamtaler mellem ph.d.-koordinator og ph.d.-studerende, som kan være af formel eller mere uformel karakter.

Ph.d.-udvalget påpeger vigtigheden af at alle fagmiljøer prioriterer en struktureret onboarding proces af alle ph.d.-studerende, og at der sikres åbenhed om eksempelvis rammer, regler, indhold i ph.d.-forløb, kontaktpersoner i forskellige situationer mv.

Evaluering fra de ph.d.-studerende

Evaluaterne anbefaler at de ph.d.-studerende bør have mulighed for at evaluere vejlederne. Der er opbakning fra ph.d.-udvalget til at de ph.d.-studerende bør have mulighed for at evaluere vejlederne undervejs i studieforløbet, men at dette bør holdes adskilt fra de regelmæssige evalueringer, så de ph.d.-studerende kan udtale sig frit uden vejlederne/institutterne får indsigt i dette. Metode og indhold af denne evaluering skal drøftes nærmere under hensyntagen til om denne evaluering skal have form af en formel/uformel evaluering. Et løsningsforslag kunne være at ph.d.-skolelederen årligt tilbyder en samtale/e-mail som follow-up, hvor de ph.d.-studerende kan gå i dialog med ph.d.-skolelederen om ”løst og fast”.

Undervisning

Evaluaterne opfordrer til at ph.d.-skolen undersøger om institutterne gør tilstrækkeligt for at de ph.d.-studerende føler sig rustede til undervisningsopgaven.

Der findes i SDU HR regi kurser i universitetspædagogik – Getting starting on your teaching – men dette kan efter ph.d.-udvalgets vurdering ikke stå alene. Institutterne bør ligeledes sikre videndeling og input fra erfarne undervisere.

Repræsentanter for de ph.d.-studerende i ph.d.-udvalget pointerer vigtigheden af, at ph.d.-skolen i forbindelse med de regelmæssige evalueringer fortsat er opmærksomme på at de ph.d.-studerende ikke underviser for meget og give tilbagemelding omkring dette til parterne.

3. Ph.d.-kurser

Drøftelse af ph.d.-skolens afrapportering til ph.d.-udvalget over kursusgodkendelse for ph.d.-studerende på SAMF i perioden 1. februar til 3. november 2022 samt evaluering af denne praksis som forsøgsordning, blev udsat til næste møde i ph.d.-udvalget.

4. Ph.d.-planer

Drøftelse af ph.d.-skolens opgørelse til ph.d.-udvalget over ph.d.-skolelederens godkendelse af ph.d.-planer i perioden 7. februar 2022 til 28. november 2022 samt evaluering af denne praksis som forsøgsordning, blev udsat til næste møde i ph.d.-udvalget.

5. Eventuelt

- Louise Damkjær Christensen udtrykte ønske om, at vurdering af ph.d.-planer genplaceres i ph.d.-udvalget for at sikre bred faglighed omkring godkendelsesprocesen og dermed kvalitetssikring af ph.d.-skolens ph.d.-planer. Dette synspunkt vil blive drøftet på førstkommende møde i ph.d.-udvalget 2023, hvor forsøgsordningen med ph.d.-skolelederens godkendelse af ph.d.-planer vil blive evalueret i ph.d.-udvalget.

Jørgen T. Lauridsen
Formand for ph.d.-udvalget

/Charlotte Pilgaard Møller
Sekretær for ph.d.-udvalget