

..

22. september 2019

J.nr. 19/200

ANRA

# REFERAT

Emne: Møde i Universitetsrådet

Dato og tidspunkt: Onsdag den 11. september 2019 kl. 13.30-15.30

Sted: O77

Referent: Anne Rasmussen

## Dagsorden:

Punkter:	
1.	<b>SDU's brandplatform – overvejelser, brugervenlighed og omkostninger</b> v/ Kaare Christensen og Casper Sylvest Oplæg fra SDU Kommunikation v/Christine Højlund Andersen og Mikkel Larris
2.	<b>Forskningsdata og GDPR</b> v/ Kaare Christensen Oplæg fra SDU RIO v/ Lars Engelstoff
3.	<b>Vores Verdensmål</b> v/ Henrik Dam
4.	<b>Opfølgning på forslag om ny SDU-avis</b> v/ Henrik Dam
5.	<b>Orientering og eventuel drøftelse</b> v/ Kaare Christensen  <b>a. Budgetudkast 2019</b> v/ Henrik Dam  <b>b. Økonomisk afrapportering – Økonomistatus 2</b> v/ Henrik Dam  <b>c. Status for optaget 2019</b> v/ Bjarne Graabech Sørensen

	<b>d. SDU's målepunkter i forhold til den strategiske rammekontrakt – sagen følges yderligere op på Universitetsrådets møde i december 2019</b> v/ Henrik Dam
<b>6.</b>	<b>Drøftelse af udkast til SDU's regelsæt til håndtering af videnskabelig uredelighed og tvivlsom forskningspraksis</b> v/ Henrik Dam
<b>7.</b>	<b>Eventuelt</b>

**Referat:**

<b>Pkt.</b>	<b>Referat</b>
<b>1.</b>	<p><b>SDU's brandplatform – overvejelser, brugervenlighed og omkostninger</b> v/ Kaare Christensen og Casper Sylvest Oplæg fra SDU Kommunikation v/Christine Højlund Andersen</p> <p>Strategisk kommunikationskonsulent Christine Højlund Andersen fra SDU Kommunikation præsenterede den nye brandplatform og de tanker, som ligger bag beslutningerne om den. I sit udtryk bygger den nye brandplatform videre på det, som var, men er mere stringent blandt andet i udvalget af farver. Den nye brandplatform adskiller sig fra den tidligere ved at være et helt brandsystem. Svagheden ved den tidligere brandplatform var, at der manglede konsistens, og at den visuelle kommunikation blev usystematisk i sit udtryk, hvilket kan give ringere sikkerhed for, at brugere kan genkende SDU i visuelle materialer.</p> <p>Casper Sylvest spurgte til omkostningerne ved indkøbet og implementeringen af den nye brandplatform, og Bjarne Graabech Sørensen svarede at, der ikke var været store direkte omkostninger, fordi der hen ad vejen er sket en naturlig udskiftning af logoer mv. Omstillingen til nyt visuelt udtryk er sket ad et par omgange, og omkostninger i første omgang var under 1 mio. kr. og i anden omgang ca. 750.000 kr. Bjarne Graabech Sørensen uddybede, at man er bevidst om at finde langtidsholdbare løsninger for at undgå spild af penge og mandetimer.</p> <p>Casper Sylvest spurgte til, om der skal ske en inkorporering af verdensmålsfarverne i det nye udtryk. Christine Højlund Andersen svarede, at der med FN's verdensmål er tale om co-branding de steder, hvor det giver mening. SDU overtager således ikke FN's branding eller indarbejder det i den nye brandplatform, men brander evt. efter en konkret vurdering verdensmålene sammen med SDU.</p> <p>Mads Lildholdt spurgte til, hvorvidt billedsiden er uændret i den nye brandplatform og til, hvordan der er taget højde for brugervenlighed. Christine Højlund Andersen svarede, at billeder er en af de dyreste poster og derfor ikke noget, der bare kan skiftes ud. I stedet har man valgt at begynde med et mindre billedarkiv, hvor der i stedet for generiske billeder, som kan bruges alle steder, nu er taget 100 nye billeder, som er knyttede til situationer på SDU.</p>

Pkt.	Referat
	<p>Sebastian Jørgensen spurgte til den forventede levetid på brandplatformen. Christine Højlund Andersen svarede, at arbejdet startede i 2016 med den tidligere brandplatform, og at man har bygget ovenpå denne lige siden. Implementeringen er fortløbende og vil tage nogle år.</p> <p>Simon Møberg Torp supplerede, at det er økonomisk og kulturelt u-bæredygtigt at smide alt ud på en gang, og at det tager tid at implementere nyt.</p> <p>Bjarne Graabech Sørensen uddybede, at det tidligere brand ikke holdt ikke til nye platforme og teknologier, og Henrik Dam fulgte op, at SDU skal følge med udviklingen i samfundet, og at tilpasningen derfor må være løbende.</p> <p>Rolf Fagerberg bemærkede, at set up'et om brandplatformen henvender sig til medarbejdere, der i forvejen er vant til at arbejde med den. Derfor kan det forbedre forståelsen for brandplatformen, hvis man opdeler ansatte efter, hvilket niveau de til daglig arbejder med dette på, og at det måske for flere VIP'ers vedkommende blot bør være et tilbud. Han spurgte til, hvordan organisationen skal forstås: Hvem er organisationen, og er der et pålæg om, at ansatte bruger brandplatformens farver til præsentationer?</p> <p>Simon Møberg Torp, som var en del af gruppen af studerende og ansatte, der var med i arbejdet med brandplatformen, svarede, at ingen som sådan er friholdt fra at anvende brandplatformen, men at der er forståelse for, at det tager tid at implementere.</p> <p>Kaare Christensen rundede punktet af med en tak til Christine Højlund Andersen for et godt oplæg, som er værd at høre for medarbejdere, der måtte være kørt lidt sur i at omstille sig til den nye brandplatform.</p> <p>Alle er velkomne til at kontakte Christine og SDU Kommunikation for at komme godt i gang med den nye brandplatform.</p>
2.	<p><b>Forskningsdata og GDPR</b> v/ Kaare Christensen Oplæg fra SDU RIO v/ Lars Engelstoft og Maéva Vignes</p> <p>Kaare Christensen motiverede punktet med en tak til SDU RIO for det store arbejde med at hjælpe forskere med at finde vej i de nye GDPR-regler. Punktets oplæg havde fokus på udveksling af oplysninger mellem danske og amerikanske institutioner.</p> <p>Jurist i SDU RIO Lars Engelstoft præsenterede den grundlæggende problemstilling: USA er et usikkert tredjeland i EU's øjne. Før GDPR-reglernes indførsel kunne samtykke anvendes som anerkendt overførselsgrundlag af data. I tolkningen af reglerne er der ikke indlysende argumenter, men momenter, der får SDU til at konkludere, at samtykke kan benyttes som overførselsgrundlag. KU anvender samme tolkning som SDU. Der er en lang tradition for, at universiteterne benytter samtykke i forskning. Det er vigtigt, at forsøgspersoner oplyses om, at deres data benyttes i USA.</p> <p>Henrik Dam supplerede, at det giver en god støtte, at jurister andre steder har lagt vægt på samme momenter og anvender samme fortolkning.</p>

Pkt.	Referat
	<p>Ole Skøtt foreslog, at universiteterne går sammen i dialog med ministeriet om tolkningen af reglerne. Henrik Dam var enig med Ole Skøtt, og det vil være noget, man vender tilbage til. Henrik Dam uddybede, at hele GDPR-lovgivningen var kompliceret, og at der er nogle områder i hverdagen, hvor det er vanskeligt at arbejde med, men at vi må respektere reglerne.</p> <p>Thomas Buchvald Vind bemærkede, at der udestår andre dele af forordningen, som ikke er klart implementeret endnu. Det tager år at implementere GDPR-reglerne. Der er en opgave for universiteterne i at gøre reglerne klart for studerende jf. en sag fra KU, hvor Datatilsynet netop har udtalt kritik.</p> <p>Funding advisor fra SDU RIO Maéva Vignes holdt et kort oplæg om SDU's compliance i relation til forskningssamarbejder med amerikanske institutioner som National Health Institutes (NIH). Her har SDU en stærk position. Der er gode muligheder for mere funding, og her anbefalede Maéva Vignes større samarbejde og netværk blandt de administrative medarbejder og større viden om mulighederne blandt forskerne. Der er ofte større output og flere penge at søge i amerikanske institutioner i forhold til EU-midler. Alle fakulteter på SDU har søgt amerikanske midler.</p>
3.	<p><b>Vores Verdensmål</b> v/ Henrik Dam</p> <p>Henrik Dam præsenterede verdensmålene og deres historie. Verdensmålene forpligter alle FN's medlemslande. Mange universiteter i udlandet arbejder indgående med verdensmålene.</p> <p>Seks grunde til at SDU arbejder med alle 17 verdensmål er:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vi har tradition for at samarbejde med omverdenen</li> <li>• Vi arbejder med innovation</li> <li>• Vi er allerede i gang og interessen for verdensmålene er stor blandt ansatte og studerende</li> <li>• Vi arbejder i vores strategi med at skabe værdi for og med samfundet</li> <li>• Vi positionerer os national og internationalt</li> <li>• Vi er en agil organisation og kan være first mover</li> </ul> <p>Fem fælles initiativer er under udvikling:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Masteruddannelse for hvert verdensmål</li> <li>• Ungemøde 2020</li> <li>• Moderne filosofikum</li> <li>• Pris for verdensmål uddeles ved Årsfesten 2019</li> <li>• Verdensmålsforum (ideer og initiativer fra hele organisationen)</li> </ul> <p>Kaare Christensen spurgte til den politiske modtagelse af SDU's positionering. Henrik Dam sagde, at reaktionerne har været positive, men at der også har været sat spørgsmålstejn ved, om det var i strid med forskningsfriheden. Til sidst nævnte forklarede Henrik Dam, at der er tale om et strategisk projekt, hvor dem, der kan og vil, inviteres til at deltage. SDU arbejder endvidere med, men ikke nødvendigvis for, verdensmålene. Og den frie forskning var grundlaget for arbejdet, når bortses fra implementeringer i driftsorganisationen.</p>

Pkt.	Referat
	<p>Sebastiam Jørgensen udtrykte bekymring for, om der med det store fokus lige nu er risiko for at tabe verdensmålene på gulvet, fordi folk får for meget. Henrik Dam forklarede, at der er stort fokus på konkrete initiativer, der kan implementeres, og at få flest muligt til at interessere sig for verdensmålene. Men også at der skal være plads til at have forskellige holdninger – også til verdensmålene.</p> <p>Casper Sylvest var enig med Sebastiam Jørgensen og sagde, at den hurtige beslutningsproces kunne give bagslag. Casper Sylvest fremhævede, at Universitetsrådet ikke var medinddraget i beslutningen om verdensmålene, og at medarbejdere måske er med mere på trods af processen og ikke på grund af den, fordi det er demotiverende, at udmeldinger kommer på bagkant og med korte frister. Casper Sylvest fremdrog ansøgningsfristen til direktionens strategiske pulje (DSP), som ultimo august blev meldt ud at være midt i september. Her lå et betydeligt potentiale for at engagere interesserede forskere, da det var første gang, der var midler til rådighed, der kunne relateres til verdensmålssatsningen. Den korte frist og det faktum, at processen flere steder ikke har været åben, er ikke fremmede for motivationen og medejerskab.</p> <p>Henrik Dam anerkendte ønsket om mere tid i forhold til processen og DSP, men at DSP skal udmøntes i december måned med henblik på næste finansår. I forlængelse af dette nævnte Bjarne Graabech Sørensen, at skulle SDU have udviklingsmidler, er det nødvendigt at handle nu.</p> <p>Morten Kofod Hansen spurgte til, om der helt konkret er sket noget inden for verdensmålene. Henrik Dam svarede, at der arbejdes med en lang række konkrete initiativer, som snarest kan meldes ud. Der er ikke etableret et sekretariat for verdensmålene eller ansat mere personale til at varetage arbejdet med verdensmålene.</p> <p>Signe Fejerskov nævnte, at folk gerne vil arbejde for og med verdensmålene, og at der er lavt-hængende frugter at plukke. Henrik Dam svarede, at man allerede er i gang med de oplagte tiltag til forbedringer, men alt ikke kommer til at ske på en gang.</p> <p>På Signe Fejerskovs spørgsmål om, hvorvidt uddannelserne bliver realitet, svarede Bjarne Graabech Sørensen, at det helt afhænger af arbejdsmarkedets behov. SDU er indstillet på at oprette uddannelserne, men det forudsætter selvfølgelig, at vi har de rigtige kompetencer og efterspørgsel. Konkret arbejdes der med et mindre antal uddannelser, som SDU vil forsøge at oprette i første omgang.</p> <p>Thomas Buchvald Vind fortalte, at i det nye kantineudbud bliver bæredygtighed et kriterium, dvs. der lægges vægt på økologi, lokale varer og mindre madspild. I forhold til papirforbrug bliver reduceret i papirprint. Bæredygtighed bliver et element i fremtidigt indkøb.</p> <p>Morten Kofod Hansen spurgte til, hvordan man kommer videre fra idegenerering til egentlig eksekvering. Henrik Dam nævnte, at direktionen d. 12. september 2019 skulle gennemgå og tage stilling til mange konkrete forslag.</p>
4.	<p><b>Opfølgning på forslag om ny SDU-avis</b> v/ Thomas Buchvald Vind</p>

Pkt.	Referat
	<p>Thomas Buchvald Vind præsenterede direktionens beslutning om SDU Debat, som er arbejdstitlen på ny digital platform, hvor SDU-nyheder og -informationer kan deles. Thomas Buchvald Vind viste et forslag til platform med mulighederne for indlæg og kommentarer. SDU Debat vil være en platform for studerende og ansatte. Platformen er lige nu knyttet til SDU-net.</p> <p>Casper Sylvest kvitterede for, at spørgsmålet blev taget op igen. Han var imidlertid af den opfattelse, at Universitetsrådet ikke burde drøfte et så vigtigt spørgsmål på baggrund af et mundtligt oplæg og på den korte tid, der var til rådighed.</p> <p>Casper Sylvest bemærkede desuden til forslaget om SDU Debat, at han anså det for at være væsensforskelligt fra det oprindeligt fremsatte forslag. Det nye forslag forholdt sig efter hans opfattelse ikke til flere af de væsentlige forudsætninger indeholdt i det oprindelige forslag til en SDU-avis, herunder at initiativet var offentlig tilgængeligt og indeholdt journalistisk bearbejdet materiale. Han mente derfor ikke, at det nye forslag skulle ses i sammenhæng med det oprindelige forslag, og da der efter hans opfattelse var stor interesse for sidstnævnte på SDU, forespurgte Casper Sylvest om det oprindelige forslag kunne vedlægges referatet til almindelig oplysning. Interesserede er velkomne til at rekvirere forslaget hos Casper Sylvest eller Universitetsrådets sekretær.</p> <p>Efter forslag fra Henrik Dam besluttede Universitetsrådet at sætte punktet på dagsorden til næste møde.</p>
5.	<p><b>Orientering og eventuel drøftelse</b> v/ Kaare Christensen</p> <p><b>a. Budgetudkast 2019</b> v/ Henrik Dam</p> <p>Der foreligger et teknisk finanslovsforslag, og hvordan SDU er stillet efter en vedtaget finanslov kommer an på, hvordan man politisk forholder sig til 2%-besparelser, taxameterordningen og universiteternes husleje.</p> <p><b>b. Økonomisk afrapportering – Økonomistatus 2</b> v/ Henrik Dam</p> <p><b>c. Status for optaget 2019</b> v/ Bjarne Graabech Sørensen</p> <p>Punktet blev udskudt til næste møde.</p> <p><b>d. SDU's målepunkter i forhold til den strategiske rammekontrakt – sagen følges yderligere op på Universitetsrådets møde i december 2019</b> v/ Henrik Dam</p> <p>Punktet blev udskudt til næste møde.</p>

Pkt.	Referat
6.	<p><b>Drøftelse af udkast til SDU's regelsæt til håndtering af videnskabelig uredelighed og tvivlsom forskningspraksis</b> v/ Henrik Dam</p> <p>Henrik Dam orienterede kort om, at det eksisterende set up for praksisudvalget indebærer, at juridiske spørgsmål skal afgøres af universitetets administration, og han ønskede en juridisk kompetence som formand (således som det også ses på andre universiteter), der kunne afgøre evt. juridiske spørgsmål på udvalgets vegne.</p> <p>Rolf Fagerberg ønskede mere tid til at kunne gennemgå udkastet i Universitetsrådet og foreslog, at reglerne kunne være midlertidige indtil videre.</p> <p>Sebastiam Jørgensen sagde at udkastet så pænt ud, men spurgte til, om det eksplicit kunne skrives ind, at også de studerende kan indgive anmeldelser.</p> <p>Ole Skøtt bemærkede, at HSU to dage tidligere havde haft en bemærkning lignende Sebastiam Jørgensens blot gående på TAP'ernes muligheder for at indgive anmeldelser.</p> <p>På grund af tidsnød blev det besluttet at udsætte punktet til næste møde. Universitetsrådet godkendte, at regelsættet kan sættes i værk, så der først og fremmest kan udpeges en af rektor uafhængig formand for udvalget.</p> <p>Det blev samtidig aftalt, at regelsættet var midlertidigt, og at der kunne foretages ændringer efter behandlingen på næste møde i Universitetsrådet.</p> <p>Punktet blev med de faldne bemærkninger udskudt til næste møde.</p>
7.	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Det blev foreslået at sætte en tidsplan på punkterne til Universitetsrådets møder.</p>

Næste ordinære møde i Universitetsrådet er onsdag den 11. december 2019 kl. 13.30-15.30 i O77.

**Følgende deltog i mødet:**

Formand, professor Kaare Christensen  
Næstformand, studerende Sebastiam Jørgensen  
Rektor Henrik Dam  
Professor Rolf Fagerberg  
Lektor Casper Sylvest  
AC-fuldmægtig Christian Grud  
Specialkonsulent Mads Lildholdt  
Studerende Morten Kofod Hansen  
Studerende Signe Fejerskov

**Følgende observatører deltog i mødet:**

Prorektor Bjarne Graabech Sørensen  
Universitetsdirektør Thomas Buchvald Vind  
Dekan Jens Ringsmose  
Dekan Simon Møberg Torp  
Dekan Ole Skøtt

Suppleant blandt de studerende René Gyldenlund Pedersen

**Andre deltagere:**

Kommunikationschef Ditte Bjerrisgaard Bundesen  
Strategisk kommunikationskonsulent Christine Højlund Andersen  
Grafiker Mikkel Larris  
Jurist Lars Engelstoft  
Funding advisor Maéva Vignes  
DPO Simon Kamber

**Afbud:**

Professor Henrik Karring  
Professor Mette Præst Knudsen  
Dekan Henrik Bindslev  
Dekan Marianne Holmer  
Laborant Tanja Christensen