

17. december 2018

J.nr. 18/4129

ANRA

# REFERAT

Emne: Møde i Universitetsrådet

Dato og tidspunkt: Tirsdag den 27. november 2018 kl. 14.00-16.00

Sted: O77

Referent: Anne Rasmussen

## Dagsorden:

Punkter:	
1.	Oplæg v/Rie Troelsen og Inger- Marie Christensen: SDU Universitetspædagogik (SDUUP)
2.	E-science og digitaliseringsstrategi v/Thomas Buchvald Vind
3.	Ansættelser på SDU v/Kaare Christensen <ul style="list-style-type: none"><li>a. Procesplan for tenure track v/Thomas Buchvald Vind</li><li>b. Rekrutteringskravet om mindst tre kvalificerede ansøgere v/Kaare Christensen</li></ul>
4.	Orientering og eventuel drøftelse v/Kaare Christensen <ul style="list-style-type: none"><li>a. 2. budgetudkast 2019 v/Bjarne Graabech Sørensen</li><li>b. Endelig kapacitetstal v/Bjarne Graabech Sørensen</li><li>c. Skærpeelse af adgangskrav til SDU uddannelser fra 2021 v/Bjarne Graabech Sørensen</li><li>d. Begrænsning af optaget på engelsksprogede uddannelser</li></ul>

	<b>v/Bjarne Graabech Sørensen</b>
<b>5.</b>	<b>Eventuelt</b>  <b>a. Universitetsvalget – muligheder for at forbedre kendskabet til valget</b> <b>v/Morten Agger</b>

**Referat:**

Inden mødet gik i gang, præsenterede Morten Agger de tre studenterobservatører, som i anledning af studentervalget ønskede at overvære et møde i Universitetsrådet. Kaare Christensen bød velkommen og mindede om, at møderne i Universitetsrådet er åbne, og alle er velkomne.

<b>Pkt.</b>	<b>Referat</b>
<b>1.</b>	<p><b>Oplæg v/Rie Troelsen og Inger- Marie Christensen: SDU Universitetspædagogik (SDUUP)</b></p> <p>Kontorchef Rie Troelsen og specialkonsulent Inger-Marie Christensen præsenterede SDUUP's arbejde og viste konkrete eksempler på SDUUP's samarbejder med fakulteterne.</p> <p>Der var derefter spørgsmål og drøftelser af inddragelsen af studerendes perspektiver på god undervisning og af hvordan, at det er forbundet med faglig stolthed at lave god undervisning. Dekanerne slog fast, at dårlig undervisning skader VIP'ers karrieremuligheder.</p>
<b>2.</b>	<p><b>E-science og digitaliseringsstrategi</b> <b>v/Thomas Buchvald Vind</b></p> <p>Thomas Buchvald Vind præsenterede strategien som en samlet ramme fremfor konkrete målsætninger for e-science og digitalisering. Rammen er formuleret som et overordnet mål om "SDU som digital frontløber". 30 mio. kr. er reserveret fra direktionens strategiske pulje (DSP). Pengene skal primært gå til initiativer, der vedrører forskning og uddannelse. Det foreliggende udkast til strategien er blevet til efter input fra organisationen. HSU behandler udkastet d. 12. december 2018.</p> <p>I begyndelsen af november var Universitetsrådet inviteret til workshop om e-science og digitalisering. Ikke alle medlemmer kunne deltage i workshoppen.</p> <p>Kaare Christensen var positiv over inddragelsen af Universitetsrådet i workshoppen med strategien. Han pointerede, at det er vigtigt at tage udgangspunkt i de egentlige behov for digitalisering, så man ikke digitaliserer for teknologiens skyld, men for problemløsningens skyld.</p> <p>Casper Sylvest anerkendte strategiens gode ambitioner med dens syv principper og foreslog et ottende princip om historisk bevidsthed om tidligere fejltagelser og succeser. Han påpegede, at udkastets formuleringer om "frontløber"-metaforen, hvor fokus er på løb og fart, ikke harmonerer lige godt med alle aktiviteter og formål, der findes på universitetet. Det gælder f.eks. fordybelse og kritisk tænkning. Casper Sylvest påpegede desuden, at ambitionen om at give de studerende de stærkeste digitale kompetencer kunne give indtryk af, at det var specifikke kompetencer og ikke så meget en forståelse for og tilgang til informationsteknologi, som vi ønsker at bibringe de studerende. Endelig nævnte Casper Sylvest, at sproget i udkastet visse steder er luftigt og uklart. Det gjaldt</p>

Pkt.	Referat
	<p>eksempelvis formuleringen om "digital og disruptiv omstilling på SDU". Disruption er et omdiskuteret begreb, der kan læses som om, at alt skal kastes op i luften.</p> <p>Mette Præst Knudsen fremhævede, at det var en god morgen med workshoppen. Hun spurgte til hvilke metoder til digitalisering, der skal anvendes. Hun pegede på, at det er vigtigt i oversættelsen og implementeringen af strategien, at den enkelte studerende og enkelte medarbejder kan se sig selv i dette. Den foreliggende strategi er top-down, men perspektivet på den enkelte bør være med i værdisættet, så det er tydeligt, hvordan implementeringen af strategien giver værdi for den enkelte.</p> <p>Mads Lildholdt var også positiv over for inddragelsen i processen. Han så gerne tanker om et e-sciencecenter uddybet – også i forhold til hvorledes SDUUP er tænkt ind i dette. Han pointerede, at det i sidste ende er studienævnene, der afgør, hvad de studerende skal lære, og at man derfor skal være forsigtig med i strategien at sætte op, hvad de studerende skal have med. Mads Lildholdt fremhævede også, at der er en fagforståelse i digitalisering og spurgte til, hvordan det skal implementeres i nærmiljøerne.</p> <p>Simon Møberg Torp nævnte, at der er en god ambition at ville være med fremme i udviklingen. En erkendelse i alt, der vedrører digitalisering, er, at ældre personer altid vil være bagud yngre personer i digital kunnen, og at man aldrig kan komme på højde med alt nyt. Det har været et gennemgående træk i diskussionen i hele forløbet, at digitale kompetencer skal være dannende, og at etik og dannelse også bør være en del af den stadige læring inden for digitalisering.</p> <p>Ole Skøtt nævnte, at der skal være plads til en eksperimentel tilgang til digitalisering, og at der i en vis grad vil være tale om disruption af det eksisterende.</p> <p>Thomas Buchvald Vind samlede op til sidst og kommenterede rådets input: Når vi sætter en umiddelbart måske urealistisk ambition om at være digital frontløber, er det fordi, at vi af og til skal række ud efter det, der er længst ude og se, hvor langt vi kan nå. Når vi skriver "disruption" i strategien er det ikke fordi, at vi mener "dekonstruktion". Den disruptive omstilling betyder, at vi skal forholde os anderledes til, hvordan vi løser kerneopgaver. Vi skal bevare vores værdier om fordybelse, der hører til at drive forskningsbaserede uddannelser. Samtidig skal vi hele tiden være bevidste om og parate til at forandre. Forandring skal ikke forstås som et spørgsmål om at vælge blandt forskellige typer programmer, men som en tilgang til at imødekomme muligheder for at løse opgaver bedre. Thomas Buchvald Vind afsluttede med at sige, at det er helt centralt, at den enkelte skal kunne se sig selv i strategien, og at han netop i høj grad er lydhør for ideer til, hvordan strategien skal formuleres, for at folk ser værdi for sig selv og deres hverdag i den.</p> <p>Thomas Buchvald Vind takkede for alle input.</p>
3.	<p><b>Ansættelser på SDU</b> v/Kaare Christensen</p> <p><b>a. Procesplan for tenure track</b> v/Thomas Buchvald Vind</p>

Pkt.	Referat
	<p>Direktionen godkendte i august 2018 tenure track-proceduren for adjunktstillinger. Tenure track-ordningen skal tiltrække de allerdygtigste forskere. I regi af D-IAS nedsættes et tværfakultært tenure track-udvalg, der skal følge op på ordningen undervejs.</p> <p>Universitetsrådet drøftede skismaet imellem, at tenure track-ansættelser på den ene side vil medvirke til at tiltrække de allerdygtigste og talentfulde forskere og på den anden side kan gøre det vanskeligere for institutterne at komme af med ansatte, som viser sig at være fejlvurderede.</p> <p>Fakulteterne skal selv definere meriteringskriterierne. Det skal fremgå af stillingsopslag, når der er tale om tenure track-ansættelser. Den første stilling på tenure track-vilkår kan forhåbentlig besejtes i 2019.</p> <p>Universitetsrådet vil se nærmere på tenure track på et kommende møde, når der er flere erfaringer med den type ansættelser i fagmiljøerne.</p> <p style="text-align: center;"><b>b. Rekrutteringskravet om mindst tre kvalificerede ansøgere v/Kaare Christensen</b></p> <p>Kaare Christensen fortalte om erfaringerne med rekrutteringskravet. Ud fra en legitim bekymring om manglende mobilitet blandt talentfulde forskere i Danmark har man sat krav om minimum tre kvalificerede ansøgere til en forskerstilling. Det medfører nogle bivirkninger blandt andet i form af opslåede professorater på 19,9%.</p> <p>Casper Sylvest påpegede, at man også kan risikere for brede stillingsbeskrivelser. Rekrutteringskravet har i mange sammenhænge haft en positiv effekt, men spørgsmålet er nu, om man ikke med fordel kan fastholde den effekt med andre midler.</p> <p>Universitetsrådet drøftede balancen mellem hensyn til fri, fair og størst mulig konkurrence, hensyn til at forsøge at fastholde talenter, hensyn til at søge internationalt og hensyn til ligestilling.</p> <p>Universitetsrådet stillede som forslag at nedsætte et udvalg i forlængelse af tenure track-udvalget til at evaluere effekterne af rekrutteringskravet og også se på forslag til nye krav, der kan bidrage til at sikre balance i konkurrencen om forskerstillinger.</p> <p>Thomas Buchvald Vind ville tage handling på at udarbejde et udkast til et kommissorium for udvalget. Udkastet sendes til godkendelse hos Universitetsrådets formand og HSU's næstformand.</p>
4.	<p><b>Orientering og eventuel drøftelse v/Kaare Christensen</b></p> <p style="text-align: center;"><b>a. 2. budgetudkast 2019 v/Bjarne Graabech Sørensen</b></p> <p>Generelt er SDU's økonomi fornuftig. Der er et forsinket forbrug af pengene. Budgettet for 2019 består med 100 mio. kr. i underskud, der dækker over forskydninger. Indtægterne falder marginalt, og omkostningerne stiger. I budgettet er en plan for nedsparring. Korrektionspuljer bliver lagt ud på</p>

Pkt.	Referat
	<p>hovedområderne. Der er lagt forudsætninger ind i budgettet, og hvorvidt disse forudsætninger realiseres kommer blandt andet an på den kommende finanslov.</p> <p>Thomas Buchvald Vind supplerede, at man fastholder at bruge frirumssatsningerne. Dog bliver pengene lagt på et senere tidspunkt, dvs. at der sker en forskydning i anvendelsestidspunktet, men pengene forsvinder ikke.</p> <p><b>b. Endelig kapacitetstal v/Bjarne Graabech Sørensen</b></p> <p>Optagelseskapacitet flyttes fra SAMF og HUM til SUND og TEK. Kandidatpladserne er skåret lidt ned, men alle optages jf. retskravet. Ledigheden er en parameter her. Fremdriftsreformen er ikke helt slået igennem. I de endelige kapacitetstal var der ikke taget hensyn til begrænsning af engelsksprogede uddannelser.</p> <p>Simon Møberg Torp supplerede, at en fordobling af kandidatproduktion ikke har givet en fordobling i ledige kandidater.</p> <p><b>c. Skærpelse af adgangskrav til SDU uddannelser fra 2021 v/Bjarne Graabech Sørensen</b></p> <p>Det er ikke et godt signal at have ledige pladser. Derfor er der fastsat minimumskarakterer på alle BA-uddannelser. For at få adgang skal man have en score på minimum 35 point i unitesten. Målet er at få ført ansøgere over i kvote 2: Halvdelen skal optages via kvote 2, og på længere sigt skal SDU optage alle nye studerende via kvote 2. På TEK er ambitionerne høje med krav om karaktergennemsnit på 7; man kan søge via kvote 2, hvis man ikke kan komme ind via kvote 1.</p> <p>Henrik Bindslev supplerede, at det er bedst at optage ansøgere via kvote 2, og at vi helst optager alle ad den vej, men at det er ressourcekrævende og derfor accepterer, at studerende med karaktergennemsnit over 7 slippes igennem på kvote 1.</p> <p><b>d. Begrænsning af optaget på engelsksprogede uddannelser v/Bjarne Graabech Sørensen</b></p> <p>160 engelsksprogede studerende skal skæres væk. SDU har forhandlet med ministeriet og har opnået kredit for al nedskæring og har fået hensyn til den særlige campusstruktur med ind i aftalen.</p>
5.	<p><b>Eventuelt</b></p> <p><b>a. Universitetsvalget – muligheder for at forbedre kendskabet til valget v/Morten Agger</b></p> <p>Morten Agger redegjorde kort for, at der er meget lidt information om og reklame for universitetsvalget og spurgte Universitetsrådet om input.</p>

Pkt.	Referat
	<p>Universitetsrådet mente generelt, at de studerende selv er med til og har ansvar for at forme universitetsvalget.</p> <p>Thomas Buchvald Vind ville tage handling på at gennemføre en evaluering af valget.</p>

Næste ordinære møde i Universitetsrådet er mandag den 18. marts 2019 kl. 13.30-15.30 i O77.

**Følgende deltog i mødet:**

Formand, professor Kaare Christensen  
Lektor Casper Sylvest  
Professor Henrik Karring  
Professor Mette Præst Knudsen  
Specialkonsulent Mads Lildholdt  
Studerende Morten Agger

**Følgende observatører deltog i mødet:**

Prorektor Bjarne Graabech Sørensen  
Universitetsdirektør Thomas Buchvald Vind  
Dekan Nikolaj Malchow-Møller  
Dekan Simon Møberg Torp  
Dekan Ole Skøtt  
Dekan Henrik Bindslev

**Følgende udenforstående observerede mødet:**

Studerende Morten Kofod Hansen  
Studerende Sebastian Svend Jørgensen  
Studerende Signe Brun Bøgelund Fejerskov

**Andre deltagere:**

Kontorchef Rie Troelsen  
Specialkonsulent Inger-Marie Christensen

**Afbud:**

Rektor Henrik Dam  
Dekan Martin Zachariasen  
Professor Jesper Wengel  
AC-fuldmægtig Christian Grud  
Laborant Tanja Christensen  
Studerende Maiken Dahl Hansen  
Studerende Allan Schmidt Hansen

**Referent:**

Anne Rasmussen