

..

24. august 2020

J.nr. 20/523

ANRA

# REFERAT

Emne: Ekstraordinært møde i Universitetsrådet

Dato og tidspunkt: Mandag den 24. august 2020 kl. 13.00-14.00

Sted: Microsoft teams

Referent: Anne Rasmussen

## Dagsorden:

Punkter:	
1.	<b>Fempunktsplanens ad 2. Studieintensitet</b> v/ Kaare Christensen

## Referat:

Pkt.	Referat
1.	<p><b>Fempunktsplanens ad 2. Studieintensitet</b> v/ Kaare Christensen</p> <p>Bjarne Graabech Sørensen præsenterede studieintensitet, der hvert andet år opgøres via ministeriet. Rigsrevisionen foretog en undersøgelse af studieintensitet for et par år siden og udtalte en kritik, som ministeriet tog meget seriøst og bragte op på de seneste to dialogmøder med SDU. SDU har ifølge ministeriet uddannelser med et uacceptabelt lavt oplevet tidsforbrug: Når studerende oplyser oplevet studietid ned til 20 timer om ugen, er der noget galt med tilrettelæggelsen af uddannelsen og/eller den studerendes oplevelse.</p> <p>Der er igangsat et arbejde i Uddannelsesrådet, og uddannelserne er bedt om at udarbejde målplaner. 35 timer om ugen er et skæringspunkt. Der har gennem foråret kørt en større proces, hvor fakulteterne har udarbejdet forslag til handlinger. Det samlede udtryk for disse er noget uensartet, og fakulteterne er nu anmodet om at udarbejde bruttolister, hvor de bl.a. kan lade sig inspirere af hinanden.</p> <p>SDU's ledelse har møde med styrelsen den 18. september om studieintensitet. De nuværende tilbagemeldinger fra styrelsen omhandler fire dimensioner: studiestart (hvor de nye studerende gøres klart, at et studie kræver min. 37 timer fuldtid); tilrettelæggelse af undervisningen; undervisningsformen (der kan f.eks. lægges vægt på løbende opgaver og feedback); andre tiltag som f.eks. sam-</p>

Pkt.	Referat
	<p>arbejde med eksterne aktører. Det har en ressourcemæssig konsekvens, hvis der skal skemalægges flere undervisningstimer ud over det allerede vedtagne mindstetimetal. Egentlig ville man helst korrelere tidsforbrug og den studerendes egen fremdrift i studiet, men det vil kræve, at ministeriet deler sine data.</p> <p>Marius Folden Pedersen nævnte, at især på de tørre uddannelser har de studerende vanskeligere ved at definere studietid. Skemaet tager kun højde for almindelige arbejdsuger og ikke for spidsbelastningsperioder under eksamen. Det er ærgerligt, at opgørelsen af studieintensitet er fastlagt fra ministeriets side. Der kan være mange studierelevante forhold i spil, f.eks. at have et studie-relevant arbejde.</p> <p>Johanne Nielsen tilføjede, at når beskeden er fælles til alle studerende, risikerer man yderligere at presse de studerende, der allerede opfylder kravene. Mere individuelle samtaler kan måske hjælpe.</p> <p>Simon Møberg Torp spurgte, om der kan være en sammenhæng mellem underfinansierede uddannelser og lav studieintensitet? Nogle uddannelser har ikke mulighed for at bekoste flere konfrontationstimer. HUM og SAMF har underfinansierede uddannelser og kan ikke give så mange timer og feedback.</p> <p>Bjarne Graabech Sørensen svarede, at der er flest uddannelser i den lave gruppe, men at uddannelser både på lav og mellemhøj takst har uacceptabelt lav studieintensitet. Der er en overvægt af HUM og SAMF, og der er en bias i, at HUM og SAMF ikke har laboratorieundervisning, som kræver tilstedeværelse.</p> <p>Henrik Dam uddybede, at to historiske undersøgelser iværksat af ministeriet har dokumenteret, at stort set alle landets uddannelser er underfinansierede. Det er ikke kun uddannelser på HUM og SAMF. Der er meget store udsving i studieintensiteten også inden for HUM og SAMF, som ikke kan begrundes i økonomien. Uddannelseszoom er ikke opfundet på universiteterne, men i ministeriet. Det er i flere sammenhænge påpeget overfor ministeriet, at opgørelsen ikke er den mest hensigtsmæssige.</p> <p>Casper Sylvest sagde, at studieintensitet er et vigtigt tema ikke mindst for HUM i en periode uden politisk medvind. Han delte betænkelighederne ved målemetoden og de studerendes bekymringer om, hvad det kan betyde for stress, frafald osv. for nogle grupper af studerende. Med henvisning til det vedlagte regneark i mødematerialet, fremhævede Casper, at der ligger flere nye eller nyligt iværksatte initiativer, hvoraf nogle – fx normalisering af feedback og øgede krav om aktiv undervisningsdeltagelse – er ret markante. F.eks. underviser Casper selv i et fag i dette semester, hvor mødepligt på 80 % bliver en forudsætning for, at studerende kan gå til eksamen. Der er en kulturændring i gang, og sådanne iværksatte eller planlagte initiativer bør der tages hensyn til. Han advarede desuden imod at gå for hårdt frem uden, at studiemiljøerne er inddraget. Studierne med en oplevet studietid under 35 timer udgør en differentieret gruppe.</p> <p>René Gyldenlund Pedersen påpegede, at når studerende oplever ikke at skulle bruge fuld tid på at læse et fag hen over semesteret, venter de til eksamensperioden. Det giver en lav studieintensitet over semesteret, men høj intensitet i eksamensperioden. Det kan måske give en bedre fordeling at have undervisning i moduler.</p>

Pkt.	Referat
	<p>Marius Folden Pedersen tilføjede, at studerende med særlige hensyn kan have en påvirkning på tallene.</p> <p>Henrik Dam svarede, at SDU's analyseafdeling vil prøve at analysere tallene under forudsætning af, at ministeriets vil dele tallene. Derefter må vi vurdere, om vi på SDU skal have vores egen undersøgelse.</p> <p>Bjarne Graabech Sørensen anerkendte Caspers pointe om, at der er mange initiativer i gang lokalt. Mere overordnet er vi dog nødt til at have et katalog klar.</p> <p>Mads Lildholdt pegede på nogle metodiske udfordringer og spurgte til, hvor meget man er i dialog med de studerende om udfordringerne i undersøgelsen?</p> <p>Bjarne Graabech Sørensen svarede, at der i undersøgelsen f.eks. meget lakonisk spørges: "Hvor mange timer bruger du om ugen på dit studie?" Han understregede, at SDU ikke kan hænge det hele op på de metodiske udfordringer, og at det ikke er nogen dårlig øvelse at se uddannelserne efter for, om kravene til de studerende er tilstrækkeligt høje.</p> <p>Casper Sylvest foreslog, at man påpeger metodeudfordringerne og skitserer de allerede iværksatte tiltag overfor ministeriet, og så selv går uddannelserne efter i sømmene bl.a. i sammensætningen af ECTS og timetal mv.</p> <p>Marius Folden Pedersen spurgte, hvad man fra ministeriets side har nævnt i forhold til corona-nedlukningen?</p> <p>Bjarne Graabech Sørensen svarede, at ministeriet så vidt vides ikke tager højde for corona-nedlukningen i den kommende undersøgelse. Vi ved, at nogle studerende havde svært ved at finde motivation under nedlukning.</p> <p>Henrik Dam uddybede, at SDU har gjort ministeriet opmærksom på de metodiske problemer ad flere omgange, og at man vil gøre ministeriet opmærksom på, at dette år ikke kan sammenlignes med andre år. Han fremdrog Caspers pointe om, at der er mange initiativer i gang på fakulteterne, og at det er vigtigt, at implementeringen af tiltag besluttet lokalt. Centralt skal der alene følges op på, at der implementeres de rette tiltag således, at den oplevede studietid forøges. Han forestillede sig derfor, at der iværksættes en decentral proces, hvor fagmiljøerne og de studerende går i dialog om de rigtige tiltag.</p> <p>Bjarne Graabech Sørensen tilføjede, at vi har modeller, der virker: den syddanske ingeniørmodel, hvor man arbejder i teams. I undersøgelsen regnes forberedelsestid ikke med, og det skal de studerende gøres opmærksom på.</p> <p>Rolf Fagerberg pegede på, at de studerende er drevet af kravene i de enkelte kurser og fag. På lokalt niveau kan man tale med undervisere om at sætte kravene rigtigt på de enkelte fag, så kurssets karakter også bliver tydeligt. Han foreslog, at de studerende undervejs skal producere mere hen over semesteret.</p>

Pkt.	Referat
	<p>Marius Folden Pedersen var enig med Bjarne og Rolf. De forskellige måder at tydeliggøre forventningerne er en vigtig del af det. Mange studerende oplever et informations-overload, og det vil være godt, at underviserne taler direkte med studerende om forventninger.</p> <p>Henrik Bindslev sagde, at realiteterne tæller. Det er afgørende at fange de studerende, mens de går på gymnasiet og fortælle dem, at niveauet og intensiteten er noget andet på universitetet. Som ny studerende på TEK skal man hurtigt vænne sig til at arbejde hårdt, og det giver en omkostning. På TEK stiller man krav til at bestå 50 ud af 60 ECTS om året. Det skal være tydeligt, at man ikke kommer igennem studiet, medmindre man går til stålet.</p> <p>Kaare Christensen sagde, at dumpeprocenten kan være en faktor for intensiteten, men kan også indvirke på de studerendes stressniveau. Man skal have begge skalaer med: intensitet og stress. Det er ikke nogen simpel sammenhæng.</p> <p>René Gyldenlund Pedersen uddybede, at hvis man som studerende får at vide af sin underviser, at ingen dumper til dette fag, daler studieintensiteten, og de studerende prioriterer andre fag. Indsatsen går op, når man skal aflevere opgaver undervejs. Det afhjælper stress, at ikke alt skal ske på en gang.</p> <p>Bjarne Graabech Sørensen samlede Universitetsrådets drøftelse op: metoden er problematisk, og det skal signaleres på dialogmødet. Der udarbejdes et samlet katalog over handlemuligheder, og fakulteterne bruger lejligheden til at se, om uddannelserne er hensigtsmæssigt opbygget.</p>

Næste ordinære møde i Universitetsrådet er tirsdag den 22. september 2020 kl. 13-15 i SAM lokale M.

**Følgende deltog i mødet:**

Formand, professor Kaare Christensen  
 Næstformand, studerende Sebastiam Jørgensen  
 Rektor Henrik Dam  
 Lektor Casper Sylvest  
 Professor Henrik Karring  
 Professor Rolf Fagerberg  
 Laborant Tanja Christensen  
 AC-fuldmægtig Christian Grud  
 Specialkonsulent Mads Lildholdt  
 Studerende Marius Folden Pedersen  
 Studerende René Gyldenlund Pedersen  
 Studerende Johanne Nielsen

**Følgende observatører deltog i mødet:**

Prorektor Bjarne Graabech Sørensen  
 Universitetsdirektør Thomas Buchvald Vind  
 Dekan Henrik Bindslev  
 Dekan Marianne Holmer

Dekan Jens Ringsmose  
Dekan Simon Møberg Torp  
Dekan Ole Skøtt  
Kontorchef Nisrin Adel Hamad

**Gæster:**

Kvalitetskonsulent Julie Nauerby Kristensen

**Afbud:**

Professor Mette Præst Knudsen