

J.nr. 043-31
kb

REFERAT

Emne: Møde i Universitetsrådet

Dato og tidspunkt: Fredag den 6. februar 2015 kl. 13.00 – 15.00

Sted: Campus Odense, Rektors mødelokale

Deltagere: Studerende Jesper Birch Carlsen
Studerende Mikkel Warming Pedersen
Studerende Charlotte Randa Allermand
Fuldmægtig Mads Lildholdt
Laborant Tanja Christensen
Professor Anne Scott Sørensen
Professor Jesper Wengel
Professor Bo Nørregaard Jørgensen
Professor Kaare Christensen
Professor John Christensen
Rektor Henrik Dam

Observatører: Dekan Ole Skøtt
Dekan Simon Møberg Torp
Dekan Henrik Pedersen
Universitetsdirektør Karen Heebøll

Afbud fra: Specialkonsulent Rune N. Jørgensen
Dekan Horst-Günter Rubahn
Dekan Nikolaj Malchow-Møller
Prorektor Bjarne Graabech Sørensen

Referent: Karin Bruun

Dagsorden:

1. Godkendelse af referat fra mødet den 10. december 2014 (bilag 1.1)
2. Valg af næstformand v/Anne Scott Sørensen (bilag 2.1)
3. Dimensionering v/Anne Scott Sørensen og Henrik Dam (bilag 3.1)
4. Institutionsakkreditering v/Henrik Dam med oplæg fra Nisrin Adel Hamad (bilag 4.1)
5. Status på byggesager v/Henrik Dam (bilag 5.1)
6. Eventuelt

Ad. 1. Godkendelse af referat fra mødet den 10. december 2014 (bilag 1.1)

Det blev fra de studerendes side nævnt, at et synspunkt fra VIP'erne ift. ledelsesstrukturen i forlængelse af Kvalitetsudvalgets rapport ikke var medtaget i referatet. Det blev hertil bemærket, at referatet ikke nødvendigvis afspejler den fulde drøftelse af de enkelte punkter, men at emnet vil blive gjort til genstand for en drøftelse på et senere møde.

Der var ingen yderligere bemærkninger til det udsendte referat, som herefter blev godkendt.

Ad. 2. Valg af næstformand v/Anne Scott Sørensen (bilag 2.1)

De studerende indstillede Mikkel Warming Pedersen som næstformand, hvilket herefter blev godkendt af det samlede Universitetsråd.

Ad. 3. Dimensionering v/Anne Scott Sørensen og Henrik Dam (bilag 3.1)

Arbejdet med dimensionering blev indledt ultimo 2013 med Produktivitetskommissionens anbefaling om dimensionering af overbygningsuddannelser. Herefter fulgte forhandlinger med ministeren, forskellige modeller (Sofie 1, 2 og 3) samt oppositionens alternative model, som imidlertid viste sig ikke at have tilstrækkelig politisk opbakning. Det endte med modellen "Sofie 3", som fører til en dimensionering på Syddansk Universitet på 515 på bacheloroportaget, 28 på professionsbacheloroptaget og 351 på kandidatoptaget.

Den endelige model har en længere indfasningsperiode end den først udmeldte. Indfasningen vil herefter skulle ske fra 2015-2018 på bacheloroportaget og fra 2018-2020 på kandidatoptaget.

Når dimensioneringen er fuldt indfaset forventes den at medføre en indtægtsnedgang på 48 mio. kr. Der er dog også en forventning om at andre faktorer, herunder en udgiftsreduktion, vil påvirke økonomien, og der budgetteres således med en nettoeffekt på – 24 mio. kr. i 2023.

Der vil fortsat være finansiering af retskravsbachelorer på kandidatuddannelserne.

Da Syddansk Universitet har vækstet gennem de senere år, er det problematisk, at dimensioneringen foretages ift. 3 år tilbage.

Der er en mangel på regionale hensyn i den endelige model, idet det samlede pulje på 300 studiepladser blev fordelt mellem alle universiteter, og ikke kun til universiteterne med de regionale udfordringer.

Endelig er det problematisk, at Danmarks Statistiks uddannelsesgrupper er anvendt som grundlag for gruppering af uddannelser, da den hverken afspejler universiteternes organisering af uddannelserne eller ministeriets normale gruppering af uddannelserne.

Dimensioneringen sker på uddannelsesgrupper, og ikke på enkeltuddannelser. De berørte uddannelsesgrupper er Bio (NAT), Erhvervsprog, Fremmedsprog, Klassisk humaniora, Medier og kommunikation, Områdestudier og øvrige, Pædagogik og Æstetiske fag.

Udmøntningen af dimensioneringen vil ske på fakultetsniveau. Der vil ikke blive lukket uddannelser, men der vil blive lukket for optag, hvilket giver mulighed for at åbne for optag igen, såfremt der sker ændringer på et senere tidspunkt.

Dimensioneringen rammer ujævnt på de forskellige campusser. Campus Sønderborg rammes forholdsmæssigt hårdest med 91 studiepladser. Dette skyldes, at Humaniora fylder meget i Sønderborg, og at der lukkes for optag på Kinesisk og Bachelor i International Virksomhedskommunikation med sproglig og kulturel formidling.

Akademisk Råd på Det Humanistiske Fakultet har naturligt haft dimensioneringen til debat. Der har været en debat om processen og resultatet, og det er blevet bemærket, at medarbejderne har været informeret om den overordnede proces, men ikke har været inddraget i den konkrete udmøntning af dimensioneringen. Det blev dog også bemærket, at hverken Universitetsrådet og/eller de Akademiske Råd i processen har anmodet om at blive inddraget i beslutningerne om dimensionering på de enkelte fag. Akademisk Råd ville gerne have haft indsigt i detaljer, men udtrykte accept af processen og udmeldinger/information også henset til de knappe tidsfrister.

Der blev udtrykt et ønske om, at det fremtidigt overvejes at inddrage Universitetsrådet og/eller de Akademiske Råd yderligere som rådgivende organer i denne type sager.

Ad. 4. Institutionsakkreditering v/Henrik Dam (bilag 4.1)

Punktet blev indledt med et oplæg fra Nisrin Adel Hamad, som er kvalitetskoordinator i Studieretningen.

Helt overordnet kan man sige, at universitetet med institutionsakkrediteringen selv påtager sig ansvaret for uddannelsernes kvalitet og relevans, da institutionsakkrediteringen er en godkendelse af universiteternes kvalitetssystem.

Der er en række forudsætninger for at opnå en positiv institutionsakkreditering. Det er bl.a. væsentligt, at universitetets kvalitetssikringsarbejde er målrettet, løbende og systematisk, at det er forankret på alle ledelsesniveauer, og at det hviler på en gennemprøvet praksis.

Akkrediteringsrådets afgørelse vil enten være en positiv institutionsakkreditering, en betinget institutionsakkreditering eller et afslag på institutionsakkreditering.

Arbejdet for institutionsakkrediteringen af Syddansk Universitet har været i gang i flere år, hvor Uddannelsesrådet har været omdrejningspunkt for arbejdet.

Der har været nedsat et akkrediteringspanel, som har udvalgt en række audit trails, eksempelvis Uddannelser udbudt på flere campusser, Uddannelsernes relevans og Undervisernes faglige og pædagogiske kompetencer.

Til brug for akkrediteringspanelets vurdering har der været indsendt en selvevalueringsrapport og et ganske omfattende dokumentationsmateriale vedrørende de udmeldte audit trails, ca. 4.000 sider.

Overordnet var det Akkrediteringspanelets vurdering, at Syddansk Universitet har et sammenhængende kvalitetssikringssystem, som indeholder konkrete, gennemskuelige og klart opbyggede mål og en tydelig ansvarsfordeling. Systemet har en velfungerende praksis og der er rum for en høj grad af medejerskab i organisationen.

Akkrediteringspanelet pegede dog også på forbedringsmuligheder, herunder bl.a. i forhold til systematikken i dialogen med aftagere og i monitoreringen af beskæftigelse på de enkelte uddannelser, de lave svarprocenter på undervisningsevalueringerne og behovet for en mere systematisk involvering af studienævn, studerende og undervisere i arbejdet med uddannelsesberetningen.

Den endelige afgørelse med en positiv institutionsakkreditering fra Akkrediteringsrådet kom i december 2014 og viste ”Tilfredsstillende” på 4 ud af 5 kriterier. På kriteriet ”Uddannelsernes relevans” var vurderingen ”Delvist tilfredsstillende”. Denne positive institutionsakkreditering er gældende frem til 31. december 2020.

Det er vigtigt, at institutionsakkrediteringen kan opretholdes efter de 6 år, og der vil derfor være fokus på den fortsatte udvikling af kvalitetsstyringen, på en styrkelse af kvalitetskulturen på hele universitetet og på en udbredelse af ejerskabet til uddannelseskvaliteten.

Der er ikke en forventning om, at institutionsakkrediteringen vil betyde mindre arbejde end tidligere, men der vil være tale om mere meningsfyldt arbejde med et udviklende aspekt.

Rundt om på universitetet anvendes forskellige typer af undervisningsevaluering. Der vil være fokus på at drage nytte af de gode erfaringer og sprede disse ud, således at undervisningsevalueringerne bliver et brugbart værktøj for at sikre kvalitet i uddannelserne.

Der er behov for de studerendes medejerskab til højnelse af uddannelsernes kvalitet og relevans. Dette eksempelvis i form af udfyldelse af disse undervisningsevalueringer. Der ses her en udfordring ift. at sikre så høje svarprocenter som muligt, hvorfor det er vigtigt, at der sendes et signal til de studerende om, at undervisningsevalueringerne rent faktisk anvendes.

Der blev forespurgt til, hvorvidt udvalgte studerende kunne få adgang til Whitebook. (*En efterfølgende undersøgelse heraf har vist, at studerende der er valgt til officielle nævn eller udvalg, herunder studienævn, kan få adgang til Whitebook.*)

Der blev endelig udtrykt ønske om inddragelse af de Akademiske Råd i den fremtidige proces omkring implementeringen af institutionsakkrediteringen på universitetet.

Ad. 5. Status på byggesager v/Henrik Dam (bilag 5.1)

Universitetsdirektøren kunne oplyse, at tidsplanerne i de forskellige byggeprojekter holder, og at det planlagte byggeri i Esbjerg vil blive igangsat.

Fsva. Det Tekniske Fakultets overflytning til campus vil der blive taget hånd om mellemprioden indtil U44 står færdig 1. november 2015. Der arbejdes med forskellige løsninger, hvoraf leje af midlertidige lokaler er en mulighed. Der blev udtrykt ønske om, at de nye studerende ikke berøres af de midlertidige løsninger for at sikre dem en god studiestart.

Der blev udtrykt bekymring for situationen ift. kantine, parkeringspladser og tilkørselsforhold, når Det Tekniske Fakultet flytter til campus efter sommerferien. Der arbejdes også her på forskellige løsninger, men der må naturligt forventes nogle ”udfordringer”.

Ad. 6. Eventuelt

Taksameteranalysen udarbejdet af Deloitte er endnu ikke offentliggjort. Der forventes ingen udmelding på dette område før efter et folketingsvalg.